

Отдел образования УСЭВ администрации г. Усолье-Сибирское

Муниципальное казенное учреждение
«Информационный методический центр»



**Аналитические материалы
по итогам ЕГЭ в 11 классах,
ОГЭ в 9 классах
г. Усолье-Сибирское
2016 год**



г. Усолье-Сибирское
2016г.

Аналитические материалы по итогам ЕГЭ в 11 классах, ОГЭ в 9 классах в г. Усолье-Сибирское 2016 год. [Текст] / сост. М.Г. Рудакова – г. Усолье-Сибирское: МКУ «Информационный методический центр», 2016. – 234 с.

В сборнике представлены аналитические материалы по итогам проведения единого государственного экзамена в 11 классах и итоговой аттестации в 9 классах в 2016 году.

Аналитические материалы представили:

организация ГИА, сравнительные результаты ГИА по городу Усолье-Сибирское:

- М.Г. Рудакова, методист МКУ «ИМЦ»,
- Л.П. Романова, главный специалист отдела образования УСЭВ

методический анализ результатов - руководители городских методических объединений учителей - предметников:

- русский язык, литература – Пуговкиной М.А., МБОУ «Лицей №1»,
- математика – Бархатова О.А., МБОУ «СОШ №16»,
- физика – Глушкова И.А., МБОУ «Гимназия №9»,
- химия – Лушовой И.Е., МБОУ «Гимназия №1»,
- биология – Столяровой С.В., МБОУ «СОШ №2»,
- история, обществознание – Масленниковой Г.В., МБОУ «СОШ №2»,
- иностранный язык – Черных М.А., МБОУ «Гимназия №9»,
- информатика – Асадовой Ю.В., МБОУ «Гимназия №9»,
- география – Донская С.А., МБОУ «СОШ №12».

Издание предназначено для педагогических и руководящих работников города, специалистов системы образования.

Редакция: октябрь, 2016г.

Содержание

1 раздел	Единый государственный экзамен - 2016	
	Общие результаты ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское в 2016 году	3
	Статистический анализ результатов ЕГЭ в 2016 году по предметам	9
	Методический анализ результатов ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское по предметам	
	Русский язык	21
	Математика	32
	Физика	46
	Химия	56
	Биология	69
	История	89
	Обществознание	102
	Литература	117
	Иностранный язык	122
	Информатика	-
2 раздел	Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 классов в новой форме	127
	Статистический анализ результатов ОГЭ в 2016 году по предметам	130
	Методический анализ результатов ГИА выпускников 9 классов в новой форме	138
	Русский язык	138
	Математика	149
	Физика	156
	Химия	166
	Биология	175
	История	185
	Обществознание	194
	Литература	205
	Иностранный язык	208
	Информатика	212
	География	223
Учителя-предметники, выпускники которых сдавали ЕГЭ, ГИА в 9 классах в 2016 году		229

1 раздел. Единый государственный экзамен - 2016

Общие результаты ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское в 2016 году



В целях подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ в 2016 году:

1. Утверждён план подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 2016 года (приказ Отдела образования от 8.10.2015 г. № 844).

2. На базе общеобразовательных учреждений проведены городские мероприятия, направленные на повышение качества учебных достижений обучающихся, усиление роли математики, физики и естественных наук (15 мероприятий по 8 общеобразовательным предметам: семинары, мастер-классы, круглые столы).

3. Организована разъяснительная работа среди выпускников общеобразовательных учреждений, их родителей (законных представителей) о целях, задачах, процедуре организации и проведения ЕГЭ.

4. Создана база данных общеобразовательных учреждений, участников ЕГЭ.

5. Организовано 2 пункта проведения экзаменов в форме ЕГЭ (далее ППЭ) на базе общеобразовательных учреждений: МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ №16».

6. Утверждены руководители и штат ППЭ.

7. Согласованы мероприятия по обеспечению медицинского обслуживания во время проведения ЕГЭ с ОГБУЗ «Усольская городская детская больница».

8. Организовано взаимодействие с МО МВД РФ «Усольский» по обеспечению безопасности участников ЕГЭ.

9. Организованы обучающие семинары для работников ППЭ, общественных наблюдателей. Все работники ППЭ сдали зачёт в дистанционном режиме по теме: «Организация и проведение ЕГЭ-2016».

10. В ППЭ-МБОУ «СОШ № 16» 20.05.2016 г. проведена апробация экзамена по английскому языку с реализацией процедуры устной части по технологии ЕГЭ.

11. Обучающиеся 11(12)-х классов общеобразовательных учреждений города приняли участие в мониторинге учебных достижений по математике (15.12.2015 г.) в форме ЕГЭ.

12. В соответствии с заявками из общеобразовательных учреждений обучающиеся выпускных классов в феврале 2016 года приняли участие в пробном ЕГЭ по информатике, которое проводилось по инициативе городского методического объединения учителей информатики.

13. В феврале 2016 года обучающиеся выпускных классов, планирующие сдавать ЕГЭ по физике, приняли участие в мониторинге по информатике, которое проводилось по инициативе городского методического объединения учителей физики.

14. Общеобразовательными учреждениями, специалистами отдела образования, МКУ «ИМЦ» организована работа по психологической подготовке обучающихся, родителей, педагогов к государственной итоговой аттестации:

- Проведены мероприятия, направленные на снижение уровня стрессоустойчивости выпускников 9-х, 11-х классов;

- проведены городские родительские собрания «На пороге взрослой жизни», по вопросам подготовки и проведения государственной итоговой аттестации, дальнейшего обучения выпускников (декабрь 2014 года, 11 классы; март 2015 года, 9 классы).

15. На базе МБОУ «Гимназия №1» проведен городской семинар «Система подготовки к ГИА по математике» (15 октября 2015 года).

16. Приняли активное участие в вебинарах по подготовке к государственной итоговой аттестации (выпускники общеобразовательных учреждений текущего года и их родители (законные представители), учителя русского языка и математики, руководители и заместители дирек-

торов, специалисты Отдела образования и МКУ «ИМЦ», ответственные за организацию и проведение государственной итоговой аттестации).

Вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников рассматривались на совещаниях руководителей и заместителей директоров по УВР.

В соответствии с нормативными документами пункты проведения экзаменов в форме ЕГЭ были оснащены видеонаблюдением в режиме on-line, допуск участников ЕГЭ в ППЭ осуществлялся с применением переносных металлодетекторов. За организацией и проведением ЕГЭ следили общественные наблюдатели, специалисты службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области. Нарушений по процедуре проведения ЕГЭ и ГВЭ не выявлено.

В 2016 году государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования проходили 471 человек по 11 общеобразовательным предметам, из них 430 выпускника текущего года (406 выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, 24 выпускника ГОКУ «УГКК»), 36 выпускников прошлых лет, 5 выпускников учреждений НПО и СПО. Два выпускника с ограниченными возможностями здоровья проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена.

Таблица 1

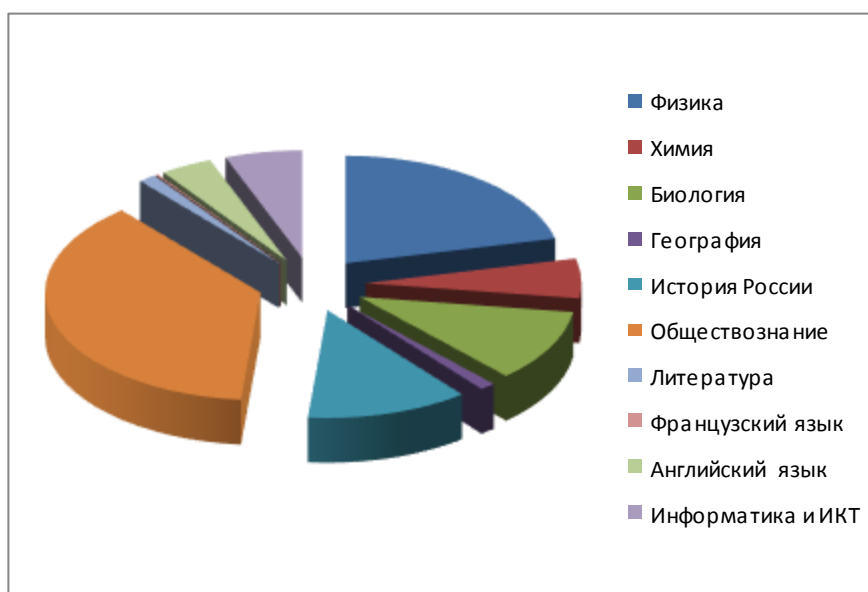
Общие показатели участия г.Усолье-Сибирское в ЕГЭ (2009-2016 гг)

Показатели	Количество участников							
	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Общеобразовательные учреждения	16	15	8	15	15	15	14	14
Пункты проведения экзаменов	5	5	2	4	4	2	2	2
Количество учебных предметов	13	12	12	13	11	11	12	13
Количество участников ЕГЭ	615	587	185	597	466	440	435	471

Данные о количестве человеко-экзаменов*

Показатели	Количество участников (%)							
	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Русский язык	615 (98,6)	587 (95,8)	185 (95,4)	594 (97,1%)	460 (96,4%)	440 (99,1%)	389 (99%)	427 (99,3%)
Математика Б	615	587	186	594	466	440	195 (50%)	392 (91,2)
Математика П	(98,6)	(95,8)	(95,9)	(97,1%)	(97,7%)	(99,1%)	332 (84,5)	320 (74,4)
Физика	147 (23,6)	166 (27,0)	57 (29,4)	158 (26,5%)	130 (27,3%)	138 (31,1%)	117 (29,8%)	147 (34,2)
Химия	42 (6,7)	37 (6,0)	18 (9,3)	55 (9,5%)	46 (12,1%)	38 (8,6%)	55 (14%)	41 (9,5)
Биология	107 (17,1)	103 (16,7)	35 (18,0)	118 (19,5%)	71 (15,8%)	51 (11,5%)	76 (20,3%)	75 (17,4)
География	19 (3,0)	6 (1,0)	3 (1,5)	16 (6,2%)	4 (2,4%)	1 (0,2%)	3 (13%)	8 (1,9)
История России	141 (22,6)	124 (20,2)	38 (19,6)	116 (18,9%)	81 (18,3%)	93 (20,9%)	84 (21,4%)	84 (19,5)
Обществознание	352 (56,4)	318 (51,7)	103 (53,1)	332 (54,3%)	287 (60,2%)	258 (58,1%)	245 (62,3%)	258 (60)
Литература	32 (5,1)	20 (3,3)	3 (1,5)	11 (3,4%)	10 (3,3%)	8 (1,8%)	13 (3,3%)	9 (2,1)
Английский язык	39 (6,3)	27 (4,4)	7 (3,6)	22 (6,2%)	24 (7,5%)	35 (1,8%)	20 (6,3%)	27 (6,3)
Немецкий язык	10 (1,6)	-	-	2	-	-		
Французский язык	1 (0,2)	1 (0,2)	1 (0,5)	1	-	-		1 (0,2)
Информатика и ИКТ	41 (6,6)	33 (5,4)	4 (2,1)	38 (7,4%)	35 (10,7%)	35 (7,9%)	34 (11%)	40 (9,3)
Итого человеко-экзаменов*	2161	2009	640	2057	1614	1537	1563	1829

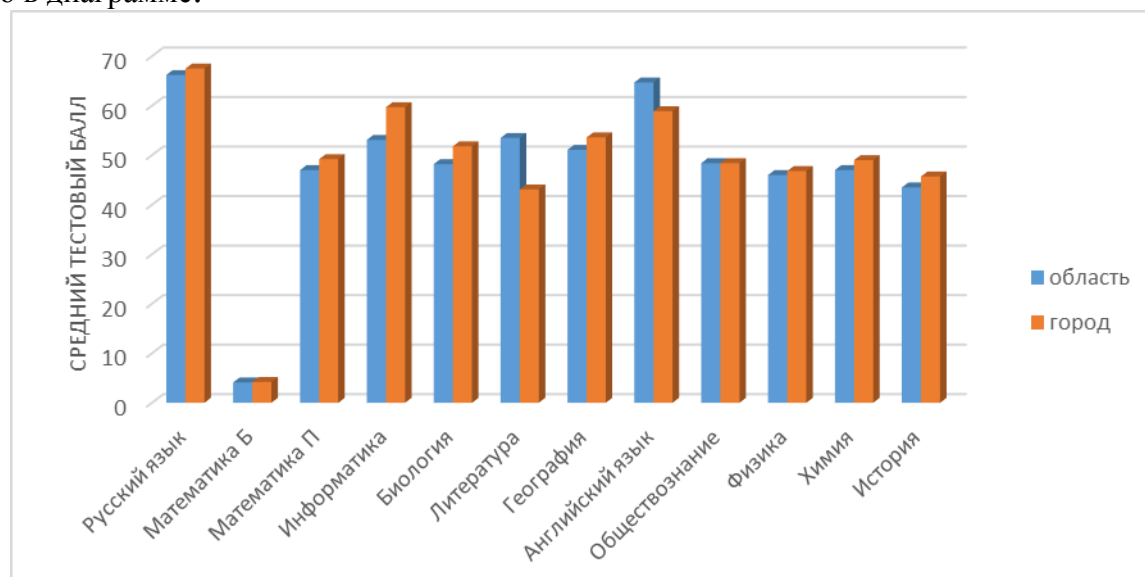
* человеко-экзамен – участие 1 человека в ЕГЭ по одному общеобразовательному предмету



Результаты ЕГЭ -2016 в сравнении с показателями ЕГЭ в Иркутской области отражены в таблице:

Предмет	Не подтвердили освоение программы (%)		Подтвердили освоение программы		MAX балл		MIN балл		Средний балл	
	область	город	область	город	область	город	область	город	область	город
Русский язык	0,3%	0,0%	99,7%	100,0%	100	100	3	24	66,2	67,5
Математика Б	2,2%	0,5%	95,8%	99,5%					4,1	4,2
Математика П	10,1%	4,1%	89,9%	95,9%	100	86	0	5	47,0	49,2
Информатика	16,4%	10,0%	83,6%	90,0%	100	84	0	27	53,1	59,7
Биология	24,5%	18,7%	75,5%	81,3%	99	99	7	18	48,2	51,8
Литература	4,8%	33,3%	95,2%	66,7%	100	65	4	12	53,5	43,1
География	9,7%	0,0%	90,3%	100,0%	100	67	17	44	51,1	53,6
Английский язык	2,5%	0,0%	97,5%	100,0%	98	98	12	24	64,7	58,9
Обществознание	26,9%	25,2%	73,1%	74,8%	100	82	5	9	48,4	48,4
Физика	7,2%	2,7%	92,8%	97,3%	98	87	4	20	46,0	46,8
Химия	25,5%	14,6%	74,5%	85,4%	100	80	6	11	47,0	49
История	21,2%	15,5%	78,8%	85,7%	98	75	0	8	43,5	45,7

Сравнение среднего тестового балла выпускников 2016 года с областным показателем отражено в диаграмме:



Анализ результатов ЕГЭ показывает, что средний тестовый балл по городу превышает областной показатель по 9 общеобразовательным предметам: русскому языку, профильной математике, базовой математике, информатике, биологии, физике, географии, химии и истории.

В сравнении с прошлыми годами произошло повышение уровня успешности освоения основных общеобразовательных программ среднего общего образования по русскому языку, математике, физике, химии, истории, английскому языку, информатике.

Математику сдавали по выбору в двух формах в базовой и профильной:

- ✓ базовая математика оценивалась по 5-бальной системе – успеваемость составила – 99,5 %
- ✓ профильная математика оценивалась по 100-бальной системе – успеваемость составила – 95,9%.

Информация об освоении образовательных программ участниками ЕГЭ за 3 года отражена в таблице:

Предмет	Участники ЕГЭ, преодолевшие минимальный порог тестовых баллов по предметам, %		
	2014 год	2015 год	2016 год
Русский язык	99,3	99,7	100
Математика Б	98,2	97,8	99,5
Математика П		72,0	95,9
Физика	77,5	92,3	97,3
Химия	94,7	74,1	85,4
Биология	86,3	90,8	81,3
География	100	100	100
История	78,5	82,1	85,7
Обществознание	88,4	82	74,8
Литература	100	100	66,7
Английский язык	94,3	90	100
Информатика	100	79,4	90

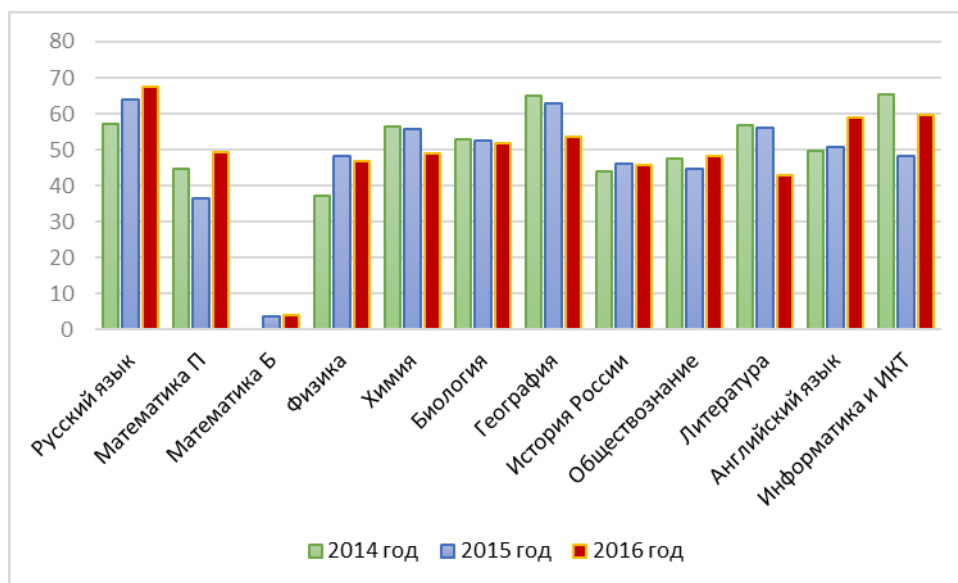
По сравнению с 2015 годом средний тестовый балл выпускников города повысился по 6 образовательным предметам: русскому языку (+3,7), английскому языку (+8,3), математике профильной (+12,7), математике базовой (+0,4), обществознанию (+3,6), информатике (+11,5).

В сравнении с предыдущим годом отмечается снижение среднего тестового балла по физике, химии, биологии, географии, истории, литературе.

Средний тестовый балл участников ЕГЭ г. Усолье-Сибирское (2009-2015 г.г.)

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Русский язык	53,8	54,5	52,3	57,3	62,41	57,1	63,8	67,5
Математика П	37,4	37,9	37,5	39,2	45,49	44,6	36,5	49,2
Математика Б							3,8	4,2
Физика	44,1	49,9	43,9	43,9	55,23	37,2	48,3	46,8
Химия	47,0	55,5	50,6	50,6	59,75	56,6	55,9	49
Биология	50,2	48,9	49,4	49,4	52,21	52,8	52,5	51,8
География	43,5	40,8	32,7	32,7	59	65	63	53,6
История России	39,7	42,4	39,7	46,7	52,58	44,1	46,1	45,7
Обществознание	52,1	51,1	46,7	49,2	58,35	47,7	44,8	48,4
Литература	39,5	42,6	53	48	56,2	56,9	56	43,1
Английский язык	48,1	46,9	58,7	53,9	69,75	49,6	50,6	58,9
Немецкий язык	34,0			21,5		-	-	-
Французский язык	63,0	48,0	58	35		-	-	41
Информатика и ИКТ	51,1	59	65	63,2	62,71	65,5	48,2	59,7

Динамика среднего тестового балла по предметам выпускников общеобразовательных учреждений города за 3 года отражен в диаграмме:



Лучшие результаты ЕГЭ в соотношении среднего тестового балла:

по русскому языку:

МБОУ «Гимназия №1» - 80 б

МБОУ «Гимназия №9» - 76 б

по математике:

МБОУ «Гимназия №1» - 58 б

МБОУ «СОШ №13» - 57 б

по физике:

МБОУ «Гимназия №1» - 52

МБОУ «Лицей №1» - 50

по обществознанию:

МБОУ «Гимназия №9» - 66

МБОУ «СОШ №16» - 55

Лучшие результаты ЕГЭ по предметам:

Русский язык – **100 баллов**: Белов Евгений, Гимназия №1

98 баллов: Кустос Маргарита, Гимназия №9; Федосеев Александр, СОШ №12

Математика профильная – 86 баллов – Юрасов Илья, Лицей №1

82 балла – Дементьева Татьяна, Гимназия №9

Физика – 87 баллов – Юрасов Илья, Лицей №1

80 баллов – Федосеев Александр, СОШ №12; Белов Евгений, Гимназия №1

Обществознание – 82 балла – Баяндин Александр, СОШ №12

Химия – 80 баллов: Зырянова Ирина, Гимназия №1

История – 75 баллов – Молодых Майя, Гимназия №1; Кустос Маргарита, Гимназия №9

Информатика – 84 балла – Новаковский Сергей, Гимназия №1

81 балл – Дементьева Татьяна, Гимназия №9

Биология – 99 баллов – Терентьева Диана, Гимназия №1

85 баллов – Полянский Николай, Лицей №1

Английский язык – 98 баллов – Кулик Максим, СОШ №10

86 баллов – Величкина Ксения, Лицей №1

82 балла – Костюкова Мария, СОШ №10

В 2016 году аттестат о среднем общем образовании с отличием получили 23 человека (в 2015 году – 28 человек) из 9 общеобразовательных учреждений:

МБОУ «Гимназия №9» - 7 человек,

МБОУ «Гимназия №1» - 5 человек,

МБОУ «Лицей №1» - 4 человека,

МБОУ «СОШ №6» - 2 человека,

МБОУ «СОШ №2» - 1 человек,

МБОУ «СОШ №3» - 1 человек,

МБОУ «СОШ №5» - 1 человек,
МБОУ «СОШ №12» - 1 человек,
МБОУ «СОШ №13» - 1 человек.

По результатам государственной итоговой аттестации получили аттестаты о среднем общем образовании 424 выпускника города (404 выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений и 20 выпускников ГОКУ УГКК).

Не получили аттестаты о среднем общем образовании 2 выпускника МБОУ «СОШ № 17» (0,5%), получившие неудовлетворительные результаты по математике; в 2015 году - 9 выпускников (2,4%). В ГОКУ УГКК не получили аттестаты о среднем общем образовании 4 человека (16,7%).

Статистический анализ результатов ЕГЭ в 2015 году по предметам

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2016 году

ОУ	Количество выпускни-ков	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение про-граммы		Не подтвердили освоение про-граммы		Средний тесто-вый балл по горо-ду		Набрали бо-лее 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (67,5 б)		Преодолели средний тесто-вый по Иркут-ской области (66,2 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 24 баллов	%	набрали менее 24 бал-лов	%	2016	Динамика (в сравнении с 2015 г)								
										Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Лицей №1	71	71	100,0	71	100,0	0	0,0	69	-2,0	12	16,9	33	46,5	37	52,1	93	48
Гимназия №1	50	49	98,0	49	100,0	0	0,0	80	-1,0	25	51,0	40	81,6	41	83,7	100	55
СОШ №2	26	26	100,0	26	100,0	0	0,0	60	-5,0	2	7,7	6	23,1	7	26,9	86	39
СОШ №3	15	15	100,0	15	100,0	0	0,0	57	0,0	1	6,7	2	13,3	3	20,0	83	32
СОШ №5	22	22	100,0	22	100,0	0	0,0	61	-1,0	3	13,6	4	18,2	5	22,7	86	40
СОШ №6	16	16	100,0	16	100,0	0	0,0	52		0	0,0	4	25,0	4	25,0	72	30
Гимназия №9	56	56	100,0	56	100,0	0	0,0	76	9,0	21	37,5	37	66,1	42	75,0	98	56
СОШ №10	12	12	100,0	12	100,0	0	0,0	71	12,0	3	25,0	8	66,7	8	66,7	91	56
СОШ №12	47	46	97,9	46	100,0	0	0,0	66	3,0	3	6,5	19	41,3	21	45,7	98	41
СОШ №13	25	25	100,0	25	100,0	0	0,0	66	5,0	3	12,0	9	36,0	11	44,0	86	48
СОШ №15	14	14	100,0	14	100,0	0	0,0	64	15,0	3	21,4	4	28,6	5	35,7	88	39
СОШ №16	26	26	100,0	26	100,0	0	0,0	72	10,0	8	30,8	16	61,5	20	76,9	93	51
СОШ №17	26	25	96,2	25	100,0	0	0,0	59	7,0	1	4,0	4	16,0	7	28,0	88	38
УсГКК	24	24	100,0	24	100,0	0	0,0	57	-5,0	0	0,0	3	12,5	5	20,8	71	24
Итого по городу	430	427	99,3	427	100,0	0	0,0	67,5	3,7	85	19,9	189	44,3	216	50,6	100	24

Максимальный балл

100 баллов

-

Белов Евгений, МБОУ "Гимназия №1"

98 баллов -

Кустос Маргарита, МБОУ "Гимназия №9"

Федосеев Александр, МБОУ "СОШ №12"

96 баллов -

Зеленова Марина, МБОУ "Гимназия №1"

Бедник Михаил, МБОУ "Гимназия №1"

Терентьева Диана, МБОУ "Гимназия №1"

Моисеева Мария, МБОУ "Гимназия №1"

Результаты ЕГЭ по математике базовой в 2016 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	71	64	20	31,3	37	57,8	7	10,9	0	0,0	4,2	100,0	89,1
Гимназия №1	50	49	35	71,4	14	28,6	0	0,0	0	0,0	4,7	100,0	100,0
СОШ №2	26	26	4	15,4	15	57,7	7	26,9	0	0,0	3,9	100,0	73,1
СОШ №3	15	15	6	40,0	5	33,3	4	26,7	0	0,0	4,1	100,0	73,3
СОШ №5	22	22	7	31,8	11	50,0	4	18,2	0	0,0	4,1	100,0	81,8
СОШ №6	16	16	5	31,3	5	31,3	6	37,5	0	0,0	3,9	100,0	62,5
Гимназия №9	56	34	7	20,6	23	67,6	4	11,8	0	0,0	4,1	100,0	88,2
СОШ №10	12	12	5	41,7	5	41,7	2	16,7	0	0,0	4,3	100,0	83,3
СОШ №12	47	44	13	29,5	22	50,0	9	20,5	0	0,0	4,1	100,0	79,5
СОШ №13	25	25	12	48,0	12	48,0	1	4,0	0	0,0	4,4	100,0	96,0
СОШ №15	14	14	3	21,4	8	57,1	3	21,4	0	0,0	4,0	100,0	78,6
СОШ №16	26	25	9	36,0	13	52,0	3	12,0	0	0,0	4,2	100,0	88,0
СОШ №17	26	22	4	18,2	11	50,0	5	22,7	2	9,1	3,6	90,9	68,2
Город	406	368	130	35,3	181	49,2	55	14,9	2	0,5	4,2	99,5	84,5
УсГКК	24	24	1	4,2	9	37,5	10	41,7	4	16,7	3,0	83,3	41,7
ИТОГО	430	392	131	33,4	190	48,5	65	16,6	6	1,5	4,1	98,5	81,9

Результаты ЕГЭ по математике профильной в 2016 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (49,2 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (47 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 27 баллов	%	набрали менее 27 баллов	%	2016	динамика (в сравнении с 2015г)								
										Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Лицей №1	71	59	83,1	59	100,0	0	0,0	51	10,0	1	1,7	36	61,0	36	61,0	86	7
Гимназия №1	50	43	86,0	43	100,0	0	0,0	58	5,0	2	4,7	32	74,4	32	74,4	80	27
СОШ №2	26	13	50,0	13	100,0	0	0,0	42	18,0	0	0,0	5	38,5	5	38,5	70	27
СОШ №3	15	12	80,0	11	91,7	1	8,3	46	13,0	0	0,0	3	25,0	3	25,0	76	23
СОШ №5	22	12	54,5	12	100,0	0	0,0	49	19,0	0	0,0	6	50,0	6	50,0	70	33
СОШ №6	16	6	37,5	5	83,3	1	16,7	42		0	0,0	1	16,7	1	16,7	62	23
Гимназия №9	56	40	71,4	40	100,0	0	0,0	53	7,0	1	2,5	24	60,0	24	60,0	82	27
СОШ №10	12	7	58,3	7	100,0	0	0,0	45	12,0	0	0,0	1	14,3	1	14,3	72	33
СОШ №12	47	35	74,5	33	94,3	2	5,7	48	13,0	1	2,9	18	51,4	18	51,4	80	23
СОШ №13	25	22	88,0	22	100,0	0	0,0	57	28,0	1	4,5	15	68,2	15	68,2	80	39
СОШ №15	14	11	78,6	9	81,8	2	18,2	39	15,0	0	0,0	3	27,3	3	27,3	56	14
СОШ №16	26	24	92,3	24	100,0	0	0,0	52	15,0	0	0,0	16	66,7	16	66,7	72	27
СОШ №17	26	13	50,0	12	92,3	1	7,7	41	16,0	0	0,0	3	23,1	3	23,1	68	23
УсГКК	24	23	95,8	17	73,9	6	26,1	31	5,0	0	0,0	2	8,7	2	8,7	56	5
Итого по городу	430	320	74,4	307	95,9	13	4,1	49,2	12,7	6	1,9	165	51,6	165	51,6	86	5

Максимальный балл

86 баллов

-

Юрасов Илья, МБОУ "Лицей №1"

82 балла-

Дементьева Татьяна, МБОУ "Гимназия №9"

Результаты ЕГЭ по физике в 2016 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (46,8 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (46 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2016	динамика (в сравнении с 2015г)								
										Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Лицей №1	71	24	33,8	24	100,0	0	0,0	50	-3,0	1	4,2	10	41,7	10	41,7	87	38
Гимназия №1	50	23	46,0	22	95,7	1	4,3	52	-8,0	1	4,3	16	69,6	18	78,3	80	24
СОШ №2	26	3	11,5	3	100,0	0	0,0	49	14,0	0	0,0	2	66,7	2	66,7	57	43
СОШ №3	15	7	46,7	7	100,0	0	0,0	45	2,0	0	0,0	3	42,9	3	42,9	53	38
СОШ №5	22	8	36,4	8	100,0	0	0,0	42	1,0	0	0,0	2	25,0	2	25,0	53	36
СОШ №6	16	2	12,5	2	100,0	0	0,0	45		0	0,0	1	50,0	1	50,0	49	41
Гимназия №9	56	26	46,4	26	100,0	0	0,0	48	-7,0	0	0,0	11	42,3	15	57,7	67	38
СОШ №10	12	2	16,7	1	50,0	1	50,0	32	-10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	44	20
СОШ №12	47	15	31,9	15	100,0	0	0,0	49	6,0	1	6,7	4	26,7	4	26,7	80	38
СОШ №13	25	4	16,0	4	100,0	0	0,0	43	-8,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	47	40
СОШ №15	14	3	21,4	3	100,0	0	0,0	43	6,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	48	39
СОШ №16	26	18	69,2	17	94,4	1	5,6	43	-1,0	0	0,0	3	16,7	5	27,8	57	32
СОШ №17	26	8	30,8	8	100,0	0	0,0	43	3,0	0	0,0	2	25,0	2	25,0	54	38
УсГКК	24	4	16,7	3	75,0	1	25,0	36	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	42	28
Итого по городу	430	147	34,2	143	97,3	4	2,7	46,8	-1,5	3	2,0	56	38,1	64	43,5	87	20

Максимальный балл

87 баллов

-

Юрасов Илья, МБОУ "Лицей №1"

80 баллов

-

Федосеев Александр, МБОУ "СОШ №12"

Белов Евгений, МБОУ "Гимназия №1"

Результаты ЕГЭ по химии в 2016 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (49 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (47 б)		MAX балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2016	динамика (в сравнении с 2015г)								
										Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Лицей №1	71	11	15,5	11	100,0	0	0,0	54	-23,0	0	0,0	7	63,6	8	72,7	74	41
Гимназия №1	50	7	14,0	7	100,0	0	0,0	64	-5,0	1	14,3	5	71,4	5	71,4	80	36
СОШ №2	26	0	0,0														
СОШ №3	15	2	13,3	1	50,0	1	50,0	27	-14,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	36	18
СОШ №5	22	0	0,0														
СОШ №6	16	0	0,0														
Гимназия №9	56	4	7,1	4	100,0	0	0,0	53	-15,0	0	0,0	2	50,0	3	75,0	67	36
СОШ №10	12	0	0,0														
СОШ №12	47	8	17,0	7	87,5	1	12,5	42	-7,0	0	0,0	1	12,5	2	25,0	72	11
СОШ №13	25	2	8,0	2	100,0	0	0,0	62	30,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	77	46
СОШ №15	14	1	7,1	0	0,0	1	100,0	34	3,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	34	34
СОШ №16	26	3	11,5	1	33,3	2	66,7	36	7,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	62	21
СОШ №17	26	2	7,7	2	100,0	0	0,0	39	7,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	39	39
УсГКК	24	1	4,2	0	0,0	1	100,0	21		0	0,0	0	0,0	0	0,0	21	21
Итого по городу	430	41	9,5	35	85,4	6	14,6	49,0	-6,9	1	2,4	17	41,5	20	48,8	80	11

Максимальный балл

80 баллов

-

Зырянова Ирина, МБОУ "Гимназия №1"

Результаты ЕГЭ по биологии в 2016 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (51,8 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (48,2 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2016	динамика (в сравнении с 2015г)								
										Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Лицей №1	71	18	25,4	18	100,0	0	0,0	58	-6,0	1	5,6	14	77,8	14	77,8	85	39
Гимназия №1	50	9	18,0	9	100,0	0	0,0	70	11,0	1	11,1	9	100,0	9	100,0	99	58
СОШ №2	26	3	11,5	3	100,0	0	0,0	42		0	0,0	0	0,0	0	0,0	47	36
СОШ №3	15	4	26,7	3	75,0	1	25,0	38	-10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	42	32
СОШ №5	22	0	0,0														
СОШ №6	16	2	12,5	2	100,0	0	0,0	48		0	0,0	1	50,0	1	50,0	57	39
Гимназия №9	56	5	8,9	5	100,0	0	0,0	69	15,0	0	0,0	5	100,0	5	100,0	79	53
СОШ №10	12	3	25,0	2	66,7	1	33,3	39	-22,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	47	34
СОШ №12	47	10	21,3	8	80,0	2	20,0	48	-6,0	0	0,0	3	30,0	6	60,0	68	30
СОШ №13	25	5	20,0	3	60,0	2	40,0	50	5,0	0	0,0	3	60,0	3	60,0	78	30
СОШ №15	14	7	50,0	2	28,6	5	71,4	33	-12,0	0	0,0	1	14,3	1	14,3	52	23
СОШ №16	26	5	19,2	5	100,0	0	0,0	54	15,0	0	0,0	3	60,0	3	60,0	74	38
СОШ №17	26	3	11,5	1	33,3	2	66,7	41	-8,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	66	23
УсГКК	24	1	4,2	0	0,0	1	100,0	18	-7,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	18	18
Итого по городу	430	75	17,4	61	81,3	14	18,7	51,8	-0,7	2	2,7	40	53,3	43	57,3	99	18

Максимальный балл

99 баллов

-

85 баллов

-

Терентьева Диана, МБОУ "Гимназия №1"

Полянский Николай, МБОУ "Лицей №1"

Результаты ЕГЭ по истории в 2016 году

ОУ	Количество выпускни- ков	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение про- граммы		Не подтвердили освоение про- граммы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (45,7 б)		Преодолели средний тестовый по Ир- кутской обла- сти (43,5 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 32 бал- лов	%	набрали менее 32 бал- лов	%	2016	динамика (в сравне- нии с 2015г)								
										Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%		
Лицей №1	71	17	23,9	15	88,2	2	11,8	46	0,0	0	0,0	9	52,9	9	52,9	72	25
Гимназия №1	50	5	10,0	4	80,0	1	20,0	51	12,0	0	0,0	4	80,0	4	80,0	75	22
СОШ №2	26	4	15,4	3	75,0	1	25,0	35	-7,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	45	25
СОШ №3	15	0	0,0														
СОШ №5	22	4	18,2	3	75,0	1	25,0	38	-7,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	51	22
СОШ №6	16	4	25,0	2	50,0	2	50,0	28		0	0,0	0	0,0	0	0,0	38	15
Гимназия №9	56	19	33,9	19	100,0	0	0,0	61	5,0	0	0,0	17	89,5	17	89,5	75	36
СОШ №10	12	2	16,7	2	100,0	0	0,0	59	24,0	0	0,0	2	100,0	1	50,0	70	48
СОШ №12	47	13	27,7	11	84,6	2	15,4	39	-1,0	0	0,0	3	23,1	4	30,8	54	22
СОШ №13	25	6	24,0	5	83,3	1	16,7	41	-1,0	0	0,0	2	33,3	3	50,0	57	22
СОШ №15	14	1	7,1	1	100,0	0	0,0	37	3,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	37	37
СОШ №16	26	3	11,5	3	100,0	0	0,0	52	-10,0	0	0,0	2	66,7	2	66,7	61	40
СОШ №17	26	2	7,7	2	100,0	0	0,0	40	-2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	43	38
УсГКК	24	4	16,7	2	50,0	2	50,0	23	-23,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	42	8
Итого по горо- ду	430	84	19,5	72	85,7	12	14,3	45,7	-0,4	0	0,0	40	47,6	42	50,0	75	8

Максимальный балл

75 баллов

-

Молодых Майя, МБОУ "Гимназия №1"

75 баллов

-

Кустос Маргарита, МБОУ "Гимназия №9"

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2016 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (48,4 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (48,4 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 42 баллов	%	набрали менее 42 баллов	%	2016	динамика (в сравнении с 2015 г)								
										Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Лицей №1	71	29	40,8	25	86,2	4	13,8	52	-5,0	0	0,0	22	75,9	22	75,9	70	31
Гимназия №1	50	19	38,0	16	84,2	3	15,8	54	1,0	0	0,0	14	73,7	14	73,7	72	34
СОШ №2	26	19	73,1	12	63,2	7	36,8	44	-8,0	0	0,0	6	31,6	6	31,6	55	27
СОШ №3	15	9	60,0	6	66,7	3	33,3	42	-4,0	0	0,0	4	44,4	4	44,4	54	18
СОШ №5	22	16	72,7	10	62,5	6	37,5	46	-2,0	0	0,0	7	43,8	7	43,8	69	20
СОШ №6	16	11	68,8	7	63,6	4	36,4	42		0	0,0	4	36,4	4	36,4	62	23
Гимназия №9	56	33	58,9	29	87,9	4	12,1	66	13,0	0	0,0	26	78,8	26	78,8	72	29
СОШ №10	12	7	58,3	5	71,4	2	28,6	47	0,0	0	0,0	3	42,9	3	42,9	63	31
СОШ №12	47	33	70,2	28	84,8	5	15,2	51	2,0	1	3,0	20	60,6	20	60,6	82	23
СОШ №13	25	21	84,0	18	85,7	3	14,3	51	0,0	0	0,0	12	57,1	12	57,1	68	36
СОШ №15	14	5	35,7	2	40,0	3	60,0	31	-14,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	46	16
СОШ №16	26	22	84,6	20	90,9	2	9,1	55	2,0	0	0,0	16	72,7	16	72,7	70	29
СОШ №17	26	16	61,5	9	56,3	7	43,8	44	0,0	0	0,0	7	43,8	7	43,8	62	23
УсГКК	24	18	75,0	6	33,3	12	66,7	32	-11,0	0	0,0	3	16,7	3	16,7	55	9
Итого по городу	430	258	60,0	193	74,8	65	25,2	48,4	3,6	1	0,4	144	55,8	144	55,8	82	9

Максимальный балл

82 балла - Баяндин Герман Эдуардович, СОШ №12

Результаты ЕГЭ по литературе в 2016 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (43,1 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (53,5 б)		MAX балл	МИН балл
				набрали более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%	2016	динамика (в сравнении с 2015г)								
										Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Лицей №1	71	4	5,6	1	25,0	3	75,0	27		0	0,0		0,0	1	25,0	57	12
Гимназия №1	50	2	4,0	2	100,0	0	0,0	60		0	0,0		0,0	2	100,0	65	56
СОШ №2	26	1	3,8	1	100,0	0	0,0	60		0	0,0		0,0	1	100,0	60	60
СОШ №3	15																
СОШ №5	22																
СОШ №6	16																
Гимназия №9	56																
СОШ №10	12	1	8,3	1	100,0	0	0,0	57		0	0,0		0,0	1	100,0	57	57
СОШ №12	47																
СОШ №13	25																
СОШ №15	14																
СОШ №16	26																
СОШ №17	26	1	3,8	1	100,0	0	0,0	41		0	0,0		0,0	1	100,0	41	41
УсГКК	24																
Итого по городу	430	9	2,1	6	66,7	3	33,3	43		0	0,0	0	0,0	6	66,7	65	12

Результаты ЕГЭ по иностранному языку в 2016 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (58,9 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (64,7 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 22 баллов	%	набрали менее 22 баллов	%	2016	динамика (в сравнении с 2015г)								
										Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Лицей №1	71	8	11,3	8	100,0	0	0,0	63		1	12,5		0,0	2	25,0	86	51
СОШ №3	15	1	6,7	1	100,0	0	0,0	35		0	0,0		0,0	0	0,0	35	35
Гимназия №9	56	5	8,9	5	100,0	0	0,0	52		0	0,0		0,0	1	20,0	79	26
СОШ №10	12	2	16,7	2	100,0	0	0,0	90		2	100,0		0,0	2	100,0	98	82
СОШ №12	47	1	2,1	1	100,0	0	0,0	77		0	0,0		0,0	1	100,0	77	77
СОШ №13	25	3	12,0	3	100,0	0	0,0	61		0	0,0		0,0	0	0,0	66	57
СОШ №16	26	5	19,2	5	100,0	0	0,0	60		0	0,0		0,0	2	40,0	72	39
УсГКК	24	2	8,3	2	100,0	0	0,0	28		0	0,0		0,0	0	0,0	32	24
Итого по городу	430	27	6,3	27	100,0	0	0,0	58,9		3	11,1	0	0,0	8	29,6	98	24

Максимальный балл

98 баллов - Кулик Максим, МБОУ "СОШ №10"

86 баллов - Величкина Ксения, МБОУ "Лицей №1"

82 балла - Костюкова Мария, МБОУ "СОШ №10"

Результаты ЕГЭ по французскому языку в 2016 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (41 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (41 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 22 баллов	%	набрали менее 22 баллов	%	2016	динамика (в сравнении с 2015г)								
СОШ №16	26	1	3,8	1	100,0	0	0,0	41		0	0,0		0,0	1	100,0	41	41

Результаты ЕГЭ по информатике в 2016 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (59,7 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (53,1 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 40 баллов	%	набрали менее 40 баллов	%	2016	динамика (в сравнении с 2015 г)								
										Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Лицей №1	71	11	15,5	10	90,9	1	9,1	58	5,0	0	0,0	6	54,5	7	63,6	73	27
Гимназия №1	50	9	18,0	9	100,0	0	0,0	71	14,0	1	11,1	9	100,0	9	100,0	84	66
СОШ №2	26	0	0,0														
СОШ №3	15	1	6,7	1	100,0	0	0,0	66	18,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	66	66
СОШ №5	22	1	4,5	0	0,0	1	100,0	34	-17,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	34	34
СОШ №6	16	0	0,0														
Гимназия №9	56	11	19,6	10	90,9	1	9,1	61	8,0	1	9,1	5	45,5	7	63,6	81	34
СОШ №10	12	1	8,3	1	100,0	0	0,0	55	28,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	55	55
СОШ №12	47	2	4,3	2	100,0	0	0,0	56	22,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	64	48
СОШ №13	25	2	8,0	2	100,0	0	0,0	41		0	0,0	0	0,0	0	0,0	42	40
СОШ №15	14	1	7,1	0	0,0	1	100,0	34		0	0,0	0	0,0	0	0,0	34	34
СОШ №16	26	0	0,0														
СОШ №17	26	1	3,8	1	100,0	0	0,0	64		0	0,0	1	100,0	1	100,0	64	64
УсГКК	24	0	0,0														
Итого по городу	430	40	9,3	36	90,0	4	10,0	59,7	11,5	2	5,0	23	57,5	27	67,5	84	27

Максимальный балл

84 баллов Новаковский Сергей, МБОУ "Гимназия №1"
 -
 81 баллов
 - Дементьева Татьяна, МБОУ "Гимназия №9"

Результаты ЕГЭ по географии в 2016 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (53,66)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (51,1 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 37 баллов	%	набрали менее 37 баллов	%	2016	динамика (в сравнении с 2015г)								
										Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Лицей №1	71	1	1,4	1	100,0	0	0,0	63		0	0,0		0,0	1	100,0	63	63
Гимназия №1	50	1	2,0	1	100,0	0	0,0	56		0	0,0		0,0	1	100,0	56	56
СОШ №2	26																
СОШ №3	15	3	20,0	3	100,0	0	0,0	53		0	0,0		0,0	1	33,3	67	44
СОШ №5	22																
СОШ №6	16	2	12,5	2	100,0	0	0,0	53		0	0,0		0,0	2	100,0	54	52
Гимназия №9	56																
СОШ №10	12																
СОШ №12	47	1	2,1	1	100,0	0	0,0	46		0	0,0		0,0	0	0,0	46	46
СОШ №13	25																
СОШ №15	14																
СОШ №16	26																
СОШ №17	26																
УсГКК	24																
Итого по городу	430	8	1,9	8	100,0	0	0,0	53,6		0,0	0,0	0	0,0	5	62,5	67	44

Методический анализ результатов ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское по предметам

РУССКИЙ ЯЗЫК

Единый государственный экзамен по русскому языку в 2016 г. сдавали **427** выпускников из **431** учащихся 13 общеобразовательных учреждений, что составляет **99,1%**.

Преодолели минимальный порог, который в этом году составляет **24** тестовых (12 первичных) баллов, – **427** человек (**100 %**).

Следовательно, все образовательные учреждения показали 100% успеваемость.

Средний тестовый балл по городу **67,5** (*что соответствует хорошему уровню освоения знаний*) преодолели **189** уч-ся (**44,4%**), средний тестовый балл по Иркутской области **66,3** преодолели **216** выпускников (**50,6%**).

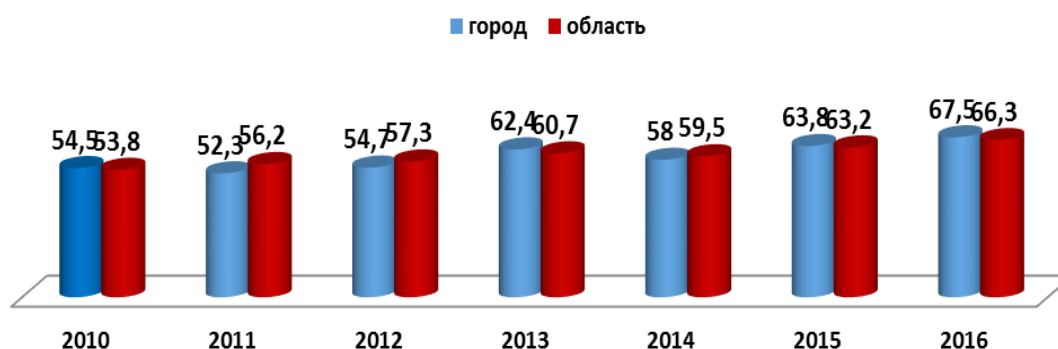
По сравнению с 2015 годом результаты итоговой аттестации выпускников 11 классов изменились не только в количественном, но и в качественном показателях.

Таблица 1. Динамика изменения количественных и качественных показателей в 2015 и 2016 годах

Год	Количество ОУ	Количество выпускников	Средний балл по городу	Преодолели ср. балл по городу (%)	Средний балл по области	Преодолели ср. балл по области (%)
2016	14	427	67,5	44,4	66,3	50,6
2015	13	389	63,8	51,4	63,2	51,41
Динамика	1	38	3,7	-7	3,1	-0,8

Диаграмма 1. Сравнительные показатели по городу и области за 2010-2016 гг

Средний балл по области и городу 2010-2016 гг



Результаты ЕГЭ 2016 год

ОО	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодоле-ли средний тестовый балл по городу (67,5 б)		Преодо-ле-ли средний тестовый по Иркутской области (66,3 б)		МАХ бал л	МИН бал л
				набра-ли более 24 бал-лов	%	2016	дина-мика (в срав-нении с 2015 г)	Колл-во	%	Колл-во	%	Колл-во	%		
Лицей №1	72	71	98,6	71	100	69	-2,0	12	16,9	33	46,5	37	52,1	93	48
Гимназия №1	50	49	98,0	49	100	80	-1,0	25	51,0	40	81,6	41	83,7	100	55
СОШ №2	26	26	100,0	26	100	60	-5,0	2	7,7	6	23,1	7	26,9	86	39
СОШ №3	15	15	100,0	15	100	57	0,0	1	6,7	2	13,3	3	20,0	83	32
СОШ №5	22	22	100,0	22	100	61	-1,0	3	13,6	4	18,2	5	22,7	86	40
СОШ №6	16	16	100,0	16	100	52		0	0,0	4	25,0	4	25,0	72	30
Гимназия №9	56	56	100,0	56	100	76	9,0	21	37,5	37	66,1	42	75,0	98	56
СОШ №10	12	12	100,0	12	100	71	12,0	3	25,0	8	66,7	8	66,7	91	56
СОШ №12	47	46	97,9	46	100	66	3,0	3	6,5	19	41,3	21	45,7	98	41
СОШ №13	25	25	100,0	25	100	66	5,0	3	12,0	9	36,0	11	44,0	86	48
СОШ №15	14	14	100,0	14	100	64	15,0	3	21,4	4	28,6	5	35,7	88	39
СОШ №16	26	26	100,0	26	100	72	10,0	8	30,8	16	61,5	20	76,9	93	51
СОШ №17	26	25	96,2	25	100	59	7,0	1	4,0	4	16,0	7	28,0	88	38
УсГКК	24	24	100,0	24	100	57	-5,0	0	0,0	3	12,5	5	20,8	71	24
Итого по го-роду	431	427	99,1	427	100	67,5	3,7	85	19,9	189	44,3	216	50,6	100	24

Согласно экзаменационной шкале минимальное количество баллов, соответствующее минимальному уровню подготовки обучающихся, составляет 24 тестовых и 12 первичных баллов. Продолжительность экзамена 210 минут.

По результатам ЕГЭ 2016 г. было введено четыре уровня выполнения экзаменационной работы: минимальный, удовлетворительный, хороший и отличный.

Эти уровни отмечают границы достижений экзаменуемых, имеющих разное качество подготовки по предмету: группа 1 – экзаменуемые, не достигшие минимальной границы (минимальный уровень, 0–15 п.б.); группа 2 – экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой (16–31 п.б.); группа 3 – экзаменуемые с хорошей подготовкой (32–45 п.б.); группа 4 – наиболее подготовленные экзаменуемые (46–57 п.б.).

Таблица 3

			миним	%	удов	%	хорош		отлич		выше 80	
1	Лицей1	71	0	0	7	9,9	39	54,9	25	35,2	12	16,9
2	Гимн 1	49	0	0	1	2,0	13	26,5	35	71,4	25	51,0
3	СОШ 2	26	0	0	8	30,8	14	53,8	4	15,4	2	7,7
4	СОШ 3	15	1	6,7	6	40,0	6	40,0	2	13,3	1	6,7
5	СОШ 5	22	0	0	8	36,4	10	45,5	4	18,2	3	13,6
6	СОШ 6	16	1	6,25	10	62,5	3	18,8	2	12,5	0	0,0
7	ГИМН 9	56	0	0	0	0,0	23	41,1	33	58,9	21	37,5
8	СОШ 10	12	0	0	0	0,0	7	58,3	5	41,7	3	25,0
9	СОШ 12	46	0	0	0	0,0	23	50,0	33	71,7	21	45,7
10	СОШ 13	25	0	0	3	12,0	14	56,0	7	28,0	3	12,0
11	СОШ 15	14	0	0	4	28,6	6	42,9	4	28,6	3	21,4
12	СОШ 16	26	0	0	1	3,8	16	61,5	9	34,6	8	30,8
13	СОШ 17	25	0	0	6	24,0	11	44,0	3	12,0	1	4,0
14	ГКК	24	1	4,17	7	29,2	15	62,5	0	0,0	0	0,0
		427	3	0,703	61	14,29	200	46,84	166	38,88	103	24,12

100 баллов в 2016 году получил 1 учащийся.

98 баллов – 2 учащихся

96 баллов - 5 учащихся

Таблица 5

МБОУ	Кол-во	ФИ	Балл	Учитель
Гимназия №1	5	Белов Евгений	100	Чугина Лариса Константиновна
		Терентьева Диана	96	
		Бедник Михаил		Селезнева Татьяна Кузьмовна
		Зеленова Марина		
		Моисеева Мария		
Гимназия №9	2	Кустос Маргарита	98	Речкина Ольга Витальевна
		Замашиков Павел	96	
Школа №12	1	Федосеев Александр	98	Ширманова Ирина Викторовна

В 2016 году уровень подготовки учащихся выпускных классов города соответствует хорошему уровню по среднему тестовому баллу.

Принципы структурирования экзаменационной работы определяются современными подходами к преподаванию русского языка в школе – ориентированностью школьного курса на развитие речемыслительных и коммуникативных умений и навыков, общей нацеленностью на речевое развитие учащихся.

Каждый вариант экзаменационной работы по русскому языку 2016 г. состоял из 25 заданий и включал 2 типа заданий: с выбором ответа и с развёрнутым ответом. Задания экзаменационного теста позволяли оценить общеобразовательную подготовку по русскому языку выпускников XI клас-

сов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Экзаменационная работа соотносится с целями обучения русскому языку в школе.

В неё включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 1, 7, 15 и 24) выпускник получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение заданий 1 и 15 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры.

1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. **Порядок записи цифр в ответе не имеет значения.**

За выполнение задания 7 может быть выставлено от 0 до 5-и баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: допущена 1 ошибка; 3 балла: допущено 2 ошибки; 2 балла: верно указаны 2 цифры; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. **Порядок записи цифр в ответе имеет значение.**

За выполнение задания 24 может быть выставлено от 0 до 4-х баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры.

За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена 1 ошибка; 2 балла: допущено 2 ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. **Порядок записи цифр в ответе имеет значение.**

Основные результаты экзамена по русскому языку 2016 году

Комплексный характер работы по русскому языку позволил проверить и оценить разные стороны подготовки учащихся: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста и комментарием проблематики текста. Незрелость понятийного аппарата и недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие необходимой практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения учащимися творческой части экзаменационной работы. Во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

Результаты выполнения заданий, проверяющих владение обучающимися языковой компетенцией, во многом объясняются процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот – правильно образованные формы воспринимаются как ошибочные. Это приводит к неверным ответам при выполнении проверочной работы. Статистика показывает низкий процент выполнения заданий второй части работы, проверяющих сформированность лингвистической компетенции.

Уровень сформированности той или иной компетенции можно определить по результатам выполнения заданий, проверяющих соответствующие умения.

Выполнение учащимися 11 классов заданий 1,7,15..

Таблица 6. Результаты заданий 1,7,15

	1			7						15		
	2	1	0	5	4	3	2	1	0	2	1	0
2016	85,2	13,6	1,7	33,2	17,4	20,9	12,4	8,5	7,4	46,7	42,0	11,3
2015	65,9	30,2	3,9	47,4	17,3	11,5	9,8	8,9	5,9	58,5	33,5	8,0
динам	19,3	-16,5	-2,3	-14,1	0,2	9,4	2,7	-0,4	1,5	-11,8	8,6	3,2

Динамика выполнения заданий нестабильная: если в задании 1 – положительная, то в заданиях 7 и 15 отрицательная, так как снижается уровень высокого результата, а нулевого – повышается.

Диаграмма 2



При сравнении результатов тестовой части экзаменационной работы 2015 и 2016 гг., выявило отрицательную динамику и большой процент снижения в заданиях 18 и 21. Но беспокоит также и уменьшение показателей в заданиях 3,10,11,13,16,23. По результатам этого года при выполнении трёх заданий учащиеся не перешли 50-ти% порог: 18, 19,21,23. (таблица 7)

Таблица 7. Динамика результатов тестовой части экзамена 2015г. с 2016г.

		2015г. (%)	2014г.(%)	Динамика
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров			
2.	Средства связи предложений в тексте	92,44	94,8	2,4
3.	Лексическое значение слова	93,75	80,0	-13,8
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	63,24	68,6	5,4
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	57,93	68,8	10,8
6.	Морфологические нормы (образование форм слова)	75,62	73,0	-2,6
7.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления			

8.	Правописание корней	64,88	75,5	10,7
9.	Правописание приставок	79,10	87,0	7,9
10.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	88,55	79,1	-9,4
11.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	87,80	68,9	-18,9
12.	Правописание НЕ и НИ	53,75	59,9	6,1
13.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	65,94	62,1	-3,8
14.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	54,83	65,3	10,4
15.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами			
16.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	62,71	59,1	-3,7
17.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	53,58	57,5	3,9
18.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	74,41	45,8	-28,6
19.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	47,32	47,9	0,6
20.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	43,43	57,4	13,9
21.	Функционально-смысловые типы речи	53,81	29,0	-24,8
22.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	48,40	69,5	21,1
23.	Средства связи предложений в тексте	53,74	48,6	-5,1
24.	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации			

Диаграмма 3. Выполнение тестовой части экзаменационной работы в 2015 и 2016 гг.

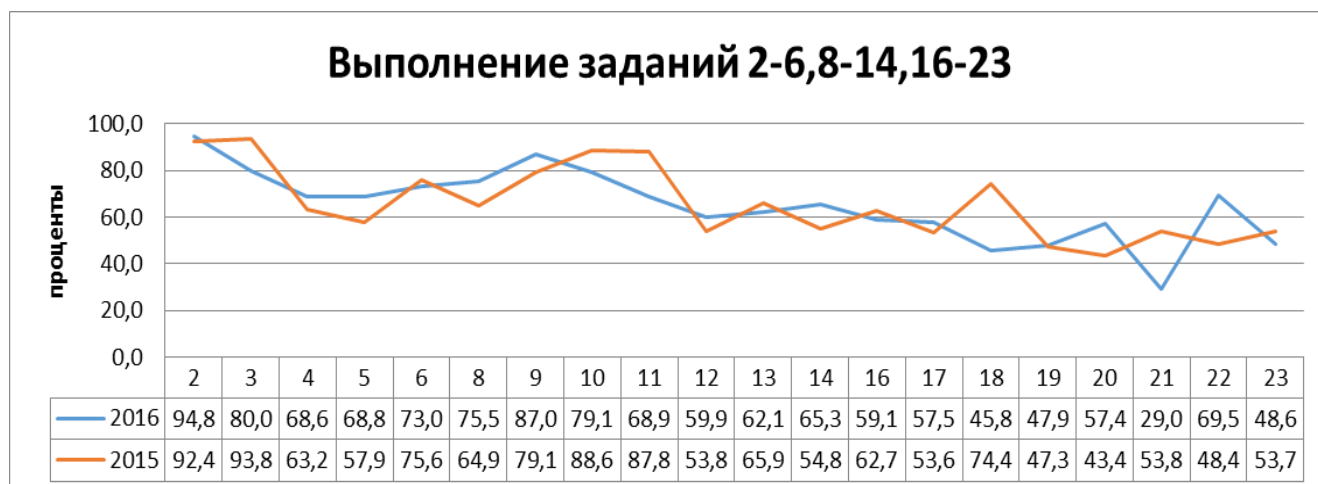
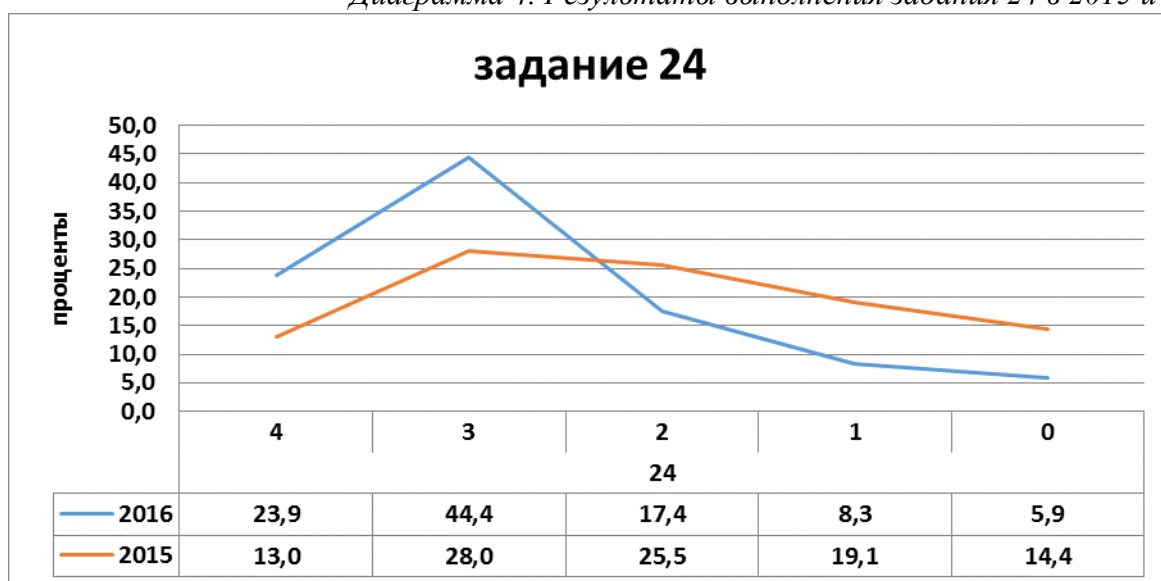


Таблица 8. Динамика результатов выполнения задания 24 в 2015 и 2016 гг.

	24				
	4	3	2	1	0
2016	23,9	44,4	17,4	8,3	5,9
2015	13,0	28,0	25,5	19,1	14,4
динамика	10,9	16,4	-8,0	-10,8	-8,5

Диаграмма 4. Результаты выполнения задания 24 в 2015 и 2016 гг.



Результаты выполнения задания 25 повышенного уровня (часть C1)

Значимость задания 25 в структуре экзаменационной работы велика, т.к. именно задание C1 позволяет в достаточно полном объеме проверить и оценить речевую подготовку обучающихся, их практическую грамотность.

Выполнение данной части экзаменационной работы показывает различия уровней экзаменуемых по сформированности коммуникативной и языковой компетенций, в овладении умениями и навыками, связанными со смысловым анализом текста и созданием собственного речевого высказывания заданного типа речи в соответствии с грамматическими и лексическими нормами, а также правилами орфографии и пунктуации.

Наиболее сформированным в проверяемой заданием C1 группе умений оказалось умение выделять одну из проблем прочитанного текста (K1). Возможно, сказывается то, что этому умению обучают на протяжении всех лет изучения курса (с начальной школы).

Статистика показывает, что умения и навыки в области чтения-понимания в целом сформированы, хотя проблемы, связанные с формированием такого важнейшего общеучебного умения, существуют.

Анализ выполнения обучающимися третьей части работы позволил выделить проблему привлечения при ответе опыта изучения других предметов, в частности предметов филологического цикла. Их изучение происходит по сложившейся традиции автономно, недостаточно реализуются межпредметные связи, поэтому опыт изучения других предметов редко используется при написании сочинения по прочитанному тексту. Умение отстаивать свою позицию, уважительно относиться к собеседнику, вести беседу в доказательной манере служит показателем общей культуры человека. Подлинная рациональность, включающая способность к аргументации своей позиции, не противоречит целям развития эмоциональной сферы, эстетического сознания. В этом единстве и заключается такое личностное начало, как ответственность за свои взгляды и позицию.

Таким образом, экзамен выявил достаточно высокий уровень готовности успевающих учащихся к смысловому анализу текста и одновременно обнаружил недостаточную сформированность умения создавать содержательное письменное высказывание заданного типа речи по определённой теме. Однако все результаты имеют положительную динамику роста максимального балла, что говорит о тенденции роста уровня обученности выпускников 11 классов при создании собственного высказывания.

Экзамен в формате ЕГЭ по русскому языку предполагает проверку важнейших коммуникативных умений, связанных с этически корректной аргументацией своей точки зрения (средний процент выполнения по критерию К11 – **98,4 %**, что выше результата **2015г. – 98,0 %**). Результаты по этому критерию показали достаточно высокий уровень осознания выпускниками речевых этических норм, отсутствие языковой агрессии в сочинениях-рассуждениях. (см. *таблицу*)

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом также показал, что в целом работы экзаменуемых отличаются недостаточным уровнем логичности (средний процент выполнения по критерию К5 – **46,4%**, но это выше, чем в прошлом году на **2 %**), в работах встречаются ошибки, связанные с нарушением логики внутри предложения, на стыке предложений и абзацев, нарушения при выделении абзацев.

Проверка выполнения задания С1 обнаружила низкий уровень (по максимальному баллу) практической грамотности учащихся по критерию К8 пунктуационные нормы и К7 орфографические нормы – **практически не изменились**, при небольшом росте положительных результатов растёт и низкий показатель, поэтому практическая грамотность остаётся на низком уровне! А К4 – аргументация собственного мнения – **29,8% (2014- 28,4%)**, динамика роста этого критериев пусть незначительная, но положительная.

Результаты выполнения задания С1 позволяют говорить о нестабильном уровне речевого развития обучающихся (критерии К6, К10) и языкового (К9). (см. *таблицы 9,10*).

При рассмотрении максимальных результатов выполнения части С1 (а они в разных критериях различны) можно отметить, что хорошо учащиеся справились с критериями К1 – формулировка проблемы текста – **96,6%**, с К3 – отражение позиции автора – **89,9%**. У всех критериев положительная динамика: рост максимального и снижение нулевого баллов. А К12 – фактологическая точность – **89,5%** снижение результата на **2,3 %**

Таблица 9.

	К1		К2				К3		К4				К5			К6		
	1	0	3	2	1	0	1	0	3	2	1	0	2	1	0	2	1	0
2016	96,6	3,4	42,1	32,7	17,2	7,9	89,9	10,1	35,3	29,8	24,4	10,6	55,0	37,8	7,2	36,3	61,7	2,0
2015	84,7	15,3		32,1	41,3	26,6	73,8	26,2	28,4	23,1	27,0	21,5	44,2	50,0	5,9	32,1	65,5	2,5
динам	11,8	-11,8	42,1	0,6	-24,1	-18,7	16,1	-16,1	6,8	6,6	-2,6	-10,9	10,8	-12,2	1,4	4,2	-3,8	-0,4

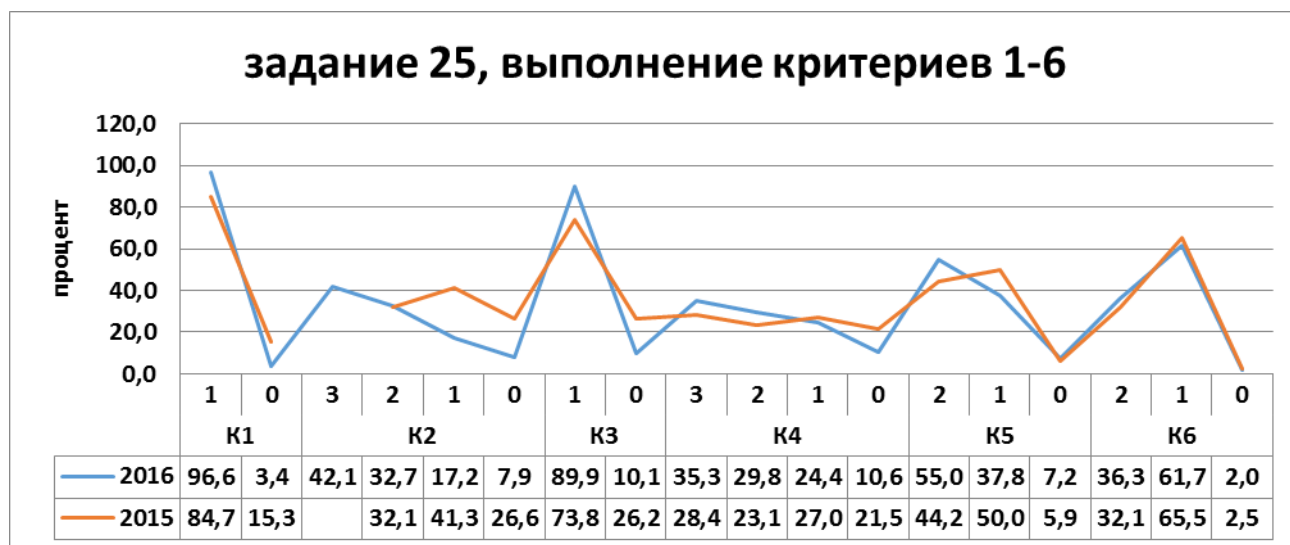
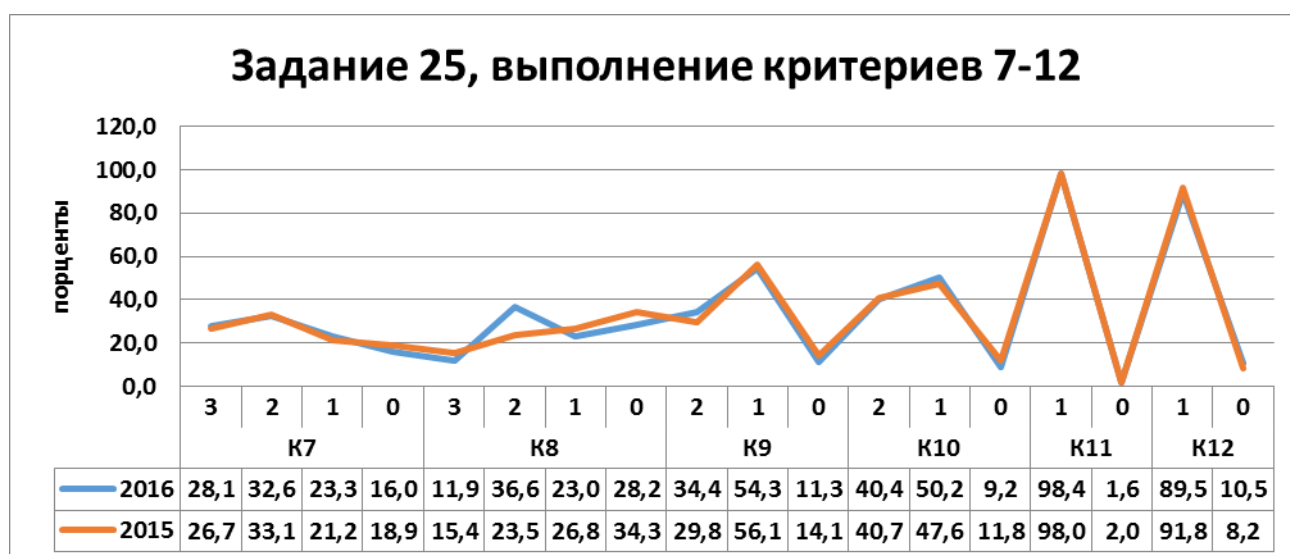


Таблица 10.

	K7				K8				K9			K10			K11		K12	
	3	2	1	0	3	2	1	0	2	1	0	2	1	0	1	0	1	0
2016	28,1	32,6	23,3	16,0	11,9	36,6	23,0	28,2	34,4	54,3	11,3	40,4	50,2	9,2	98,4	1,6	89,5	10,5
2015	26,7	33,1	21,2	18,9	15,4	23,5	26,8	34,3	29,8	56,1	14,1	40,7	47,6	11,8	98,0	2,0	91,8	8,2
динам	1,3	-0,6	2,1	-2,9	-3,5	13,1	-3,8	-6,2	4,6	-1,8	-2,8	-0,3	2,6	-2,6	0,5	-0,5	-2,3	2,3

Диаграмма 6.



1. Анализ результатов выполнения работы показывает устойчивость тенденций в выполнении заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетенций. Просматривается тенденция незначительного повышения результатов выполнения заданий, проверяющих степень сформированности коммуникативной компетенции. При этом остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, аргументация собственного мнения, логика и композиционная стройность текста, а также выяснением способов и средств связи предложений. Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения обучающимися творческой части экзаменационной работы.

На среднем уровне представлены результаты выполнения заданий, проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией, что во многом объясняется процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот, что и приводит к неверным ответам при выполнении экзаменационного теста. Статистика показывает, что незначительно изменился процент выполнения заданий второй части работы, проверяющих сформированность лингвистической компетенции. Некоторое улучшение показателей отчасти можно отнести к увеличению времени экзамена на 30 минут.

2. Исходя из сопоставления результатов анализа единого государственного экзамена по русскому **позволим предложить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.**

Можно предположить, что многие недостатки в формировании коммуникативной компетентности экзаменуемых обусловлены тем, что при формировании коммуникативно-значимых умений и навыков недостаточное внимание уделяется работе, связанной с усвоением необходимых теоретических (лингвистических) знаний. Именно сведения по теории речевого общения являются основой формирования системы коммуникативных умений и навыков. Для такого практически ориентированного курса, каким является курс русского языка, это необходимое условие, так как особенность обучения языку состоит не только в развитии и совершенствовании уже сложившейся речевой практики, но и в осмыслении учащимися своего речевого опыта при помощи соответствующих понятий. Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка остаётся проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Ориентация на речевую деятельность в учебном процессе соответствует главному требованию коммуникативной лингвистики, согласно которому язык всегда следует рассматривать и исследовать в конкретной ситуации общения. В методике преподавания русского языка основные принципы такого подхода представлены в работах М.Т. Баранова, Е.А. Быстровой, Т.К. Донской, Н.А. Ипполитовой, С.И. Львовой, Л.П. Федоренко и др.). Одним из главных требований к организации учебной деятельности по усвоению языка при таком подходе должно быть пристальное внимание к различным языковым значениям (лексическому, грамматическому, словообразовательному и др.).

- У обучающихся недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа на функционально-семантической основе, то есть с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

- Многие недочёты в формировании языковой компетентности экзаменуемых связаны с отсутствием представления о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического феномена. Необходимо развивать языковой эстетический вкус учащихся, способность осознавать эстетическую ценность высказывания, объяснять языковые ис-

токи его образности и выразительности, а также формировать у учащихся потребность совершенствовать свою собственную речь, приближая её к эстетическим речевым нормам.

3. Можно предположить, что многие методические просчёты в обучении русскому языку связаны с игнорированием ключевой роли планомерной работы по развитию и совершенствованию всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи.

При этом в процессе преподавания русского языка необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; учить вести любой диалог этически корректно. При подобном подходе в центре внимания оказываются интересы и творческий потенциал ученика, его личный и читательский опыт, что соответствует требованиям реализации личностно ориентированного подхода в обучении русскому языку.

Весьма актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка становится проблема интеграции: как внутренней (усвоение лингвистических понятий основных разделов курса русского языка во взаимосвязи с понятиями, характеризующими выразительность речи, её эстетический аспект), так и внешней: недостаточно реализуются принципы межпредметных связей, не всегда соотносится содержание и структура дисциплин филологического цикла и других школьных предметов.

Рекомендуется коллективам школ обратить внимание на усиление подготовки базисного предмета «Русский язык» за счет дополнительных часов из школьного компонента.

Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определённых требований к подготовке педагогических кадров.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2011-2014 гг. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;
- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

*М.А. Пуговкина,
руководитель ГМО учителей
русского языка и литературы*

МАТЕМАТИКА

Профильный уровень

1. Структура контрольных измерительных материалов

Работа состоит из двух частей, включающих в себя 19 заданий.

Часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) базового уровня сложности, проверяющих наличие практических математических знаний и умений.

Часть 2 содержит 11 заданий (задания 9–19) повышенного и высокого уровней по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки.

Ответом к каждому из заданий 1–12 является целое число или конечная десятичная дробь. При выполнении заданий 13–19 требуется записать полное решение и ответ. Проверка выполнения заданий 13–19 проводится на основе специально разработанной системы критериев. Эксперты проверяют математическое содержание представленного решения, а особенности записи не учитывают. Правильный ответ при отсутствии решения оценивается в 0 баллов.

Задания 13–19 оцениваются от 0 до 4 баллов в полном соответствии с приведёнными критериями оценивания заданий части 2. Полное и правильное решение каждого из заданий 13, 14 и 15 оценивается 2 баллами, каждого из заданий 16 и 17 – 3 баллами, каждого из заданий 18 и 19 – 4 баллами.

Максимальный первичный балл за всю работу – 32.

Минимальный уровень подготовки, подтверждающий освоение выпускником образовательных программ среднего общего образования – 6 первичных баллов.

В таблице 1 приведена структура экзаменационной работы.

Таблица 1. Структура варианта КИМ 2016 г.

	Часть 1	Часть 2
Общее число заданий - 21		
Тип заданий и форма ответа	1-8 с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби	9-12 с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби 13-19 с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий)
Назначение	Проверка освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях	Проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне
Уровень сложности	Базовый	Базовый, повышенный и высокий
Проверяемый учебный материал курсов математики	1. Математика 5–6-х классов 2. Алгебра 7–9-х классов 3. Алгебра и начала анализа 10–11-х классов 4. Теория вероятностей и статистика 7–9-х классов 5. Геометрия 7–11-х классов	1. Алгебра 7–9-х классов 2. Алгебра и начала анализа 10–11-х классов 3. Геометрия 7–11-х классов

В таблице 2 показано распределение заданий экзаменационной работы по содержательным блокам курса математики.

Таблица 2. Распределение заданий по содержательным блокам учебного предмета

Содержательные блоки	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Алгебра	4	9	28,1%
Уравнения и неравенства	5	10	31,2 %
Функции	2	2	6,3 %
Начала математического анализа	2	2	6,3 %
Геометрия	5	8	25,0 %
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1	3,1 %
Итого	19	32	100 %

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

В таблице 3 представлено распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и видам деятельности.

Таблица 3. Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности

Проверяемые умения и виды деятельности (по кодификатору КТ)	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4	6	18,8 %
Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	1	3,1%
Уметь решать уравнения и Неравенства	4	9	28,1 %
Уметь выполнять действия с функциями	2	2	6,2 %
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и век-	5	8	25,0 %

торами			
Уметь строить и исследовать Математические модели	3	6	18,8%
Итого	19	32	100 %

В таблице 4 представлено распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности.

Таблица 4. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Базовый	8	8	25 %
Повышенный	9	16	50%
Высокий	2	8	25 %
Итого	19	32	100 %

2. Время выполнения работы

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 мин.)..

3. Изменения в структуре и содержании вариантов контрольных измерительных материалов 2016 года по сравнению с 2015 годом

Из первой части исключены два задания: задание практико-ориентированной направленности базового уровня сложности и задание по стереометрии повышенного уровня сложности. Максимальный первичный балл уменьшился с 34 до 32 баллов.

4. Система оценивания экзаменационной работы

Правильное решение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

При выполнении заданий 13-19 требуется записать полное решение и ответ. Проверка выполнения заданий 13-19 проводится на основе специально разработанной системы критериев. Эксперты проверяют математическое содержание представленного решения, а особенности записи не учитывают. Правильный ответ при отсутствии решения оценивается в 0 баллов.

Задания 13-19 оцениваются от 0 до 4 баллов в полном соответствии с приведёнными критериями оценивания заданий части 2. Полное и правильное решение каждого из заданий 13, 14 и 15 оценивается 2 баллами, каждого из заданий 16 и 17 – 3 баллами, каждого из заданий 18 и 19– 4 баллами.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 г. №1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 г. № 31205), «61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...»; «62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

1) Работа участника ЕГЭ направляется на третью проверку, если расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий, составляет 2 и более баллов. В этом случае третий эксперт проверяет только ответ на то задание, которое было оценено двумя экспертами со столь существенным расхождением. 2) Работа участника ЕГЭ направляется на третью проверку, при наличии расхождений хотя бы в двух заданиях.

В этом случае третий эксперт перепроверяет ответы на все задания работы. Максимальный первичный балл за всю работу – 32. Первичные баллы переводятся в итоговые по 100-балльной шкале.

Таблица № 5

ШКАЛА 2016 ГОДА

Первичный балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Тестовый балл	0	5	9	14	18	23	27	33	39	45	50	56	62	68	70	72	74	76
Первичный балл	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32			
Тестовый балл	78	80	82	84	86	88	90	92	94	96	98	99	100	100	100			

5. Результаты участия выпускников города Усолье-Сибирское в ЕГЭ по математике в 2016 году.

6 июня 2016 года в ЕГЭ по математике (профильный уровень) приняли участие 320 выпускников, что составляет 74 % от общего количества выпускников, из 14 общеобразовательных учреждений. Среди сдававших 142 (44%) обучающиеся из инновационных учреждений, а остальные 178 (56%) человек – обучающиеся средних общеобразовательных учреждений.

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (49,2 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (47 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 27 баллов	%	набрали менее 27 баллов	%	2016	динамика (в сравнении с 2015г)								
Лицей №1	71	59	83,1	59	100,0	0	0,0	51	10,0	1	1,7	36	61,0	36	61,0	86	7
Гимназия №1	50	43	86,0	43	100,0	0	0,0	58	5,0	2	4,7	32	74,4	32	74,4	80	27
СОШ №2	26	13	50,0	13	100,0	0	0,0	42	18,0	0	0,0	5	38,5	5	38,5	70	27
СОШ №3	15	12	80,0	11	91,7	1	8,3	46	13,0	0	0,0	3	25,0	3	25,0	76	23
СОШ №5	22	12	54,5	12	100,0	0	0,0	49	19,0	0	0,0	6	50,0	6	50,0	70	33
СОШ №6	16	6	37,5	5	83,3	1	16,7	42		0	0,0	1	16,7	1	16,7	62	23
Гимназия №9	56	40	71,4	40	100,0	0	0,0	53	7,0	1	2,5	24	60,0	24	60,0	82	27
СОШ №10	12	7	58,3	7	100,0	0	0,0	45	12,0	0	0,0	1	14,3	1	14,3	72	33
СОШ №12	47	35	74,5	33	94,3	2	5,7	48	13,0	1	2,9	18	51,4	18	51,4	80	23
СОШ №13	25	22	88,0	22	100,0	0	0,0	57	28,0	1	4,5	15	68,2	15	68,2	80	39
СОШ №15	14	11	78,6	9	81,8	2	18,2	39	15,0	0	0,0	3	27,3	3	27,3	56	14
СОШ №16	26	24	92,3	24	100,0	0	0,0	52	15,0	0	0,0	16	66,7	16	66,7	72	27
СОШ №17	26	13	50,0	12	92,3	1	7,7	41	16,0	0	0,0	3	23,1	3	23,1	68	23
УсГКК	24	23	95,8	17	73,9	6	26,1	31	5,0	0	0,0	2	8,7	2	8,7	56	5
Итого по городу	430	320	74,4	307	95,9	13	4,1	49,2	12,7	6	1,9	165	51,6	165	51,6	86	5

Средний тестовый балл по городу составляет 49,2: по области - 47. Средний тестовый балл по городу выше областного тестового балла на 2,2. Преодолели средний тестовый балл по городу ОУ: МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 13», МБОУ «СОШ № 16», преодолели средний тестовый балл по Иркутской области ОУ: МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «СОШ № 13», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 12».

Успеваемость по городу составляет 95,9 %, по области – 71,8, %. Успеваемость по городу выше успеваемости по области на 24,1. Выше городского и областного уровней в ОУ: МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «СОШ № 13», МБОУ «СОШ № 10», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «Гимназия № 9». В МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Лицей № 1».

Максимальный тестовый балл – 86, минимальный тестовый балл – 5.

По результатам экзамена можно выделить участников, получивших 80 баллов и более:

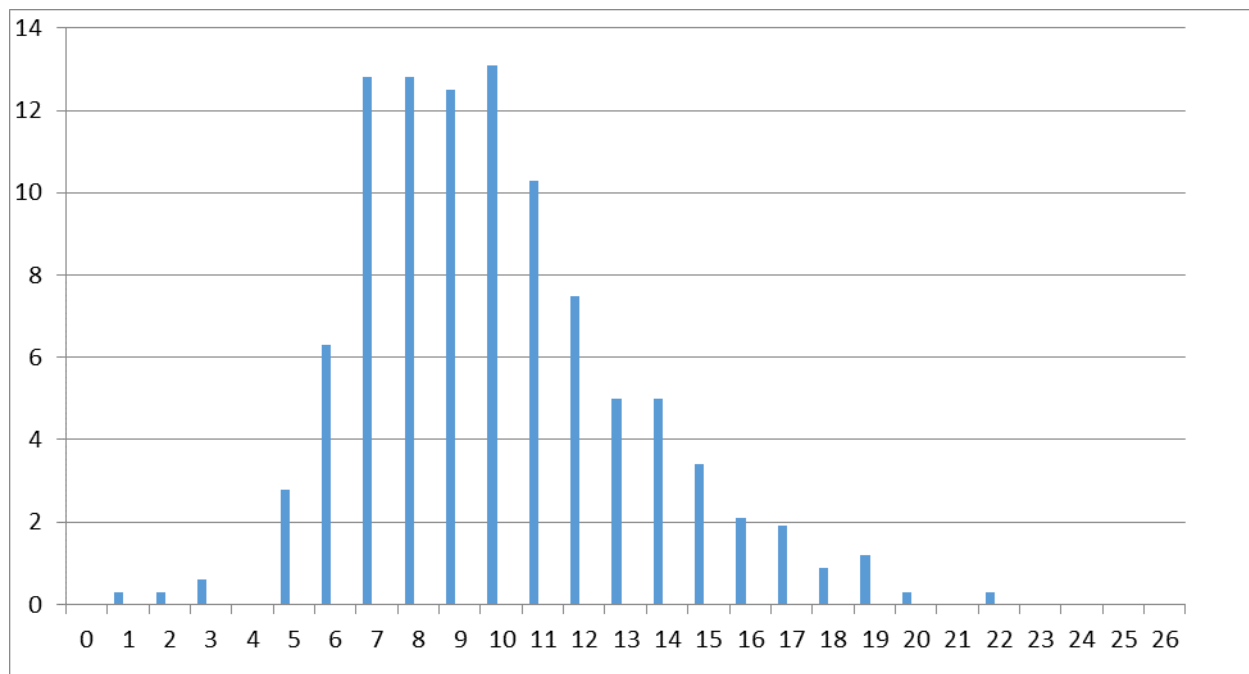
86баллов Юрасов Илья, МБОУ "Лицей №1"

82балла- Дементьева Татьяна, МБОУ "Гимназия №9"

6. Распределение первичных баллов, набранных выпускниками

Гистограмма № 1

Доля обучающихся, получивших данный балл



Из гистограммы № 1 видно, что мода распределения первичных баллов находится вблизи 10 баллов. То есть, 10 баллов из максимально возможных 32 первичных баллов – это наиболее часто встречающиеся (13,1%) результат, а 7 и 8 баллов – следующий по частоте результат (12,8%).

7. Результаты выполнения заданий 1-12(в процентах):

Таблица № 8

ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Лицей №1	100	98	100	93	95	97	31	73	66	83	41	34
Гимназия № 1	100	100	98	100	100	100	49	91	74	84	65	60
СОШ № 2	100	100	100	100	100	100	0	69	0	38	50	8
СОШ № 3	100	100	100	83	100	83	25	50	67	67	50	25
СОШ № 5	100	100	100	100	92	92	58	92	67	75	33	33
СОШ №6	83	100	100	83	100	100	33	83	33	50	33	0
Гимназия №9	100	100	95	98	95	100	23	83	53	83	63	43
СОШ № 10	100	100	86	86	100	100	29	57	71	71	43	29
СОШ №12	97	100	97	89	91	97	20	69	46	80	57	31
СОШ № 13	95	100	100	100	100	100	32	91	91	95	68	41
СОШ № 15	91	100	82	91	91	91	45	55	9	82	27	36
СОШ № 16	96	100	92	100	96	96	38	71	67	83	54	50
СОШ № 17	100	100	100	85	77	92	8	69	31	77	62	8
УсГКК	96	96	78	74	87	74	9	26	22	39	22	44444
Итого по городу	98	99	96	93	95	96	29	73	57	77	56	38

Статистика по видам проверяемых требований

Таблица №9

Обозначение задания в работе	Поверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	% выполнения	
			2015	2016
1	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	85	98
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	97	99
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	86	96
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	62	93
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	25	95
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Б	47	96
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	32	29
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Б	52	73
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	61	57
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	27	77
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	11	56
12	Уметь выполнять действия с функциями	П	17	38

Анализируя данные таблицы № 9, можно отметить, что выпускники 2016 г. (выбрав профильный уровень) не усвоили 3 элемента содержания:

1. Находить значения производной функции по графику.
2. Выполнять вычисления и преобразования
3. Находить наибольшее или наименьшее значение функции на отрезке.

Задания 1-8 составлены на основе курсов математики 5-6 классов, алгебры и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечивают достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов на базовом уровне сложности.

Из приведенной выше таблицы видно, что наиболее слабые результаты показаны учащимся по задачам 7,9,11,12. Прежде всего, из этих задач, обращает на себя внимание низкий результат по задаче 7 (действия с функциями) и по задаче 12 (нахождение наибольшего и наименьшего значения функции на отрезке).

Следует подчеркнуть, что в сравнении с 2015 г. улучшилось выполнение шести заданий:

- 1 (Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки) на 13 %;
- 2 (График функции. Примеры функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях) на 2 %;
- 3 (Действия с геометрическими фигурами) на 13 %
- 4 (Теория вероятностей) на 31 %
- 5(Решение уравнений и неравенств) на 50%
- 6(планиметрическая задача) на 49%
- 8 (стереометрическая задача) на 21%
- 9 (Преобразование и вычисление) на 22%.
- 10(Решение прикладной задачи) на 50%
- 11(Решение текстовой задачи) на 45%

8. Результаты выполнения заданий части С (в процентах):

Таблица № 10

ОУ	13		14		15		16			17			18				19			
	16	26	16	26	16	26	16	26	36	16	26	36	16	26	36	46	16	26	36	46
Лицей № 1	14	22	7	2		3				3	5	7	14				8	2		
Гимназия №1	5	33	12		9		2					9	14			2	7	7		2
СОШ № 2	8	8											8							
СОШ № 3	8	25	8								17	8								
СОШ № 5		8															8			
Гимназия № 9	10	30	3		3	10	3		8	5	5	0	3				10	3		
СОШ № 10		14	14																	
СОШ № 12		11	9			3		3		3	9	9	9				17			
СОШ № 13		27		5							9	9					9	9		
СОШ № 15																				
СОШ № 16	4	33			4							4					4			
СОШ № 17										8										
УсГКК																				
Итого по городу	5	20	5	0,6	2	2	0,6	0,3		2	3	5	6	0		0,3	0,3	8	3	0,3

Статистика по видам проверяемых требований части С

Таблица № 11

Обозначение задания в работе	Поверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения	
			2016	2015
13	Уметь решать уравнения и неравенства	П	20	12
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	П	0,6	3
15	Уметь решать уравнения и неравенства	П	2	6
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	П	0	0
17	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	5	0,3
18	Уметь решать уравнения и неравенства	В	0	0
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	0,3	0

Задания части С 13-19 составлены на основе курсов алгебры и начал анализа 7–11 классов и геометрии 7–11 классов. Эти задания обеспечивают достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов, как на повышенном, так и на высоком уровне сложности. От учащихся требуется применить свои знания либо в измененной, либо в новой для них ситуации. При этом они должны проанализировать ситуацию, самостоятельно «сконструировать» математическую модель и способ решения, используя знания из различных разделов школьного курса математики, обосновать и математически грамотно записать полученное решение. Результаты выполнения этих заданий позволяют осуществить более тонкую дифференциацию выпускников по уровню математической подготов-

ки и осуществить объективный и обоснованный отбор в ВУЗы наиболее подготовленных абитуриентов.

Как видно из таблицы 11 результаты выполнения заданий С невысоки, но сопоставимы между собой по уровню сложности заданий. Процент выполнения задания 13 составляет

20%, заданий 14 и 15 — 0,6% и 2% соответственно, задание 17 – 5% соответственно. Следует отметить весьма низкие результаты, показанные учениками при решении задачи 16. Традиционно, задачи по геометрии решаются выпускниками хуже, не стал исключением и этот год. Задача на вычисление банковских процентов № 17 включена второй раз, и с ней ребята справились лучше чем в прошлом году..

Последние два задания второй части предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. Сложность заданий 18 и 19 состояла в том, что при их решении необходимо было применить знание материала, относящегося к различным разделам школьного курса математики. Основная цель заданий – проверка умения анализировать задачу, разрабатывать математическую модель, выбирать рациональный метод решения, интегрировать и применять теоретические знания к решению задач. 18 задание полностью решить не смог никто, а 19 задание решил один обучающийся.

Из таблицы 11 видно, что по сравнению с прошлым годом результаты улучшились, при выполнении задания 13 на 8%, задания 17- на 3,7%.

Базовый уровень

1. Структура контрольных измерительных материалов

Экзаменационная работа состоит из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Ответом к каждому из заданий 1–20 является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

В таблице 1 приведена структура экзаменационной работы.

Таблица 1

Структура варианта КИМ

Задания	1-20
Тип заданий и форма ответа	С кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр
Назначение	Проверка освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях
Уровень сложности	Базовый
Проверяемый учебный материал курсов математики	1. Математика 5–6 классов 2. Алгебра 7–9 классов 3. Алгебра и начала анализа 10–11 классов 4. Теория вероятностей

В таблице 2 показано распределение заданий экзаменационной работы по содержательным блокам курса математики.

Таблица 2 Распределение заданий КИМ по содержательным блокам

Содержательные блоки по кодификатору КЭС	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 20
Алгебра	10	10	50
Уравнения и неравенства	3	3	15
Функции	1	1	5
Начала математического анализа	1	1	5
Геометрия	4	4	20
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1	5
Итого	20	20	100

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений и навыков по предмету:

- ☐ уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- ☐ уметь выполнять вычисления и преобразования;
- ☐ уметь решать уравнения и неравенства;
- ☐ уметь выполнять действия с функциями;
- ☐ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- ☐ уметь строить и исследовать математические модели.

В таблице 3 представлено распределение заданий в варианте контрольных измерительных материалов по проверяемым умениям и видам деятельности.

Таблица 3 Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности

Проверяемые умения и виды деятельности (по кодификатору КТ)	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 20
Уметь выполнять вычисления и преобразования	5	5	25
Уметь решать уравнения и неравенства	2	2	10
Уметь выполнять действия с функциями	1	1	5

Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	3	3	15
Уметь строить и исследовать математические модели	5	5	25
Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4	4	20
Итого	20	20	100

4. Распределение заданий варианта контрольных измерительных материалов работы по уровням сложности

Экзаменационная работа содержит задания только базового уровня сложности.

5. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Правильное решение каждого из заданий 1–20 оценивается 1 баллом.

Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр.

Максимальный первичный балл за всю работу – 20.

ШКАЛА ПЕРЕВОДА ОТМЕТОК

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0–6	7–11	12–16	17–20

6. Результаты участия выпускников города Усолье-Сибирское в ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 2016 году.

1 июня 2016 года в ЕГЭ по математике (базовый уровень) приняли участие 392 выпускника, что составляет 91,7 % от общего количества выпускников, из 14 общеобразовательных учреждений. Среди сдававших 147 (38%) обучающиеся из инновационных учреждений, а остальные 245 (62%) человек – обучающиеся средних общеобразовательных учреждений.

Результаты ЕГЭ по математике базовой в 2016 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	71	64	20	31,3	37	57,8	7	10,9	0	0,0	4,2	100	89,1
Гимназия №1	50	49	35	71,4	14	28,6	0	0,0	0	0,0	4,7	100	100,0
СОШ №2	26	26	4	15,4	15	57,7	7	26,9	0	0,0	3,9	100	73,1
СОШ №3	15	15	6	40,0	5	33,3	4	26,7	0	0,0	4,1	100	73,3
СОШ №5	22	22	7	31,8	11	50,0	4	18,2	0	0,0	4,1	100	81,8
СОШ №6	16	16	5	31,3	5	31,3	6	37,5	0	0,0	3,9	100	62,5
Гимназия №9	56	34	7	20,6	23	67,6	4	11,8	0	0,0	4,1	100	88,2
СОШ №10	12	12	5	41,7	5	41,7	2	16,7	0	0,0	4,3	100	83,3
СОШ №12	47	44	13	29,5	22	50,0	9	20,5	0	0,0	4,1	100	79,5
СОШ №13	25	25	12	48,0	12	48,0	1	4,0	0	0,0	4,4	100	96,0
СОШ №15	14	14	3	21,4	8	57,1	3	21,4	0	0,0	4,0	100	78,6
СОШ №16	26	25	9	36,0	13	52,0	3	12,0	0	0,0	4,2	100	88,0
СОШ №17	26	22	4	18,2	11	50,0	5	22,7	2	9,1	3,6	90,9	68,2

Город	406	368	130	35,3	181	49,2	55	14,9	2	0,5	4,2	99,5	84,5
УсГКК	24	24	1	4,2	9	37,5	10	41,7	4	16,7	3,0	83,3	41,7
ИТОГО	430	392	131	33,4	190	48,5	65	16,6	6	1,5	4,1	98,5	81,9

Успеваемость по городу 99,5%, выше городского уровня успеваемость во всех ОУ, кроме МБОУ «СОШ № 17».

Качество 84,5%, выше городского уровня качество в ОУ: МБОУ «СОШ № 13», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «Гимназия № 9». В МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Лицей № 1».

Средняя отметка 4,2, выше городского уровня ОУ;

МБОУ «СОШ № 13», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «СОШ № 10», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Лицей № 1».

Успеваемость и качество 100% в МБОУ «Гимназия №1»

7. Результаты выполнения заданий 1-20 (в процентах)

ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Лицей №1	91	66	83	63	78	83	77	72	80	80	81	69	36	66	45	70	27	66	27	25
Гимназия № 1	100	92	100	98	98	100	96	94	98	98	98	86	59	82	84	92	71	88	37	43
СОШ № 2	96	77	96	77	88	100	65	73	100	88	100	100	46	58	35	58	27	62	15	15
СОШ № 3	87	80	100	67	87	100	87	73	100	80	100	80	33	60	53	67	47	80	20	33
СОШ № 5	91	82	100	59	82	100	73	82	90	91	100	82	32	82	50	77	27	82	45	23
СОШ № 6	88	63	88	50	88	94	88	63	94	75	94	94	38	69	56	69	25	88	81	13
Гимназия №9	85	71	100	71	88	88	91	68	94	94	94	85	44	79	47	88	24	77	29	15
СОШ № 10	100	83	92	67	83	100	75	75	100	92	100	100	58	58	33	83	33	100	67	50
СОШ №12	95	66	95	82	82	84	91	77	98	86	98	68	36	70	59	84	48	75	20	27
СОШ № 13	96	52	100	84	96	92	92	96	100	92	88	84	52	96	80	96	40	76	32	60
СОШ № 15	86	50	93	71	71	93	71	79	100	86	86	93	36	79	36	86	7	86	29	14
СОШ № 16	92	68	96	68	100	92	96	68	100	92	100	88	36	88	52	96	60	88	32	20
СОШ № 17	86	50	86	55	86	100	55	73	100	86	95	82	45	68	45	77	12	77	27	23
УсГКК	86	42	75	46	67	83	67	71	100	67	96	54	17	54	42	54	8	63	8	17
Итого по городу	92	71	93	71	86	92	82	77	95	87	94	80	47	73	54	79	35	77	30	27

Статистика по видам проверяемых требований

Обозначение задания в работе	Поверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	% выполнения	
			2015	2016
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	75	92
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	66	71
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	71	93
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	57	71
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	55	86
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	89	92
7	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	81	82
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	86	77
9	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	89	95
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	61	87

11	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	90	94
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	90	80
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	54	47
14	Уметь выполнять действия с функциями	Б	84	73
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	47	54
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	43	79
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	28	35
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	77	77
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	48	30
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	23	27

Из таблицы видно, что ребята плохо справились с заданиями 13,17,19,20.

В целом обучающиеся успешно сдали ЕГЭ на базовом уровне.

Общие выводы и рекомендации

1. Единый государственный экзамен по математике (профильный уровень) в 2016 году сдавало 320 выпускников, что составляет 74,4 % от количества выпускников. Средний тестовый балл по городу – 49,2. Не подтвердили освоение общеобразовательных программы среднего (полного) общего образования по математике в 2016 году 2 выпускника, что составляет 0,5 % от числа сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне. Но следует отметить, что из 13 не сдавших ЕГЭ в основной день, в резервный день выбрали базовый уровень.

2. Результаты ЕГЭ (базовый уровень) 2016 г. показали, что 99,5% выпускников общеобразовательных учреждений в основном овладели всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне. В городе 35,3% пятерок, 49,2% четверок, 14,9% троек. 2 выпускника не подтвердили освоение общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования по математике в 2016 году, что составляет 0,5% от числа сдававших ЕГЭ на базовом уровне.

3. В итоге 6 выпускников(считая УсГКК) не сдали ЕГЭ по математике, что составляет 1,4 % от количества всех выпускников.

Итоги ЕГЭ 2016 года выявляют ключевые проблемы, определяющие недостаточное количество выпускников с уровнем подготовки, достаточным для успешного продолжения образования в профильных ВУЗах.

- ☐ несформированность базовой логической культуры;
- ☐ недостаточные геометрические знания, графическая культура;
- ☐ неумение проводить анализ условия, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;
- ☐ неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки.

Указанные проблемы вызваны, помимо недостатка внутренней мотивации, системными недостатками в преподавании.

- ☐ отсутствие системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых математических компетенциях, начиная с 6 класса;
- ☐ отсутствие системной поддержки углубленного математического образования в 8–11 классах;
- ☐ отсутствие действительного разделения обучения математике на базовое и профильное в 10–11 классах, что провоцирует низкую эффективность уроков.
- ☐ отсутствие во многих регионах системной работы по развитию математического таланта учащихся;

Однако, несмотря на введение базового экзамена, значительная часть участников экзамена оказалась не готова определить свою цель при выборе и подготовке к экзамену.

На профильный экзамен ложится нагрузка, связанная с дифференциацией абитуриентов технических вузов, разброс в уровнях подготовки которых по-прежнему велик. Можно обсуждать различные способы решения этой проблемы, но уже сейчас ясно, что в рамках профильного экзамена в ближайшие годы должна оставаться содержательная часть, предназначенная для определения уровня подготовки относительно слабой группы абитуриентов технических вузов.

В условиях двухуровневого экзамена для организации учебного процесса образовательные организации должны учитывать наличие двух групп учащихся, имеющих различные перспективы профессиональной деятельности и формирующих различные образовательные запросы. Рабочие программы по математике образовательных организаций должны отражать выявившуюся тенденцию. Образовательным учреждениям следует изыскать возможности для разделения образовательных траекторий различных целевых групп учащихся. В условиях двухуровневого ЕГЭ по математике эта задача выходит на первый план. Решение этой задачи позволит повысить эффективность использования учебных часов.

Необходимо насытить рабочие программы практико-ориентированными заданиями, выстроить систему изучения практической, жизненно важной математики во все школьные годы. Сюда входят элементы финансовой и статистической грамотности, умение принимать решения на основе расчетов, навыки самоконтроля с помощью оценки возможных значений физических величин на основе жизненного опыта и изучения предметов курса естествознания.

Рабочие программы должны базироваться на примерных образовательных программах в рамках ФГОС по математике, которые учитывают переход к разным уровням школьного математического образования.

Органам управления образования, администрациям образовательных учреждений, учителям необходимо усилить разъяснительную работу среди учащихся и родителей, направляя и поощряя их сознательный выбор требуемого и необходимого уровня математического образования и уровня итоговой аттестации.

На ступени основной и средней (полной) общей школы при организации преподавания математики приобретают еще большую актуальность следующие меры:

1. Выделение направлений математической подготовки:

- ☐ математика, необходимая для успешной жизни в современном обществе;
- ☐ математика, необходимая для прикладного использования в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности;
- ☐ математика как подготовка к творческой работе в математике и других научных областях.

2. Для каждого направления необходимо определить меры по реализации содержания образования на базе ФГОС и примерных образовательных программ, в частности – актуализированные общедоступными базами учебных и контрольных заданий.

3. Требуется дальнейшее увеличение доли геометрии, статистики, теории вероятностей и логики в преподавании математики.

4. Для эффективной реализации программы уровня обучения необходим мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников начиная с первого года обучения.

5. Необходимо внедрение механизмов компенсирующего математического образования как в виде очных занятий, так и через сеть интернет-курсов, позволяющие своевременно ликвидировать пробелы, незнание.

6. Необходимо внедрение эффективных механизмов текущего и рубежного контроля - на школьном, региональном и федеральном уровнях.

7. Для учащихся, достигших базового уровня и не претендующих на достижение профильного уровня и выполнение экзаменационной работы профильного уровня, на ступени старшей школы должна быть предусмотрена возможность развивающего обучения математике.

8. Для учащихся, не достигших базового уровня математической подготовки к окончанию основной школы, дальнейшее математическое образование на старшей ступени средней школы должно проводиться по специально разработанным интенсивным программам, направленным на освоение базовых математических навыков, и позволяющим подготовиться к итоговой аттестации на базовом уровне. Система внутреннего промежуточного контроля и итоговой аттестации по математике должна

быть нацелены не на оценку абсолютной подготовки учащегося, а на оценку результата освоения математики учащимся с учетом выбранного направления математической подготовки.

9. Необходимо заменить «принцип прохождения программы» качественным усвоением знаний и умений на выбранном ими направлении подготовки.

Рекомендации по работе с учащимися, планирующими выполнение экзаменационной работы на профильном уровне

Для учащихся, которые могут успешно освоить курс математики средней (полной) школы на базовом уровне, образовательный акцент должен быть сделан на полное изучение традиционных курсов алгебры и начал анализа и геометрии на базовом уровне. Помимо заданий базового уровня в образовательном процессе должны использоваться задания повышенного уровня. Количество часов математики должно быть не менее 5 часов в неделю.

Для учащихся, которые могут успешно освоить курс математики полной (средней) школы на профильном (повышенном) уровне, образовательный акцент должен быть сделан на полное изучение традиционных курсов алгебры и начал анализа и геометрии на профильном уровне. Количество часов математики должно быть не менее 6–7 часов в неделю.

В первую очередь нужно выработать у обучающихся быстрое и правильное выполнение заданий части 1, используя, в том числе и банк заданий экзамена базового уровня. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем.

Задания с кратким ответом (повышенного уровня) части 2 должны находить отражение в содержании математического образования, и аналогичные задания должны включаться в систему текущего и рубежного контроля.

В записи решений к заданиям с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на построение чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений.

Рекомендации по работе с учащимися, планирующими выполнение экзаменационной работы на базовом уровне

Для учащихся, слабо овладевших или фактически не овладевших математическими компетенциями, требуемыми в повседневной жизни, и допускающих значительное число ошибок в вычислениях, при чтении условия задачи, образовательный акцент должен быть сделан на формировании базовых математических компетентностей. В этой группе учебный материал старшей школы может изучаться обзорно. Дополнительно потребуется не менее 2–3 часов в неделю для ликвидации проблем в базовых предметных компетенциях. Общее количество часов математики должно быть не менее 5 часов в неделю. Для подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся этой категории следует различными диагностическими процедурами выявить 9–12 заданий экзамена базового уровня, которые учащийся может выполнить, возможно, с ошибками, и в процессе обучения добиться уверенного выполнения этих заданий. Расширять круг этих заданий следует поэтапно.

Эта работа может быть организована для различных групп учащихся одного класса на разных уровнях в урочной и внеурочной работе.

В обучении учащихся, имеющих значительные пробелы в знаниях и слабые вычислительные навыки, программа обучения должна быть компенсирующей.

Для учащихся, которые имеют достаточно высокий уровень подготовки, но не планируют сдачу экзамена профильного уровня, при подготовке к экзамену базового уровня, следует делать больший акцент на решение задач 18–20, с целью развития мышления, а также уделить внимание формированию представления об общекультурной роли математики, развитию наглядных геометрических представлений.

Следует обратить особое внимание на выбор уровня экзамена, рекомендуя учащимся, которые неуверенно решают 6 заданий с кратким ответом сдачу экзамена на базовом уровне вместо профильного, а тем, кто решает 6–10 заданий – сдачу экзамена базового уровня, наряду с профильным.

При подготовке, с учетом увеличения веса заданий с полным решением, следует обратить дополнительное внимание на эти задания. В частности, для учащихся с не очень высоким уровнем подготовки, следует рекомендовать обратить особое внимание на задание 13, и первые пункты заданий 14, 18 и 19.

*О.А. Бархатова,
руководитель ГМО учителей математики*

ФИЗИКА

Статистические данные представлены только по выпускникам текущего года и без учета ВПЛ. Статистические данные приводятся в динамике с прошлым годом, так как в 2015 году была существенно изменена структура ЕГЭ по физике и сравнивать результаты с 2014 годом не совсем корректно.

В 2016 году в экзамене по физике приняли участие выпускники из 14 образовательных учреждений города и выпускники прошлых лет.

Статистические данные ЕГЭ по физике 2016 года

Количество принявших участие:	147
Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	143
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	97,3%
Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	4
Процент участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	2,7%
Количество участников, получивших 100 баллов:	0
Количество участников, получивших 80 баллов и более:	3
Процент участников, получивших 80 баллов и более:	2%
Средний тестовый балл:	46,8
Максимальный тестовый балл:	87
Минимальный тестовый балл:	20

Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы среднего общего образования, составляет 36 баллов.

Статистические данные ЕГЭ по физике 2016 года по общеобразовательным организациям города, участвовавших в экзамене в динамике с показателями 2015 года

Таблица 1

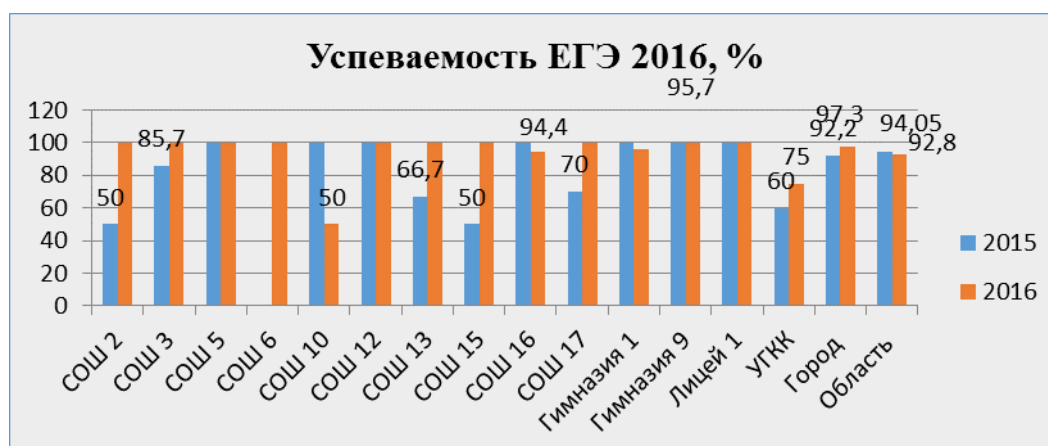
ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (46,8 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (46 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2016	(в сравнении с 2015г)								
Лицей №1	72	24	33,3	24	100,0	0	0,0	50	-3,0	1	4,2	10	41,7	10	41,7	87	38
Гимназия №1	50	23	46,0	22	95,7	1	4,3	52	-8,0	1	4,3	16	69,6	18	78,3	80	24
СОШ №2	26	3	11,5	3	100,0	0	0,0	49	14,0	0	0,0	2	66,7	2	66,7	57	43
СОШ №3	15	7	46,7	7	100,0	0	0,0	45	2,0	0	0,0	3	42,9	3	42,9	53	38
СОШ №5	22	8	36,4	8	100,0	0	0,0	42	1,0	0	0,0	2	25,0	2	25,0	53	36

СОШ №6	16	2	12,5	2	100,0	0	0,0	45		0	0,0	1	50,0	1	50,0	49	41
Гимназия №9	56	26	46,4	26	100,0	0	0,0	48	-7,0	0	0,0	11	42,3	15	57,7	67	38
СОШ №10	12	2	16,7	1	50,0	1	50,0	32	-10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	44	20
СОШ №12	47	15	31,9	15	100,0	0	0,0	49	6,0	1	6,7	4	26,7	4	26,7	80	38
СОШ №13	25	4	16,0	4	100,0	0	0,0	43	-8,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	47	40
СОШ №15	14	3	21,4	3	100,0	0	0,0	43	6,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	48	39
СОШ №16	26	18	69,2	17	94,4	1	5,6	43	-1,0	0	0,0	3	16,7	5	27,8	57	32
СОШ №17	26	8	30,8	8	100,0	0	0,0	43	3,0	0	0,0	2	25,0	2	25,0	54	38
УсГКК	24	4	16,7	3	75,0	1	25,0	36	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	42	28
Итого по городу	431	147	34,1	143	97,3	4	2,7	46,8	-1,5	3	2,0	56	38,1	64	43,5	87	20

Количество участников в 2016 году в сравнении с прошлым годом увеличилось на 31 человек. Наибольшее количество участников ЕГЭ по физике обучались в и гимназии № 1, гимназии № 9, лицее № 1, СОШ № 12, СОШ № 16. Максимальный балл в городе – 87 (лицей № 1), минимальный балл – 20 (СОШ № 10), максимальный средний балл – 52 (гимназия № 1), минимальный средний балл – 32 (СОШ № 10).

Успеваемость ЕГЭ по физике 2015 года по общеобразовательным организациям города, участвовавших в экзамене

Диаграмма 1

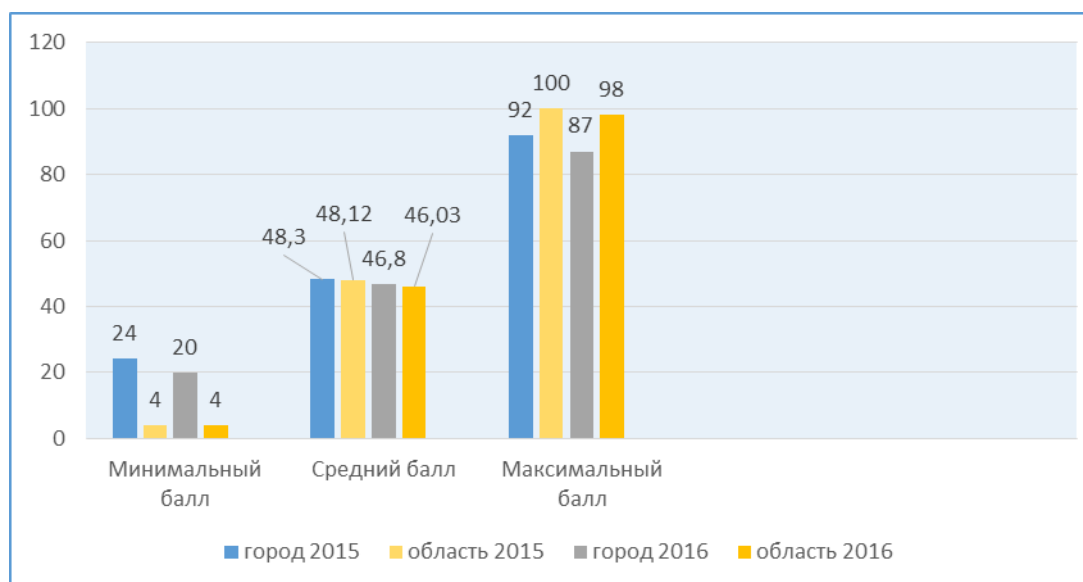


Как видно из диаграммы №1, в 2016 году повысился уровень освоения основной общеобразовательной программы среднего общего образования по физике, успеваемость по городу составила 97,3% что на 5,1% выше чем в 2015 году и больше областного в 2016 году на 4,5%. Не достигли 100%-ной успеваемости: гимназия № 1, СОШ № 10, СОШ № 16, УсГКК.

Средний балл, минимальный, максимальный баллы

В 2016 году средний балл в городе снизился на 1,5 балла по сравнению с 2015 годом, но превысил областные показатели на 0,5 балла (см. диаграмму 2). Данные таблицы 1 показывают: 5 ОУ в городе имеют средний балл выше городского (гимназия № 1, гимназия № 9, лицей № 1, СОШ № 2, СОШ № 12); 6 ОУ снизили свои показатели по среднему баллу от 1 до 10 баллов (лицей № 1 – 3б, гимназия № 1 – 8б, гимназия № 9 – 7б, СОШ № 10 – 10б, СОШ № 13 – 8б, СОШ № 16 – 1б); ОУ повысили средний балл (СОШ № 2 – 14б, СОШ № 3 – 2б, СОШ № 5 – 1б, СОШ № 12 – 6б, СОШ № 15 – 6б, СОШ № 17 – 3б).

Минимальный балл в 2016 году снизился с 24 баллов до 20 баллов. Произошло значительное снижение и максимального балла с 92 баллов до 87 (областные показатели тоже имеет отрицательную динамику: в 2015 году максимальный балл – 100б, а в 2016 году – 98б.)



Лучшие результаты в городе

Таблица 2

Ф. И. О.	Общеобразовательное учреждение	Балл	Учитель
Юрасов Илья Олегович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1»	87	Косинцева И.С.
Белов Евгений Сергеевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1»	80	Верхотурова С.С.
Федосеев Александр Геннадьевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 12»	80	Ахметсафина А.Н.

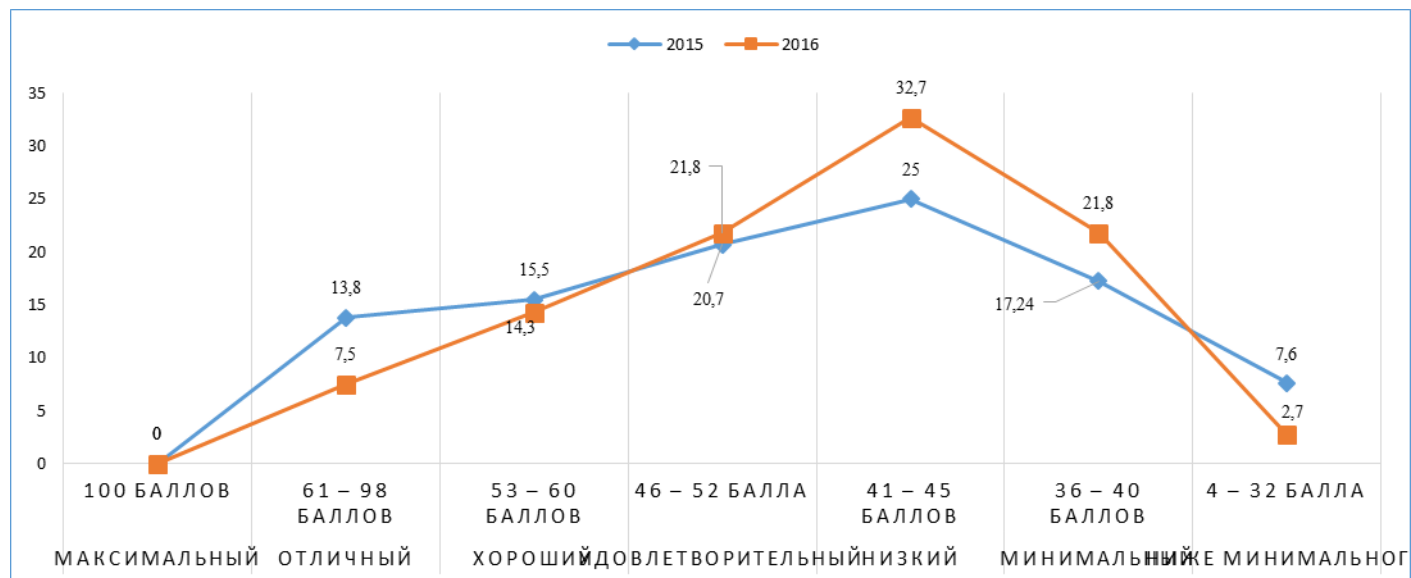
Распределение результатов экзамена по уровням подготовки

Таблица 3

ОУ	Количество человек по уровням подготовки (процент)						
	Максимальный 100 баллов	Отличный 61 – 98 баллов	Хороший 53 – 60 баллов	Удовлетворительный 46 – 52 балла	Низкий 41 – 45 баллов	Минимальный 36 – 40 баллов	Ниже минимального 4 – 32 балла
СОШ 2	0	0	1 (33,3%)	1 (33,3%)	1 (33,3%)	0	0
СОШ 3	0	0	1 (14%)	2 (28,6%)	2 (28,6%)	2 (28,6%)	0
СОШ 5	0	0	1 (12,5%)	1 (12,5%)	2 (25%)	4 (50%)	0
СОШ 6	0	0	0	1 (50%)	1 (50%)	0	0
СОШ 10	0	0	0	0	1 (50%)	0	1 (50%)
СОШ 12	0	3 (20%)	0	1 (6,7%)	6 (40%)	5 (33,3%)	0
СОШ 13	0	0	0	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	0
СОШ 15	0	0	0	1 (33,3%)	1 (33,3%)	1 (33,3%)	0
СОШ 16	0	0	2 (11,7%)	3 (16,7%)	6 (33,3%)	6 (33,3%)	1 (5,6%)
СОШ 17	0	0	1 (12,5%)	1 (12,5%)	2 (25%)	4 (50%)	0

Гимназия 1	0	2 (8,7%)	8 (34,8%)	8 (34,8%)	3 (13%)	1 (4,3%)	1 (4,3%)
Гимназия 9	0	2 (7,7%)	4 (15,4%)	9 (34,6%)	10 (38,5%)	2 (7,7%)	0
Лицей 1	0	4 (16,7%)	3 (12,5%)	3 (12,5%)	10 (41,7%)	4 (16,7%)	0
УГКК	0	0	0	0	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)
Итого	0	11	21	32	48	32	4
Итого, %	0	7,5	14,3	21,8	32,7	21,8	2,7

Диаграмма 3



Распределение участников экзамена по уровням подготовки смещено в область низкого уровня, при чём данный показатель в 2016 году увеличился на 7,7% и максимум приходится тоже на низкий уровень. Данная статистика может указывать на то, что большая часть выпускников, по разным причинам, не получает достаточной подготовки для успешной сдачи экзамена.

В 2016 году наименьший тестовый балл (ТБ2), получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участников экзамена, составил 62 балла. Данные таблицы 3 говорят о том, что данного уровня достигли экзаменуемые инновационных учреждений города (гимназия № 1 – 2 чел., гимназия № 9 – 2 чел., лицей № 1 – 4 чел. и СОШ № 12 – 3 человека). Процент обучающихся, получивших хороший результат на экзамене (53 – 60 баллов) также снизился. Положительным моментом в 2016 году является тот факт, что на 4,9% процента снизилось количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог.

I. КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

В 2016 году структура КИМ состоит из двух частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания, из которых 9 заданий с выбором и записью номера правильного ответа и 15 заданий с кратким ответом, в том числе задания с самостоятельной записью ответа в виде числа, а также задания на установление соответствия и множественный выбор, в которых необходимо записать ответ в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25 – 27) и 5 заданий (28 – 32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

В кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников внесены формулы, которые экзаменуемые должны использовать в данном виде при выполнении заданий 28 – 32. Подробно со структурой КИМ, кодификатором можно ознакомиться на сайте ФИПИ <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>.

Качество выполнения заданий части 1

При анализе данной части КИМ учитывалось выполнение заданий 1 – 24, в том числе и частичное выполнение (получили 1 балл) заданий 6, 7, 11, 12, 17, 18, 22, 24.

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Кол-во экзаменуемых, выполнивших данное задание	% выполнения задания
1	Кинематика	Б	90	61,2
2	Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона	Б	39	27
3	Закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	92	63
4	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	86	59
5	Условие равновесия твердого тела, сила Архимеда, давление, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	106	72
6	Механика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	Б, П	113	77
7	Механика (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения</i>)	П, Б	80	54,4
8	Модели строения газов, жидкостей и твердых тел. Диффузия, броуновское движение, модель идеального газа. Изменение агрегатных состояний вещества, тепловое равновесие, теплопередача (<i>объяснение явлений</i>)	Б	65	44
9	Изопроцессы, работа в термодинамике, первый закон термодинамики	Б	107	73
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты, КПД тепловой машины	Б	65	44
11	МКТ, термодинамика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	Б,П	122	83

12	МКТ, термодинамика (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения</i>)	П, Б	96	65
13	Электризация тел, проводники и диэлектрики в электрическом поле, явление электромагнитной индукции, интерференция света, дифракция и дисперсия света (<i>объяснение явлений</i>)	Б	81	55
14	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (<i>определение направления</i>)	Б	50	34
15	Закон Кулона, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность, закон Джоуля-Ленца	Б	52	35
16	Закон электромагнитной индукции, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	83	56
17	Электродинамика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	Б,П	134	91
18	Электродинамика (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения</i>)	П,Б	126	85,7
19	Инвариантность скорости света в вакууме. Планетарная модель атома. Нуклонная модель атома	Б	54	36,7
20	Радиоактивность. Ядерные реакции	Б	105	71,43
21	Фотоны. Закон радиоактивного распада	Б	11	7,48
22	Квантовая физика (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, едини-</i>	П	60	40,8

	цами измерения)			
23	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	49	33
24	Механика – квантовая физика (методы научного познания: интерпретация результатов опытов)	П	116	79

По данным таблицы можно сделать следующие выводы:

1. Наибольшие затруднения вызвали задания по следующим темам: Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона, тепловое равновесие, теплопередача (объяснение понятий), Относительная влажность воздуха, количество теплоты, КПД тепловой машины, электризация тел, проводники и диэлектрики в электрическом поле, явление электромагнитной индукции, интерференция света, дифракция и дисперсия света, принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника стоком, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца, Закон Кулона, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность, закон Джоуля-Ленца, инвариантность скорости света в вакууме. Планетарная модель атома. Нуклонная модель атома, квантовая механика.
2. На базовом уровне недостаточно уделяется внимания формированию применения полученных знаний для объяснения физических явлений, развитию навыков решения типовых задач.
3. Средний показатель качества выполнения заданий части 1 равен 56,1% (- 2.3%), что соответствует достаточно низкому уровню освоения участниками экзамена основных понятий и законов физики.

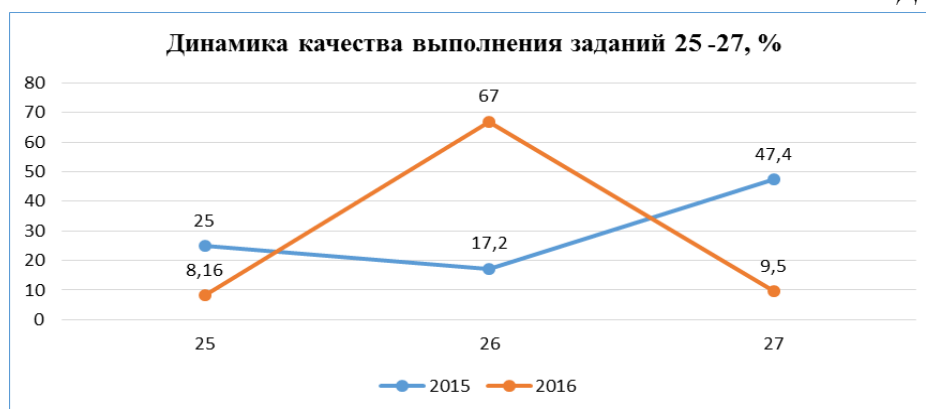
Качество выполнения заданий части 2

Задания 25 – 27

Таблица 5

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Кол-во экзаменуемых, выполнивших данное задание	% выполнения задания
25	Механика, молекулярная физика (расчётная задача)	П	12	8,16
26	Молекулярная физика, электродинамика (расчётная задача)	П	98	67
27	Электродинамика, квантовая физика	П	14	9,5

Диаграмма 4



Из таблицы 5 и диаграммы 4 можно сделать вывод: экзаменуемые слабо справляются с заданиями, требующими решения задач с применением и преобразованием 2-х и более формул. Так как нет у

учителей доступа к КИМ не представляется возможным оценить детально выполнение данных заданий с указанием конкретных физических законов, которые вызвали затруднения у экзаменуемых. При подготовке обучающихся к ЕГЭ рекомендовать учителям физики сборники для подготовки к ЕГЭ, которые имеются в продаже.

Задания 28 – 32 (с развернутым ответом)

К выполнению задач с развернутым ответом приступили 26,6% экзаменуемых.

Диаграмма 5



Диаграмма 6

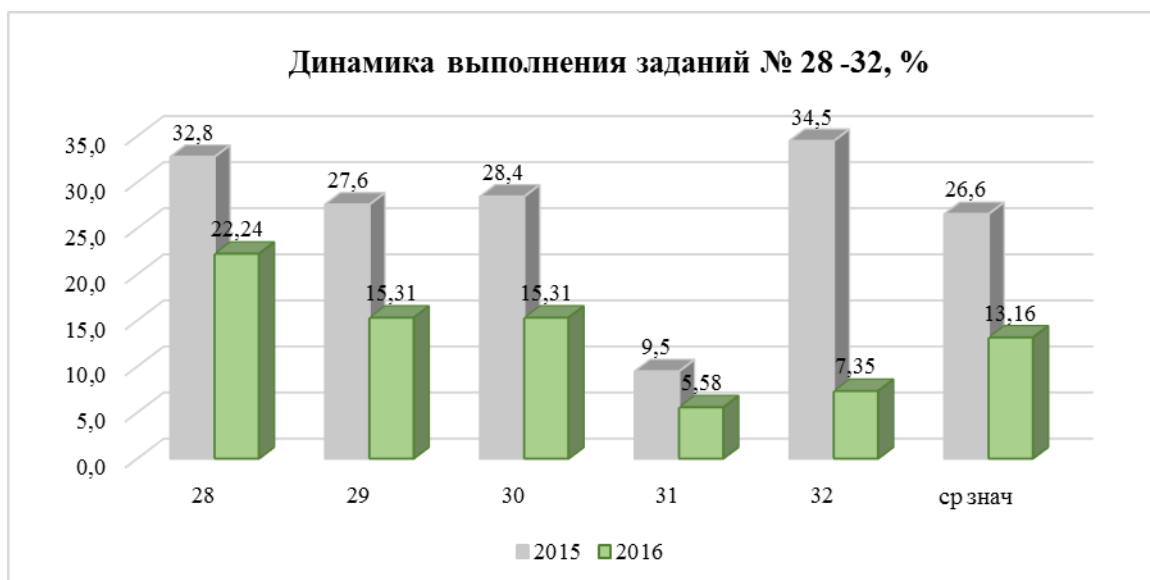


Диаграмма 6 «Динамика выполнения заданий № 28 – 32, %» включает процентное соотношение суммы чисел количества выпускников, выполнивших данные задания на 1, 2 и 3 балла к общему количеству участников ЕГЭ. Из диаграммы 5 явно видно в 2016 году снижение качества выполнения заданий с развернутым ответом.

В 2016 году экзаменуемые лучше выполнили задание № 28 (качественная задача). В данной задаче проверялось умение читать графики изопроцессов, их объяснение с применением первого закона термодинамики. Большинство выпускников выполнили задание частично, сделав ошибку при описании второй части графика, поэтому получили, в соответствии с критериями, 1 балл.

Задача № 29 проверяла умения решать задачи на относительность механического движения. Задача состояла из двух частей: 1 часть – закон сложения скоростей для движения тел в одном направле-

нии, 2 часть – закон сложения скоростей при движении тел, у которых скорости направлены перпендикулярно. Наибольшее количество обучающихся, из приступивших к решению этой задачи, справились с первой частью, получив тем самым 1 балл. Вторая часть показала пробелы в знаниях по теме сложение и вычитание векторов, что говорит не только о недостаточных знаниях законов физики, но и слабой математической подготовке.

В задаче № 30 необходимо было составить уравнение теплового баланса, с чем большинство приступивших справилось с заданием. Но задача не была стандартной и нужно было выстроить некое логическое рассуждение, что и вызвало затруднение.

Задача № 31 - движение заряженной частицы в электрическом поле. Это задача оказалась наиболее сложной для выпускников 2016 года, сдававших ЕГЭ по физике, с ней полностью или частично справились всего лишь 5,58% участников ЕГЭ.

В задаче № 32 необходимо было построить ход лучей в собирающей линзе с использованием побочной оси и по подобию треугольников составить необходимые для решения уравнения. Часть обучающихся, кто не получил 3 балла за данную задачу построили чертеж, но не смогли найти подобные треугольники и решить уравнения, что тоже говорит о недостаточной математической подготовке.

Результаты решения задач с развернутым ответом (наиболее важный вид деятельности, востребованный при поступлении в инженерно-физические вузы) показывают, что только 13,6% выпускников освоили решение задач на применение знаний в измененных и новых ситуациях и полностью готовы к обучению в вузе. Это говорит о том, что большое число участников ЕГЭ по физике не имеют возможности полноценного изучения курса физики профильного уровня с учебной нагрузкой не менее 5 часов в неделю. КИМ ЕГЭ по физике в целом, а особенно задания высокого уровня сложности строятся на базе профильного курса. А его освоение является залогом успешного продолжения образования в соответствующих вузах. Низкие результаты решения задач свидетельствуют, прежде всего о недостатке учебного времени и о том, что физика изучается преимущественно на базовом уровне с нагрузкой 2 часа в неделю. При этом в целом осваиваются все элементы содержания в соответствии с кодификатором, но времени на формирование сложных видов деятельности (в том числе на освоение решения задач) явно не хватает.

(ФИПИ. Аналитические и методические материалы. Физика 2015 год <http://fipi.ru/sites/default/files/document/1471851265/fizika.pdf>)

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Анализ результатов показал, что в 2016 году повысилась успеваемость сдачи ЕГЭ (количество не преодолевших минимальный порог снизилось до 4 человек), но снизилось качество выполнения экзаменационной работы.
2. Выпускники, показавшие по результатам ЕГЭ неудовлетворительный уровень подготовки по физике, выполняют лишь отдельные задания базового уровня сложности и демонстрируют крайне низкий уровень владения основным понятийным аппаратом школьного курса физики.
3. Школьники с удовлетворительным уровнем подготовки, показали владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности. На результаты выполнения отдельных заданий для этой группы учащихся оказывает влияние недостаточный уровень математической подготовки. В целом эти выпускники успешно справляются с несложными заданиями на применение законов физики на качественном и расчетном уровнях.
4. Группа тестируемых с хорошим уровнем подготовки показала системные знания школьного курса физики при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности. Экзаменуемые, демонстрируют умения решать достаточно объемные с точки зрения математических выкладок задачи высокого уровня сложности, проявляют способности действовать в ситуации новой физической модели в нестандартных задачах третьей части работы.
5. Обучающиеся, изучающие физику в 10 – 11 классах по 1 – 2 часа в неделю не могут добиться хороших результатов без дополнительных занятий на факультативах или спецкурсах. При отсутствии спецкурсов и факультативов необходимо шире использовать систему индивидуальных учебных планов для обучающихся, выбравших физику для сдачи ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ убеждают в необходимости использования при подготовке к ЕГЭ современных технологий и форм обучения (индивидуальные планы, дистанционное обучение), освоения критерияльного подхода к оценке заданий с развернутым ответом.

С точки зрения методики обучения решению задач целесообразно отказаться от принципа: «заучить как можно больше решений типовых задач». При таком подходе решение задач из сложной самостоятельной деятельности превращается практически в репродукцию, при которой показанные учителем алгоритмы решения без должного анализа и осмысления применяются к аналогичным задачам.

Гораздо более ценным является подход, при котором в классе разбирается наиболее сложная задача по данной теме, а затем в малых группах учащиеся сначала совместно друг с другом, а затем самостоятельно вырабатывают планы решения более простых задач (частных случаев рассмотренной в классе задачи). (ФИПИ. Аналитические и методические материалы. Физика 2015 год <http://fipi.ru/sites/default/files/document/1471851265/fizika.pdf>)

Успешность решения качественных задач зависит не только от глубины понимания физических процессов, описываемых в задании, но и от сформированности умения выстраивать обоснованные рассуждения. На каждом уроке должны присутствовать качественные задачи: от простых вопросов, требующих «одношаговых» ответов, до сложных задач с многоступенчатым обоснованием на основании нескольких законов или явлений. При этом необходимо использовать как письменные формы ответов, так и устные.

В 2016 – 2017 учебном году необходимо продолжить опыт ГМО учителей физики по адаптации обучающихся к данной форме контроля через проведение мониторингов и репетиционных экзаменов. Провести в январе (феврале) 2017 года городской бесплатный репетиционный экзамен, который будет являться обязательным для учащихся, планирующих сдавать ЕГЭ по физике.

С целью методической помощи учителю в подготовке обучающихся к ЕГЭ провести не менее 2-х семинаров – тренингов для учителей с разбором задач части 2 экспертами предметной региональной комиссии по проверке ЕГЭ (Чугин А. М. и Глушкова И.А.)

***И.А. Глушкова,
руководитель ГМО учителей физики***

ХИМИЯ

Структура экзаменационной работы ЕГЭ 2016 года претерпела не большие изменения: В работе 2016 г. по сравнению с 2015 г. приняты следующие изменения. 1. В части 1 работы изменен формат шести заданий базового уровня сложности с кратким ответом. Это следующие задания: – №6, его выполнение предусматривает применение обобщенных знаний о классификации и номенклатуре неорганических веществ. Результатом выполнения задания является установление трех правильных ответов из шести предложенных вариантов; – № 11 и № 18, их выполнение предусматривает применение обобщенных знаний о генетической связи неорганических и органических веществ. Результатом выполнения заданий является установление двух правильных ответов из пяти предложенных вариантов. – № 24, № 25 и № 26, ответом к этим заданиям является число с заданной степенью точности (вместо номера правильного ответа в работе 2015 г.). Также в части 1 работы изменен формат двух заданий повышенного уровня сложности - №34 и №35, которые проверяют усвоение знаний характерных химических свойств углеводов и кислородсодержащих органических соединений. В работе 2016 года эти задания представлены в формате заданий на установление соответствия (в работе 2015 года это были задания на множественный выбор). 2. На основе анализа результатов ЕГЭ 2015 г. проведена корректировка в отношении распределения заданий по уровню сложности и видам проверяемых умений и способов деятельности. Так, в частности обоснована целесообразность проверки усвоения элемента содержания «Химическое равновесие; смещение равновесия под действием различных факторов» только заданиями повышенного уровня сложности. В то же время, усвоение знаний характерных химических свойств азотсодержащих органических соединений и биологически важных веществ – только на базовом уровне.

Число заданий осталось тем же самым. Максимальный первичный балл остался на прежнем уровне – 64 балла.

Изменилось время выполнения работы – 210 минут (3,5 часа), по сравнению с прошлыми годами – 180 минут (3 часа).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы и уровню сложности

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за данную часть работы от общего максимального первичного балла	Тип заданий
Часть 1	26	26	40,6%	Задания базового уровня сложности с кратким ответом
	9	18	28,1%	Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом
Часть 2	5	20	31,3%	Задания высокого уровня сложности с развернутым ответом
Итого	40	64	100%	

Каждая группа заданий, включенных в варианты КИМ, имеет свое функциональное предназначение. Тип и сложность каждого задания экзаменационной работы определяются в соответствии с глубиной изучения проверяемого элемента содержания и необходимым уровнем его усвоения, а также в соответствии с видом учебной деятельности, которую следует осуществить при выполнении задания.

Задания экзаменационной работы 2016 года проверяли усвоение учебного материала всех содержательных блоков школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Выполнение заданий с выбором ответа предполагает использование знаний для подтверждения правильности одного из четырех вариантов ответа. Задания с кратким ответом построены на материале важнейших разделов курса химии и ориентированы на проверку освоения элементов содержания не только на базовом, но и

профильном уровнях. Задания с развернутым ответом предусматривают комплексную проверку усвоения на профильном уровне нескольких элементов содержания из различных содержательных блоков.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным блокам /содержательным линиям курса химии

№ п/п	Содержательные блоки/содержательные линии	Число заданий в частях работы		
		Вся работа	1 часть	2 часть
1.	Теоретические основы химии			
1.1	<i>Современные представления о строении атома</i>	1 2,5%	1 2,86%	-
1.2	<i>Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева</i>	1 2,5%	1 2,86%	-
1.3	<i>Химическая связь и строение вещества</i>	3 7,5%	3 8,58%	-
1.4	<i>Химическая реакция</i>	7 17,5%	6 17,16%	1 20%
2.	Неорганическая химия	9 22,5%	8 22,88%	1 20%
3.	Органическая химия	10 25%	9 25,73%	1 20%
4.	Методы познания в химии. Химия и жизнь			
4.1	<i>Экспериментальные основы в химии. Общие способы получения веществ. Расчеты по химическим формулам и уравнениям.</i>	3 7,5%	3 8,58%	-
4.2	<i>Общие представления о промышленных способах получения веществ.</i>	1 2,5%	1 2,86%	-
4.3	<i>Расчеты по химическим формулам и уравнениям.</i>	5 12,5%	3 8,58%	2 40%
	ИТОГО:	40 100%	35 100%	5 100%

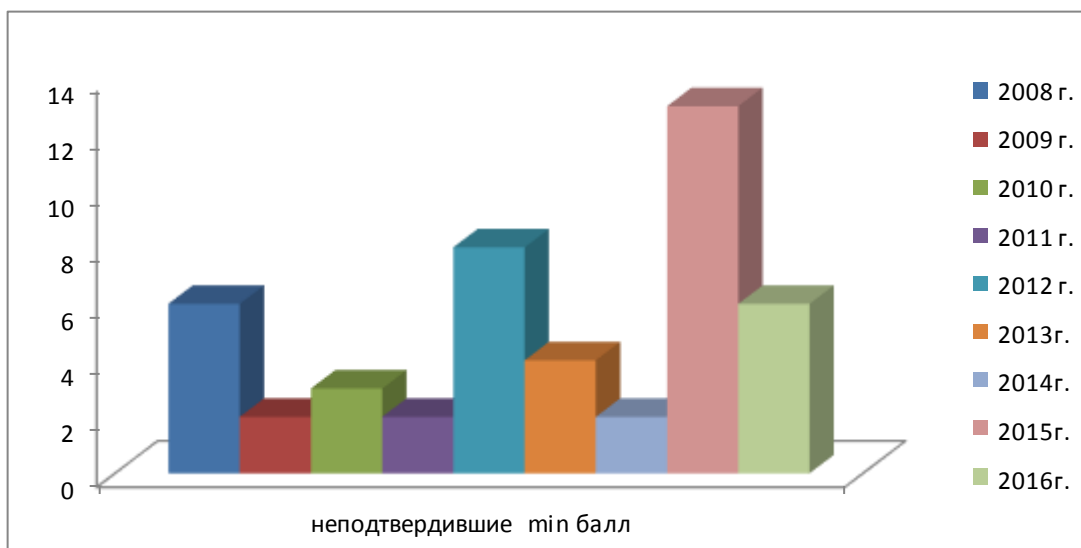
В целях соотнесения содержания экзаменационной работы с общими целями обучения химии в средней школе предлагаемые в ней задания ориентированы на проверку овладения выпускниками определенными *видами умений*, которые соответствуют требованиям к уровню подготовки выпускников средней (полной) школы по химии.

В экзаменационной работе используются все типы заданий: базовый, повышенный, высокий.

Аналитические данные по материалам ЕГЭ по химии 2016 года

Число учащихся, принявших участие в ЕГЭ по химии в Иркутской области 1202 человек, в г.Усолье-Сибирское – 41 человек + 6 «Виртуальная школа», что составило 9,5% , если сравнивать с прошлым годом - 57 человек, что составило 14,5% от общего количества выпускников. Минимальный балл по 100-балльной шкале составил 36 баллов.

Число учащихся набравших менее 36 баллов по городу 6 человек, что составило 14,6% от количества сдававших (2014 г. – 2 человека (5%), 2015 г. - 13 человек (22,8%)).



Как видно из диаграммы число участников, получивших меньше тестового бала, резко уменьшилось с прошлыми годами. Вместе с тем отмечаем, что и число выпускников, выбирающих ЕГЭ по химии в этом году уменьшилось. Связано с тем, что выпускники более осознанно подходят к выбору предмета для сдачи экзамена.

Из 41 человека, принимавших участие в ЕГЭ по химии, 22 человека из инновационных заведений (МБОУ «Лицей №1» - 11, МБОУ «Гимназия №1» - 7, МБОУ «Гимназия №9» - 4), из общеобразовательных школ – 19 человек. Кроме этого в число, сдававших экзамен по химии были включены «Обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования» - 2 человека и «Выпускники прошлых лет» - 4 человека. В итоге количество человек в г.Усолье-Сибирское, сдававших ЕГЭ по химии – 47 человек. Самое большое количество выпускников, сдающих ЕГЭ по химии остается в лицее, это объясняется тем, что в данном учебном заведении есть профиль химико-биологический.

Распределение участников экзамена от вида общеобразовательного учреждения

Вид ОУ	Количество участников 2016/15/14 г.г.	Не подтвердивших освоение чел, % 2016/15/14 г.г.	Подтвердивших освоение чел, % 2016/15/14 г.г.	Преодолели ср. тестовый балл по Иркутской обл.(46,36) чел. 2016/15/14 г.г.	Преодолели средине тестовый балл по городу (496) чел. 2016/15/14 г.г.	Ср. балл по 100-балльной шкале 2016/15/14 г.г.
Лицей	11/18/19	0/0/0	100/100/100	8/18/15	7/18/13	54/77/62,2
Гимназия	11/6/7	0/0/14,28	100/100/85,72	8/4/3	7/5/3	59/68,5/47,55
Средняя общеобразовательная школа	18/30/12	27,8/22,8/8,33	72,2/77,2/91,67	4/9/2	3/9/2	40/39,25/44,11
УсГКК	1/-/-	100/-/-	0/-/-	0/-/-	0/-/-	21/-/-
Виртуальная школа	6/3/2	33,3/33,3/0	66,7/66,7/100	3/1/0	3/1/0	44/43/40

Сопоставление результатов за три года показало, что % не подтвердивших освоение программы резко возрос. В этом году минимальный балл составил как и в прошлом году 36 баллов. Средний тестовый балл по городу преодолели 20 человека (42,6%), а в прошлом году - 33 человека (58%) и по Иркутской области преодолели 23 человека (49%) из 47 экзаменуемых. В 2016 г. средний тестовый балл по городу 49 баллов это на 1,4 выше с предыдущим годом, средний балл по области составил 46,3

балла (2015г – 52,46). Количество человек, получивших 100 баллов в Иркутской области – 1, по сравнению с прошлым годом – 4 человека.

Введено пять уровней выполнения экзаменационной работы ЕГЭ: *минимальный, низкий, удовлетворительный, хороший, отличный*.

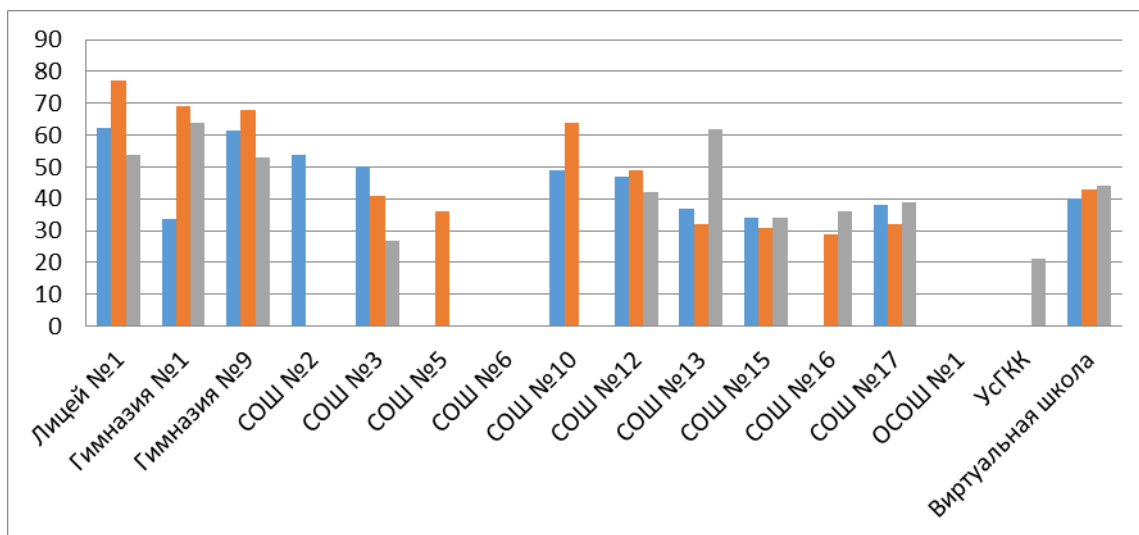
Статистика результатов экзамена по химии в городе по уровням подготовки

Уровень выполнения экзаменационной работы	Тестовый балл	% от общего количества участников 2016/2015/2014
Ниже минимального	0 – 35	14,6/22,8/5
Минимальный	36	12,2/1,8/5
Низкий	37-49	34,1/14/37,5
Удовлетворительный	50-58	4,9/10,5/7,5
Хороший	59-68	12,2/22,8/27,5
Отличный	69-99	22/21/17,5
Максимальный	100	-/3,5/-

Анализируя статистику результатов по уровням подготовки, следует отметить, что наблюдается положительная динамика в сторону сдачи экзамена на хороший и отличный уровни (34,2%) , в то же время процент сдачи минимальный уровень и ниже минимального довольно велик – 26,8%

Анализ результатов по видам ОУ показал, что средний тестовый балл для инновационных заведений составляет 57 баллов, в 2015 г. - 71,33 балла, в 2014г. - 52,43 балла, в 2013г. - 72,54 балла, в 2012год – 58,43 балла; 2011год - 64,8; для средних общеобразовательных школ составляет 40 баллов, в 2015г. - 39,67 балла, 2014 г. - 44,11 балла, в 2013г. - 54,96 балла; 2012год – 48,19, 2011 год – 36,4.

Распределение ОУ по среднему тестовому баллу (за три года)



	Лицей №1	Гимназия №1	Гимназия №9	СОШ №2	СОШ №3	СОШ №5	СОШ №6	СОШ №10	СОШ №12	СОШ №13	СОШ №15	СОШ №16	СОШ №17	УсГКК	Виртуальная школа
2014г	62,2	33,5	61,6	54	50			49	46,8	37	34		38		40
2015г	77	69	68		41	36		64	49	32	31	29	32		43
2016г	54	64	53		27				42	62	34	36	39	21	44

Характеристика результатов ЕГЭ по химии по гендерному признаку

	Количество участников	Средний балл по 100-балльной шкале
девушки	27	46,8
юноши	14	53,3
всего	41	49

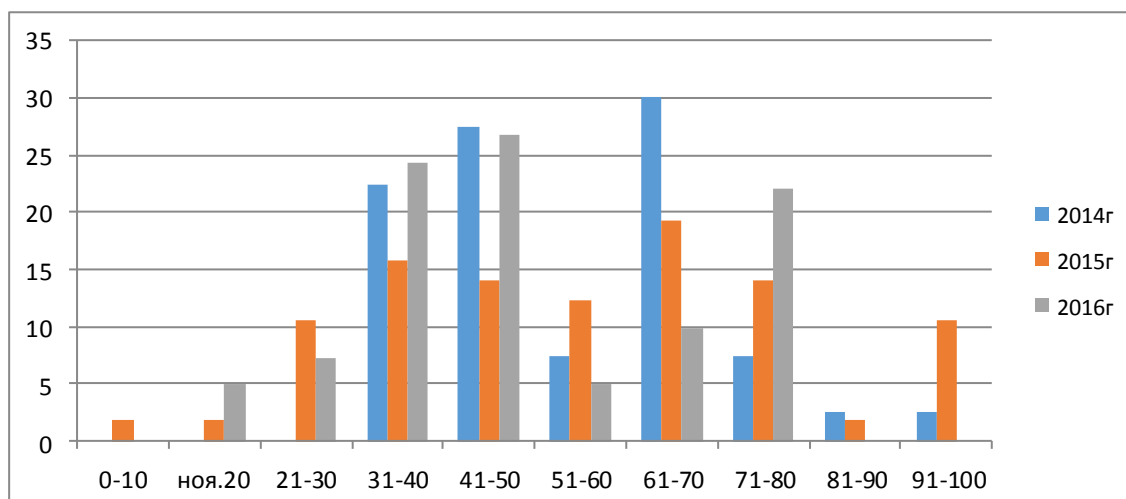
Лучшие результаты

№ п/п	Ф.И.О.	ОУ	Балл
1	Зырянова Ирина Андреевна	МБОУ «Гимназия №1»	80
2	Петров Юрий Максимович	МБОУ СОШ №13	77
3	Лобода Даниил Михайлович	МБОУ «Гимназия №1»	74
4	Копнина Алена Сергеевна	МБОУ «Лицей №1»	74
5	Запорощенко Маргарита Максимовна	МБОУ «Гимназия №1»	73
6	Бархатов Владислав Витальевич	МБОУ «Гимназия №1»	73
7	Терентьева Диана Владимировна	МБОУ «Гимназия №1»	72
8	Полянский Николай Олегович	МБОУ «Лицей №1»	72
9	Олейник Даниил Александрович	МБОУ СОШ №12	72

Распределение участников экзамена по тестовым баллам в 2016г.

Интервал тестовых баллов	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Итого
Процент участников	-	4,9	7,3	24,4	26,8	4,9	9,8	22	-	-	100

**Распределение баллов в для участников ЕГЭ по химии 2015 года
(успешность выполнения в % по 100 балл. шкале)**



В 2016 г. отмечаем, что 34,2% экзаменуемых по 100 балльной шкале вошли в уровень выполнения работы на хорошо, отлично и максимально, если сравнивать с прошлым годом это число составило 46%. Кроме этого следует отметить, что наряду с довольно высокими результатами преобладает большой процент (26.8%) выпускников с минимальным и ниже минимального уровня. Большинство выпускников сдают только на удовлетворительный уровень, что для медицинских вузов и для классических вузов, где химия профилирующий предмет это не достаточно для поступления.

3. Анализ содержания и успешности выполнения заданий ЕГЭ по химии по разделам

3.1. Задания части I (базовый и повышенный уровень сложности)

В I части КИМ ЕГЭ-2016 26 вопросов базового уровня сложности и 9 вопросов повышенного уровня сложности.

К выполнению заданий части I приступили все участники ЕГЭ.

Как видно из диаграммы наиболее трудными для выпускников образовательных учреждений города в 2016 году оказались вопросы базового уровня сложности: 2,5,7,8,10,11,14,16,17,18,20,24,25,26.

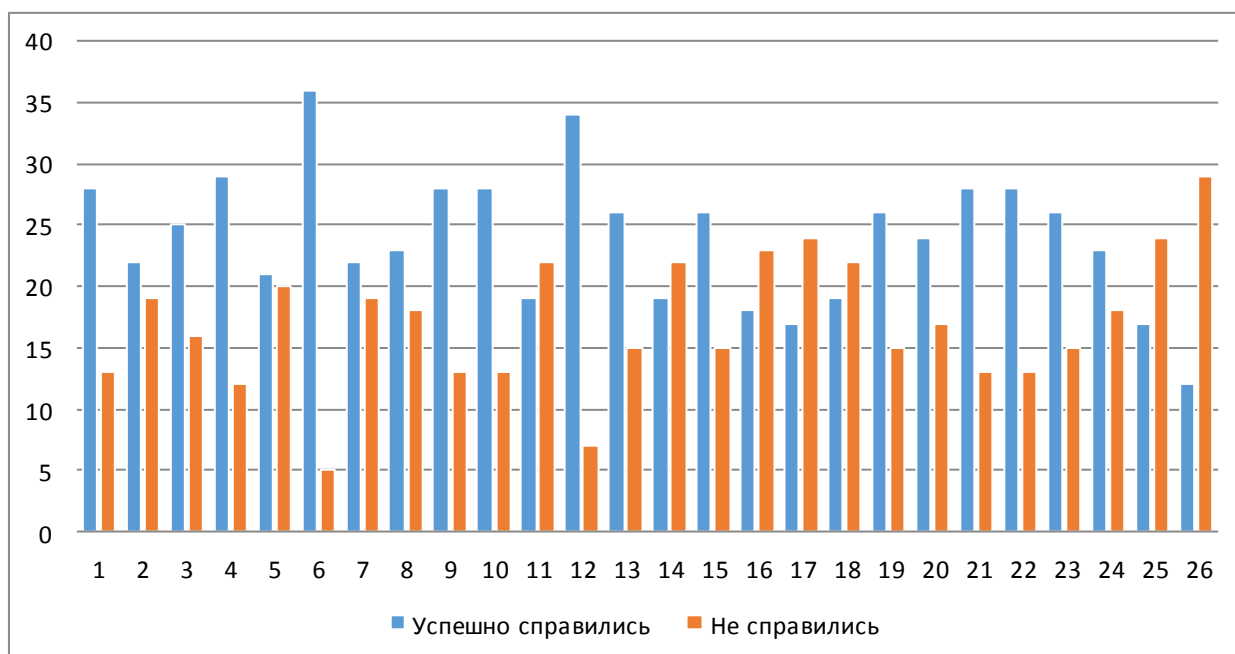
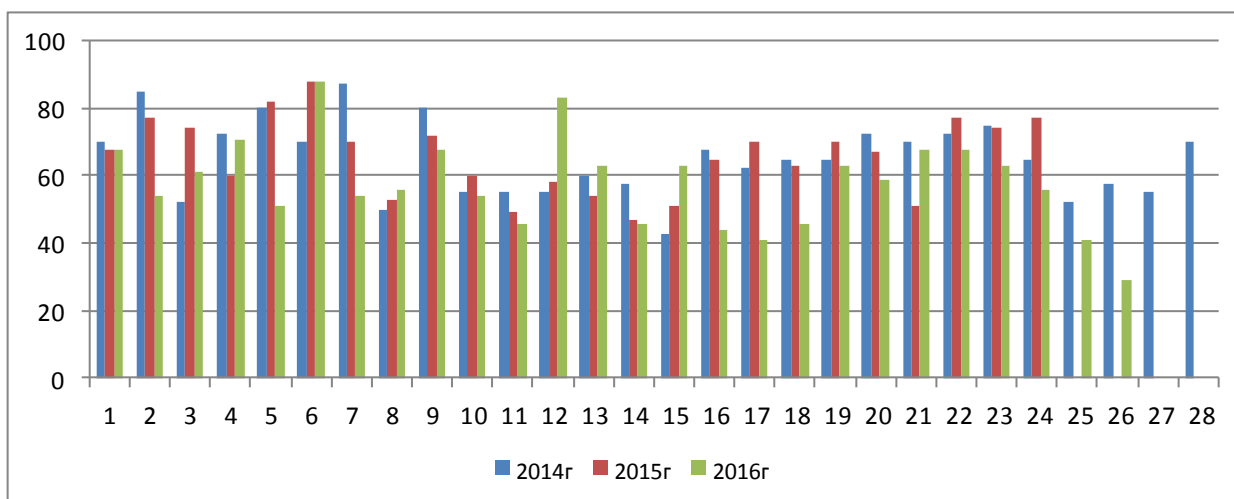


Диаграмма. Успешность выполнения заданий базового уровня сложности 2016г.

Процент выполнения заданий части I (базовый уровень) за три года.



Задания части I (базовый уровень), вызвавшие наибольшее затруднение выпускников (процент выполнения ниже 60%)

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
26	29	Расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ
17	41	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества – белки
25	41	Расчет объемных отношений газов при химических реакциях. Тепловой эффект химической реакции. Термохимические уравнения. Расчет теплового эффекта реакции.
16	44	Основные способы получения углеводов (в лаборатории). Основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории)
11	46	Взаимосвязь неорганических веществ.
14	46	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенолов.
18	46	Взаимосвязь углеводов и кислородсодержащих органических соединений.
5	51	Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от состава и строения.
2	54	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA – IIIA групп в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева и особенностями строения атома. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по положению в Периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева и особенностями строения атома. Общая характеристика неметаллов IVA – VIIA групп в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева и особенностями строения атома.
7	54	Характерные химические свойства простых веществ металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных – меди, цинка, железа, хрома. Характерные химические свойства простых веществ неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, углерода, фосфора, кремния.
10	54	Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере солей алюминия, цинка).
8	56	Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.

24	56	Расчеты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»
20	59	Скорость химических реакций и ее зависимость от различных факторов.

Наиболее высокие результаты продемонстрировали экзаменуемые по вопросам части I базового уровня 4,6,12

**Лучшие результаты выполнения заданий части I базовый уровень
(процент выполнения выше 70%)**

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
4	71	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов.
12	83	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа.
6	88	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная).

При анализе выполнения части I (базового уровня сложности) следует отметить, что Зырянова Ирина Андреевна МБОУ «Гимназия №1» полностью выполнила все 26 заданий базового уровня сложности. Пять человек Петров Юрий Максимович МБОУ СОШ №13, Копнина Алена Сергеевна МБОУ «Лицей №1», Полянский Николай Олегович МБОУ «Лицей №1», Запорощенко Маргарита Максимовна МБОУ «Гимназия №1», Лобода Даниил Михайлович МБОУ «Гимназия №1», Терентьева Диана Владимировна МБОУ «Гимназия №1» справились с заданиями этого уровня сложности на 92-96%, допустив по одной, две ошибки. В этом году также отмечается низкий уровень выполнения заданий по органической химии, провальными оказались вопросы простейших химических расчетов, характеристика простых веществ металлов и неметаллов, взаимосвязи органических и неорганических веществ. В этом году возрос процент правильных ответов по вопросам электроотрицательности и степень окисления химических элементов, классификация веществ и теория химического строения органических веществ. Анализ приведенных данных свидетельствует о слабых знаниях обучающихся в указанных выше областях и несформировавшихся компетенциях на базовом уровне. На изучение указанных вопросов необходимо обратить внимание в учебном процессе, так как они являются базовыми при формировании учебных компетенций в школьном курсе химии. Следует отметить, что задания части I (базовый уровень) выполнены удовлетворительно.

Задания повышенного уровня сложности (27-35)

К выполнению заданий части I (повышенный уровень) приступили все участники.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности представлены в таблице.

№ вопроса	Контролируемый элемент	0 баллов	1 балл	2 балла
27	Классификация неорганических веществ. Классификация и номенклатура органических соединений.	24	10	7
28	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее.	9	9	23
29	Электролиз растворов и расплавов (солей, щелочей, кислот)	8	11	22
30	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная.	17	5	19
31	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов.	17	4	20

32	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).	27	4	10
33	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений.	24	11	6
34	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	19	6	16
35	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров	25	10	6

Таблица выполнения заданий 27-35(повышенного уровня сложности) в 2016 г. (число участников)

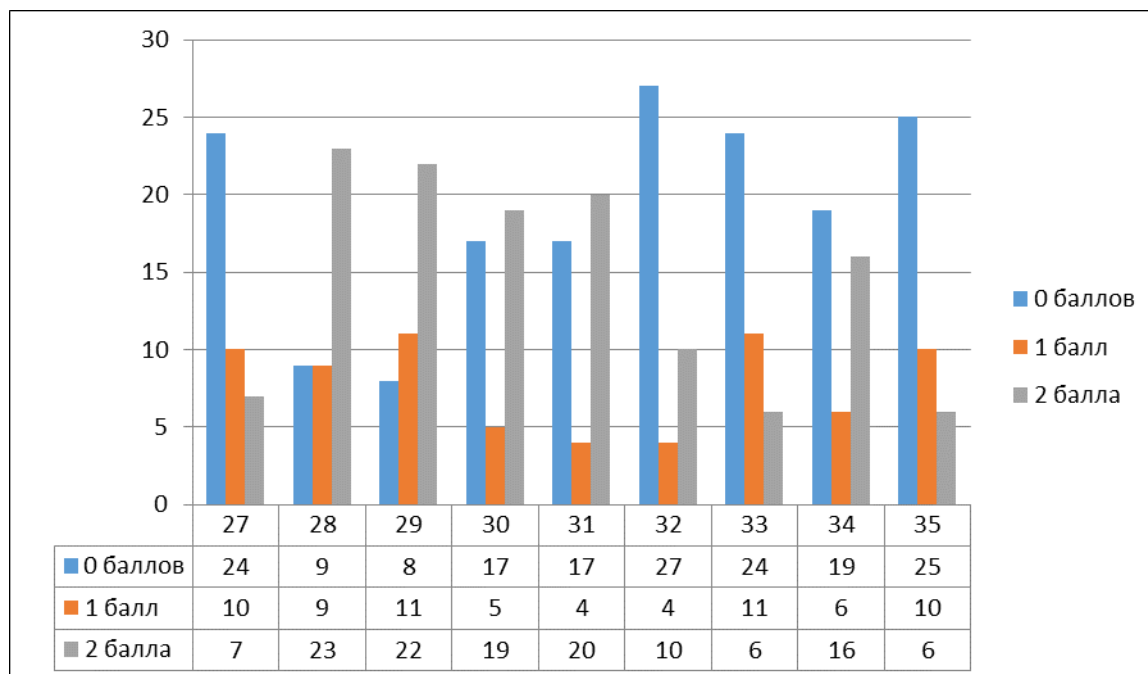


Диаграмма Успешность выполнения заданий 27-35 в 2016г.

Следует отметить, что задания этой части работы оцениваются максимально в 2 балла, но также предусмотрено оценивание в 1 балл, если задание с одной ошибкой.

Задания части I (повышенный уровень), вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
33	15	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений.
35	15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров
27	17	Классификация неорганических веществ. Классификация и номенклатура органических соединений.

32	24	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).
34	39	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии
30	46	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная
31	49	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов.

Если сравнивать выполнение заданий повышенного уровня за три года, картина выглядит следующим образом:

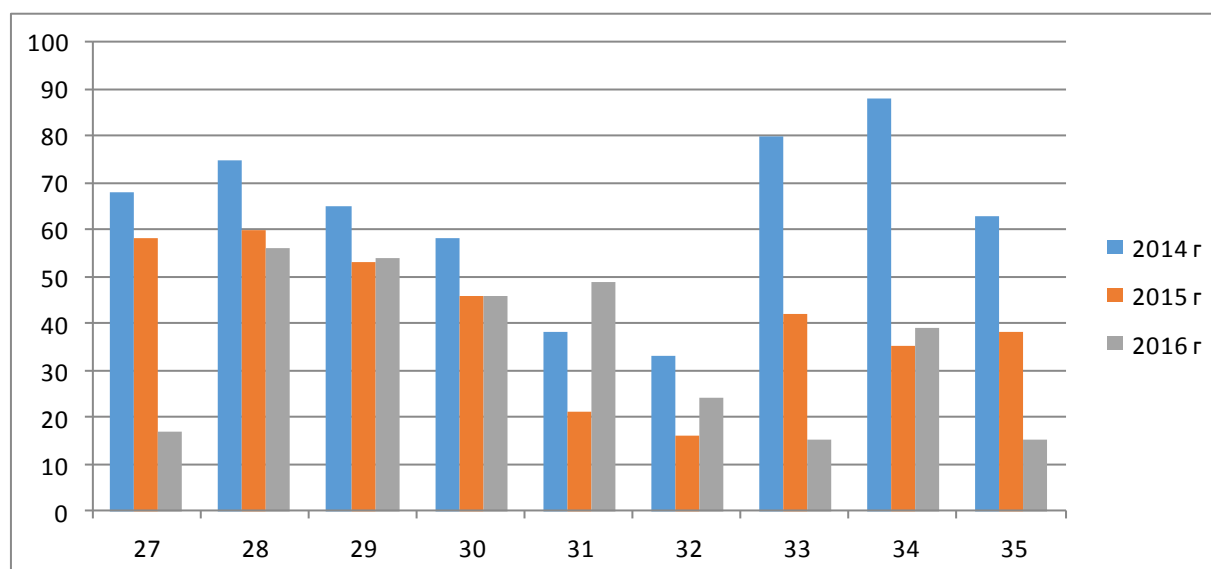


Рис. Сравнительный анализ выполнения заданий повышенного уровня за три года.

При анализе выполнения заданий части I (повышенный уровень), следует отметить, что не один из экзаменуемых полностью не справился с заданиями данного уровня, 7 выпускников из 41 получили 16 первичных баллов из 18, т.е. процент выполнения 89%: Лобода Даниил Михайлович МБОУ «Гимназия №1», Терентьева Диана Владимировна МБОУ «Гимназия №1», Запорощенко Маргарита Максимовна МБОУ «Гимназия №1», Яковлев Даниил Юрьевич МБОУ «Гимназия №9», Борисова Юлия Сергеевна МБОУ «Гимназия №1», Копнина Алена Сергеевна МБОУ «Лицей №1», Петров Юрий Максимович МБОУ СОШ №13.

В части I работы изменен формат двух заданий повышенного уровня сложности - №34 и №35, которые проверяют усвоение знаний характерных химических свойств углеводородов и кислородсодержащих органических соединений. В работе 2016 года эти задания представлены в формате заданий на установление соответствия (в работе 2015 года это были задания на множественный выбор). В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают выполнение большего разнообразия действий по применению знаний в изменённой, нестандартной ситуации (например, для анализа сущности изученных типов реакций), а также сформированность умений систематизировать и обобщать полученные знания. И как видно из диаграммы эта группа заданий оказалась для выпускников достаточно трудной.

Задания части II (высокий уровень сложности)

К выполнению заданий части II не приступили 11 человек (27%).

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)					
	0 балл	1 балла	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
36 (макс 3 балла)	36,6	7,3	26,8	29,3		
37 (макс 4 балла)	41,5	22,0	26,8	2,44	7,3	
38 (макс 5 баллов)	46,3	12,2	9,8	9,8	17,1	4,9
39 (макс 4 балла)	70,7	19,5	4,9	2,4	2,4	
40 (макс 4 балла)	63,4	14,6	17,1	2,4	2,4	

Анализируя по каждому из заданий, можно констатировать следующее:

36. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее.

Задание 36 ориентировано на проверку умений определять степень окисления химических элементов, определять окислитель, восстановитель, составлять электронный баланс, на его основе составлять коэффициенты в уравнениях реакций.

К выполнению этого задания приступило 26 участников (64%), из них полностью справились с заданием 12 участников (46,15%). Остальные участники справились с заданием допустив одну или две ошибки. Максимальная «цена» задания – 3 балла.

37. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.

В задании предлагается описание мысленного химического эксперимента, ход которого экзаменуемый должен объяснить с помощью четырех уравнений реакций. Шкала оценивания сохраняется, как и в прошлом году. Максимальная «цена» задания – 4 балла. Это задание считается достаточно сложным в этой части, по предложенному описанию опыта необходимо написать химические уравнения.

24 (58,5%) экзаменуемых приступили к выполнению данного задания. Максимальный балл набрали 3 экзаменуемых: Зырянова Ирина Андреевна МБОУ «Гимназия №1», Бархатов Владислав Витальевич МБОУ «Гимназия №1», Олейников Даниил Александрович МБОУ СОШ №12.

38. Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений.

Данное задание проверяет усвоение знаний о взаимосвязи органических веществ. При записи уравнений реакций учащиеся должны использовать структурные формулы.

К решению заданий органической цепочки превращений приступил 22 выпускника (53,7%), из которых 2 экзаменуемых справились с заданием полностью и 7 человек допустили одну ошибку. Максимальный балл за выполнение данного задания получили 2 человека: Запорощенко Маргарита Максимовна МБОУ «Гимназия №1», Копнина Алена Сергеевна МБОУ «Лицей №1». Выполнение задания 38 предусматривает написание 5 уравнений реакций, каждое из которых оценивается в 1 балл.

39. Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

Расчетные задачи – самое трудное звено в заданиях высокого уровня сложности. Их выполнение требует знания химических свойств веществ и предполагает осуществление некоторых совокупности действий, обеспечивающих получение правильного ответа.

К решению этого задания приступило 12 экзаменуемых (29,26%) из них 1 человек выполнил задание полностью: Зырянова Ирина Андреевна МБОУ «Гимназия №1» Максимальный балл - 4.

40. Нахождение молекулярной формулы вещества.

К выполнению этого задания приступило 15 (36,6%) учащихся, из которых 1 (7%) учащийся справился с заданием полностью: Петров Юрий Максимович МБОУ СОШ №13. В задании используется комбинирование проверяемых элементов содержания – расчетов, на основе которых приходят к определению молекулярной формулы вещества, кроме расчета задание требует выполнение и других операций, например: составить структурную формулу продукта реакции, привести уравнения реакций, подтверждающие определенные химические свойства данного вещества. Шкала оценивания задания составила 4 балла.

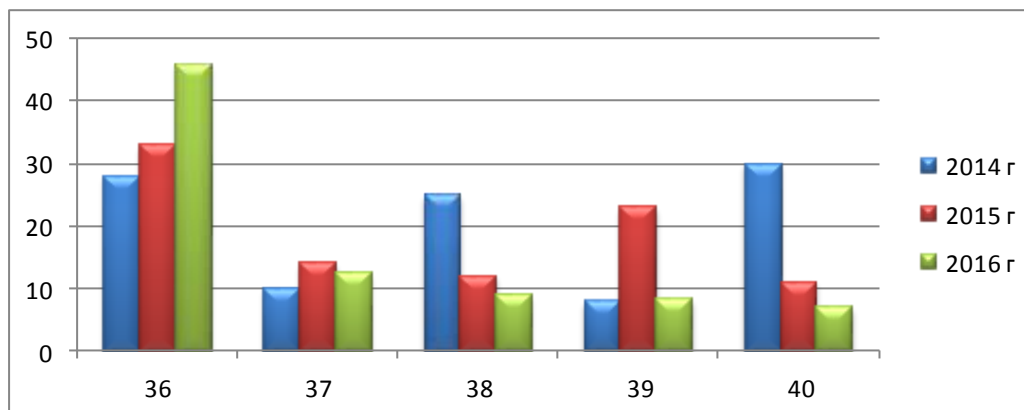


Диаграмма. Процент выполнения заданий части II за три года.

Следует отметить, что в 2016 году приступило всего 27% выпускников к выполнению заданий высокого уровня. Наиболее удачным было выполнено задание №36 как и в прошлые годы. Положительная динамика наблюдается при выполнении задания №38. В целом качество выполнения заданий части II (высокий уровень) удовлетворительное. Из участников, приступивших к выполнению заданий части II нет выпускников выполнивших полностью на 100%.

4. Выводы и рекомендации.

1. Проведенный ЕГЭ по химии в 2016 г. позволяет получить в целом объективную картину качества химического образования учащихся общеобразовательных учреждений города. За время проведения ЕГЭ по химии в г. Усолье-Сибирское преподаватели изучили процедуру проведения экзамена, содержание КИМ, выработали определенную стратегию подготовки выпускников. Обучающиеся также адаптировались к данной форме контроля путем многократного проведения тренингов и репетиционных экзаменов. Все это в совокупности дало некоторое улучшение общего уровня подготовки выпускников. Но, успешность выполнения экзаменационной работы по химии в рамках ЕГЭ выпускниками города хуже, чем в 2015, 2014 годах, это можно судить о количестве выпускников имеющих ниже минимального балла, о снижении среднего балла по городу и области.
2. Половина выпускников набирает за работу 36-55 баллов, что свидетельствует об удовлетворительном усвоении ими основного материала школьного курса химии. Количество выпускников с успешностью хорошо и отлично в этом году уменьшилось почти в половину.
3. Анализ результатов ЕГЭ по химии 2016 г показывает, что в целях успешного прохождения итоговой аттестации в форме ЕГЭ выпускниками необходимо заблаговременно выявлять учащихся, изъявивших желание принять участие в экзамене. Для подготовки к такой форме прохождения аттестации можно использовать учебно-тренировочные материалы, опубликованные в сборниках издательств «Просвещение», «Интеллект-центр» и «Уникум-центр», и имеющиеся материалы на сайте www.ege.edu.ru. Особенно необходимо тщательно работать со спецификационными документами и кодификатором, которые помогут грамотно спланировать учебный процесс и сосредоточиться на главном при подготовке учащихся к итоговой аттестации.
4. Особое внимание при подготовке учащихся к ЕГЭ следует обратить на умение учащихся анализировать текст предлагаемых заданий и сосредотачиваться на том, что требуется для выполнения задания.

5. Итоги проведения ЕГЭ по химии убедительно свидетельствуют о необходимости предварительной подготовки учащихся к особой форме контроля, которая отличает этот экзамен от традиционных выпускных и вступительных экзаменов. В этой связи представляется целесообразным в процессе преподавания наряду с традиционными методами и формами проверки знаний учащихся органично включать тестовые формы контроля, используя разнообразные виды заданий.
6. Результаты проведения ЕГЭ по химии 2016г. указывают на необходимость усиления внимания к вопросам:
 - формирования ряда важнейших общеучебных умений – анализировать сущность предложенного задания;
 - применения полученных теоретических знаний в конкретных условиях;
 - усвоения знаний прикладного характера;
 - практического применения знаний при решении расчетных задач различными способами;
 - особенно усилить подготовку учащихся по вопросам раздела органической химии
7. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы различными категориями выпускников подтвердил, что по-прежнему сохраняется определенное число элементов содержания, по которым не наблюдается заметного улучшения результатов. Причиной тому могли стать неглубокие знания предмета, формальное усвоение учебного материала, следствием которого является неумение перенести полученные знания в новую ситуацию, а также невнимательность при анализе условия задания. Значительное количество выпускников не овладело важным практическим умением использовать полученные знания для объяснения взаимосвязи между химическими свойствами веществ и закономерностями протекания реакций, в особенности тех, которые лежат в основе технологических процессов получения и переработки веществ.
8. Остается актуальной необходимость усиления внимания к организации целенаправленной работы по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на развитие умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, в особенности – взаимосвязь состава, строения и свойств веществ.
9. При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, имеющие гриф Министерства образования и науки Российской Федерации и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2016/2017 учебный год.

И.Е. Лушова,
руководитель ГМО учителей химии

БИОЛОГИЯ

Единый экзамен по биологии относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Основу разработки КИМ ЕГЭ в 2016 г., как и в предыдущие годы, составило инвариантное ядро содержания биологического образования, которое отражено в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта (2004 г.). В экзаменационной работе проверялись не только знания основного содержания курса биологии, но и общеучебные и предметные умения. Содержание и структура экзаменационной работы прошли многолетнюю апробацию. Качество работы обеспечивается многими составляющими, среди которых следует выделить стабильность теста, постоянное увеличение числа заданий, контролирующих умения школьников применять биологические знания для объяснения процессов и явлений живой природы, аргументировано объяснять причины и возможности преодоления экологических проблем, зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды, решать задачи по цитологии, генетике, экологии.

Большая часть заданий экзаменационной работы предусматривает контроль освоения теоретических знаний, общебиологических закономерностей, проявляющихся на разных уровнях организации живой природы. Учебный материал о строении и функциях органов и систем органов человека, классификации, строении, жизнедеятельности организмов разных царств живой природы, их роли в природе является преемственным по отношению к курсу биологии в основной школе и экзаменационной модели КИМ для государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ЕГЭ.

Экзаменационная работа также содержит задания, контролирующие освоение материала практического характера: обоснование и соблюдение правил поведения в окружающей среде; меры профилактики вирусных (в том числе ВИЧ-инфекции) и других заболеваний, стрессов; вредные привычки; нарушения осанки, зрения и др.; оказание первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях; оценка этических аспектов некоторых исследований в области биотехнологии; определение собственной позиции по отношению к экологическим проблемам.

КИМ ЕГЭ по биологии не выходят за пределы требований, предъявляемых к содержанию биологического образования. Задания требуют выполнения экзаменуемыми определенных учебных действий и выявляют сформированность не только знаний, но и разнообразных умений, как интеллектуального, так и практического характера. Число заданий в каждом варианте позволяет охватить проверкой основное содержание курса биологии и обеспечить достаточное число проверяемых элементов содержания на различных уровнях сложности.

Задания, включенные в экзаменационную работу, проверяют не только овладение выпускниками содержанием курса биологии, но и их биологическую грамотность и компетентность, умения применять полученные знания в новых нестандартных ситуациях (умения работать с рисунками и текстом, извлекать из них необходимую информацию, находить в тексте ошибки, исправлять их, решать биологические задачи).

Таким образом, экзаменационная работа содержит задания, контролирующие в полном объеме знания и умения учащихся по биологии, которые соответствуют общеобразовательной подготовке выпускников средней школы. В КИМ представлены задания разного типа: с выбором одного или нескольких ответов; на установление соответствия и последовательности биологических объектов, процессов, явлений; с развернутым ответом. Они расположены по нарастающей трудности:

- базовый

- повышенный

- высокий уровни, что позволяет выявить овладение биологическими знаниями и умениями школьниками, дифференцировать их по уровню биологической подготовки.

Структура работы ЕГЭ по биологии в 2016 году

ЕГЭ на сегодняшний день является единственной формой аттестации по окончании школы. Форма и задания, содержащиеся в ЕГЭ, одинаковы по всей России. Оценка результатов так же идет по единому образцу. Результаты выпускных экзаменов в школе служат вступительными в последующие учебные учреждения.

ЕГЭ по биологии не входит в перечень обязательных экзаменов. Его выбирают учащиеся, планирующие дальнейшее обучение в сфере медицины, психологии, биологии, педагогики и смежных областей.

Структура ЕГЭ по биологии 2016 года включает 2 раздела. В первый включены 33 задания с кратким ответом. С 1 по 25 вопросы требуют выбора 1 правильного ответа, который соответствующим номером записывается в бланк. Следующие 8 заданий (с 26 по 33) предполагают определенную последовательность цифр. Второй раздел содержит задания повышенной сложности. На эти 7 вопросов нужно дать исчерпывающий ответ.

Всего заданий в экзаменационной работе 40. Минимальный балл, что бы экзамен считался сданным, 36. Время, отведенное для экзамена – 180 минут.

Изменения в ЕГЭ по биологии 2016 года- нет

СПЕЦИФИКАЦИЯ контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2016 года по БИОЛОГИИ

1. Назначение КИМ ЕГЭ

Единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по биологии, базовый и профильный уровень.

Результаты единого государственного экзамена по биологии признаются образовательными организациями среднего профессионального образования и образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по биологии.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ

Содержание экзаменационной работы по биологии определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ ЕГЭ

Основу разработки КИМ ЕГЭ составляет инвариантное ядро содержания биологического образования, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования, различных примерных программах и учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования по биологии. КИМ ЕГЭ проверяют освоение выпускниками знаний и умений основных разделов курса биологии: «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология». Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить содержательную валидность КИМ. Содержание КИМ ЕГЭ не выходит за пределы курса биологии средней школы и не зависит от того, по какой программе и по какому учебнику ведется преподавание в конкретной образовательной организации.

В экзаменационной работе преобладают задания по разделу «Общая биология», поскольку в нем интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные в основной школе, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы. К их числу следует отнести: клеточную, хромосомную, эволюционную теории; законы наследственности и изменчивости; экологические закономерности развития биосферы.

Задания, контролирующие степень овладения знаниями и умениями, охватывают наиболее существенные вопросы содержания курса биологии и проверяют сформированность у выпускников научного мировоззрения и биологическую компетентность.

4. Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 40 заданий и состоит из двух частей, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 33 задания: 25 заданий с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, 8 заданий с ответом в виде последовательности цифр, из них 3 - с множе-

ственным выбором, 4 - на установление соответствия и 1 - на определение последовательности биологических объектов, процессов, явлений.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом: 1 - практико-ориентированное на два элемента ответа и 6 заданий, контролирующих знания и умения по всем разделам курса биологии, на три и более элемента.

Кодификатор ЕГЭ по биологии 2016 года определяет структуру и уровень сложности аттестации. Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ) формирует кодификаторы КИМов, используемых в демоверсиях ЕГЭ. Подготовка к ЕГЭ по биологии, при помощи демонстрационного варианта, поможет сориентироваться в вопросах, представленных на ЕГЭ. На портале «Решу ЕГЭ» можно воспользоваться тренировочными образцами заданий. После будет проведен анализ уровня подготовки и видны правильные варианты решения.

Пробный ЕГЭ поможет ученикам прочувствовать атмосферу реальной аттестации и психологически подготовиться в сдачи ЕГЭ. Часто неправильные ответы возникают из-за волнения или неправильного заполнения. Чем раньше начнется подготовка, тем больше шансов на успешную сдачу экзамена.

Экзаменационная работа состоит из 2 частей

Каждый вариант содержит 40 заданий:

Часть 1 -33 задания

25 заданий с выбором 1 ответа (1 балл);

4 - с множественным выбором (2 балла);

4 –на установление соответствие (2 балла);

1 –на определение последовательности (2 б.)

Часть 2 -7 заданий со свободным развернутым ответом

1 задание –на 2 элемента (2 балла),

N34 –практикоориентированное

6 заданий –на 3-4 элемента (3 балла).

N 35 –задание с рисунком

N36 –анализ текста

N37 –задание по основной школе(Растения, Животные, Человек)

N38 –задание по эволюции и экологии

N39 –задача по цитологии

N40 –задача по генетике

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПО УРОВНЮ СЛОЖНОСТИ

Распределение заданий КИМ по уровню сложности			
Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максималь- ный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 61
Базовый	18	18	29,5
Повышенный	15	23	37,7
Высокий	7	20	32,8
Итого	40	61	100

Содержательные блоки

- 1. Биология как наука. Методы научного познания.
- 2. Клетка как биологическая система.
- 3. Организм как биологическая система.
- 4. Система и многообразие органического мира.
- 5. Организм человека и его здоровье.
- 6. Эволюция живой природы.

- 7. Экосистемы и присущие им закономерности.

Содержание проверки

Разделы школьного курса	%
Общая биология	70%
Человек и его здоровье	15%
Растения, Животные, Бактерии, Грибы, Лишайники	15%

Общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы

- клеточная, хромосомная, эволюционная теории;
- законы наследственности и изменчивости;
- экологические закономерности развития биосферы.

Структура КИМ ЕГЭ

№	Тип задания	Часть 1	Часть 2
1	С ответом в виде одной цифры	25	
2	С множественным выбором	3	
3	На установление соответствия	4	
4	На определение последовательности	1	
5	С развернутым ответом		7
	Итого	33	7

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 61
Базовый	18	18	29,5
Повышенный	15	23	37,7
Высокий	7	20	32,8
Итого	40	61	100

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

- Верное выполнение каждого задания части 1 оценивается 1 или 2 баллами.
- Задания части 2 оцениваются от 0 до 3 баллов в зависимости от количества элементов ответа, полноты и правильности ответа.
- Максимальное количество баллов за всю работу – **61**.

Оценивание

- За правильный ответ на каждое задание 1–25 ставится 1 балл; за неверный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.
- За правильный ответ на каждое задание 26–33 ставится 2 балла; если допущена одна ошибка – 1 балл, допущены две и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Задание 34

- Ответ включает все названные выше элементы, не содержит биологических ошибок – 2 балла.

- Ответ включает один из названных выше элементов, ИЛИ ответ включает два названных выше элемента, но содержит биологические ошибки – 1 балл.
- Ответ неправильный – 0 баллов.

Задания 35 – 40

- Ответ включает все названные выше элементы, не содержит биологических ошибок – 3 балла.
- Ответ включает два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает три названных выше элемента, но содержит биологические ошибки – 2 балла.
- Ответ включает один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки – 1 балл.
- Ответ неправильный – 0 баллов
- Структура экзаменационной работы
- 1) Уменьшено количество заданий в экзаменационной работе с 50 до 40;
- 2) Уменьшено количество заданий с выбором одного верного ответа с 36 до 25.
- 3) Увеличено число заданий с развёрнутым ответом с 6 до 7.

Сравнение номеров заданий ЕГЭ этого года и предыдущего

№	Модель 2014 г.	Модель 2016 г. № задания в экзаменационной работе
1	A1 Биология как наука. Методы научного познания. Признаки и уровни организации живой природы	Задание 1 Биология как наука. Методы познания живой природы. Основные уровни организации живой природы (A 1)
2	A2 Клеточная теория. Многообразие клеток	Задание 2 (A 2, A3, A 27) Клеточная теория. Многообразие клеток. Клетка: химический состав, строение, функции.
3	A3 Клетка: химический состав, строение, функции органоидов	Задание 3 (A 28) Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза.
4	A4 Клетка – генетическая единица живого. Деление клеток	Задание 4 (A 4, A 29) Жизненный цикл клетки. Хромосомный набор клетки. Деление клеток.
5	A5 Разнообразие организмов. Вирусы	Задание 5 (A 6) Организм. Онтогенез. Воспроизведение организмов
6	A6 Воспроизведение организмов. Онтогенез	Задание 6 (A 7, A8, A 30) Основные генетические понятия. Закономерности наследственности. Генетика человека.
7	A7 Генетика, ее задачи, основные генетические понятия	Задание 7 (A9, A 30) Закономерности изменчивости. Наследственная и ненаследственная изменчивость. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма.
8	A8 Закономерности наследственности. Генетика человека	Задание 8 (A 31) Селекция. Биотехнология
9	A 9 Закономерности изменчивости	Задание 9 (A5, A10, A 32) Классификация организмов. Вирусы. Бактерии. Грибы. Лишайники. Особенности строения и жизнедеятельности, роль в природе и жизни человека
10	A 10 Многообразие организмов. Бактерии. Грибы	Задание 10 (A 11, A12) Царство Растения. Покрытосеменные растения. Строение, жизнедеятельность, размножение. Классы покрытосеменных.
11	A 11 Растения. Строение, жизнедеятельность, размножение цветковых растений	Задание 11 (A12) Основные отделы растений. Особенности строения и жизнедеятельности.
12	A 12 Многообразие растений. Основные отделы рас-	Задание 12 (A 13) Царство Животные. Одноклеточные (Про-

	тений. Классы покрытосеменных	стейшие) и многоклеточные животные. Основные типы и классы беспозвоночных, их характеристика
13	A13 Одноклеточные и многоклеточные животные. Основные типы беспозвоночных, их характеристика. Классы членистоногих	Задание 13 (A 14) Хордовые животные. Основные классы, их характеристика
14	A 14 Хордовые животные. Основные классы, их характеристика	Задание 14 (A 15, A 16, A 33) Человек. Ткани. Органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, выделительная. Размножение и развитие человека.
15	A 15 Человек. Ткани. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, выделения	Задание 15 (A 16) Человек. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, кровообращения, лимфообращения.
16	A 16 Человек. Органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, кровообращения, лимфообращения. Размножение и развитие человека	Задание 16 (A 17, A 18) Внутренняя среда организма человека. Иммуни-тет. Обмен веществ. Витамины. Эндокринная система человека.
17	A 17 Внутренняя среда организма человека. Иммуни-тет. Обмен веществ	Задание 17 (A 18, A34) Нервная система человека. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность.
18	A 18 Нервная и эндокринная системы человека. Нейрогуморальная регуляция	Задание 18 (A 19) Гигиена человека. Факторы здоровья и риска.
19	A 19 Гигиена человека. Факторы здоровья и риска	Задание 19 (A 20, A 21, A 35) Эволюция живой природы. Эволюционная теория. Движущие силы эволюции.
20	A 20 Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование	Задание 20 (A 20, A22) Вид. Популяция. Результаты эволюции: видообразование, приспособленность организмов.
21	A 21 Эволюционная теория. Движущие силы эволюции	Задание 21 (A 22, A 23) Макроэволюция. Доказательства эволюции. Направления и пути эволюции. Происхождение человека
22	A 22 Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов	Задание 22 (A 24) Экологические факторы. Взаимоотношения организмов в природе.
23	A 23 Макроэволюция. Направления и пути эволюции. Происхождение человека	Задание 23 (A 25) Экосистема, ее компоненты. Цепи питания. Разнообразие и развитие экосистем. Агроэкосистемы.
24	A 24 Экологические факторы. Взаимоотношения организмов	Задание 24 (A 26) Биосфера. Круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере
25	A 25 Экосистема, ее компоненты. Цепи питания. Разнообразие и развитие экосистем. Агроэкосистемы	Задание 25 (A 36) Биологические закономерности. Уровневая организация и эволюция живой природы.
26	A 26 Биосфера. Круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере	Задание 26 (B1) Обобщение и применение знаний о клеточно-организменном уровне организации жизни. Задания с множественным выбором ответов
27	A 27 Структурно-функциональная и химическая организация клетки	Задание 27 (B 2) Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке. Задания с множественным выбором ответов
28	A 28 Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза	Задание 28 (B 3) Обобщение и применение знаний о надорганизменных системах и эволюции органического мира. Задания с множественным выбором ответов
29	A 29 Деление клетки. Воспроизведение организмов	Задание 29 (B6) Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений,

		проявляющихся на клеточно- организменном уровне организации жизни.
30	А 30 Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма	Задание 30 (В 4) Сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств.
31	А 31 Селекция. Биотехнология	Задание 31 (В5) Сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека.
32	А 32 Многообразие организмов	Задание 32 (В 7) Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на популяционно- видовом и экосистемном уровне.
33	А 33 Процессы жизнедеятельности организма человека	Задание 33 (В 8) Установление последовательности биологических процессов
34	А 34 Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность	Задание 34 (С1) Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание).
35	А 35 Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности	Задание 35 (С2) Задание с изображением биологического объекта (рисунок, схема, график и др.)
36	А 36 Общебиологические закономерности	Задание 36 (новое) Задание на анализ биологической информации
37	В1 Обобщение и применение знаний о клеточно-организменном уровне организации жизни	Задание 37 (С3) Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.
38	В 2 Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке	Задание 38 (С 4) Обобщение и применение знаний в новой ситуации об экологических закономерностях и эволюции органического мира.
39	В 3 Обобщение и применение знаний о надорганизменных системах и эволюции органического мира	Задание 39 (С 5) Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.
40	В 4 Сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств	Задание 40 (С 6) Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.
41	В 5 Сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека	-
42	В 6 Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на клеточно-организменном уровне организации жизни	-
43	В 7 Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на надорганизменных уровнях жизни	-
44	В 8 Установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений	-
45	С 1 Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико- ориентированное задание)	-
46	С 2 Работа с текстом или рисунком	-
47	С 3 Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	-

48	С 4 Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	-
49	С 5 Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	-
50	С 6 Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	-
	Всего заданий – 50, из них Часть 1 (А) содержит 36 заданий с выбором одного верного ответа из четырех, из них 26 – базового и 10 – повышенного уровня. Часть 2 (В) содержит 8 заданий повышенного уровня: 3 – с выбором нескольких верных ответов из шести; 4 – на соответствие между биологическими объектами, процессами и явлениями; 1 – на определение последовательности явлений и процессов. Часть 3 (С) содержит 6 заданий со свободным развернутым ответом: 1 – повышенного и 5 – высокого уровня. Максимальный первичный балл за работу – 69	Всего заданий – 40, из них по типу заданий: заданий с кратким ответом – 33, заданий с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б (базовый) – 18 заданий, П (повышенный) – 15 заданий, В (высокий) – 7 заданий. Изменения в КИМ 2015 года по сравнению с КИМ 2014 года Изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С. Оптимизирована структура экзаменационной работы: 1) Уменьшено количество заданий в экзаменационной работе с 50 до 40; 2) Уменьшено количество заданий с выбором одного верного ответа с 36 до 25. 3) Увеличено число заданий с развернутым ответом с 6 до 7, что позволит более дифференцированно оценить достижения экзаменуемых, проверить выполнение ими определенных учебных действий и сформированность не только знаний, но разнообразных умений как интеллектуального, так и практического характера. Максимальный первичный балл за работу – 61.

Статистические данные по результатам проведения единого государственного экзамена в Иркутской области

предмет: **Биология**

дата проведения экзамена: **14.06.2016**

Количество зарегистрированных участников ЕГЭ: **2285**

Количество принявших участие: **2030**

Процент принявших участие: **88,84%**

Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования: **1529**

Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования: **75,32%**

Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования: **501**

Процент участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования: **24,68%**

Количество участников, получивших 100 баллов: **0**

Количество участников, получивших 80 баллов и более: **94**
 Процент участников, получивших 80 баллов и более: **4,63%**
 Средний тестовый балл: **48,11**
 Максимальный тестовый балл: **99**
 Минимальный тестовый балл: **7**

**Динамика выбора предмета ЕГЭ
по биологии выпускниками г. Усолье – Сибирское**

Таблица №1

Год	Число экзаменуемых	Процент учащихся, принимавших участие в ЕГЭ, от общего количества
2011	35	18%
2012	118	19,25%
2013	71	15,78
2014	51	12%
2015	75	19%
2016	75	17,4%

В 2016 году отмечается снижение роста числа участников ЕГЭ по биологии. Причина, вероятно, связана с особенностями приема в вузы. Для большей аргументации и проверки подобный анализ требует специальных исследований.

Наибольшее число участников приходится на следующие образовательные учреждения: МБОУ «Лицей №1» - 18 человек, МБОУ «СОШ №12».

Таблица №2

№п/п	МБОУ	Количество участников	Справились	Средний тестовый балл
1.	МБОУ «СОШ №2»	3	3	42
2.	МБОУ «СОШ №3»	4	3	38
3.	МБОУ «СОШ №5»	0	0	0
4.	МБОУ «СОШ №6»	2	2	48
5.	МБОУ «СОШ №10»	3	2	39
6.	МБОУ «СОШ №12»	10	8	48
7.	МБОУ «СОШ №13»	5	3	50
8.	МБОУ «СОШ №15»	7	2	39
9.	МБОУ «СОШ №16»	5	5	54
10.	МБОУ «СОШ №17»	3	2	41
11.	МБОУ «Гимназия №1»	9	9	70
12.	МБОУ «Гимназия №9»	5	5	69
13.	МБОУ «Лицей №1»	18	18	58

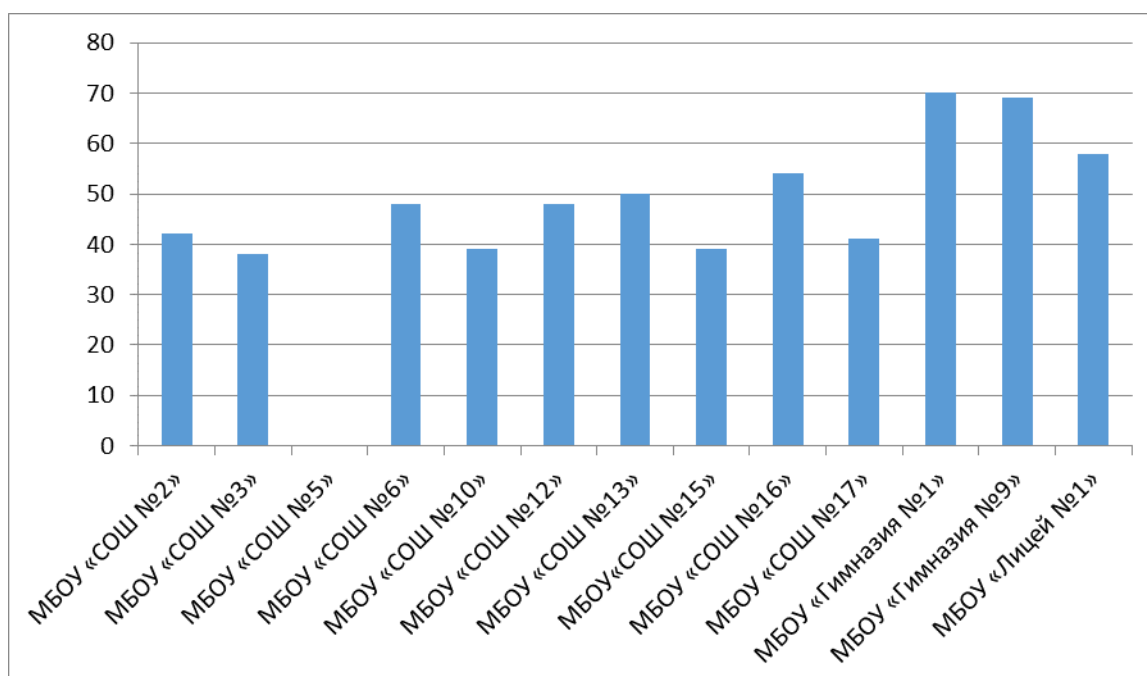


Таблица №3

Показатели уровней успеваемости и среднего балла по 100- балльной шкале

Год	Число экзаменуемых	Процент успеваемости
2007	49	78,8
2008	53	86,8
2009	107	89,4
2010	120	88,3
2011	35	82,9
2012	118	90,68
2013	71	94,37
2014	51	86,2
2015	75	92
2016	75	81,3

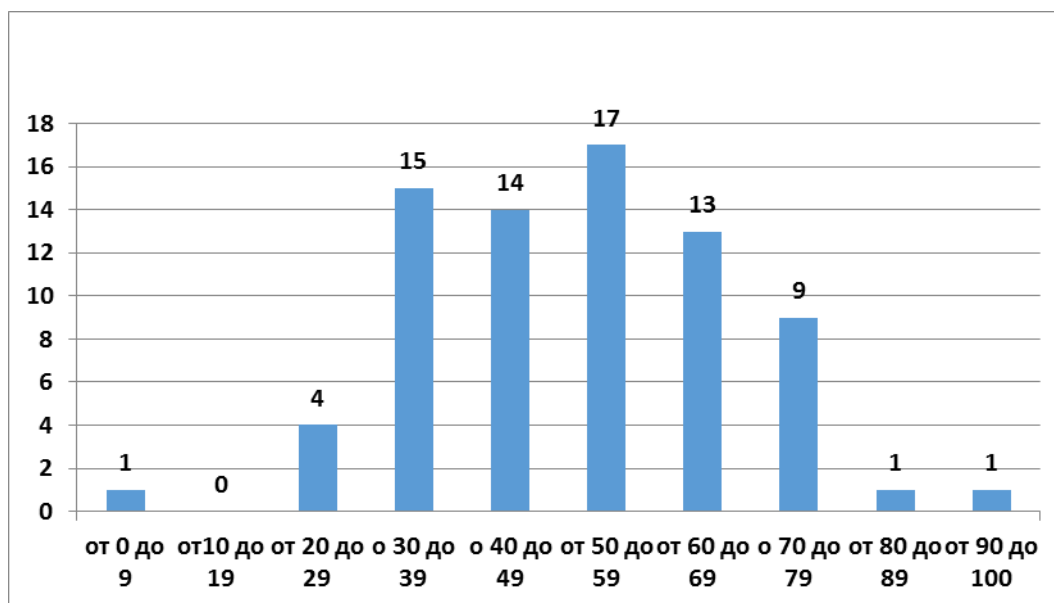
Среди всех участников ЕГЭ по биологии в городе подтвердили усвоение программы 81,3% учащихся, по сравнению с прошлогодними показателями наблюдается отрицательная динамика (- 8,7) при увеличении сдававших экзамен по биологии.

Средний тестовой балл по области 48,11; по городу 51,8 (+3,69), Россия-53,63. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 36баллов.

Исходя из имеющихся данных, 100 успеваемость по результатам ЕГЭ продемонстрировали: МБОУ «Гимназия №1», «Гимназия №9», «Лицей №1», СОШ № 2,6,16».

Опираясь на изложенные данные, можно сделать вывод о том, что за последние три года наблюдается положительная динамика в выполнении экзаменационных тестов выпускниками; увеличивается средний тестовой балл. Результаты выше, чем по Иркутской области, процент успеваемости выше чем в Иркутской области на 0,39,12%.

Распределение тестовых баллов (%) отражено на рис.1.



Наибольшее количество обучающихся (27%) имеют результаты от 50 до 59 баллов, при условии что проходной балл – 36. До преодоления порога в интервале от 30 до 36 баллов оказалось 2 человек (0,2%). Достаточно большой процент выпускников (32%) имеют проходной балл выше 60.

При анализе результатов ЕГЭ 2016 г. учитывались достижения сильных и слабых учащихся. Группа «сильных» состояла из выпускников, показавших по данной работе наилучшие результаты по сравнению с остальными учащимися и получившими высокий тестовый балл. К группе «слабых» были отнесены экзаменуемые, продемонстрировавшие наиболее низкие результаты по всей работе и получившие низкий тестовый балл. Около 60% всех участников ЕГЭ составили выпускники, получившие средние баллы. Перевод тестового балла в отметки в 2016 году не осуществлялось.

Лучшие результаты по ЕГЭ

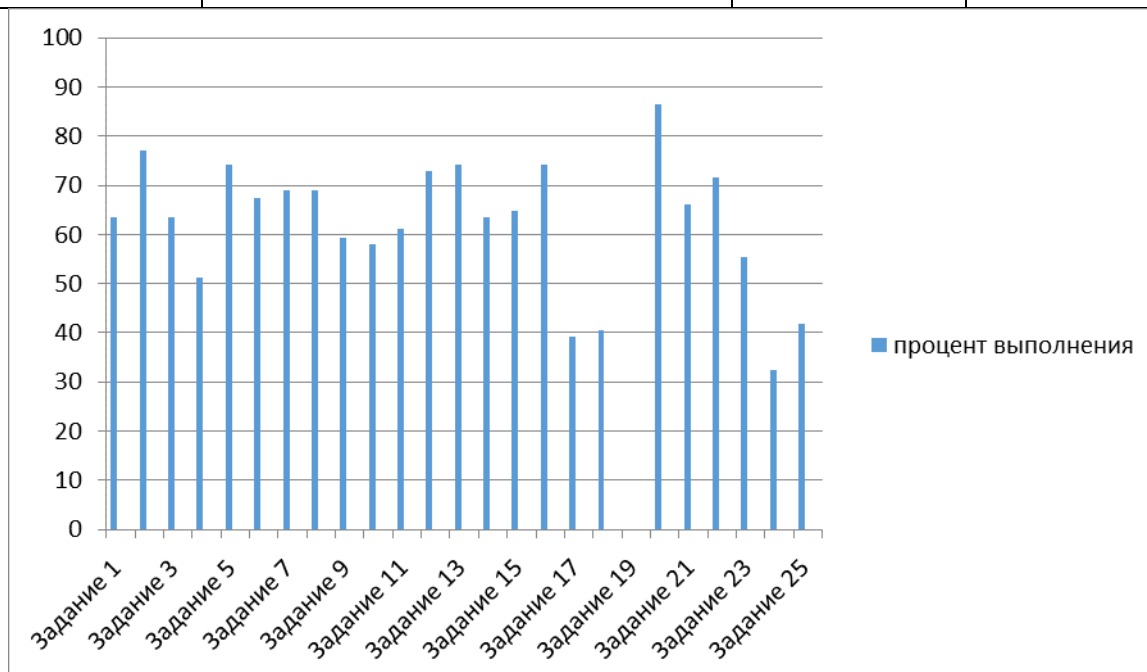
таблица 4

№ п/п	Ф.И.О. учащихся	балл	МБОУ	Ф.И.О. преподавателя
1.	Терентьева Диана	99	Гимназия №1	Зеленова Е.В
2.	Полянский Николай	81	Гимназия №9	Осипенко К.В

Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по биологии

2016 год	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения	
		2015г	2016г
Задание 1	Биология как наука	62,6	63,5
Задание 2	Клетка	41,3	77,1
Задание 3		60	63,5
Задание 4		57,3	51,3
Задание 5	Онтогенез	73,3	74,3
Задание 6	Закономерности наследственности	70,6	67,5
Задание 7	Закономерности изменчивости	60	68,9

Задание 8	Селекция. Биотехнология	45,3	68,9
Задание 9	Вирусы. Бактерии. Грибы. Лишайники	74,6	59,4
Задание 10	Растения	62,6	58,1
Задание 11		77,3	61,2
Задание 12	Животные	52	72,9
Задание 13		52	74,3
Задание 14	Человек	73,3	63,5
Задание 15		72	64,8
Задание 16		50,6	74,3
Задание 17		54,6	39,1
Задание 18		80	40,5
Задание 19	Эволюционная теория	68	78,3
Задание 20		45,3	86,4
Задание 21		57,3	66,2
Задание 22	Экология и учение о биосфере	49,3	71,6
Задание 23		68	55,4
Задание 24		72	32,4
Задание 25	Уровневая организация и эволюция живой природы	56	41,8



Задания с выбором одного ответа в среднем выполнили 64,7 %, в 2015 году – 61,4 %, выпускников.

С заданиями базового уровня справились 66% выпускников, с заданиями повышенного уровня – 45,2%. Разница между результатами выполнения заданий базового и повышенного уровня сложности в этой группе составила в среднем 20,8%.

Анализ результатов выполнения заданий части 1(А) позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся овладели базовым уровнем содержания биологического образования, средний процент выполнения 66. Разрыв между результатами выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности составил в среднем 20,8%.

2. *Результаты выполнения заданий части 1(А) ЕГЭ 2016г сопоставимы с результатами прошлого года.*

Анализ выполнения учащимися заданий части 2(В)

Часть 2(В), как и в предыдущие годы, включала задание повышенного уровня разных типов:

- ☐ с выбором нескольких верных ответов;
- ☐ на установление соответствия процессов и объектов;
- ☐ на определение их последовательности.

Все задания этой части оцениваются от 0 до 2 баллов.

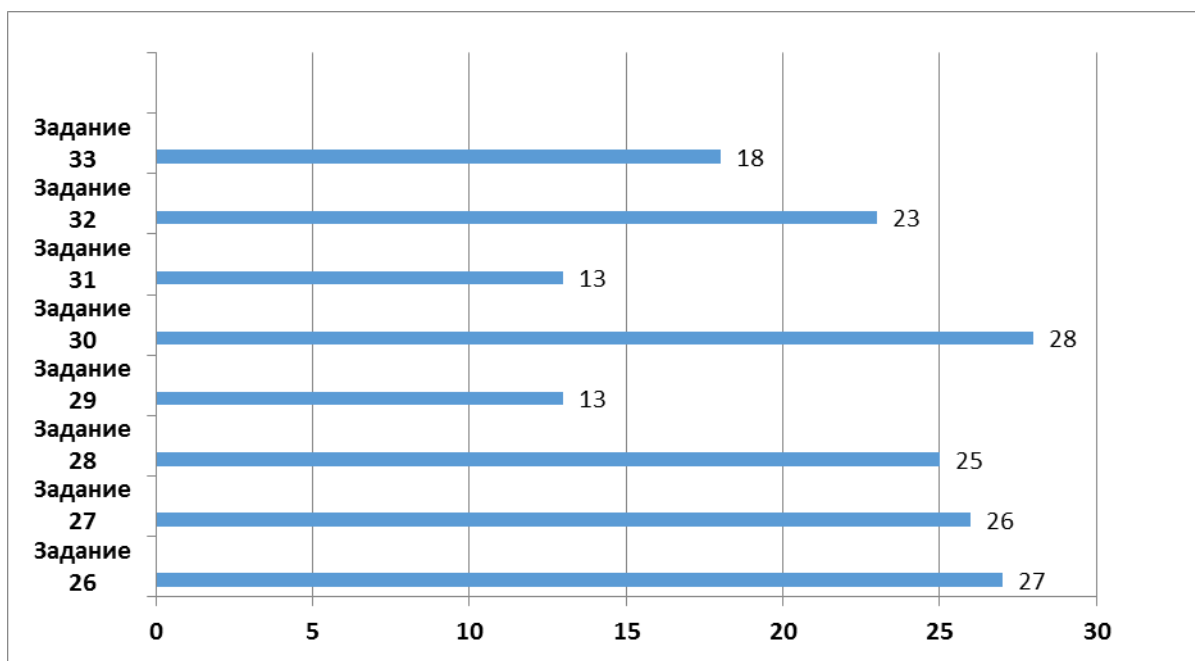
В среднем по всем заданиям части 2(В) процент выполнения составил 40%, что в целом свидетельствует об освоении экзаменуемыми проверяемых знаний и умений.

Рассмотрим результаты выполнения заданий части 2(В) по каждой линии.

2016 год	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения 2015-2016г					
		0 б		1 б		2 б	
Задание 26	Клеточно-организменный уровень организации	28	47	32	41	40	12
Задание 27	Многообразие организмов и человек	25,3	38	40	30	42,6	32
Задание 28	Надорганизменные системы и эволюция	16	51	40	24	42,6	25
Задание 29	Клеточно-организменный уровень организации	50,6	75	21,3	15	45,3	10
Задание 30	Строение и функционирование организмов разных царств	49,3	45	14,6	25	32	30
Задание 31	Строение и функционирование организма человека	53,3	74	20	12	26,6	14
Задание 32	Популяционно-видовой и экосистемный уровень жизни	17,3	55	18,6	29	56	16
Задание 33	Последовательность биологических процессов	57,3	68	17,3	19	26,6	13

Полученные результаты наглядно показывают, что 21,1 % всех участников ЕГЭ справились с заданиями данного типа и получили 1 или 2 балла..

Базируясь на полученных результатах, можно сделать вывод о том, почти треть всех выпускников, принявших участие в ЕГЭ, успешно справились с поставленными задачами и проблемами.



Подводя итоги анализа результатов выполнения заданий 26-33 с кратким ответом, можно сделать следующие выводы:

1. Наиболее высокие результаты получены за задания «Многообразие организмов и человек» (средний процент выполнения 28%). Лучше всего усвоен материал по разделу «Многообразие организмов. Человек и его здоровье». Это результат системаимческого повторения материала
2. Результаты выполнения заданий части 2(В) 21,1% остались примерно на уровне 2015г, что объясняется постоянным использованием заданий этого типа в вариантах ЕГЭ и в определенной степени овладением учащимися умениями анализировать, сопоставлять, сравнивать, определять последовательность биологических объектов, процессов, явлений

При выполнении экзаменационной работы выпускники должны показать знание научных фактов, понятий, теорий, а также умения самостоятельно отвечать на вопросы, приводить доказательства (аргументация), применять полученные знания для решения познавательных задач. Задания этого типа дают возможность не только оценить знания участников ЕГЭ, но и выявить сформированность умений анализировать, обобщать, обосновывать, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, приводить доказательства, применять полученные знания на практике. При выполнении этих заданий экзаменуемый должен продемонстрировать глубину своих знаний по биологии. В отличие от заданий с выбором ответа, эти задания исключают возможность угадывания правильного ответа.

Анализ выполнения учащимися заданий части 34-40

2016 год	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения 20150-02016г					
		Не приступили		приступили		выполнили	
Задание 34	Практико-ориентированное задание	39	58	41	22	24	18
Задание 35	Задание с изображением биологического объекта	53	56	34	31	13	13
Задание 36	Анализ биологической информации	39	57	56	28	6	9
Задание 37	Человек и многообразие организмов	71	52	29	45	0	3
Задание 38	Экологические закономерности и эволюция	57	55	30	28	3	17

Задание 39	Решение задач по цитологии	60	57	25	43	15	4
Задание 40	Решение задач по генетике	65	54	16	35	19	11

Таблица №9

Результаты выполнения заданий линии 34-40(линия С)

При выполнении экзаменационной работы выпускники должны показать знание научных фактов, понятий, теорий, а также умения самостоятельно отвечать на вопросы, приводить доказательства (аргументация), применять полученные знания для решения познавательных задач. В заданиях 34-40 предлагалось 7 заданий: 1 задание- повышенного и 5 заданий - высокого уровня сложности. Задание 36 – новое.

Задания этого типа дают возможность не только оценить знания участников ЕГЭ, но и выявить сформированность умений анализировать, обобщать, обосновывать, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, приводить доказательства, применять полученные знания на практике. При выполнении этих заданий экзаменуемый должен продемонстрировать глубину своих знаний по биологии. В отличие от заданий с выбором ответа, эти задания исключают возможность угадывания правильного ответа.

Проанализируем результаты выполнения заданий по каждой линии.

Задание 34 предусматривали проверку умения применять биологические знания в практической ситуации по всем блокам содержания. Ответ состоял из двух элементов.

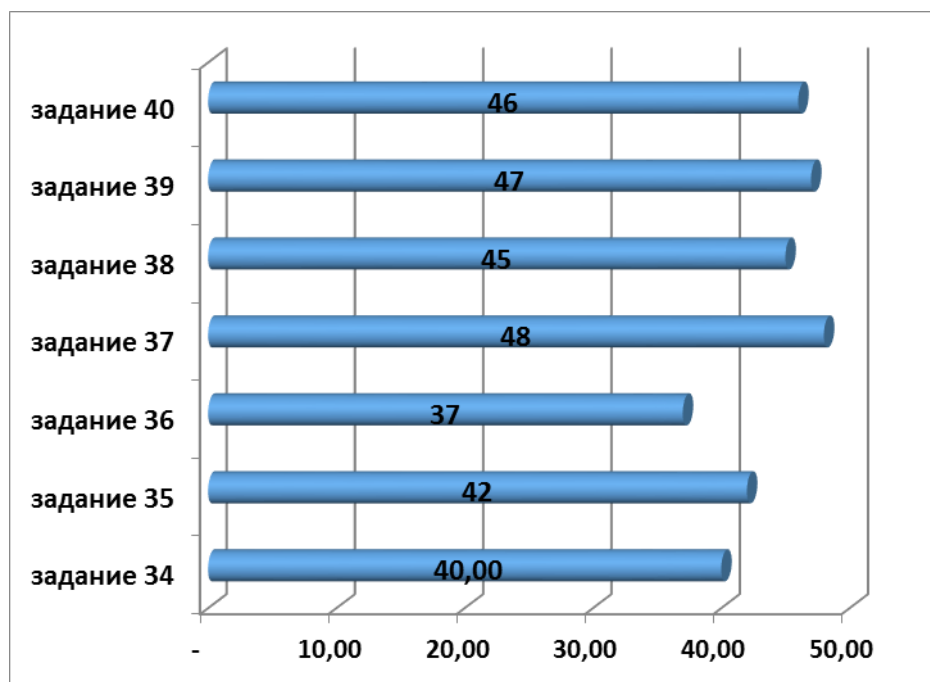
Участников, приступивших к выполнению заданий этой линии – 22%. Однако и максимальный балл 2 получили только 18% выпускников. Самые низкие результаты получены при выполнении заданий, требующих объяснить, процессы обмена веществ в клетках мышечной ткани, гликолиз, отличие РНК- и ДНК-содержащих вирусов, действие разных температур на активность белков-ферментов, функции аппарата Гольджи и его содержание в клетках различных органов, симбиоз грибов и растений, его значение. Все эти задания объективно сложны и трудно усваиваются учащимися.

Задание 37 предусматривалась проверка умений выпускников обобщать и применять знания о многообразии организмов. К выполнению приступили 45% участников ЕГЭ., больше чем в 2015 году. Полностью это задание выполнили – 3% выпускников.

Необходимо выделить ряд вопросов, которые вызывают значительные затруднения у экзаменуемых. Хуже всего усвоен материал об анализаторах и нейрогуморальной регуляции жизнедеятельности организма человека. Многие участники ЕГЭ не смогли определить периферическую и центральную часть анализаторов, их функции, установить роль отдельных структур органов слуха и зрения, начальным звеном рефлекторной дуги посчитали кожу вместо рецептора. Особенно сложными оказались задания, требующие развернутого ответа на вопросы о нейрогуморальной регуляции работы сердца, нервной регуляции мочеиспускания. Экзаменуемые не знают, как осуществляется безусловно- и условнорефлекторная регуляция процессов жизнедеятельности, где расположены центры этих рефлексов.

К числу проблемных заданий относятся вопросы о взаимосвязи строения и функций эпителиальной, соединительной и нервной ткани. В частности выпускники не знают о секреторной функции эпителиальной ткани, связывают выработку пота с функцией подкожной жировой клетчатки.

Результаты приступивших и выполнивших задания части В представлены на рисунке.



Анализ результатов выполнения заданий части 34-40 позволяет сделать следующие выводы:

1. Средний показатель выполнения заданий части В составил 36,1,2%., в 2015 году всего 22,2%. Это можно объяснить тем, что для выполнения заданий с развернутым ответом требуется специальная подготовка, они рассчитаны на учащихся профильных классов, поступающих в биологические вузы.

2. Намечилась тенденция повышения уровня биологической подготовки выпускников по материалу основной школы (результаты выполнения заданий линии С1 выше по сравнению с заданиями, обобщающими биологические знания по старшей школе).

3. У учащихся по-прежнему слабо сформированы умения применять теоретические знания для обоснования результатов эволюции, биохимических процессов, протекающих в клетке и организме (результаты заданий 35).

4. В части 3(С) лучше выполнены задания практико-ориентированного характера по сравнению с заданиями других линий (34,37). Наблюдаются улучшения в овладении учащимися умениями решать типовые задачи по цитологии и генетике.

Для получения наиболее полного представления об уровне биологической подготовки экзаменуемых приведем результаты выполнения заданий по каждому из представленных в проверочной работе блоков.

Блок №1. Биология - наука о живой природе.

Как и в предыдущие годы, по данному блоку контролировались знания об уровнях организации живой природы, о биологии как науке, методах ее исследования, признаках и свойствах живых организмов. Содержание этого блока проверялось только одним заданием базового уровня А1. Средний процент выполнения составил 62,6 % (в 2015г - 71%). Анализ показал, что экзаменуемые материал освоили достаточно успешно.

- Строение и функции клетки
- Химический состав
- Метаболизм (фотосинтез, энергетический обмен),
- Ген и генетический код, матричные реакции. Многообразие клеток
- Деление клеток (митоз, мейоз)

ПРОБЛЕМЫ И ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- ☐ Особенности бактериальной клетки
- ☐ Функции органических веществ в клетке
- ☐ Определение числа хромосом в соматической клетке по числу хромосом в половой клетке
- ☐ Характеристики этапов энергетического обмена
- ☐ Фотосинтез: особенности световой и темновой фазы, энергия образования АТФ
- ☐ Связи между кодоном иРНК и антикодоном тРНК
- ☐ Соответствие одной аминокислоте триплета на ДНК и антикодона тРНК
- ☐ Репликация ДНК в интерфазе перед мейозом 1.
- ☐ Признаки митоза и мейоза.

Задания части В. Установите соответствие между характеристикой Энергетического обмена и его этапом.

На это задание правильно ответили и получили 2 балла только 40% экзаменуемых. Допустили одну ошибку и получили 1 балл – 21%.

ЗАДАНИЯ ЛИНИИ С5 (39)

- ☐ Определение хромосомного набора клеток гаметофита и спорофита у разных групп растений;
 - ☐ Образование у растений спор в процессе мейоза, а половых клеток – в процессе митоза, что отличает их от животных;
 - ☐ Объяснение способа деления клетки (мейозом или митозом) при образовании споры, половых клеток, прорастании гаметофита и спорофита у растений.
 - ☐ Определение числа хромосом и ДНК перед делением и в разных фазах митоза и мейоза
- При ответе на подобные задания 1 балл получили 27%, 2 балла – 13%, 3 балла – 3% выпускников, что свидетельствует о высокой степени трудности этих заданий

Третий блок «Организм как биологическая система»

- Индивидуальное развитие организмов
- Стадии развития зародыша позвоночных
- Вирусы, их строение и жизнедеятельность
- Законы генетики, закономерности наследственности и изменчивости
- Решение задач по генетике.
- Основы селекции организмов и биотехнологии

ПРОБЛЕМЫ И ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- ☐ Бактериофаги, систематическая принадлежность
- ☐ Признаки партеногенеза
- ☐ Понятия неаллельные и аллельные гены, кариотип и геном.
- ☐ Законы Менделя
- ☐ Установление признаков человека по родословной
- ☐ Причины комбинативной изменчивости
- ☐ Хромосомные мутации, их причины
- ☐ Признаки модификационной изменчивости
- ☐ Постоянство хромосомного набора при половом размножении
- ☐ Сравнительная характеристика стадий развития зародыша (бластула и гастрולה)

Четвертый блок «Система и многообразие органического мира»

- Многообразие, строение, жизнедеятельность и размножение организмов различных царств живой природы (растений, грибов, бактерий, животных);

- Умения сравнивать организмы, характеризовать и определять их принадлежность к определенному систематическому таксону, устанавливать причинно-следственные связи между строением и функцией органов и систем органов.

ПРОБЛЕМЫ И ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- ☐ Способ питания сапротрофных бактерий
- ☐ Особенности растительных тканей
- ☐ Характерные признаки растений разных отделов. Образование триплоидного эндосперма у цветковых
- ☐ Причины передвижения воды по стволу деревьев
- ☐ Видоизменения побегов (корневище, клубень, луковица)
- ☐ Роль нервной системы в обеспечении связи организма со средой
- ☐ Признаки беспозвоночных животных, их питание в связи с образом жизни (кишечнополостных, плоских червей, пауков)
- ☐ Образование млечных желез у млекопитающих
- ☐ Определение по рисунку органов животных и их функций
- ☐ Признаки приспособленности организмов к среде обитания
- ☐ Особенности питания моллюсков разных классов

Пятый блок «Организм человека и его здоровье»

- Строение и жизнедеятельность организма человека
- Нервная и гуморальная регуляция процессов
- Гигиенические нормы и правила здорового образа жизни, оказание первой помощи.
- Взаимосвязь органов и систем органов человека.
- Особенности строения, обусловленные прямохождением и трудовой деятельностью.
- Анализаторы
- Высшая нервная деятельность человека.

ПРОБЛЕМЫ И ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- ☐ Ткани: строение и функции эпителиальной, мышечной и соединительной ткани, их развитие из зародышевых листков
- ☐ Тканевая жидкость и ее роль в организме
- ☐ Пищеварительная система: отделы кишечника, их функции, роль гладкой мышечной ткани в перистальтике кишечника, продукты расщепления органических веществ в пищеварительной системе
- ☐ Скелет: классификация костей, их строение, типы соединения костей
- ☐ Строение и функции кожи, эпидермиса
- ☐ Строение и функции почки человека

Шестой блок «Эволюция живой природы»

- Вид, его критерии и структура
- Движущие силы эволюции
- Результаты эволюции: приспособленность и образование видов
- Направления эволюции: ароморфозы, идиоадаптация и общая дегенерация
- Развитие органического мира
- Этапы антропогенеза

ПРОБЛЕМЫ И ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- ☐ Значение репродуктивной изоляции в сохранении целостности вида
- ☐ Зависимость генетической разнородности популяции от комбинативной изменчивости

- ☐ Роль естественного отбора в формировании приспособлений. Роль стабилизирующего отбора в эволюции
- ☐ Приспособленность как результат эволюции, ее относительный характер (на примерах).
- ☐ Типы приспособительной окраски у животных (на примерах).
- ☐ Приспособленность цветковых растений к жизни в различных условиях как результат эволюции

Седьмой блок «Экосистемы и присущие им закономерности»

- Экологические факторы
- Взаимосвязи организмов и окружающей среды
- Цепи питания
- Характеристики экосистем
- Саморегуляция, саморазвитие и смена экосистем
- Круговорот веществ в биосфере
- Влияние деятельности человека на биосферу
- Основы устойчивого развития биосферы.

ПРОБЛЕМЫ И ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- Конкурентные взаимоотношения организмов в экосистеме
- Последствия парникового эффекта
- Саморегуляция и сохранение стабильности в экосистемах
- Определение последовательности звеньев

Выводы и рекомендации:

1. В 2016г. в ЕГЭ по биологии приняли участие 75 выпускников из 11 образовательных учреждений.
2. Большинство выпускников овладели базовым уровнем содержания биологического образования, предусмотренным стандартом. Интервал выполнения заданий базового уровня от 60% до 78% сопоставим с результатами прошлого года.
3. Результаты выполнения заданий повышенного уровня части 2(В) – 21,2,3% остались примерно на уровне прошлого года. Наиболее высокие результаты получены за задания на установление соответствия 40%. Лучше всего усвоен материал по разделу «Общая биология».
4. По-прежнему невысокие результаты получены при выполнении заданий части 34-40, требующих свободного развернутого ответа. Средний показатель выполнения заданий этой части работы составил: 36,2% выпускников приступило к выполнению, 12% выполнило полностью. Значительно лучше выполнены задания практико-ориентированного характера по сравнению с заданиями других линий. Намечилась тенденция овладения учащимися умениями решать типовые задачи по генетике и цитологии.
5. Слабо сформированы умения давать развернутые ответы, применять теоретические знания для обоснования результатов эволюции, биохимических процессов, протекающих в клетке и организме. Трудными для выполнения оказались задания с рисунками и требующие понимания биологического текста.

Проведенный анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет определить ряд общих рекомендаций для подготовки учащихся к ЕГЭ

1. Необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания биологического образования и развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями федерального компонента государственного стандарта.
2. Обратить особое внимание на повторение и закрепление материала, который из года в год вызывает затруднение у многих выпускников: о метаболизме и редукционном делении клеток; движущих силах, путях и направлениях эволюции, способах экологического и географического видообразования; об эмбриональном и постэмбриональном развитии организмов; иммунитете и нейрогуморальной регуляции

процессов жизнедеятельности организма человека; характеристиках основных типов животных и отделов растений; признаках стабильности экосистем, роли живого вещества в биосфере.

3. Следует обеспечить в учебном процессе развитие у учащихся умений анализировать биологическую информацию, осмыслять и определять верные и неверные суждения, определять по рисункам биологические объекты и описывать их. Для достижения положительных результатов целесообразно увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе; акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

4. При текущем и тематическом контроле более широко использовать задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений кратко, обоснованно, по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, объяснять результаты при решении задач по цитологии и генетике.

- РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ Сборники экзаменационных заданий с грифом ФИПИ издательств: АСТ, Астрель, Интеллект-Центр, Вентана -Граф, Дрофа, Русское слово, Национальное образование.
- Открытый сегмент федерального банка тестовых заданий [www. fipi.ru](http://www.fipi.ru).
- Демонстрационные варианты ЕГЭ 2015, 2016

ДОКУМЕНТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ РАЗРАБОТКУ КИМ ЕГЭ

- кодификатор
- перечень проверяемых знаний и умений;
- спецификация
- описание экзаменационной работы 2015 года;
- демонстрационная версия
- эталон экзаменационной работы;
- инструкции для учащихся;
- эталоны ответов на задания части 1 и 2;
- критерии оценивания заданий и рекомендации по проверке заданий со свободным развернутым ответом (часть 2).

***С.В. Столярова,
руководитель ГМО учителей биологии***

ИСТОРИЯ

Предмет «история» утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям различной направленности: гуманитарной, социальной, педагогической, культурологической и др. К задачам изучения истории в средней школе относится не только ознакомление учащихся с совокупностью знаний об историческом пути и опыте своей страны и человечества, но и формирование ценностных ориентаций и убеждений школьников на основе осмысления социального, духовного, нравственного опыта людей в прошлом и настоящем, выработка навыков работы с источниками исторических, гуманитарных знаний, развитие у учащихся способностей рассматривать события и явления прошлого и современности с позиций историзма, с использованием приемов исторического анализа.

Основная цель анализа – оценка общеобразовательной подготовки выпускников по истории.

Задачи:

1. Анализ результатов ЕГЭ по истории в сравнении с результатами 2015г.
2. Разработка рекомендаций.

Характеристика целей и объектов контроля

Единый государственный экзамен по истории был нацелен на выявление уровня обученности лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования.

Совокупность требований к подготовке участников ЕГЭ, объединяющая их содержательные и деятельностные компоненты, включает в себя следующие объекты проверки учебных достижений:

- ☐ знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории;
- ☐ умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- ☐ умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника; время, обстоятельства, цели его создания; степень достоверности);
- ☐ умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица);
- ☐ умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
- ☐ умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- ☐ умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности;
- ☐ умение формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения.

1. Характеристика участников ЕГЭ по истории

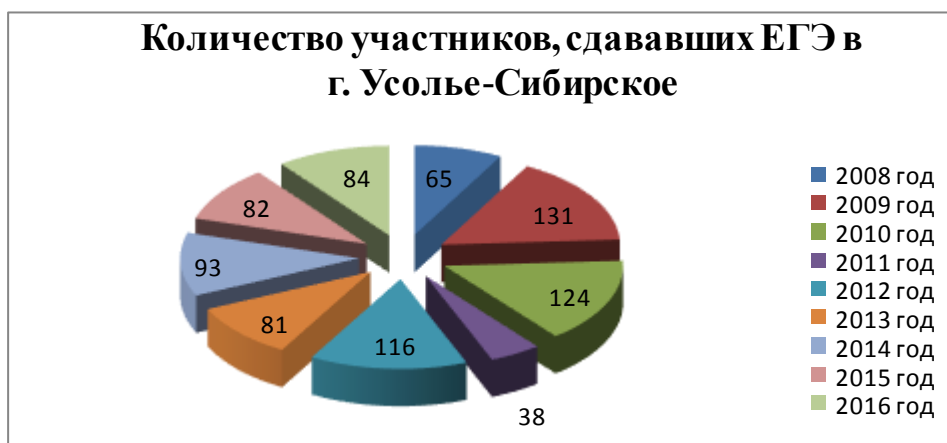
Основной контингент сдавших ЕГЭ в июньскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

- МБОУ «СОШ № 2,3, 5, 6,10, 12,13,15,16,17»;
- МБОУ «Лицей №1»; «Гимназия №1»; «Гимназия № 9»;
- УсГКК.

Количество обучающихся в МБОУ, выбравших историю

№	Год	Количество участников по России	Количество участников по области	Количество участников по городу
1	2008 год			65
2	2009год			131
3	2010 год	155 тысяч	3110	124
4	2011 год	293 тысячи	2222	38
5	2012 год	141 тысяча	2705	116
6	2013 год	142 тысячи	2585	81
7	2014 год	19188	2506	93
8	2015 год	139 тысяч	2653	82
9	2016 год	159 тысяч	2842	84

В г. Усолье-Сибирское в 2016 году сдавали единый государственный экзамен по истории России 84 учащихся (в 2015 году – 82 чел.). Таким образом, коэффициент участия в 2016 году стал выше, чем в прошлом на 2 человека.



Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы основного общего образования – 32

Количество учащихся в МБОУ, выбравших историю в 2012, 2013, 2014, 2015 и 2016 гг.

Муниципальные учреждения	Количество участников 2012 год	Количество участников 2013 год	Количество участников 2014 год	Количество участников 2015 год	Количество участников 2016 год
МБОУ «Лицей №1»	22	17	23	18	17
МБОУ «Гимназия №1»	17	9	7	3	5
МБОУ «СОШ №2»	2	10	3	2	4
МБОУ «СОШ №3»	7	2	7	3	0
МБОУ «СОШ №5»	14	4	2	5	4
МБОУ «СОШ №6»	2	2	7	0	4
МБОУ «Гимназия №9»	11	11	14	12	9
МБОУ «СОШ №10»	6	0	0	5	3
МБОУ «СОШ №12»	13	9	11	9	13
МБОУ «СОШ №13»	4	4	3	9	6
МБОУ «СОШ №15»	2	0	0	6	1
МБОУ «СОШ №16»	2	1	4	1	3
МБОУ «СОШ №17»	3	5	3	3	2
УсГКК	10	7	8	4	4
ИТОГО	116	81	93	82	84

2. Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по истории в Иркутской области и г. Усолье-Сибирское

дата проведения экзамена 16 июня 2016 год

	область					город				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Количество зарегистрированных участников ЕГЭ:	3170	3001	3000	3005	2842	116	81	93	82	84
Количество принявших участие:	2705	2585	2506	2653	2386	116	81	93	82	84
Процент принявших участие:	85,3	86,1	83,5	88,29	84	100	100	100	100	100

Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования:	2169	2216	1944	21,34	1886	89	73	73	70	72
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	80,2	85,7	77,6	80,44	79	76,72	90,12	78,5	85,4	85,7
Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	536	369	262	519	500	27	8	20	12	12
Процент участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	19,8	14,3	22,4	19,56	21	23,28	10	21,5	14,6	14,3
Количество участников, получивших 100 баллов:	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Количество участников, получивших 80 баллов и более:	59	96		32	55	2	5	3	1	0
Процент участников, получивших 80 баллов и более:	2,2	3,7		1,21	2,31	1,72%	6,25	3,22	0,01	0
Средний тестовый балл:	45,1	49	42,3	42,38	43,58	46,7	48,3	44,1	41,5	45,7
Максимальный тестовый балл:	98	100	96	98	98	89	96	84	89	75
Минимальный тестовый балл:	5	8		8	0	13	8	13	20	8

3. Характеристика КИМ ЕГЭ по истории

Подходы к отбору содержания и разработке структуры КИМ

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ охватывают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных историче-

ских материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории.

Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова; словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

23–25 – задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть 1	19	29	54,7	С выбором ответа
Часть 2	6	24	45,3	С развёрнутым ответом
Итого	25	53	100	

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования Историко-культурного стандарта стали основой для определения структуры экзаменационной работы.

Соответствие заданий требованиям Историко-культурного стандарта Требования Историко-культурного стандарта

Требования историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Знание основных событий, явлений процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (51) 2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)	1. Задание- задача (23) 2. Задание на аргументацию (24) 3. Историческое сочинение (25)
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1) 2. Задание на установление соответствия (2)	
Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3) 2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	
Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	Три задания к историческому источнику (20–22)
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)	
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный	

	выбор) (13–16)	
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	

Основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

- Значимость проверяемых фактов.
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2016 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17–19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).
- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2, 5, 9, 17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII–XIX вв.; 4) XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.
- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Они располагаются по принципу нарастания от простых к наиболее сложным.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней, часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 59
Базовый	16	23	43,4
Повышенный	8	15	28,3
Высокий	7	15	28,3
Итого	31	53	1--

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 3, 4, 8, 10, 13, 14, 15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 5, 6, 7, 9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в том числе отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в том числе отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; допущено две-три ошибки – 1 баллом; допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов; за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за задание 24 – от 0 до 4 баллов; за задание 25 – от 0 до 11 баллов. Задание 25 оценивается по семи критериям.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205) «61. По результатам первой и второй прове-

рок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 20–25, то третий эксперт проверяет только ответы на те задания (из заданий 20–25), которые вызвали столь существенное расхождение.

Если расхождение составляет 2 и более балла по любому из критериев К1, К2, К3 и К6 задания 25, то третий эксперт проверяет ответ только по тем критериям, которые вызвали столь существенное расхождение.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Изменения в КИМ 2016 года по сравнению с КИМ 2015 года

Из работы исключены задания с выбором одного ответа из четырёх (1–21 по нумерации 2015 г.) и задание на установление соответствия (24).

В часть 1 работы добавлены новые задания на установление соответствия: на знание дат (2 по нумерации 2016 г.); на знание основных фактов, процессов, явлений (5); на работу с текстовым историческим источником (6); на знание исторических деятелей (9); на знание основных фактов истории культуры (17).

Также добавлены новые задания по истории Великой Отечественной войны на заполнение пропусков в предложениях (8) и на работу с историческим источником по XX в. (с кратким ответом, 10). Задание на установление хронологической последовательности (1) в экзаменационной модели 2016 г. содержит три элемента (в модели 2015 г. содержало пять элементов), и обязательно включает один элемент из истории зарубежных стран. Элементы содержания по всеобщей истории также включены в задание 11.

В заданиях 3, 19 ответ предполагает запись двух цифр.

В части 1 экзаменационной работе 2016 г. изменено расположение заданий: задания расположены в соответствии с принципом чередования видов деятельности.

Из части 2 экзаменационной работы исключено задание на проверку умения представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме (40 по нумерации 2015 г.). Добавлено новое задание, предполагающее написание исторического сочинения по определённому периоду истории России.

4. Анализ результатов ЕГЭ по истории в 2016 году

Результаты ЕГЭ по истории в 2016 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодоле-ли сред-ний тестовый балл по городу (45,7 б)		Преодоле-ли сред-ний тестовый по Иркут-ской обла-сти (43,6 б)		МАХ бал л	МИН бал л
				набра-ли более 32 бал-лов	%	набра-ли менее 32 бал-лов	%	2016	дина-мика (в срав-нении с 2015г)								
Лицей №1	71	17	23,9	15	88,2	2	11,8	46	0,0	0	0,0	9	52,9	9	52,9	72	25
Гимназия №1	50	5	10,0	4	80,0	1	20,0	51	12,0	0	0,0	4	80,0	4	80	75	22
СОШ №2	26	4	15,4	3	75,0	1	25,0	35	-7,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	45	25
СОШ №3	15	0	0,0														
СОШ №5	22	4	18,2	3	75,0	1	25,0	38	-7,0	0	0,0	1	25,0	1	25	51	22

СОШ №6	16	4	25,0	2	50,0	2	50,0	28		0	0,0	0	0,0	0	0,0	38	15
Гимназия №9	56	19	33,9	19	100	0	0,0	61	5,0	0	0,0	17	89,5	17	89,5	75	36
СОШ №10	12	2	16,7	2	100	0	0,0	59	24,0	0	0,0	2	100,0	1	50	70	48
СОШ №12	47	13	27,7	11	84,6	2	15,4	39	-1,0	0	0,0	3	23,1	4	30,8	54	22
СОШ №13	25	6	24,0	5	83,3	1	16,7	41	-1,0	0	0,0	2	33,3	3	50	57	22
СОШ №15	14	1	7,1	1	100	0	0,0	37	3,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	37	37
СОШ №16	26	3	11,5	3	100	0	0,0	52	-10,0	0	0,0	2	66,7	2	66,7	61	40
СОШ №17	26	2	7,7	2	100	0	0,0	40	-2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	43	38
УсГКК	24	4	16,7	2	50,0	2	50,0	23	-23,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	42	8
Итого по городу	430	84	19,5	72	85,7	12	14,3	45,7	-0,4	0	0,0	40	47,6	42	50	75	8

Максимальный балл по городу - 75 баллов -Молодых Майя, МБОУ "Гимназия №1"; 75 баллов - Кустос Маргарита, МБОУ "Гимназия №9"

4.1. Основные результаты ЕГЭ

В 2016 г. в Едином государственном экзамене принимали участие 84 выпускника школ. Увеличилось количество выпускников по сравнению с 2015 годом на 2 человека. 72 выпускника, а это 85,7% участников ЕГЭ, подтвердившие освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования (преодолели минимальный рубеж 32 балла). Это на 0,3 % выше 2015 года по городу, и на 2,1 % выше областного уровня. Учащиеся 5 учебных заведений МБОУ «Гимназия №9», «СОШ № 10, 15, 16,17 и преодолели нижний порог на 100%.

Таблица 4

Муниципальные учреждения	Количество участников					Подтвердили освоение программы					Не подтвердили освоение программы				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
МБОУ «Лицей №1»	22	17	23	18	17	22	17	19	17	15	0	0	4	1	2
МБОУ «Гимназия №1»	17	9	8	3	5	17	9	8	3	4	0	0	0	0	1
МБОУ «СОШ №2»	2	10	3	2	4	2	9	3	1	3	0	1	0	1	1
МБОУ «СОШ №3»	7	2	7	3	0	5	1	4	3	0	2	1	3	0	0
МБОУ «СОШ №5»	14	4	2	7	4	6	3	0	5	3	8	1	2	2	1
МБОУ «СОШ №6»	2	2	7	0	4	2	2	3	0	2	0	0	4	0	2
МБОУ «Гимназия №9»	11	11	14	12	19	11	11	14	4	19	0	0	0	1	0
МБОУ «СОШ №10»	6	-	-	5	2	4	-	-	11	2	2	-	-	1	0
МБОУ «СОШ №12»	13	9	11	9	13	9	9	9	7	11	4	0	2	2	2
МБОУ «СОШ №13»	4	4	3	9	6	4	4	3	8	5	0	0	0	1	1
МБОУ «СОШ №15»	2	-	-	6	1	2	-	-	4	1	0	-	-	2	0
МБОУ «СОШ №16»	2	1	4	1	3	2	1	4	1	3	0	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №17»	3	5	3	3	2	2	5	2	2	2	1	0	1	1	0
УсГКК	10	7	8	4	4	1	2	4	4	2	9	5	4	0	2
ИТОГО	116	81	93	82	84	89	73	73	70	72	27	8	20	12	12

Произошло уменьшение процента участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных программ на 0,3% по сравнению с 2015 годом.

Таблица 5

Муници- пальные учреждения	Количество участников					Справляемость					Средний балл				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
МБОУ «Ли- цей №1»	22	17	23	18	17	100	100	82,6	94,4	88,2	57,9	60,1	48,5	50,0	46
МБОУ «Гим- назия №1»	17	9	8	3	5	100	100	100	100	80	59,9	64,8	52,8	39,0	51
МБОУ «СОШ №2»	2	10	3	2	4	100	90	100	50,0	75	49,5	48,8	41,3	42,0	35
МБОУ «СОШ №3»	7	2	7	3	0	71,4	50	57,1	100	0	41,1	34,5	36,3	46,0	0
МБОУ «СОШ №5»	14	4	2	7	4	42,9	75	0	71,4	75	31,1	36,5	26,5	45,0	38
МБОУ «СОШ №6»	2	2	7	0	4	100	100	42,9	0,0	50	44,5	46	30,4	0,0	28
МБОУ «Гим- назия №9»	11	11	14	12	19	100	100	100	80,0	100	63	70,1 8	51,3	56	61
МБОУ «СОШ №10»	6	-	-	5	2	66,7	-	-	91,7	100	36,2	-	-	35,0	59
МБОУ «СОШ №12»	13	9	11	9	13	69,2	100	81,8	77,8	84,6	45,5	43,2 2	41,2	40,0	39
МБОУ «СОШ № 13»	4	4	3	9	6	100	100	100	88,9	83.	54,5	52,7 5	55,7	44,0	41
МБОУ «СОШ № 15»	2	-	-	6	1	100	-	-	66,7	100	38,5	-	-	34,0	37
МБОУ «СОШ №16	2	1	4	1	3	100	100	100	100	100	39,5	45	52	62,0	52
МБОУ «СОШ № 17»	3	5	3	3	2	66,7	100	66,7	66,7	100	30	51,8	43	42,0	40
УсГКК	10	7	8	4	4	10	22,6	50	100	50	23	26,1 4	32	46,0	23
	116	81	93	82	84	76,7	90	78,5	85,4	85,7	45,7	48,3	44,1	41,5	45, 7

Средний тестовый балл в 2016 году по городу составил 45,7%. Это на 4,2 % выше, чем в 2015 го-
ду. И на 2,1 % выше областного показателя. 5 общеобразовательных учреждений преодолели средний
показатель по области и по городу (выше областного «Лицей №1», «Гимназия №1», «Гимназия №9»
СОШ № 10,16 и выше городского «Лицей №1», «Гимназия №1», «Гимназия №9», МБОУ «СОШ №
10,16). Самый высокий показатель по городу МБОУ «Гимназия №9»- 61. Самый низкий показатель
УсГКК-23. Средний тестовый балл по области преодолели 42 (50 %) учащихся, и по городу 40 (
47,6%), что на 5,1 ниже, чем в 2015 году. Максимальное количество баллов по городу –75. Его набра-
ла учащиеся Молодых Майя, МБОУ "Гимназия №1"; Кустос Маргарита, МБОУ "Гимназия №9"

Минимальное количество баллов – 8, набрал 1 учащийся УсГКК.

Рассматривая данные результатов ЕГЭ по истории России 2015 года в городе Усолье-Сибирском
в сравнении с результатами 2014 года, можно отметить тенденцию отрицательной динамики по сред-
нему баллу.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
МБОУ «Лицей №1»	6	11	8	6	10	7	14	3	8	11	16	12	4	8	2	13	3	11	12
МБОУ «Гимна- зия №1»	2	3	1	3	4	4	4	0	2	3	4	5	3	4	2	4	2	2	4
МБОУ «СОШ №2»	4	1	1	0	1	1	2	1	1	2	2	4	2	1	1	2	2	2	2
МОУ «СОШ №5»	1	3	1	2	3	2	3	1	2	2	3	3	0	3	0	1	0	2	2
МОУ «СОШ №6»	2	2	1	0	1	0	3	0	0	2	1	1	1	3	0	4	0	1	3

МБОУ «Гимназия №9»	14	17	12	12	17	16	19	11	15	13	15	17	4	12	1	14	14	13	14
МБОУ «СОШ №10»	1	2	2	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
МБОУ «СОШ №12»	5	11	4	6	4	2	6	2	2	6	10	4	1	8	0	8	3	3	12
МБОУ «СОШ №13»	4	4	3	1	3	3	6	1	1	3	5	5	0	3	1	4	1	1	5
МБОУ «СОШ №15»	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
МБОУ «СОШ №16»	2	3	2	2	1	2	3	1	3	2	3	3	2	0	0	1	2	2	3
МБОУ «СОШ №17»	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	0	2	1	1	1
УсГКК	1	1	1	1	1	0	2	1	1	2	3	2	0	1	0	2	1	0	3
Кол-во	43	59	38	35	47	41	66	23	37	49	66	60	19	46	8	56	32	41	64
% вып.	51	70	45	42	56	49	79	27	44	58	79	71	23	55	9,5	67	38	49	76

	Проверяемое содержание-раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	количество выполнения заданий	% выполнения заданий
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	43	51
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	59	70
3	Определение терминов (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	38	45
4	Определение термина по нескольким признакам	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	35	42
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	47	56
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII – 1914 г.	41	49
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	66	79
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	1941–1945 гг.	23	27
9	Знание исторических деятелей (задание на Установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	37	44
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914–2012 гг.	49	58
11	Систематизация исторической информации, представленной	VIII – начало XXI в. (история России, история	66	79

	в различных знаковых системах (таблица)	зарубежных стран)		
12	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.	60	71
13	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	19	23
14	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	46	55
15	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.	8	9,5
16	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	56	67
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	32	38
18	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	41	49
19	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	64	76

Часть 1

Необходимо больше времени обратить внимание на период 1945-2012 год. Особенно на знание фактов, процессов, явлений; установление причинно-следственных связей. Работа с текстовым историческим источниками - один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.

Самые высокие знания учащиеся показали по периодам:

- Систематизация исторической информации (множественный выбор). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)- 79%.
- Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица). VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран) - 79%.
- Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в.-76%.

Рейтинг успешности выполнения заданий различных типов 1 части в ЕГЭ 2016 г. выглядит следующим образом:

по проверяемым умениям:

- ✓ Знание основных фактов, процессов, явлений – 47 %, что на 8,5% ниже, чем в 2015г.
- ✓ Систематизация исторической информации – 69,7%
- ✓ Определение терминов – 43,5%
- ✓ Работа с текстовым историческим источником – 47%
- ✓ Работа с исторической картой (схемой) – 48%
- ✓ Анализ иллюстративного материала – 62,5%

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин, среди которых следует выделить:

- удаление базовых заданий 1 части, что привело к определенному обновлению элементов содержания;
- недостаточное внимание учителей основной и старшей школы к вопросам, которые по итогам ЕГЭ вызывают у учащихся трудности:

- раскрытие причинно-следственных связей, определение характерных черт событий, явлений, процессов, атрибуция документа; несомненно,

- дефицит учебного времени (лишь небольшая доля участников ЕГЭ обучалась по программам профильного уровня);

- уровень методической подготовленности педагогов по данным вопросам.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 1 части по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

- при планировании учебного материала учителю необходимо обратить внимание на те содержательные линии 1 части, которые вызвали у выпускников 2016 г. затруднения;

- для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу обязательно использовать задания с выбором ответа, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа;

- привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям 1 части КИМов по истории;

- организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету;

- использовать учителю при подготовке к урокам и ученикам при организации самостоятельной работы материалы CD-дисков, системы «1С:

Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступный образовательный сервер тестирования, созданный на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://roctest.runnet.ru/info/intro.html>, и др.

При подготовке к заданиям 1 части повышенной сложности необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты этих типов заданий. Так, установление последовательности может включать: события, исторические персоналии, понятия, общественные и политические организации, исторические документы, памятники культуры.

При формировании умения извлекать информацию из исторического источника можно использовать следующий алгоритм выполнения заданий 1 части по документам:

1. Внимательно прочитать задание.

2. Выяснить, что требуется идентифицировать: сам источник или описываемое событие.

3. Выяснить, какой признак объекта должен быть установлен (предмет атрибуции).

4. В соответствии с предметом атрибуции в тексте выделить слова и выражения (ключевые слова, которые могут помочь узнаванию события, датировке документа). Потом проанализировать и обобщить.

5. Сформулировать краткий ответ или выбрать из предложенных вариантов в тексте задания. Обязательно убедиться, что ответ не противоречит ключевым словам (или слову) (см. подробнее пособие: О.Ю.Стрелов. ЕГЭ. История. Выполнение заданий части 3 (С). - М.: Изд-во «Экзамен», 2008).

Анализ результатов выполнения заданий 2 части Результаты выполнения заданий 2 части

Задание 2 блока представляет собой высокий уровень сложности. Практически все обучающиеся ставили перед собой задачу выполнения второй части тестовой работы.

	20	21	22	23	24	25	25	25	25	25	25	25
								(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
МБОУ «Лицей №1»	7	13	3	7	3	13	13	8	4	13	7	7
МБОУ «Гимназия №1»	4	4	2	4	2	4	2	3	2	4	1	2
МБОУ «СОШ №2»	0	4	1	2	1	2	1	0	0	2	0	0
МБОУ «СОШ №5»	1	4	0	2	0	2	1	1	0	1	1	1

МБОУ «СОШ №6»	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0
МБОУ «Гимназия №9»	17	18	17	15	10	17	16	17	14	17	13	16
МБОУ «СОШ №10»	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1
МБОУ «СОШ №12»	7	12	3	4	2	10	5	2	2	8	4	3
МБОУ «СОШ №13»	3	6	0	1	1	3	2	1	1	3	1	2
МБОУ «СОШ №15»	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0
МБОУ «СОШ №16»	2	3	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2
МБОУ «СОШ №17»	1	2	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0
УсГКК	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	45	71	28	40	20	59	46	35	26	55	30	34
%	53,6	84,5	33,3	48	24	70	55	42	31	65,5	36	40,5

Анализ типичных ошибок по 2 части

При выполнении заданий 22 одной из основных проблем выпускников является невнимательное прочтение исторического документа, что не позволяет выявить опорные слова и словосочетания для атрибуции документа.

Очень часто выпускники ограничиваются предлагаемыми рамками задания. Так, если в задании требуется указать не менее трех черт, характеризующих состояние российской экономики конца XIX - начала XX в., учащиеся и ограничиваются указанием только трех черт, хотя таких черт семь. В этом случае, если одно положение в ответе ученика неправильно, следует понижение балла.

Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня сложности целесообразно выстраивать процесс обучения на деятельностной основе. Задача формирования умений анализировать исторический документ, может быть решена только при систематическом использовании на уроках учителем разного вида и типа исторических источников. В качестве помощи при отработке умений анализировать исторический документ можно предложить памятки, один из вариантов которых предлагается:

Характеристика исторического источника

- ☐ Принадлежность к определенному времени.
- ☐ Сфера общественной жизни, в которой возник и использовался Источник.
- ☐ Материал, форма, стиль, язык источника.
- ☐ История источника (создатели, проблемы сохранности и др.)
- ☐ Значение источника как свидетельства о своем времени, культурного достояния.
- ☐ Информативность источника (подлинность, полнота).
- ☐ Степень субъективности и объективности источника.
- ☐ Соотношение с другими источниками; сходства и расхождения Свидетельств.

Следует иметь в виду, что подготовку к экзамену нужно осуществлять по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством образования и науки Российской Федерации в последние два–три года.

Г.В. Масленникова,
руководитель ГМО учителей истории

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Предмет «Обществознание» утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям различной направленности: гуманитарной, социальной, экономической, педагогической, культурологической и др., поэтому результат ЕГЭ востребован большим количеством учреждений высшего и среднего специального профессионального образования. Помимо знаний, в содержание курса входят: социальные навыки, умения, ключевые компетентности, совокупность моральных норм и принципов поведения человека по отношению к обществу, другим людям; правовые нормы, регулирующие отношения людей во всех областях жизни общества; система гуманистических и демократических ценностей. Целями обществоведческой подготовки в настоящее время является не только усвоение знаний о различных сферах жизнедеятельности общества, но и развитие личности, ее духовно-нравственной, политической и правовой культуры, экономического образа мышления, социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка, способности к личному самоопределению и самореализации. Выпускник должен проявить умения получать и критически осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать полученные данные, продемонстрировать овладение способами деятельности, необходимыми для участия в жизни гражданского общества и правового государства.

Основная цель анализа – оценка общеобразовательной подготовки выпускников по обществознанию.

Задачи:

1. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2016г. в сравнении с результатами 2015г.
2. Разработка рекомендаций.

Основная цель ЕГЭ по обществознанию в 2016 г. как и в предыдущие годы, – выявить с помощью комплекса заданий и в рамках стандартизированной процедуры уровень подготовки по предмету каждого экзаменуемого и дифференцировать их по этому основанию. Полученные результаты (баллы) дают возможность выпускникам школы выстроить реалистическую траекторию получения профессионального образования, а высшим учебным заведениям – отобрать будущих студентов. В утвержденном Министерством образования и науки РФ перечне вступительных испытаний результаты ЕГЭ по обществознанию в качестве профильного предмета засчитывалось, как и ранее, по многим специальностям и направлениям подготовки, среди которых такие востребованные абитуриентами направления, как юриспруденция, экономика, государственное управление.

Неосновной, но значимой целью ЕГЭ по предмету является обратное позитивное воздействие экзамена на практику обучения. Разработанные специально для всестороннего и стандартизированного контроля модели заданий, ряд из которых обладает эвристической ценностью, могут широко использоваться в рамках учебного процесса при этом не только в контрольной, но и в обучающей функции. Кроме того, комплексный характер проверки стимулирует освоение всех компонентов образовательного стандарта, предотвращая распространенный ранее избирательный подход, при котором основное внимание уделялось лишь отдельным вопросам курса.

Элементами проверки выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г. Объектами контроля являются: знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания; знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни, а также различные умения и виды познавательной деятельности.

Контролируемые элементы, отражающие знаниевый компонент курса, объединены в пять блоков: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Среди проверяемых умений: умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты; анализировать актуальную социальную информацию; устанавливать соответствие между существенными признаками социальных явлений и обществоведческими понятиями; раскрывать на примерах изученные положения; осуществлять поиск социальной информации, представленной в разных знаковых системах; извлекать из неадаптированных текстов информацию по заданным темам; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; систематизировать, анализировать и обобщать социальную информацию, различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

За рамками стандартизированной проверки остаются важные компоненты содержания курса – ценностно-мировоззренческие аспекты, отдельные единицы содержания и некоторые умения. Однако спектр проверяемых учебных компонентов (знаний и умений) весьма значителен, а комплекс предлагаемых заданий отличается разноуровневостью и многообразием, что позволяет выявлять выпускников, способных успешно продолжать образование по соответствующим специальностям в высшей школе.

2. Характеристика участников ЕГЭ по обществознанию

По числу участников, как и в предыдущие годы, обществознание остается наиболее массовым из экзаменов, сдаваемых по выбору.

В ЕГЭ по обществознанию 2016 г. приняли участие около 258 человек.

Основной контингент сдавших ЕГЭ в июньскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

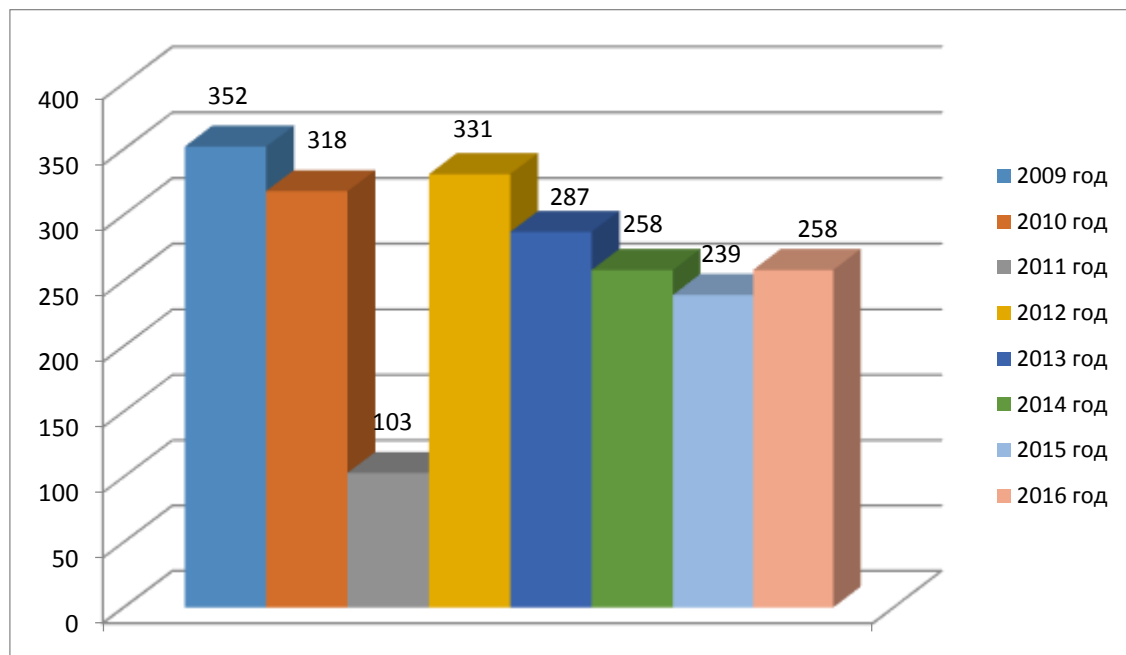
- МБОУ «СОШ № 2,3,5,6,10,12,13, 15,16, 17»;
- МБОУ «Лицей №1», «Гимназия № 1», «Гимназия № 9»;
- УсГКК.

Количество учащихся в МБОУ, выбравших обществознание

№	Год	Количество участников по России	Количество участников по области	Количество участников по городу
2	2009 год		9898	352
3	2010 год	155 тысяч	8873	318
4	2011 год	293 тысячи	7637	103
5	2012 год	405 тысяч	9594	331
6	2013 год	467 тысяч	9089	287
7	2014 год	423 тысячи	8451	258
8	2015 год	428 тысяч	8644	239
9	2016 год	358 тысяч	8442	258

В г. Усолье-Сибирское в 2016 году сдавали единый государственный экзамен по обществознанию 258 выпускников (в 2015 году – 239 чел.). Таким образом, коэффициент участия в 2016 году стал выше, чем в прошлом.

Количество участников, сдававших ЕГЭ по г.Усолье-Сибирское



Количество учащихся в МБОУ, выбравших обществознание и в 2016 году

Муниципальные учреждения	Количество участников 2012 год	Количество участников 2013 год	Количество участников 2014 год	Количество участников 2015 год	Количество участников 2016 год
МБОУ «Лицей №1»	51	57	44	34	29
МБОУ «Гимназия №1»	46	20	21	20	19
МБОУ «СОШ №2»	15	19	15	9	19
МБОУ «СОШ №3»	29	18	17	22	9
МБОУ «СОШ №5»	45	39	18	14	16
МБОУ «СОШ №6»	6	11	14	0	11
МБОУ «Гимназия №9»	33	29	26	27	33
МБОУ «СОШ №10»	13	8	4	11	7
МБОУ «СОШ №12»	36	26	31	17	33
МБОУ «СОШ №13»	7	14	10	22	21
МБОУ «СОШ №15»	6	7	3	10	5
МБОУ «СОШ №16»	13	14	23	25	22
МБОУ «СОШ №17»	10	15	14	19	16
УсГКК	13	10	18	9	18
ИТОГО	331	287	258	239	258

2. Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по обществознанию в Иркутской области и г. Усолье-Сибирское
 дата проведения экзамена **08.06.2016**

	область						город					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Количество зарегистрированных участников ЕГЭ:	8348	10394	9852		8644	8442	103	331	287	258	239	258
Количество принявших участие:	7637	9594	9089	8451	8233	7855	103	331	287	258	239	258
Процент принявших участие:	91,5	90,66	92,26		95,25	93,05	100	100	100	100	100	100
Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	7063	8623	8506	7613	6699	5746	94	296	275	228	199	193
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	92,48	89,68	93,59	90,1	81,37	73,15	91,3	89,4	95,8	88,4	83,3	74,8
Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных про-	574	866	583	938	1534	2109	9	35	12	30	40	65

грамм среднего (полного) общего образования:												
Процент участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	7,52%	10,49	6,41	9,9	18,63	26,85	8,7	10,6	4,18	11,6	16,7	25,2
Количество участников, получивших 100 баллов:	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Количество участников, получивших 80 баллов и более:	55	44	412		91	110	0	0	10	2	2	1
Процент участников, получивших 80 баллов и более:	0,72%	0,54	4,53		1,11	0,4	0	0	2,87	0,78	0,84	0,4
Средний тестовый балл:	51,65	49,5	56,7	49,8	50,56	48,4	46,7	49,2	58,4	47,7	44,8	48,4
Максимальный тестовый балл:	93	95	100		98	100	71	78	93	86	90	82
Минимальный тестовый балл:	0	0	8		7	5	24	13	16	13	12	9

3. Характеристика КИМ ЕГЭ по обществознанию

❖ Подходы к отбору содержания и разработке структуры КИМ

Основная цель экзамена – оценка качества подготовки выпускников средней (полной) школы по обществознанию.

Объектами проверки выступают элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта.

Для достижения поставленной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Предлагаемый на экзамене комплекс заданий нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки учащихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В результате объектами проверки выступают широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, важнейших экономических явлениях и процессах, политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести:

- включение в КИМ ЕГЭ дидактических единиц и основных умений, формируемых при изучении курса на базовом уровне, за исключением тех, которые определены в стандарте как изучаемые, но не подлежащие проверке в рамках итоговой аттестации, а также требований, соответствие которым не может быть выявлено с помощью используемого инструментария (проектная деятельность, устные презентации и т.п.);
- постепенная трансформация перечня проверяемых элементов в направлении более полного учета содержания и требований стандарта профильного уровня: выделение дополнительных аспектов, включение новых позиций;
- равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в примерных программах и действующих учебниках;

– соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ помимо общих требований и подходов к данной модели итоговой аттестации можно отнести:

– сочетание форматов заданий, многолетнее использование которых подтвердило их эффективность, с новыми моделями, создающими дополнительные возможности для демонстрации экзаменуемым уровня своей подготовки;

– постепенное увеличение числа заданий, нацеливающих выпускников на применение полученных при изучении курса знаний и умений для анализа

типичных социальных ситуаций и распространенных практик;

– использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

❖ Структура экзаменационной работы

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений и теоретических положений;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице 1.

Таблица 1

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть 1	20	35	56,5	С кратким ответом
Часть 2	9	27	43,5	С развернутым ответом
Итого	29	62	100	

Требования стандарта базового уровня отражены в содержательных (тематических) и отдельных деятельностных (выходящих на умения) объектах проверки. Задания, соответствующие этим требованиям, представлены в обеих частях работы. Требования стандарта профильного уровня отражены в основном в проверяемых умениях.

❖ Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

Задания части 1 представлены следующими группами:

первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (**задания 1–3**), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания;

вторая группа (задания 4–18) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: **характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; **осуществлять поиск** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); **применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: *человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–18)*. Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

В таблице 2 приведено распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания.

❖ Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Таблица 2
Распределение заданий экзаменационной работы
по содержательным разделам обществознания

Содержание раздела	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Человек и общество	5 (8)	4	1 (4)
Экономика	6 (9)	5	1 (4)
Социальные отношения	4 (7)	2	1 (4)
Политика	5 (8)	4	1 (4)
Право	5 (8)	4	1 (4)
ИТОГО	28 заданий+задания на выбор из 5 альтернатив	20	9 (29 задание предполагает выбор одной из 5 альтернатив)

В таблице 3 приведено распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий.

оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	1 задание (24)	-	1 (+29 задание)
формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам			
подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу	1	-	1 (+29 задание)
применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	5	4	1 (+29 задание)

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23–29). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 4.

Таблица 4. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 59
Базовый	12	19	30,6
Повышенный	10	20	32,3
Высокий	7	23	37,1
Итого	29	62	100

Изменения в КИМ2016 года по сравнению с КИМ 2015 года

Оптимизирована структура экзаменационной работы:

– логика структуры части 1 приведена в соответствие с логикой части 2: задания ориентированы на проверку определенных умений (требований к уровню подготовки выпускников) на различных элементах содержания;

– из части 1 работы исключены задания с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; в результате перегруппировки заданий различных типов общее количество заданий части 1 сократилось на 7 заданий.

В результате общее количество заданий работы сократилось на 7 заданий (29 вместо 36). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы не изменился (62).

Изменена форма записи ответа на задание 2 - вместо цифры требуется записать слово (словосочетание).

Краткий перечень нормативных правовых актов, которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

КЭС	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ	Нормативный Правовой акт	Комментарий (обратить внимание)
Экономика			
2,8	Ценные бумаги	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 7. § 1
Политика			
4,14	Органы государственной власти Российской Федерации	Конституция РФ	Главы 4–6
4,15	Федеративное устройство Российской Федерации	Конституция РФ	Глава 3

Право			
5,4	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации	Конституция РФ	Главы 1, 2
5,6	Субъекты гражданского права	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 3. Ст. 17–28
5,7	Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 4. Ст. 50
5,8	Имущественные и неимущественные права	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 2. Ст. 11 Главы 6, 8
5,9	Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора	Трудовой кодекс РФ	Главы 2 (ст. 20, 21), 11, 13, 19, 30, 42
5,10	Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака	Семейный кодекс РФ	Главы 3, 4, 6–8, 11, 12
5,11	Особенности административной юрисдикции	Кодекс РФ об административных правонарушениях	Главы 2, 3
5,15	Основные правила и принципы гражданского процесса	Гражданский процессуальный кодекс РФ	Главы 1, 4 (ст. 38)
5,16	Особенности уголовного процесса	Уголовно- процессуальный кодекс РФ	Главы 2, 5–8, 12–14

4. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в 2016 году

4.1. Основные результаты ЕГЭ

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2016 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (48,4 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (48,5 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 42 баллов	%	набрали менее 42 баллов	%	2016	динамика (в сравнении с 2015 г)								
Лицей №1	71	29	40,8	25	86,2	4	13,8	52	-5,0	0	0,0	22	75,9	22	75,9	70	31
Гимназия №1	50	19	38,0	16	84,2	3	15,8	54	1,0	0	0,0	14	73,7	14	73,7	72	34
СОШ №2	26	19	73,1	12	63,2	7	36,8	44	-8,0	0	0,0	6	31,6	6	31,6	55	27
СОШ №3	15	9	60,0	6	66,7	3	33,3	42	-4,0	0	0,0	4	44,4	4	44,4	54	18
СОШ №5	22	16	72,7	10	62,5	6	37,5	46	-2,0	0	0,0	7	43,8	7	43,8	69	20
СОШ №6	16	11	68,8	7	63,6	4	36,4	42		0	0,0	4	36,4	4	36,4	62	23
Гимназия №9	56	33	58,9	29	87,9	4	12,1	66	13,0	0	0,0	26	78,8	26	78,8	72	29
СОШ №10	12	7	58,3	5	71,4	2	28,6	47	0,0	0	0,0	3	42,9	3	42,9	63	31
СОШ №12	47	33	70,2	28	84,8	5	15,2	51	2,0	1	3,0	20	60,6	20	60,6	82	23
СОШ №13	25	21	84,0	18	85,7	3	14,3	51	0,0	0	0,0	12	57,1	12	57,1	68	36
СОШ №15	14	5	35,7	2	40,0	3	60,0	31	-14,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	46	16
СОШ №16	26	22	84,6	20	90,9	2	9,1	55	2,0	0	0,0	16	72,7	16	72,7	70	29
СОШ №17	26	16	61,5	9	56,3	7	43,8	44	0,0	0	0,0	7	43,8	7	43,8	62	23
УсГКК	24	18	75,0	6	33,3	12	66,7	32	-11,0	0	0,0	3	16,7	3	16,7	55	9
Итого по городу	430	258	60,0	193	74,8	65	25,2	48,4	3,6	1	0,4	144	55,8	144	55,8	82	9

Максимальный балл 82 балла -Баяндин Герман Эдуардович, СОШ №12

В 2016 г. в Едином государственном экзамене принимали участие 258 чел. Увеличилось количество по сравнению с 2015 годом на 19 человек. Таким образом, коэффициент участия в 2016 году стал выше, чем в прошлом. 193 человека (74,8 % участников ЕГЭ), подтвердившие освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования (преодолели минимальный рубеж 42 балла). Это на 8,5 % ниже, чем в 2015 году, и на 1,5% выше областного уровня. По области 73,15%. Ни одно учебное учреждение, ни преодолело нижний порог на 100 %.

Таблица 4

Муниципальные учреждения	Количество участников					Подтвердили освоение программы					Не подтвердили освоение программы				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
МБОУ «Лицей №1»	51	57	44	34	29	51	57	43	34	25	0	0	1	0	4
МБОУ «Гимназия №1»	46	20	21	20	19	46	20	21	19	16	0	0	0	1	3
МБОУ «СОШ №2»	15	19	15	9	19	13	19	13	8	12	2	0	2	1	7
МБОУ	29	18	17	22	9	24	18	16	15	6	5	0	1	7	3

«СОШ №3»															
МБОУ «СОШ №5»	45	39	18	14	16	33	36	14	12	10	12	3	4	2	6
МБОУ «СОШ №6»	6	11	14	0	11	6	10	8	0	7	0	1	6	0	4
МБОУ «Гимназия №9»	33	29	26	27	33	33	29	25	22	29	0	0	1	5	4
МБОУ «СОШ №10»	13	8	4	11	7	11	7	4	9	5	2	1	0	2	2
МБОУ «СОШ №12»	36	26	31	17	33	35	26	29	16	28	1	0	2	1	5
МБОУ «СОШ № 13»	7	14	10	22	21	7	14	10	18	18		0	0	4	3
МБОУ «СОШ № 15»	6	7	3	10	5	5	4	3	7	2	1	3	0	3	3
МБОУ «СОШ №16	13	14	23	25	22	12	14	23	22	20	1	0	0	3	2
МБОУ «СОШ № 17»	10	15	14	19	16	8	14	11	12	9	2	1	3	7	7
УсГКК	13	10	18	9	18	7	7	8	5	6	6	3	10	4	12
ИТОГО	331	287	258	239	258	296	275	228	199	193	35	12	30	40	65

Самые низкие результаты в 2016 году показали учащиеся УсГКК из 18 учащихся 12 не преодолели нижний порог это 66,7% и СОШ №15 из 5 не сдали 3 учащихся, что составляет 60%. В 2015 году самые проблемные (низкие) результаты показали учащиеся СОШ № 17 (из 19 учащихся 7 не справились с ЕГЭ 36,3%), СОШ № 3 (из 22 учащихся 7 не справились с ЕГЭ 31,83%), УсГКК (из 9 учащихся 4 не справились с ЕГЭ- 44%).

Таблица 5

Муниципальные учреждения	Количество участников					Справляемость					Средний балл				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
МБОУ «Лицей №1»	51	57	44	34	29	100	100	97,7	100	86,2	54,2	65,07	52,5	57	52
МБОУ «Гимназия №1»	46	20	21	20	19	100	100	100	95	84,2	55,5	65,15	55,1	53	54
МБОУ «СОШ №2»	15	19	15	9	19	86,67	100	86,7	88,9	63,2	48,7	59,21	50,1	52	44
МБОУ «СОШ №3»	29	18	17	22	9	82,76	100	94,4	68,2	66,7	45,3	52,59	46,4	45	42
МБОУ «СОШ №5»	45	39	18	14	16	73,33	92,31	77,8	85,7	62,5	41,4	54,13	40,9	42	46
МБОУ «СОШ №6»	6	11	14	0	11	100	90,91	57,1	0	63,6	45,5	44,09	40,4	0	42
МБОУ «Гимназия №9»	33	29	26	27	33	100	100	96,2	81,5	87,9	55,5	69,69	51,5	53	66
МБОУ «СОШ №10»	13	8	4	11	7	84,62	87,50	100	81,8	71,4	46,4	48,87	43,3	47	47
МБОУ «СОШ №12»	36	26	31	17	33	97,22	100	93,5	94,1	84,8	51,4	58,64	49,8	50	51
МБОУ «СОШ № 13»	7	14	10	22	21	100	100	100	81,8	85,7	53	61,14	49,4	52	51
МБОУ «СОШ № 15»	6	7	3	10	5	83,33	57,14	100	70	40,0	48,5	44	45	45	31
МБОУ «СОШ №16	13	14	23	25	22	92,31	100	100	88	90,9	49,8	56,54	49,8	53	55
МБОУ «СОШ № 17»	10	15	14	19	16	80	93,33	78,6	63,2	56,3	45,4	51,07	44	44	44
УсГКК	13	10	18	9	18	53,85	70,00	44,4	55,6	33,3	33,5	42,7	31,6	43	32
ИТОГО	331	287	258	239	258	89,43	95,82	88,4	83,3	74,8	49,19	58,42	47,7	44,8	48,4

Средний тестовый балл по городу составил 48,4 (в 2015 году 44,8). Это на 3,6 балла выше, чем в 2015 году. И на 0,1 балла ниже областного показателя. 8 общеобразовательных учреждений не преодолели средний показатель по области (в 2015 – 7). По городу (выше городского) МБОУ СОШ №12, 13,16 и «Лицей №1», «Гимназии № 1 и 9». Самый высокий показатель по городу «Гимназия

№9» - 66 баллов. **Максимальный балл 82 балла -Баяндин Герман Эдуардович, СОШ №12.** Самый низкий показатель «СОШ №15» -31 балл и УсГКК- 32 балла, Средний тестовый балл по городу преодолели (74,8%) обучающихся. Минимальное количество баллов – 9, «УсГКК».

Рассматривая данные результатов ЕГЭ по обществознанию 2016 года в городе Усолье-Сибирском в сравнении с результатами 2015 года, можно отметить в целом тенденцию положительной динамики по среднему баллу (+ 3,6).

4.2.Методический анализ результатов заданий 1 и 2 части .

4.2.1. Анализ результатов выполнения заданий 1 части

4.2.1.1. Содержание заданий1 части и результаты их выполнения в 2015 году (табл.)

Задания части А экзаменационной работы проверяют умения:

- распознавать признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания и сравнивать их;

- соотносить теоретический материал с жизненными реалиями;

- оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
МБОУ «Лицей №1»	15	13	17	26	27	25	28	18	22	9	29	16	23	15	22	24	27	24	17	21
МБОУ «Гимназия №1»	14	15	11	17	18	17	18	11	10	12	19	16	15	8	15	12	14	10	15	9
МБОУ «СОШ №2»	5	8	8	17	18	13	15	8	13	5	17	13	16	6	11	14	14	13	10	9
МБОУ «СОШ №3»	5	6	6	3	8	5	8	4	4	2	5	8	5	1	5	5	8	5	6	1
МБОУ «СОШ №5»	7	7	7	14	15	10	14	12	6	8	9	9	11	3	11	11	14	13	11	5
МБОУ «СОШ №6»	5	2	3	6	10	6	7	6	6	4	9	9	4	3	10	7	8	10	3	3
МБОУ «Гимназия №9»	25	28	23	28	29	32	28	20	26	12	29	22	30	13	27	26	31	31	23	18
МБОУ «СОШ №10»	4	4	3	7	6	6	5	2	4	2	7	3	7	2	4	6	5	7	4	4
МБОУ «СОШ №12»	17	20	17	30	32	28	31	24	19	14	33	23	30	12	26	23	23	29	18	17
МБОУ «СОШ №13»	11	15	10	18	19	17	21	14	17	10	21	13	15	11	14	12	16	17	14	13
МБОУ «СОШ №15»	1	3	2	3	3	4	4	1	1	1	4	4	4	1	4	1	3	5	1	0
МБОУ «СОШ №16»	17	14	10	19	22	22	20	16	17	10	21	12	18	12	19	19	17	18	17	15
МБОУ «СОШ №17»	9	7	8	13	14	12	15	7	10	6	12	13	12	3	10	12	16	11	6	7
УсГКК	11	10	7	9	13	10	17	8	8	7	12	10	8	3	10	9	13	13	2	3
ИТОГО	146	152	132	210	234	207	231	151	163	102	227	171	198	93	188	181	209	206	147	125
%	57	59	51	81	91	80	90	59	63	40	88	66	77	36	73	70	81	80	57	48

Данные табл. отражают общие результаты выполнения заданий 1 части .

Таблица

Содержание заданий 1 части и результаты их выполнения в 2016 году

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Количество правильных ответов	Процент правильных ответов

1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	146	57
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; 11Зонститмерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	152	59
3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; 11Зонститмерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и 11Зонститсы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	132	51
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	210	81
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	234	91
6	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	207	80
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	231	90
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	151	59
9	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	163	63
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	102	40
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	227	88
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, 11Зонститума)	171	66
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	198	77
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	93	36

15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	188	73
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, Конституционные обязанности гражданина РФ	181	70
17	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	209	81
18	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	206	80
19	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы (дифференциация в социальной информации фактов и мнений)	147	57
20	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предполагаемому контексту)	125	48
Средний процент выполнения заданий 1 части			

На низком уровне выполнили:

Задание 14 «**Анализировать** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями» выполнили только 36% учащихся.

Задание 10 «**Осуществлять поиск** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)» выполнили только 40% учащихся.

Хорошо справились:

Задание 5 «**Анализировать** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями» выполнили 91% учащихся.

Задание 7 «**Характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы» выполнили 90 % учащихся.

Задание 11 «**Характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы» выполнили 88 % учащихся.

С точки зрения овладения *предметными умениями* анализ данных табл. показывает, что выпускники плохо знают и понимают биосоциальную сущность человека, его место и роль в системе общественных отношений, основные этапы и факторы социализации личности; могут осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам из разделов «Человек и общество» и «Социальные отношения».

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин: существенного обновления элементов содержания («Право»), слабой интеграции обществоведческих знаний с другими дисциплинами, недостаточной эффективности работы по формированию универсальных учебных действий, а также дефицита учебного времени (лишь небольшая доля участников ЕГЭ обучалась по программам профильного уровня), уровня методической подготовленности педагогов по данным вопросам и др.

Представляется вероятной связь уровня формирования названных умений с отсутствием в учебных пособиях заданий, позволяющих в системе развивать и совершенствовать эти умения.

Трудности могут быть связаны и с теоретическим характером материала, сложностью его «привязки» к социальным реалиям. Прослеживается прямая зависимость результатов выполнения заданий от предметного содержания. При изучении политической сферы, вопросов права важно уделить внимание изменениям, произошедшим в современной России. Более целенаправленной отработки требуют умения соотносить теоретический материал с жизненными реалиями, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 1 части по обществознанию рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

– текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий 1 части;

– изготовление учащимися дидактических материалов для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету (карточек, тестов, конспектов, таблиц);

– обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;

– решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном вариантах), в форме самоконтроля;

– итоговое зачетное диагностическое тестирование по разделам, курсам;

– коллективный разбор сложных тестовых заданий, организация самопроверки и анализа ошибок, в том числе с использованием интерактивной доски;

– решение тестовых заданий на уроке с использованием материалов CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), заданий Единой коллекции ЦОР <http://school-collection.edu.ru>, ЕГЭ on-line, например: <http://test.giaonline.ru/31>, <http://egeonline24.ru>, открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступного образовательного сервера тестирования, созданного на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html> и другие;

– организация дистанционного обучения, групповых и индивидуальных консультаций с помощью школьного сайта и т.д.

4.2.2. Анализ результатов выполнения заданий 2 части

Содержание заданий 2 части и результаты их выполнения в 2016 году (табл.)

	21	22	23	24	25	26	27	28	29 (1)	29 (2)	29 (3)
МБОУ «Лицей №1»	22	18	23	14	17	11	18	6	26	10	18
МБОУ «Гимназия №1»	13	15	10	9	13	8	15	9	12	6	7
МБОУ «СОШ №2»	14	12	8	9	3	2	9	1	17	4	9
МБОУ «СОШ №3»	6	7	7	3	1	1	6	1	8	2	4
МБОУ «СОШ №5»	14	11	7	7	5	3	9	6	14	4	9
МБОУ «СОШ №6»	8	5	6	7	2	2	4	1	10	1	5
МБОУ «Гимназия №9»	25	25	26	20	25	12	21	17	20	14	18
МБОУ «СОШ №10»	6	5	4	2	3	2	3	3	5	2	3
МБОУ «СОШ №12»	23	26	19	21	13	11	24	10	27	10	22
МБОУ «СОШ №13»	17	18	15	11	8	7	11	10	13	6	10
МБОУ «СОШ №15»	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №16»	17	17	12	12	14	8	13	14	19	9	19
МБОУ «СОШ №17»	12	7	9	4	4	3	6	4	9	3	5
УсГКК	10	7	7	2	2	3	3	1	3	1	3
ИТОГО	188	174	153	122	110	73	143	83	183	72	132
%	73	67	59	47	43	28	55	32	71	28	51

По сравнению с 2015 годом % выполнения 2 части уменьшился с 51,3% до 50,4% (на 0,9%). Затруднений у учащихся 2 часть вызвала в этом году больше, чем в прошлом..

Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)

Важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Необходимо продолжать совершенствовать умения:

- анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма), выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем, таблиц;
- применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;
- называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту.

Формы подготовки к освоению технологий выполнения заданий 2 части повторяют формы подготовки к решению тестов 1 части.

Для учащихся можно рекомендовать примерный общий алгоритм работы с тестами:

1. Начинайте выполнение теста с просмотра всех заданий.
2. Выполните сначала то, что знаете точно.
3. Пользуйтесь черновиком, так как число исправлений в бланке ответов ограничено.
4. Не останавливайтесь на заданиях, которые вызывают сомнение, трудных заданиях, на которые у вас нет готового ответа. К ним вы вернетесь позже.
5. Внимательно читайте инструкцию к заданию и старайтесь ей следовать при решении теста.
6. Выберите наиболее эффективный способ решения в зависимости от типа задания.

Целесообразно каждое задание 2 части разобрать с учениками на уроке или консультации. Эффективны памятки для выполнения заданий разного типа.

Необходимо более широко привлекать примеры (факты, сведения), использовать внутриспредметные связи (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегративным курсом обществознания) и межпредметные связи, организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Большим подспорьем в овладении содержанием курса может стать постоянное обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

В хорошем эссе должно быть четко сформулировано и раскрыто собственное мнение, приведена развернутая его аргументация; уместно (к конкретной ситуации, теме) использованы понятия, термины, мировоззренческие идеи обществоведческого курса; в качестве примера приведены факты общественной жизни, личного опыта. Общий культурный уровень, широкий кругозор, читательская компетентность – обязательные условия успешного написания эссе.

Г.В. Масленникова,
руководитель ГМО учителей обществознания

ЛИТЕРАТУРА

В Государственной аттестации по литературе приняли участие 9 человек из общеобразовательных учреждений «Лицей №1», «Гимназия №1» «Гимназия №9», СОШ №10, СОШ №2, СОШ №17, что составило **2,1 %** от общего количества выпускников .

Перешли минимальный порог, который составлял в этом году 32 балла – 6 человек, что составляет **66,7%**.

Средний балл по городу составил – **43,1**, который преодолели 5 человек – **55,6%** , по области – **53,3**, который преодолели 5 человек– **55,6%**.

Максимальный балл по городу 60, минимальный – 12.

Таблица 1

Результаты ЕГЭ по литературе в 2016 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (43,1 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (53,3 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%	2016	динамика (в сравнении с 2015г)								
Лицей №1	72	4	5,6	1	25	3	75	27		0	0,0		0,0	1	25	57	12
Гимназия №1	50	2	4,0	2	100	0	0	60		0	0,0		0,0	2	100	65	56
СОШ №2	26	1	3,8	1	100	0	0	60		0	0,0		0,0	1	100	60	60
СОШ №10	12	1	8,3	1	100	0	0	57		0	0,0		0,0	1	100	57	57
СОШ №17	26	1	3,8	1	100	0	0	41		0	0,0		0,0	1	100	41	41
Итого по городу	431	9	2,1	6	66,7	3	33,3	43		0	0,0	0	0,0	6	66,7	65	12

Структура КИМ ЕГЭ

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т. п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (15, 16).

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности, 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему (таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса). Выпускнику предлагаются 3 вопроса (17.1–17.3), охватывающих важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 17.1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 17.2 – по произведениям второй половины XIX в.; 17.3 – по произведениям XX в. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность показать свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию. Ниже приводится таблица, представляющая распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Таблица 2
Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 42
Часть 1	С кратким ответом	12	12	67
	С развернутым ответом ограниченного объема	4	16	
Часть 2	С развернутым ответом	1	14	33
Итого:		17	42	100

Изменений в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом не было.

Анализ выполнения 1 части экзаменационной работы

Часть 1, предполагающая анализ фрагмента эпического, или лироэпического, или драматического произведения, состоит из 9 заданий:

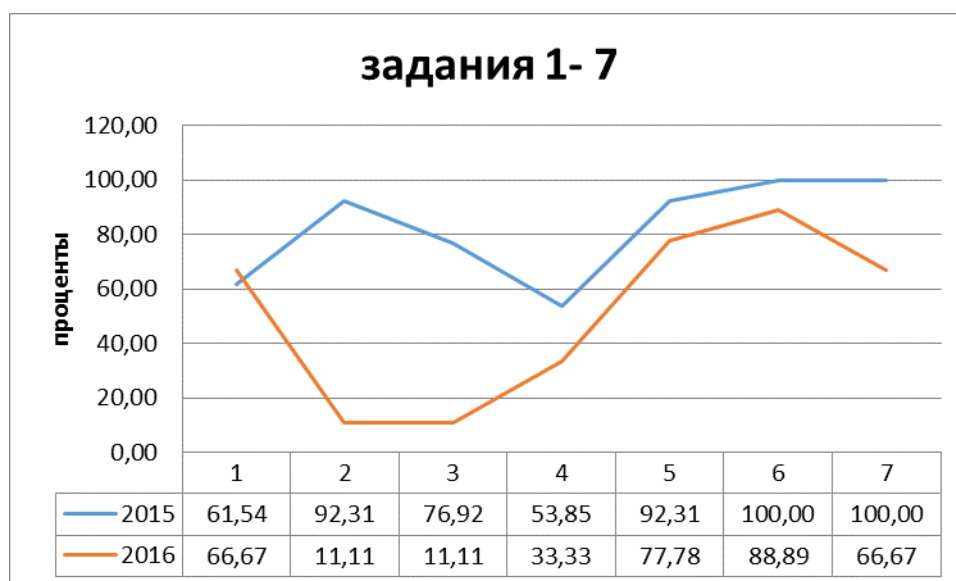
- 7 заданий с кратким ответом, требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;
- 2 заданий (8-9), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

Анализ выполнения заданий 1-7 показал отрицательную динамику в сравнении с показателями 2015 года по критериям 2–7. Так как задания 1 и 3 части проверяют знания по теории и истории литературы, то можно констатировать, что эти знания в области эпического, драматического или лироэпического текста имеют резкую отрицательную динамику. (см. таблицу и диаграмму 1)

Таблица 3

Задания В1-7

	1	2	3	4	5	6	7
2015	61,54	92,31	76,92	53,85	92,31	100,00	100,00
2016	66,67	11,11	11,11	33,33	77,78	88,89	66,67
Динамика	5,13	-81,20	-65,81	-20,51	-14,53	-11,11	-33,33



При сопоставлении результатов по критериям 8-9 с результатами 2015 года (смотрите таблицу №4) наблюдается динамика отрицательных результатов, так как в основном происходит рост нулевого результата.

Таблица 4

	8						9		
	К1			К2					
	2016	2015	Динамика	2016	2015	Динамика	2016	2015	Динамика
46							11,11	7,69	3,42
36	0	23,08	-23,08				11,11	23,08	-11,97
26	44,44	46,15	-1,706				33,33	15,38	17,95
16	22,22	23,08	-0,858	66,67	69,23	-2,56	0	46,15	-46,15
06	33,33	7,69	25,643	33,33	30,77	2,56	44,44	7,69	36,75

Задание 8 выполнено на низком уровне, поэтому положительная динамика нулевого результата и снижение максимального и среднего балла по критерию 1 говорит о том, что учащиеся не уверены в своих знаниях и не могут сформулировать прямой ответ на поставленный вопрос даже с небольшими недочётами. По критерию 9 – учащиеся отвечают на вопросы, связанные с сопоставлением текста, но делают это неубедительно, что делает уровень низким, о чем свидетельствует и отрицательная динамика. Добавим, что данные задания были связаны с произведениями эпического или драматического жанров.

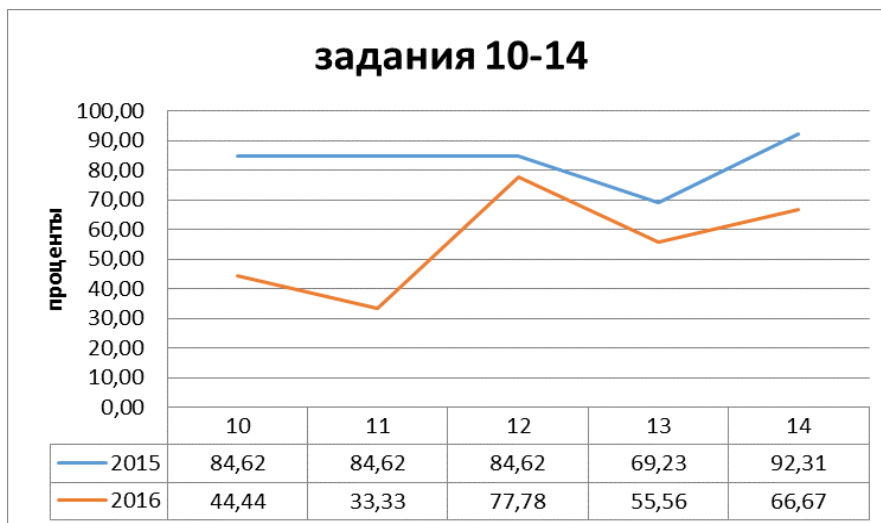
Второй блок заданий части 1, предполагающий анализ лирического произведения (стихотворения или фрагмента лирической поэмы), состоит из 7 заданий:

- 5 заданий с кратким ответом (10-14), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;
- 2 заданий (15-16), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

Знания и умения учащихся по теории и истории литературы в лирических произведениях стали хуже (отрицательная динамика) во всех заданиях. (см. таблицу5, диаграмму 2)

Таблица 5.

	10	11	12	13	14
2015	84,62	84,62	84,62	69,23	92,31
2016	44,44	33,33	77,78	55,56	66,67
динамика	-40,17	-51,28	-6,84	-13,68	-25,64



Задания 15 и 16 были выполнены учащимися хуже, чем в 2015 году, отметим, что данные задания связаны с анализом поэтического текста. Положительная динамика нулевого результата почти по всем критериям показывает снижение уровня сформированности у учащихся навыков анализа поэтических текстов.

Таблица 6

	15						16		
	K1			K2					
	2016	2015	Динамика	2016	2015	Динамика	2016	2015	Динамика
46							0	7,69	-7,69
36	11,11	23,08	-11,97				0	0	0
26	22,22	30,77	-8,55				44,44	23,08	21,36
16	44,44	15,38	29,06	33,33	53,85	-20,52	0	23,08	-23,08
06	22,22	30,77	-8,55	66,67	46,15	20,52	55,56	46,15	9,41

Исходя из результатов заданий 15, 16, можно констатировать, что они выполнены на низком уровне, так как высок процент роста отрицательного результата.

Анализ 2-й части экзаменационной работы

В третьей части выпускнику предлагается 3 вопроса (17.1–17.3), охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 2 – по произведениям второй половины XIX в.; 3 – по произведениям XX в. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

При анализе задания 17 в 2016 году необходимо отметить, что 3 уч-ся выполнили его на 0 баллов по всем критериям. Поэтому динамика выполненной работы отрицательная, как и в прошлом году, несмотря на положительную динамику максимального балла в критериях 2,3 (таблица №7).

Таблица 7. Динамика результатов 17 в сравнении с 2015 г.

17	K1		Динамика	K2		Динамика	K3		Динамика	K4		Динамика	K5		Динамика
	2016	2015		2016	2015		2016	2015		2016	2015		2016	2015	
36	0	0	0				11,11	7,69	3,42	0	23,08	-23,08	22,22	23,08	-0,86
26	55,56	61,54	-5,98	44,44	23,08	21,36	11,11	23,08	-11,97	44,44	30,77	13,67	11,11	38,46	-27,35
16	11,11	23,08	-11,97	22,22	38,46	-16,24	44,44	53,85	-9,41	22,22	30,77	-8,55	22,22	15,38	6,84
06	33,33	15,38	17,95	33,33	38,46	-5,13	33,33	15,38	17,95	33,33	15,38	17,95	44,44	23,08	21,36

При частичной положительной динамике максимального балла по критериям, произошёл частичный рост и нулевого результата, что свидетельствует о низкой, но положительной динамике, а уровень остаётся удовлетворительным при выполнении 17 задания.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- различные виды пересказа (17);
- определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру (1-7,10-14);
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- письменные интерпретации художественного произведения (8,9,15, 16,17);
- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);
- самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (8,9,15, 16,17);
- написание развернутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (17);
- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям, самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (9,16).

Рекомендации:

Для выполнения экзаменационной работы по литературе необходимо особое внимание уделять видам деятельности, перечисленным выше.

Результаты ЕГЭ по литературе убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определённых требований к подготовке педагогических кадров.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2015 гг. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;
- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

*М.А. Пуговкина,
руководитель ГМО учителей
русского языка и литературы*

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

1. Характеристика участников ЕГЭ по иностранным языкам и основные показатели результативности экзамена

В экзамене по английскому языку 2016 года приняли участие выпускники следующих видов общеобразовательных учреждений г.Усолье-Сибирское:

- средних общеобразовательных школ № 3, 10, 12, 13, 16;
- Усольского гвардейского кадетского корпуса;
- гимназии № 9;
- лицея № 1.

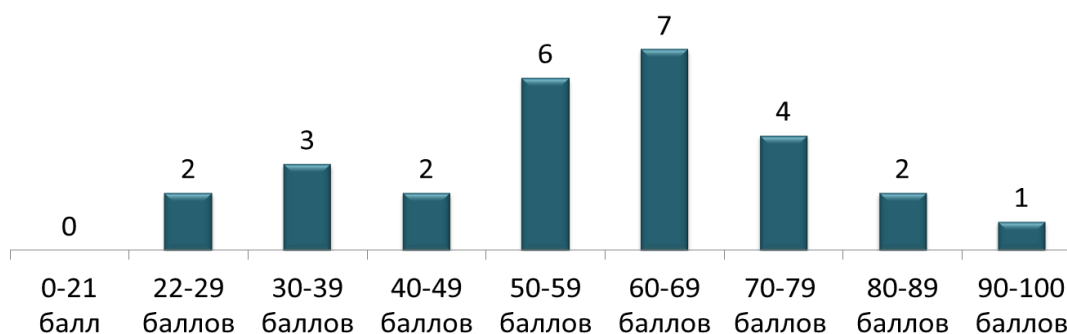
В целом, 27 выпускников приняли участие в сдаче единого государственного экзамена по английскому языку, что составило 6,3 % от общего числа выпускников, изучавших иностранный язык.

Учитывая небольшой количественный состав участников ЕГЭ по английскому языку 2016 года, следует отметить, что результаты экзамена не могут отражать уровень подготовки всех выпускников общеобразовательных учреждений. Однако они позволяют в определенной степени сформировать представление об особенностях усвоения материала школьного курса иностранного языка и выявить слабые и сильные стороны подготовки испытуемых, а также разработать рекомендации по совершенствованию процесса обучения.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 22. Подтвердили освоение основных образовательных программ среднего общего образования по английскому языку 27 участников, т.е. 100 %.

Один выпускник МБОУ «СОШ № 16» сдавал ЕГЭ по французскому языку. Его результат – 41 балл.

Общие результаты ЕГЭ 2016 года по английскому языку



Сравнение тестовых баллов ЕГЭ по английскому языку за пять лет (%)



Участие выпускников ОУ города в ЕГЭ по годам

ОУ	Количество участников					Максимальный балл					Минимальный балл				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Лицей № 1	3	10	10	6	8	78	98	95	83	86	25	64	30	39	51
Гимназия 1	8	2	6	-	-	77	94	74	-	-	58	85	47	-	-
Гимназия 9	3	3	7	1	5	68	92	80	28	79	49	73	19	28	26
СОШ № 2	-	2	2	2	-	-	78	59	73	-	-	72	39	19	-
СОШ № 3	2	-	-	2	1	69	-	-	36	35	17	-	-	23	35
СОШ № 5	1	3	-	1	-	19	62	-	72	-	19	25	-	72	-

СОШ № 6	1	-	-	-	-	34	-	-	-	-	34	-	-	-	-
СОШ № 10	-	-	-	-	2	-	-	-	-	98	-	-	-	-	82
СОШ № 12	4	2	3	1	1	57	44	37	70	77	33	29	29	70	77
СОШ № 13	2	-	4	2	3	57	-	65	58	66	55	-	38	53	57
СОШ № 15	-	-	-	-	-	-	-	-	62	-	-	-	-	62	-
СОШ № 16	-	1	2	1	5	-	55	57	69	72	-	55	27	69	39
СОШ № 17	1	1	-	-	-	24	70	-	-	-	24	70	-	-	-
УХТГ	1	-	-	-	-	15	-	-	-	-	15	-	-	-	-
УсГКК	-	-	1	3	2	-	-	14	60	32	-	-	14	12	24
ВПЛ	-	-	2	-	-	-	-	94	-	-	-	-	67	-	-

Характеристика подготовки участников экзамена

1. Ниже минимального уровня

Тестовый балл – 0-21. 0 участников экзамена.

2. Базовый уровень (А 2+)

Тестовый балл – 22-50. 7 участников экзамена.

Участники данной группы характеризуются тем, что понимают (на слух и в чтении) простые аутентичные тексты, находя в них предсказуемую конкретную информацию. Они способны написать письмо личного характера, затрагивая общие бытовые проблемы. При этом участники испытывают затруднения с выражением на письме личного мнения, не владеют сложными лексико-грамматическими конструкциями, испытывают затруднения в понимании развернутых текстов.

3. Повышенный уровень (B1)

Тестовый балл – 51-83. 19 участников экзамена.

Участники данной группы проявили умения понимания текстов, относящихся к разным типам и жанрам, построенных в основном на частотном языковом материале. Они умеют писать связные тексты, выражая в них личные переживания и впечатления, но при выполнении задания, требующего письменного высказывания с элементами рассуждения, затрудняются с решением коммуникативной задачи в полном объеме. Также у них вызывает затруднение необходимость проявления компенсаторных умений, проявления языковой догадки.

4. Высокий уровень (B2)

Тестовый балл – 84-100. 2 участника экзамена.

Лучшие результаты по английскому языку

№	ФИО участника	Баллы	ОУ
1	Кулик Максим	98	МБОУ «СОШ № 10»
2	Величкина Ксения	86	МБОУ «Лицей № 1»
3	Костюкова Мария	82	МБОУ «СОШ № 10»
4	Михалева Дарья	79	МБОУ «Гимназия № 9»
5	Стукалин Илья	77	МБОУ «СОШ № 12»

2. Анализ результатов по основным содержательным разделам предмета

Результаты выполнения заданий единого государственного экзамена свидетельствуют о том, что уровень языковой и коммуникативной подготовки у большинства учащихся по-прежнему недостаточно высок.

В качестве критерия успешности освоения элемента содержания в ЕГЭ установлены следующие нормы:

- 65% для заданий с выбором ответа,
- 50% для заданий с кратким и развернутым ответами.

Более подробный анализ статистических данных показывает различную степень затруднений экзаменуемых при выполнении экзаменационных заданий.

Раздел «Аудирование»

Задача экзаменационного теста по аудированию заключается в проверке уровня сформированности у обучающихся умений:

- понимать основное содержание аудиотекста (Задание 1);
- извлекать необходимую информацию из аудиотекста (Задание 2);
- точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте (Задания 3-9).

**Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями
раздела «Аудирование»**

Участники	Задание 1	Задание 2	Задания 3-9
27	95 / 59%	126 / 66%	65 / 34%

В итоге, только Задание 2 раздела «Аудирование» соответствует нормам критерия успешности, т.е 65 %.

Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационного теста по чтению является проверка сформированности у обучающихся умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания аутентичного текста (Задание 10);
- понимание структурно-смысловых связей текста (Задание 11);
- точное и полное понимание информации, изложенной в тексте (Задания 12-18).

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Чтение»

Участники	Задание 10	Задание 11	Задания 12-18
27	169 / 89%	67 / 78%	95 / 50%

Сравнивая результаты, полученные экзаменуемыми, с критерием успешности выполнения заданий ЕГЭ с выбором ответа (65%), можно сказать, что в разделе «Чтение» критерий успешности достигнут в Заданиях 10 и 11 .

Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей теста является проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в связных текстах.

Раздел «Грамматика и лексика» включает в себя Задания 19-25 на употребление правильных грамматических форм слов, Задания 26-31 на словообразование и Задания 32-38 на ситуативное употребление лексических единиц,

**Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями
раздела «Грамматика и лексика»**

Участники	Задания 19-25	Задания 26-31	Задания 32-38
27	102 / 54%	102 / 63%	92 / 49%

В Заданиях 19-25 и 26-31 раздела «Лексика и грамматика» критерий успешности (50%) достигнут. Употребление лексических единиц в связном тексте (Задания 32-38) – 49%, а критерий успешности – 65%.

**Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ
по аудированию, чтению, грамматике и лексике в процентах (%)
в сравнении с прошлыми годами (2012-2016 гг.)**

Задание	Аудирование (%)			Чтение (%)			Грамматика и лексика (%)		
	1	2	3-9	10	11	12-18	19-25	26-31	32-38
Уровень	Б	П	В	Б	П	В	Б	Б	П
2012г. (49%)	57	60	48	64	54	40	37	44	41
2013г. (73%)	80	82	76	86	65	59	77	64	64
2014г. (56%)	70	59	62	62	63	42	48	49	45
2015г. (53%)	72	57	46	49	56	46	48	50	50
2016г. (60%)	59	66	34	89	78	50	54	63	49

Результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что, в целом, выпускники справились с заданиями лучше, чем выпускники предыдущих лет, не считая 2013г.

Раздел «Письмо»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Письмо» является проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Раздел «Письмо» включает два типа задания: Задание 39 – личное письмо (максимальный балл – 6), Задание 40 – письменное высказывание с элементами рассуждения (максимальный балл – 14). Задание 40 характеризуется как задание высокого уровня сложности.

Процент экзаменуемых, справившихся с Заданием 39 раздела «Письмо»

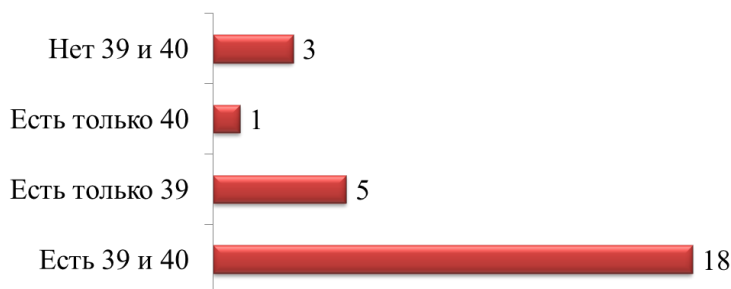
Критерии	К1, содержание	К2, организация	К3, языковое оформление
Процент выполнения	68	83	20

Процент экзаменуемых, справившихся с Заданием 40 раздела «Письмо»

Критерии	К4, содержание	К5, организация	К6, лексика	К7, грамматика	К8, орфо- графия и пунктуация
Процент выполнения	51	58	48	18	44

Сравнивая результаты, полученные экзаменуемыми г.Усолжье-Сибирское, с критерием успешности выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом (50%), ясно, что в разделе «Письмо» критерий успешности достигнут в Задании 39, т.к. средний показатель – 57% (57% в 2012г., 81% в 2013г., 61% в 2014г., 69% в 2015г.). Задание 40 относится к высокому уровню сложности; оно выполнено, в общем, на 44% (34% в 2012г., 52% в 2013г., 31% в 2014г., 41% в 2015г.).

Количество участников экзамена, выполнявших / невыполнявших задания раздела «Письмо»



К выполнению заданий Раздела «Письмо» не приступили три участника. 5 участников (18,5%) написали только письмо личного характера. Восемнадцать выпускников, т.е. 67%, написали как письмо (Задание 39), так и письменное высказывание (Задание 40).

Раздел «Устная часть»

Устная часть КИМ ЕГЭ по английскому языку включает в себя 4 задания.

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

В Задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов.

В Задании 3 предлагается выбрать одну из трех фотографий и описать её на основе плана.

В Задании 4 ставится задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана.

**Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями
раздела «Устная часть»**

Участники	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
27	13 / 24	84 / 62	96 / 51	105 / 55

К выполнению заданий на говорение не приступил один участник. Двадцать шесть выпускников, т.е. 96%, выполняли задания устной части. Средний показатель выполнения устной части – 47% (46% в 2015г.).

3. Анализ результатов по уровню сложности заданий

Уровень	Задание	Процент выполнения
Базовый (57,4 %)	1	59
	10	89
	19-25	54
	26-31	63
	39	57
	1 (устно)	24
	2 (устно)	62
	3 (устно)	51
Повышенный (64,3 %)	2	66
	11	78
	32-38	49
Высокий (45,8 %)	3-9	34
	12-18	50
	40	44
	4 (устно)	55

В целом, результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что с заданиями базового и повышенного уровней участники ЕГЭ справляются лучше, что соответствует логике экзамена.

4. Рекомендации по совершенствованию процесса обучения иностранному языку с учетом результатов ЕГЭ 2016 года

В целом, анализ результатов работ выпускников позволяет сформулировать следующие рекомендации:

1. Заблаговременно выявлять учащихся, планирующих принять участие в едином государственном экзамене по иностранному языку.
2. Во втором полугодии 11 класса неоднократно пройти пробное тестирование (письменно и устно), которое проводят многие ВУЗы и центры подготовки. Это позволит получить опыт заполнения бланков ЕГЭ, почувствовать скорость выполнения заданий и временные рамки экзамена.
3. Знакомить школьников с требованиями и критериями оценивания итоговой аттестации.
4. Развивать умения учащихся обосновывать и аргументировать свою точку зрения.
5. Особое внимание обращать на задания устной части.
6. Исследовать типичные ошибки, которые допускаются в ходе выполнения заданий формата ЕГЭ, проводить работу по их устранению.
7. При подготовке к экзамену использовать пособия, которые прошли экспертизу Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). Использовать тренировочные задания, предложенные на сайтах: ege.edu.ru, www.fipi.ru.
8. Развивать профессиональную компетентность педагогов по вопросам методики и технологии подготовки обучающихся к выполнению заданий в формате ЕГЭ через участие в вебинарах и семинарах.

М.А. Черных,
руководитель ГМО
учителей иностранного языка

2 раздел. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 классов в новой форме в 2016 году

В целях подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в феврале 2016 г. обучающиеся выпускных классов общеобразовательных учреждений приняли участие в тренировочном тестировании, проведены экзамены для обучающихся 9-х классов в форме ОГЭ по 10 общеобразовательным предметам. В марте 2016 года проведен мониторинг контроля качества учебных достижений обучающихся 9 классов по русскому языку и математике с использованием тестовых технологий.



Для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования создана нормативно-правовая база. Были организованы пункты проведения экзаменов в форме ОГЭ по обязательным предметам на базе МБОУ «Гимназия № 1», «СОШ № 12», СОШ № 3, «СОШ № 16», МБОУ «Лицей №1».

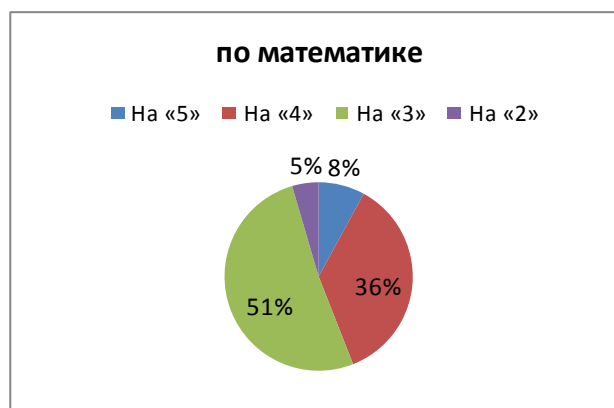
В соответствии с нормативными документами пункты проведения экзаменов были оснащенные видеонаблюдением (ППЭ – 1701 - МБОУ «Гимназия № 1», ППЭ - 1712 - МБОУ «СОШ № 12», ППЭ - 1716 - МБОУ «СОШ № 16», ППЭ – 1700 – МБОУ «Лицей №1») и устройствами подавления сотовой связи (ППЭ - 1703 - МБОУ СОШ № 3). За организацией и проведением ОГЭ следили общественные наблюдатели, специалисты службы по контролю и надзору в сфере образования в Иркутской области в ходе выездных проверок. Нарушений по процедуре проведения ОГЭ и ГВЭ не выявлено.

По итогам 2015-2016 учебного года число выпускников 9 классов в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях составило 751 человека, из них 2 человека не были допущены к государственной итоговой аттестации, 6 человек не сдавали экзамены по причине обучения в специальных коррекционных классах (8 вид).

39 выпускников 9 класса с ограниченными возможностями здоровья из 13 муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена.

766 обучающихся 9 - х классов из 16 общеобразовательных учреждений города (в том числе 2 областных образовательных учреждения) проходили государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена по обязательным предметам (математика, русский язык).

Результаты участников ОГЭ в основной период (май-июнь 2016г.) по математике и русскому языку отражены в диаграммах:



Выпускники муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений в основные сроки государственной итоговой аттестации показали следующие результаты по обязательным предметам:

- русский язык: успеваемость составила 97%, что на 5,2 % ниже уровня прошлого учебного года, качество знаний составило 58,6 это на 13,3% выше уровня прошлого учебного года;
- математика: успеваемость составила 95,6%, что на 8,1 % ниже уровня прошлого учебного года, качество знаний составляет 41,5%, это на 17,7% выше уровня прошлого учебного года.

Лучшие результаты по русскому языку:

- по 100% успеваемости МБОУ «Гимназия № 1» (100%), МБОУ «Гимназия №9» (100%), МБОУ «СОШ №10» (100%), МБОУ «СОШ №5», МБОУ «ООШ №8».

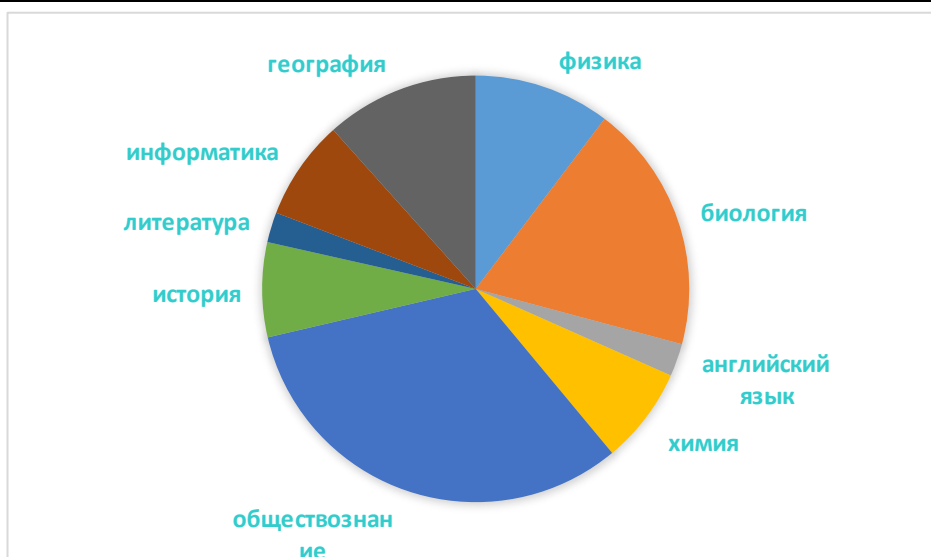
- по качеству знаний МБОУ «Гимназия № 1» (91,5%), МБОУ «Гимназия № 9» (80,3%), МБОУ «Лицей №1» (95,2%), МБОУ «СОШ № 12» (69,1%), МБОУ «СОШ № 13» (57,9%).

Лучшие результаты по математике:

- по 100% успеваемости МБОУ «Гимназия №1», МБОУ «СОШ №5», МБОУ «Гимназия №9», МБОУ «СОШ №10», МБОУ «ООШ №8».
- по качеству знаний МБОУ «Гимназия № 1» (93,7%), МБОУ «Лицей №1» (79,7%), МБОУ «Гимназия №9» (60,6%), МБОУ «СОШ №5» (53,6%).

Выбор предметов распределился следующим образом:

Предмет по выбору	Кол-во участников	Успеваемость %	Качество %	Средняя отметка
физика	158	85,4	25,9	3,2
биология	289	82,4	13,5	3
английский язык	38	78,9	52,6	3,6
химия	112	81,3	36,9	3,3
обществознание	496	74,6	18,8	2,9
история	110	47,3	14,5	2,6
литература	35	82,9	62,9	3,9
информатика	116	96,6	65,5	3,9
география	178	60,7	23,0	2,9



По результатам государственной итоговой аттестации получили аттестаты об основном общем образовании 713 выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (в т.ч. 26 человек получили аттестаты с отличием), свидетельство об обучении получили 4 человека.

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию выпускники 9 класса МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия №9», МБОУ «СОШ №10» (100% выпускников получили аттестаты).

Выпускники муниципальных общеобразовательных учреждений не преодолели минимальный порог в форме ОГЭ: по русскому языку 22 человека (3,8%), по математике 34 человека (4,4%).

По итогам государственной итоговой аттестации в 2016 году 38 выпускников 9-х классов не получили аттестаты об основном общем образовании из 11 муниципальных общеобразовательных учреждений города (СОШ № 2 - 4 чел.; СОШ № 3 - 6 чел.; СОШ № 5 - 4 чел.; СОШ № 6 - 3 чел.; ООШ № 8 - 1 чел.; СОШ № 12 - 2 чел.; СОШ № 13 - 1 чел.; СОШ № 15 - 3 чел.; СОШ № 16 - 5 чел.; СОШ № 17 - 8 чел.; МБОУ «Лицей №1» - 1 чел.).

Устройство выпускников общеобразовательных учреждений города стоит на особом контроле отдела образования. По итогам государственной итоговой аттестации в основные сроки 40 выпускников 9-х классов из 14 общеобразовательных учреждений города не подтвердили освоение образовательных программ основного общего образования. Из них 38 выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (в т.ч. 2 человека не допущены к ГИА) и 2 выпускника областных общеобразовательных учреждений. В июне 2016 года был утвержден план мероприятий по подготовке вы-

пускников 9 классов, не получивших аттестат, к повторной ГИА в дополнительные сроки в 2016 году (приказ отдела образования УСЭВ от 23.06.2016 г. № 680).

В августе - сентябре 2015 года во всех общеобразовательных учреждениях города были организованы консультации по русскому языку и математике для выпускников 9 классов, не прошедших государственную итоговую аттестацию в основные сроки.

В соответствии с нормативными документами 36 выпускников 9 классов (34 человека из муниципальных общеобразовательных учреждений и 2 человека из областных общеобразовательных учреждений), не прошедшие государственную итоговую аттестацию в основные сроки в июне 2016 года, прошли государственную итоговую аттестацию в дополнительный период в сентябре 2016 года и получили аттестаты об основном общем образовании.

Не получили аттестаты об основном общем образовании в 2015 году 6 человек, из них:

- 4 человека получили свидетельство об обучении,
- 2 оставлены на повторное обучение.

Статистический анализ результатов ОГЭ в 2015 году по предметам

РУССКИЙ ЯЗЫК

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	59	30	50,8	24	40,7	5	8,5	0	0,0	4,4	100,0	91,5
Гимназия №1	64	63	39	61,9	21	33,3	3	4,8	0	0,0	4,6	100,0	95,2
СОШ №2	57	55	4	7,3	25	45,5	24	43,6	2	3,6	3,6	96,4	52,7
СОШ №3	58	56	4	7,1	18	32,1	28	50,0	4	7,1	3,3	89,3	39,3
СОШ №5	61	56	10	17,9	18	32,1	28	50,0	0	0,0	3,7	100,0	50,0
СОШ №6	37	26	3	11,5	10	38,5	12	46,2	1	3,8	3,6	96,2	50,0
СОШ №8	11	4	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0	3,5	100,0	50,0
Гимназия №9	68	66	32	48,5	21	31,8	13	19,7	0	0,0	4,3	100,0	80,3
СОШ №10	43	43	5	11,6	17	39,5	21	48,8	0	0,0	3,6	100,0	51,2
СОШ №12	70	68	9	13,2	38	55,9	20	29,4	1	1,5	3,8	98,5	69,1
СОШ №13	39	38	6	15,8	16	42,1	15	39,5	1	2,6	3,7	97,4	57,9
СОШ №15	40	30	2	6,7	12	40,0	15	50,0	2	6,7	3,6	96,7	46,7
СОШ №16	77	75	9	12,0	30	40,0	31	41,3	5	6,7	3,6	93,3	52,0
СОШ №17	66	65	5	7,7	22	33,8	32	49,2	6	9,2	3,4	90,8	41,5
Город	751	704	158	22,4	274	38,9	249	35,4	22	3,1	3,8	96,7	61,4
СШИ №4	20	20	0	0,0	6	30,0	14	70,0	0	0,0	3,3	100,0	30,0
УсГКК	42	42	4	9,5	9	21,4	29	69,0	0	0,0	3,4	100,0	31,0
ИТОГО	813	766	162	21,1	289	37,7	292	38,1	22	2,9	3,8	97,0	58,9

Дополнительный этап – сентябрь 2016

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60												
Гимназия №1	64												
СОШ №2	57	2		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0	3,5	100,0	50,0
СОШ №3	58	4		0,0	2	50,0	2	50,0		0,0	3,5	100,0	50,0
СОШ №5	61	2	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0	4,0	100,0	50,0
СОШ №6	37	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №8	11												
Гимназия №9	68												
СОШ №10	43												
СОШ №12	70	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №13	39	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №15	40	2		0,0		0,0	2	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №16	77	5		0,0		0,0	5	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №17	66	7		0,0		0,0	3	42,9		0,0	1,3	42,9	0,0
Город	751	25	1	4,0	3	12,0	17	68,0	0	0,0	2,7	84,0	16,0
СШИ №4	20												
УсГКК	42												
ИТОГО	813	25	1	4,0	3	12,0	17	68,0	0	0,0	2,7	84,0	16,0

Русский язык (ГВЭ)

ОУ	Всего выпуск- ников	Кол-во участни- ков	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%			
Лицей №1	60	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	100,0	100,0
Гимназия №1	64	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	100,0	100,0
СОШ №2	57	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	100,0	100,0
СОШ №3	58	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №5	62	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №6	37	11	0	0,0	2	18,2	9	81,8	0	0,0	3,2	100,0	18,2
СОШ №8	11	5	0	0,0	1	20,0	4	80,0	0	0,0	3,2	100,0	20,0
Гимназия №9	68	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	3,5	100,0	50,0
СОШ №12	70	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №13	39	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №15	40	8	0	0,0	3	37,5	5	62,5	0	0,0	3,4	100,0	37,5
СОШ №16	77	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №17	67	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
ИТОГО	815	39	0	0,0	11	28,2	28	71,8	0	0,0	3,3	100,0	28,2

МАТЕМАТИКА

Результаты от 31.05.2016г.

ОУ	Всего выпуск-ников	Кол-во участ-ников	5		4		3		2		Средняя от-метка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	59	7	11,9	39	66,1	11	18,6	2	3,4	3,9	96,6	78,0
Гимназия №1	64	63	22	34,9	37	58,7	4	6,3	0	0,0	4,3	100,0	93,7
СОШ №2	57	55	0	0,0	12	21,8	22	40,0	21	38,2	2,8	61,8	21,8
СОШ №3	58	55	2	3,6	9	16,4	21	38,2	23	41,8	2,8	58,2	20,0
СОШ №5	61	55	3	5,5	25	45,5	20	36,4	7	12,7	3,4	87,3	50,9
СОШ №6	37	26	0	0,0	4	15,4	11	42,3	11	42,3	2,7	57,7	15,4
СОШ №8	11	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0	2,3	25,0	0,0
Гимназия №9	68	66	12	18,2	28	42,4	22	33,3	4	6,1	3,7	93,9	60,6
СОШ №10	43	43	3	7,0	12	27,9	13	30,2	15	34,9	3,1	65,1	34,9
СОШ №12	70	68	3	4,4	29	42,6	27	39,7	9	13,2	3,4	86,8	47,1
СОШ №13	39	38	1	2,6	11	28,9	16	42,1	10	26,3	3,1	73,7	31,6
СОШ №15	40	30	0	0,0	4	13,3	11	36,7	15	50,0	2,6	50,0	13,3
СОШ №16	77	75	2	2,7	22	29,3	18	24,0	33	44,0	2,9	56,0	32,0
СОШ №17	66	65	1	1,5	11	16,9	23	35,4	30	46,2	2,7	53,8	18,5
Город	751	702	56	8,0	243	34,6	220	31,3	183	26,1	3,2	73,9	42,6
СШИ №4	20	20	0	0,0	1	5,0	7	35,0	12	60,0	2,5	40,0	5,0
УсГКК	42	42	1	2,4	6	14,3	21	50,0	14	33,3	2,9	66,7	16,7
ИТОГО	813	764	57	7,5	250	32,7	248	32,5	209	27,4	3,2	72,6	40,2

Результаты от 17.06.2016г., 21.06.2016г.

ОУ	Всего выпуск-ников	Кол-во участ-ников	5		4		3		2		Средняя от-метка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	100,0	100,0
Гимназия №1	64												
СОШ №2	57	19	0	0,0	2	10,5	15	78,9	2	10,5	3,0	89,5	10,5
СОШ №3	58	20	0	0,0	0	0,0	18	90,0	2	10,0	2,9	90,0	0,0
СОШ №5	61	8	0	0,0	2	25,0	6	75,0	0	0,0	3,3	100,0	25,0
СОШ №6	37	9	0	0,0	0	0,0	8	88,9	1	11,1	2,9	88,9	0,0
СОШ №8	11	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
Гимназия №9	68	4	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №10	43	15	0	0,0	0	0,0	15	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №12	70	8	0	0,0	1	12,5	6	75,0	1	12,5	3,0	87,5	12,5
СОШ №13	39	9	0	0,0	0	0,0	9	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №15	40	13	0	0,0	1	7,7	11	84,6	1	7,7	3,0	92,3	7,7
СОШ №16	77	28	0	0,0	3	10,7	25	89,3	0	0,0	3,1	100,0	10,7
СОШ №17	66	24	0	0,0	1	4,2	22	91,7	1	4,2	3,0	95,8	4,2
Город	751	161	0	0,0	11	6,8	142	88,2	8	5,0	3,0	95,0	6,8
СШИ №4	20	12	0	0,0	0	0,0	11	91,7	1	8,3	2,9	91,7	0,0
УсГКК	42	14	0	0,0	0	0,0	13	92,9	1	7,1	2,9	92,9	0,0
ИТОГО	813	187	0	0,0	11	5,9	166	88,8	10	5,3	3,0	94,7	5,9

Основной этап — конечные результаты

ОУ	Всего выпуск-ников	Кол-во участ-ников	5		4		3		2		Средняя от-метка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	59	7	11,9	40	67,8	11	18,6	1	1,7	3,9	98,3	79,7
Гимназия №1	64	63	22	34,9	37	58,7	4	6,3	0	0,0	4,3	100,0	93,7
СОШ №2	57	55	0	0,0	14	25,5	37	67,3	4	7,3	3,2	92,7	25,5
СОШ №3	58	56	2	3,6	9	16,1	39	69,6	6	10,7	3,1	89,3	19,6
СОШ №5	61	56	3	5,4	27	48,2	26	46,4	0	0,0	3,6	100,0	53,6
СОШ №6	37	26	0	0,0	4	15,4	19	73,1	3	11,5	3,0	88,5	15,4
СОШ №8	11	4	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
Гимназия №9	68	66	12	18,2	28	42,4	26	39,4	0	0,0	3,8	100,0	60,6
СОШ №10	43	43	3	7,0	12	27,9	28	65,1	0	0,0	3,4	100,0	34,9
СОШ №12	70	68	3	4,4	30	44,1	33	48,5	2	2,9	3,5	97,1	48,5
СОШ №13	39	38	1	2,6	11	28,9	25	65,8	1	2,6	3,3	97,4	31,6
СОШ №15	40	30	0	0,0	5	16,7	22	73,3	3	10,0	3,1	90,0	16,7
СОШ №16	77	75	2	2,7	25	33,3	43	57,3	5	6,7	3,3	93,3	36,0
СОШ №17	66	65	1	1,5	12	18,5	45	69,2	7	10,8	3,1	89,2	20,0
Город	751	704	56	8,0	254	36,1	362	51,4	32	4,5	3,5	95,5	44,0
СШИ №4	20	20	0	0,0	1	5,0	18	90,0	1	5,0	3,0	95,0	5,0
УсГКК	42	42	1	2,4	6	14,3	34	81,0	1	2,4	3,2	97,6	16,7
ИТОГО	813	766	57	7,4	261	34,1	414	54,0	34	4,4	3,4	95,6	41,5

Дополнительный этап — сентябрь 2016

ОУ	Всего вы-пускников	Кол-во участ-ников	5		4		3		2		Средняя от-метка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	1		0,0	1	100,0		0,0		0,0	4,0	100,0	100,0
Гимназия №1	64												
СОШ №2	57	4		0,0		0,0	4	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №3	58	6		0,0		0,0	6	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №5	61	3		0,0	1	33,3	2	66,7		0,0	3,3	100,0	33,3
СОШ №6	37	3		0,0	1	33,3	2	66,7		0,0	3,3	100,0	33,3
СОШ №8	11												
Гимназия №9	68												
СОШ №10	43												
СОШ №12	70	2		0,0		0,0	2	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №13	39	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №15	40	3		0,0		0,0	3	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №16	77	5		0,0		0,0	5	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №17	66	8		0,0		0,0	8	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
Город	751	36	0	0,0	3	8,3	33	91,7	0	0,0	3,1	100,0	8,3
СШИ №4	20	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
УсГКК	42	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
ИТОГО	813	38	0	0,0	3	7,9	35	92,1	0	0,0	3,1	100,0	7,9

ФИЗИКА

ОУ	Всего выпуск-ников	Кол-во участни-ков	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	27	0	0,0	10	37,0	17	63,0	0	0,0	3,4	100,0	37,0
Гимназия №1	64	7	3	42,9	4	57,1	0	0,0	0	0,0	4,4	100,0	100,0
СОШ №2	57	19	0	0,0	0	0,0	10	52,6	9	47,4	2,5	52,6	0,0
СОШ №3	58	7	0	0,0	2	28,6	4	57,1	1	14,3	3,1	85,7	28,6
СОШ №5	61	6	1	16,7	1	16,7	4	66,7	0	0,0	3,5	100,0	33,3
СОШ №6	37												
СОШ №8	11	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
Гимназия №9	68	24	2	8,3	8	33,3	14	58,3	0	0,0	3,5	100,0	41,7
СОШ №10	43	6	1	16,7	1	16,7	4	66,7	0	0,0	3,5	100,0	33,3
СОШ №12	70	8	0	0,0	1	12,5	6	75,0	1	12,5	3,0	87,5	12,5
СОШ №13	39	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №15	40	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №16	77	30	0	0,0	3	10,0	19	63,3	8	26,7	2,8	73,3	10,0
СОШ №17	66	12	0	0,0	2	16,7	7	58,3	3	25,0	2,9	75,0	16,7
Город	751	150	7	4,7	32	21,3	89	59,3	22	14,7	3,2	85,3	26,0
СШИ №4	20												
УсГКК	42	8	1	12,5	1	12,5	5	62,5	1	12,5	3,3	87,5	25,0
ИТОГО	813	158	8	5,1	33	20,9	94	59,5	23	14,6	3,2	85,4	25,9

ХИМИЯ

ОУ	Всего выпуск-ников	Кол-во участни-ков	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	11	8	72,7	3	27,3		0,0		0,0	4,7	100,0	100,0
Гимназия №1	64	11	4	36,4	3	27,3	2	18,2	2	18,2	3,8	81,8	63,6
СОШ №2	57	8		0,0	2	25,0	6	75,0		0,0	3,3	100,0	25,0
СОШ №3	58	11		0,0	3	27,3	5	45,5	3	27,3	3,0	72,7	27,3
СОШ №5	61	2	1	50,0		0,0		0,0	1	50,0	3,5	50,0	50,0
СОШ №6	37	3		0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	3,0	66,7	33,3
СОШ №8	11												
Гимназия №9	68	7	1	14,3	4	57,1	2	28,6		0,0	3,9	100,0	71,4
СОШ №10	43	8	1	12,5		0,0	5	62,5	2	25,0	3,0	75,0	12,5
СОШ №12	70	17		0,0	5	29,4	9	52,9	3	17,6	3,1	82,4	29,4
СОШ №13	39	4	1	25,0		0,0	3	75,0		0,0	3,5	100,0	25,0
СОШ №15	40	2		0,0		0,0	2	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №16	77	19		0,0	3	15,8	9	47,4	7	36,8	2,8	63,2	15,8
СОШ №17	66	8	1	12,5		0,0	5	62,5	2	25,0	3,0	75,0	12,5
Город	751	111	17	15,3	24	21,6	49	44,1	21	18,9	3,3	81,1	36,9
СШИ №4	20	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
УсГКК	42												
ИТОГО	813	112	17	15,2	24	21,4	50	44,6	21	18,8	3,3	81,3	36,6

БИОЛОГИЯ

ОУ	Всего выпуск-ников	Кол-во участни-ков	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	15	0	0,0	11	73,3	4	26,7	0	0,0	3,7	100,0	73,3
Гимназия №1	64	17	0	0,0	8	47,1	9	52,9	0	0,0	3,5	100,0	47,1
СОШ №2	57	19	0	0,0	1	5,3	9	47,4	9	47,4	2,6	52,6	5,3
СОШ №3	58	31	0	0,0	2	6,5	24	77,4	5	16,1	2,9	83,9	6,5
СОШ №5	61	15	0	0,0	1	6,7	11	73,3	3	20,0	2,9	80,0	6,7
СОШ №6	37	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №8	11	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
Гимназия №9	68	9	0	0,0	6	66,7	3	33,3	0	0,0	3,7	100,0	66,7
СОШ №10	43	17	0	0,0	2	11,8	14	82,4	1	5,9	3,1	94,1	11,8
СОШ №12	70	29	0	0,0	0	0,0	22	75,9	7	24,1	2,8	75,9	0,0
СОШ №13	39	19	0	0,0	2	10,5	13	68,4	4	21,1	2,9	78,9	10,5
СОШ №15	40	21	0	0,0	0	0,0	18	85,7	3	14,3	2,9	85,7	0,0
СОШ №16	77	28	0	0,0	4	14,3	22	78,6	2	7,1	3,1	92,9	14,3
СОШ №17	66	39	0	0,0	1	2,6	30	76,9	8	20,5	2,8	79,5	2,6
Город	751	264	0	0,0	38	14,4	184	69,7	42	15,9	3,0	84,1	14,4
СШИ №4	20	12	0	0,0	1	8,3	8	66,7	3	25,0	2,8	75,0	8,3
УсГКК	42	13	0	0,0	0	0,0	7	53,8	6	46,2	2,5	53,8	0,0
ИТОГО	813	289	0	0,0	39	13,5	199	68,9	51	17,6	3,0	82,4	13,5

ИСТОРИЯ

ОУ	Всего выпуск-ников	Кол-во участни-ков	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	13	0	0,0	2	15,4	7	53,8	4	30,8	2,8	69,2	15,4
Гимназия №1	64	3	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	4,7	100,0	100,0
СОШ №2	57	8	0	0,0	0	0,0	3	37,5	5	62,5	2,4	37,5	0,0
СОШ №3	58												
СОШ №5	61	11	0	0,0	2	18,2	2	18,2	7	63,6	2,5	36,4	18,2
СОШ №6	37	13	0	0,0	0	0,0	4	30,8	9	69,2	2,3	30,8	0,0
СОШ №8	11												
Гимназия №9	68	12	0	0,0	5	41,7	7	58,3	0	0,0	3,4	100,0	41,7
СОШ №10	43	7	0	0,0	2	28,6	1	14,3	4	57,1	2,7	42,9	28,6
СОШ №12	70	5	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0	2,4	40,0	0,0
СОШ №13	39	6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	100,0	2,0	0,0	0,0
СОШ №15	40	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0	2,3	25,0	0,0
СОШ №16	77	15	0	0,0	1	6,7	7	46,7	7	46,7	2,6	53,3	6,7
СОШ №17	66	5	0	0,0	1	20,0	0	0,0	4	80,0	2,4	20,0	20,0
Город	751	102	2	2,0	14	13,7	34	33,3	52	51,0	2,7	49,0	15,7
СШИ №4	20												
УсГКК	42	8	0	0,0	0	0,0	2	25,0	6	75,0	2,3	25,0	0,0
ИТОГО	813	110	2	1,8	14	12,7	36	32,7	58	52,7	2,6	47,3	14,5

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	22		0,0	8	36,4	13	59,1	1	4,5	3,3	95,5	36,4
Гимназия №1	64	31	1	3,2	17	54,8	13	41,9	0	0,0	3,6	100,0	58,1
СОШ №2	57	41		0,0	1	2,4	25	61,0	15	36,6	2,7	63,4	2,4
СОШ №3	58	38		0,0	6	15,8	19	50,0	13	34,2	2,8	65,8	15,8
СОШ №5	61	51		0,0	8	15,7	28	54,9	15	29,4	2,9	70,6	15,7
СОШ №6	37	18		0,0	1	5,6	10	55,6	7	38,9	2,7	61,1	5,6
СОШ №8	11	2		0,0		0,0	2	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
Гимназия №9	68	34	1	2,9	14	41,2	17	50,0	2	5,9	3,4	94,1	44,1
СОШ №10	43	27		0,0	3	11,1	18	66,7	6	22,2	2,9	77,8	11,1
СОШ №12	70	48		0,0	15	31,3	28	58,3	5	10,4	3,2	89,6	31,3
СОШ №13	39	31		0,0	1	3,2	23	74,2	7	22,6	2,8	77,4	3,2
СОШ №15	40	25		0,0		0,0	16	64,0	9	36,0	2,6	64,0	0,0
СОШ №16	77	43		0,0	7	16,3	19	44,2	17	39,5	2,8	60,5	16,3
СОШ №17	66	37		0,0	7	18,9	19	51,4	11	29,7	2,9	70,3	18,9
Город	751	448	2	0,4	88	19,6	250	55,8	108	24,1	3,0	75,9	20,1
СШИ №4	20	17		0,0	1	5,9	8	47,1	8	47,1	2,6	52,9	5,9
УсГКК	42	31		0,0	2	6,5	19	61,3	10	32,3	2,7	67,7	6,5
ИТОГО	813	496	2	0,4	91	18,3	277	55,8	126	25,4	2,9	74,6	18,8

ЛИТЕРАТУРА

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	5	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0	4,4	100,0	80,0
Гимназия №1	64	6	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0	4,3	100,0	83,3
СОШ №2	57	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №3	58	5		0,0	1	20,0		0,0	4	80,0	2,4	20,0	20,0
СОШ №5	61												
СОШ №6	37												
СОШ №8	11	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
Гимназия №9	68	10	8	80,0	2	20,0		0,0		0,0	4,8	100,0	100,0
СОШ №10	43												
СОШ №12	70												
СОШ №13	39												
СОШ №15	40												
СОШ №16	77	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №17	66	4	1	25,0		0,0	2	50,0	1	25,0	3,3	75,0	25,0
Город	751	33	15	45,5	6	18,2	7	21,2	5	15,2	3,9	84,8	63,6
СШИ №4	20	2			1				1				
УсГКК	42												
ИТОГО	813	35	15	42,9	7	20,0	7	20,0	6	17,1	3,9	82,9	62,9

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60												
Гимназия №1	64	13	6	46,2	4	30,8	2	15,4	1	7,7	4,2	92,3	76,9
СОШ №2	57	1		0,0		0,0		0,0	1	100,0	2,0	0,0	0,0
СОШ №3	58	1		0,0		0,0		0,0	1	100,0	2,0	0,0	0,0
СОШ №5	61	2	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0	4,0	100,0	50,0
СОШ №6	37	2		0,0		0,0		0,0	2	100,0	2,0	0,0	0,0
СОШ №8	11												
Гимназия №9	68	8	3	37,5	3	37,5	2	25,0		0,0	4,1	100,0	75,0
СОШ №10	43	2		0,0		0,0	1	50,0	1	50,0	2,5	50,0	0,0
СОШ №12	70	3		0,0	1	33,3	2	66,7		0,0	3,3	100,0	33,3
СОШ №13	39	1		0,0	1	100,0		0,0		0,0	4,0	100,0	100,0
СОШ №15	40												
СОШ №16	77	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №17	66												
Город	751	34	10	29,4	9	26,5	9	26,5	6	17,6	3,7	82,4	55,9
СШИ №4	20												
УсГКК	42	4		0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0	2,8	50,0	25,0
ИТОГО	813	38	10	26,3	10	26,3	10	26,3	8	21,1	3,6	78,9	52,6

ИНФОРМАТИКА

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	25	12	48,0	12	48,0	1	4,0		0,0	4,4	100,0	96,0
Гимназия №1	64	15	2	13,3	10	66,7	3	20,0		0,0	3,9	100,0	80,0
СОШ №2	57												
СОШ №3	58	17		0,0	7	41,2	9	52,9	1	5,9	3,4	94,1	41,2
СОШ №5	61	11		0,0	5	45,5	5	45,5	1	9,1	3,4	90,9	45,5
СОШ №6	37												
СОШ №8	11												
Гимназия №9	68	25	5	20,0	8	32,0	11	44,0	1	4,0	3,7	96,0	52,0
СОШ №10	43	10	6	60,0	2	20,0	2	20,0		0,0	4,4	100,0	80,0
СОШ №12	70	3		0,0	2	66,7	1	33,3		0,0	3,7	100,0	66,7
СОШ №13	39	5	1	20,0	3	60,0	1	20,0		0,0	4,0	100,0	80,0
СОШ №15	40												
СОШ №16	77	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №17	66	4	1	25,0		0,0	2	50,0	1	25,0	3,3	75,0	25,0
Город	751	116	27	23,3	49	42,2	36	31,0	4	3,4	3,9	96,6	65,5
СШИ №4	20												
УсГКК	42												
ИТОГО	813	116	27	23,3	49	42,2	36	31,0	4	3,4	3,9	96,6	65,5

Методический анализ результатов ОГЭ в 2016 году по предметам

РУССКИЙ ЯЗЫК

По результатам экзамена были сделаны следующие выводы:

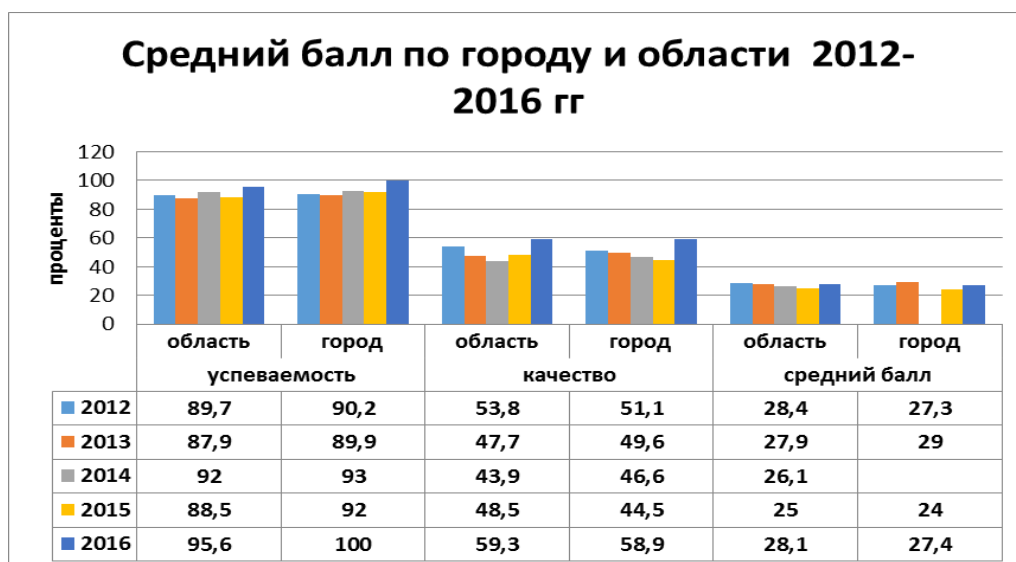
ГИА по русскому языку в г. Усолье-Сибирское сдавали **769** обучающихся 9-х классов из **813** что составляет **94,6%** от общего числа участников итоговой аттестации из 16 образовательных учреждений (см. таблицу №1).

17 июня и 12 сентября 2016 года пересдали экзамен по русскому языку 29 учащихся из 9 школ, успеваемость 100%, качество обученности – 17%, средний балл выполненных работ – 24,5, средний балл уровня обученности – 3,2.

В результате качество успеваемости в среднем по городу – **100%**, **качество обученности** – **58,9 %**, **уровень обученности** – **3,8**, **средний балл**- **27,4**.

Таблица №1

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка		
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		Успеваемость	Качество
Лицей №1	60	59	30	50,8	24	40,7	5	8,5	0	0	4,4	100	91,53
Гимназия №1	64	63	39	61,9	21	33,3	3	4,8	0	0	3,6	100	95,24
СОШ №2	57	55	4	7,3	26	47,3	25	45,5	0	0	3,4	100	54,55
СОШ №3	58	56	4	7,1	18	32,1	32	57,1	0	0	3,7	100	39,29
СОШ №5	61	58	11	19,0	18	31,0	29	50	0	0	3,6	100	50
СОШ №6	37	26	3	11,5	10	38,5	13	50	0	0	3,5	100	50
СОШ №8	11	4	0	0,0	2	50,0	2	50	0	0	4,3	100	50
Гимназия №9	68	66	32	48,5	21	31,8	13	19,7	0	0	3,6	100	80,30
СОШ №10	43	43	5	11,6	17	39,5	21	48,8	0	0	3,8	100	51,16
СОШ №12	70	68	9	13,2	38	55,9	20	29,4	0	0	3,7	100	69,12
СОШ №13	39	38	6	15,8	16	42,1	15	39,5	0	0	3,6	100	57,89
СОШ №15	40	30	2	6,7	12	40	17	56,7	0	0	3,6	100	46,67
СОШ №16	77	75	9	12,0	30	40	36	48	0	0	3,5	100	52
СОШ №17	66	66	5	7,6	22	33,3	39	59,1	0	0	3,8	100	40,91
Город	751	707	159	22,5	275	38,9	270	38,2	0	0	3,3	100	61,39
СШИ №4	20	20	0	0,0	6	30,0	14	70	0	0	3,4	100	30
УсГКК	42	42	4	9,5	9	21,4	29	69,0	0	0	3,8	100	30,95
ИТОГО	813	769	163	21,2	290	37,7	313	40,7	0	0	3,8	100	58,91



Изменений в кимах 2016г. не было.

Если максимальный бал в 2015 году набрали 15 учащихся, то в этом году таких учащихся 10:

Таблица 2

МБОУ	Количество	ФИ	ФИО учителя
Гимназия №1	4	Вересова Елизавета Крупина Валерия Дьячук Ева	Чугина Лариса Константиновна
		Тебякина Екатерина	Бондарь Татьяна Александровна
Лицей №1	2	Овчинникова Ксения Иванова Анна	Петрова Елена Владимировна Пугачева Светлана Николаевна
Гимназия №9	1	Джемалинская Валерия	Ендрихинская Галина Владимировна
СОШ №10	1	Сенотов Антон	Кулик Татьяна Валентиновна
СОШ №12	1	Крючкова Виктория	Мелёхина Русина Мансуровна
СОШ №13	1	Чиркова Дарья	Соловьева Юлия Геннадьевна

Всего на «5» написали экзамен 163 человека.

АНАЛИЗ РАБОТ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССА С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ

Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе. В основу отбора элементов содержания, которые стали объектами проверки, был положен Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобразования России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. № 1089).

Обучающимся были предложены варианты работы, в которую были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- **лингвистическую компетенцию**, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- **языковую компетенцию**, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- **коммуникативную компетенцию**, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
 - задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.
- Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы – 39 балл.

Итоговые оценки распределялись соответственно первичному тестовому баллу:

Таблица 3. Распределение участников экзамена по тестовым баллам в соответствии с отметками по пятибалльной шкале (после переекзаменовок)

Процент участников	Интервалы шкалы тестовых баллов			
	0-14	15-24	25-33	34-39
		40,7	37,7	21,2
		100		
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	58,9	
			«4»	«5»

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку

Задания каждой части работы проверяли сформированность у выпускников различных видов речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо), поэтому результаты работы рассматриваются по каждой части экзаменационной работы отдельно.

Анализ результатов выполнения части 1 работы.

Первая часть работы требовала написания сжатого изложения по прослушанному тексту. Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но, прежде всего, отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Иными словами, сжатое изложение побуждает учащихся выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности, умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию.

Основным условием успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, является, во-первых, полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов. Вторым необходимым условием для успешной работы над сжатым изложением является владение навыками сокращения текста.

Анализ выполнения 1 части работы показал, что передать основное содержание прослушанного текста (ИК1) смогли **87%** выпускников 9 класса, т.е. у большинства обучающихся сформировано одно из базовых умений – умение передать основное содержание прослушанного текста.

Владение приемами сжатия текста в той или иной степени (ИК2) продемонстрировало **91,2%** экзаменуемых. Смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения характеризуется **80,2%** работ.

Таблица 4. Результаты выполнения заданий первой части экзамена 2016 года в сравнении с результатами экзамена 2015 года

Критерии оценивания содержания сжатого изложения	Средний процент выполнения выпускниками (исключая 0 результат)		Динамика в %
	2015г	2016г	
ИК1 (Содержание изложения)	87	98	12
ИК2(Сжатие исходного текста)	91,2	99	7,8
ИК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)	80,2	95	14,8

При сравнении результатов 2016г. с итогами экзамена 2015г. все критерии имеют положительную динамику.

Диаграмма 2



Отрицательная динамика констатирует снижение максимального балла по каждому критерию и рост нулевого результата по каждому критерию.

Анализ результатов выполнения части 2 экзаменационной работы

Во второй части экзаменационной работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением текста. Задания с выбором ответа (2-14) проверяли глубину и точность понимания содержания, выявляли уровень понимания школьниками культурно-ценностных категорий текста: основной проблемы, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа; опознавание изученных средств выразительности речи и орфографических навыков. Результаты выполнения заданий второй части экзаменационной работы представлены в таблице 5.

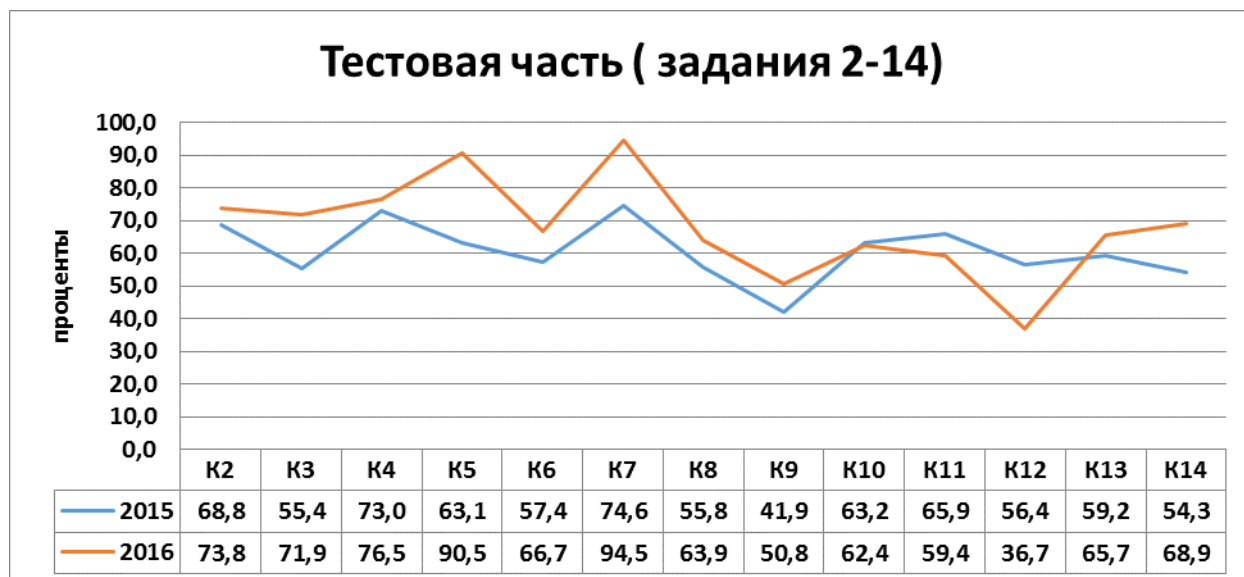
*Таблица 5. Результаты выполнения заданий части 2
экзамена (задания 2-14) 2016 года
в сравнении с результатами экзамена 2015 года*

№ №	Тема	% вы- пол- нения 2016	% вы- пол- нения 2015	Ди- нами ка
Задания с выбором ответа				
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	73,8	68,8	5
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	71,9	55,4	16,4
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	76,5	73,0	3,5
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	90,5	63,06	27,4
Задания с кратким ответом				
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	66,7	57,4	9,3
7	Словосочетание	94,5	74,6	19,9
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	63,9	55,8	8,1
9	Осложненное простое предложение	50,8	44,9	8,9
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	62,4	63,2	-0,8
11	Синтаксический анализ сложного предложения	59,4	65,9	-6,5
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и в сложноподчиненном предложении	36,7	56,4	-19,7
13	Синтаксический анализ сложного предложения	65,7	59,1	6,5
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	68,9	54,3	14,6

Если задания 2-6 тестовой части проверяют умения анализа художественного текста и орфографических норм, то задания 7-14 - лингвистические компетенции обучающихся.

Восемь заданий с кратким ответом (7-14) проверяли комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников 9 класса. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения синтаксическими и пунктуационными нормами. Содержание заданий не выходит за пределы содержания любого из принятых в основной школе учебников для 5 – 9 классов и не требует дополнительных тренировочных материалов при подготовке к экзамену.

При сопоставлении результатов экзамена 2016 и 2015 гг. динамика отрицательная только в критериях 10,11,12 – задания, связанные с анализом сложных предложений, где процент снижения от 0,8 до 19,7 % (таблица 5).



Анализ результатов выполнения части 3 экзаменационной работы

Часть 3 работы содержала творческое задание (15), представляло собой написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему выполнялось на основе того же текста, с которым выпускники работали во второй части. Данное задание проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом не случайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст.

Задание части 3 могло быть раскрыто экзаменуемыми в широком общекультурном плане с учётом знаний как лексических, так и грамматических знаний и тех ценностных ориентиров, которые были сформированы в результате всего курса русского языка в основной школе.

Задания части 3 контрольных измерительных материалов были эквивалентны по уровню сложности: работа по созданию сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (задание 15) требовала применения знаний на базовом уровне.

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

При оценке грамотности (ГК1-ГК4) учитывался объём изложения и сочинения. Нормативы оценивания применялись для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составлял 140-290 слов.

Если суммарный объём сочинения и изложения составлял 70-139 слов, то по каждому из критериев ГК1-ГК4 ставилось не более 1 балла.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывалось менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1-ГК4 оценивалась нулём баллов.

Если экзаменуемый выполнял только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1-ГК4 осуществлялось также в соответствии с объёмом работы, указанным выше.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание третьей части работы по критериям СК1-СК4, – 7 баллов. Максимальное количество баллов, которое мог набрать экзаменуемый за соблюдение языковых и речевых норм, фактической точности, – 10 баллов.

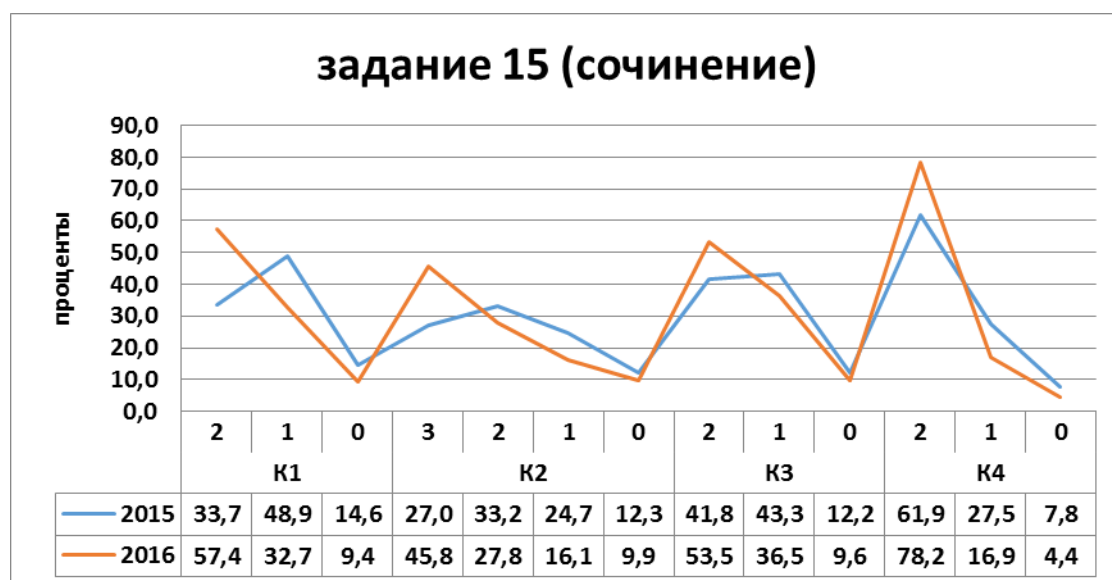
В результате учащиеся 9 классов в той или иной степени справились с выполнением задания 15 по заданным критериям.

Результаты выполнения задания 15 по критериям СК1-СК4 представлены в таблице 11.

Таблица №6. Выполнения части С2 экзамена 2016 года
в сравнении с результатами экзамена 2015года

Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Средний процент выполнения (без 0 результата) 2016г.	Средний процент выполнения (без 0 результата) 2015г.	Динамика
СК1 (наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос)	90,1	82,6	7,5
СК2 (наличие примеров-аргументов)	89,6	97,2	-7,4
СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения)	89,9	85,1	4,8
СК4 (композиционная стройность работы)	95,1	85,1	10,0

Диаграмма 3



На основании приведённых данных можно сделать вывод о **хорошем уровне** коммуникативной компетенции девятиклассников, участвовавших в экзамене. Особо стоит обратить внимание на то, что показатель СК4 (95,1%) связан с композицией текста.

Приведённые в таблице данные свидетельствуют о подготовленности девятиклассников к выполнению третьей части работы – созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально смысловым типом речи. Увеличение вариантов задания 15 до 3 позволило учащимся свободнее ориентироваться в творческой работе. В критерии 1, где учащиеся всегда сталкивались с наибольшими затруднениями, наблюдается положительная динамика.

Сочинение – это продуктивный вид речевой деятельности, в ходе которого экзаменуемый создаёт собственный текст, поэтому при любом варианте композиции в сочинении должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможна смысловая цельность текста.

Членимость – это одна из основных текстовых категорий (признаков). Средством выражения членимости является абзац. Абзацное членение является важным средством выражения авторского замысла.

Ошибок в абзацном членении стало меньше, это свидетельствует о том, что выпускники повысили уровень владением навыками членить свой текст на смысловые части. Но ещё недо-

статочны видят их границы и знают возможности абзацного членения в качестве графического средства выражения своих мыслей и чувств и, соответственно, не выделяют в тексте абзацы или выделяют их неправильно.

Сопоставление результатов двух экзаменов показало, что есть рост позитивной динамики. (таблица 6.)

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок). За соблюдение языковых и речевых норм, а также фактической точности экзаменуемый максимально мог набрать 10 баллов.

Баллы по данным критериям выставлялись следующим образом:

Таблица 7

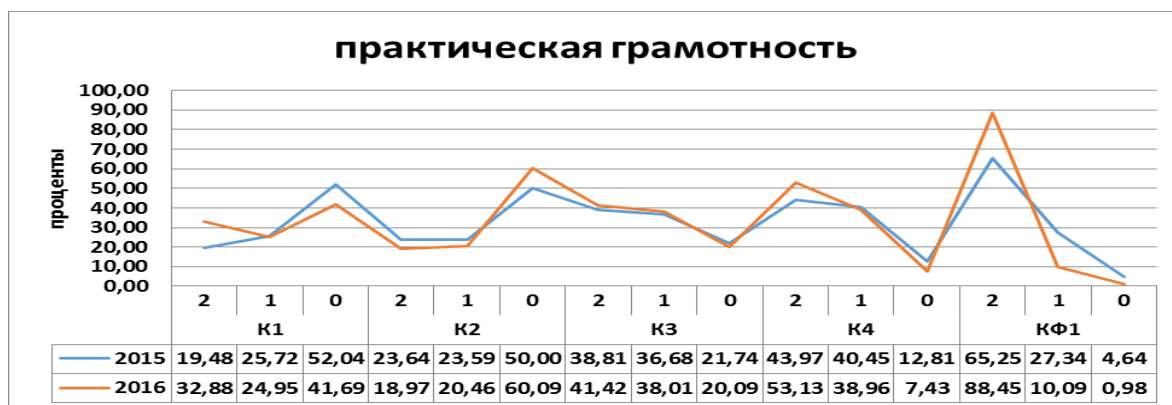
Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

критерий	количество баллов	пояснение
ГК1	0 баллов	4 и более орфографических ошибок
	1 балл	2-3 орфографических ошибки
	2 балла	0 – 1 орфографических ошибок
ГК2	0 баллов	5 и более пунктуационных ошибок
	1 балл	3-4 пунктуационные ошибки
	2 балла	0 – 2 пунктуационных ошибок
ГК3	0 баллов	3 и более грамматических ошибок
	1 балл	2 грамматических ошибок
	2 балла	0 – 1 грамматических ошибок
ГК4	0 баллов	5 и более речевых ошибок
	1 балл	3-4 речевые ошибки
	2 балла	0 – 2 речевых ошибок
КФ1	0 баллов	2 и более фактических ошибок в изложении материала или в употреблении терминов
	1 балл	1 фактическая ошибка
	2 балла	0 фактических ошибок

Таблица 8. Выполнение практической грамотности экзамена 2016 года в сравнении с результатами экзамена 2015 года

	ГК1			ГК2			ГК3			ГК4			КФ1		
	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0
2015	19,48	25,72	52,04	23,64	23,59	50,00	38,81	36,68	21,74	43,97	40,45	12,81	65,25	27,34	4,64
2016	32,88	24,95	41,69	18,97	20,46	60,09	41,42	38,01	20,09	53,13	38,96	7,43	88,45	10,09	0,98
динам	13,40	-0,77	-10,35	-4,67	-3,13	10,09	2,61	1,32	-1,65	9,17	-1,50	-5,38	23,19	-17,25	-3,66

Диаграмма 4



Уровень практической грамотности имеет небольшую положительную динамику, но остаётся по-прежнему очень низким по орфографии (учащиеся, видимо, не научились пользоваться орфографическими словарями во время экзамена), а также наблюдается отрицательная динамика по пунктуации.

Положительная динамика показателей грамматических и речевых навыков, а также фактических свидетельствуют о последовательной работе учащихся над умением строить собственное высказывание.

Все названные проблемы представляют собой разные аспекты одного явления – недостаточный уровень развития речи (в частности, письменной) выпускников основной школы.

Итак, учитывая все вышеизложенное, можно сделать вывод, что наименьшие и наибольшие показатели связаны с владением выпускниками нормами русского литературного языка, а также с комплексом речевых умений. Если лингвистические знания усвоены большинством школьников на достаточном уровне, то на формирование языковых норм и речевых умений стоит обратить пристальное внимание. Таким образом, результаты экзамена подтвердили значительный разрыв между теоретической базой и практическими умениями и навыками девятиклассников.

В итоге анализа экзаменационных работ выпускников основной школы можно сделать следующие выводы.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. При обучении пониманию прослушанного или прочитанного текста необходимо опираться на приёмы и методы медленного чтения, а также содержательного и текстологического анализа. Развитию чувства языка способствуют приёмы редактирования текста. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире. Особенно важным представляется решение вопроса об отборе коммуникативно значимых элементов содержания обучения русскому языку и о пропорциональном увеличении их доли в обучении.

Жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание, используя методы внутрипредметной интеграции (например, изучая явления синтаксиса, одновременно работать над синтаксической синонимией, обучать приёмам языкового сжатия текста; изучая лексику, формировать понимание отношений гипонимии и гиперонимии, обучать содержательному сжатию текста). Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать не информирующие принципы преподавания, а коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным.

С использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике, в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

К основным **причинам** снижения качества знаний и низкого среднего балла у участников ОГЭ по русскому языку можно отнести следующие:

- недостаточное внимание к формированию коммуникативной компетенции: уменьшение количества письменных работ, формирующих коммуникативные умения (сочинений и изложений);

- недостатки в системе подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации;
- отсутствие системы пунктуационных знаний;
- отсутствие осознанности в применении орфографических и пунктуационных правил;
- неумение работать со справочной литературой.

Для ликвидации обнаруженных пробелов в знаниях, умениях, навыках выпускников 9 класса по русскому языку необходимо:

- усилить внимание к формированию коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности выражать мысли в рамках заданного стиля и типа речи;
- уделить внимание отработке навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи;
- разнообразить на уроках работу с текстами разной степени сжатости;
- включить в работу на уроках выполнение упражнений на понимание прочитанного текста;
- обратить особое внимание на построение текстов-рассуждений;
- проводить систематическую работу по обогащению словарного запаса школьников;
- изучить с учащимися критерии оценивания письменных работ и практиковать взаимопроверку и самопроверку работ школьников по критериям.

На основании изложенного предлагается:

- Обсудить данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы.
- Учителям русского языка использовать критерии оценивания письменной работы по русскому языку при проведении промежуточной аттестации учащихся.
- При систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий в процессе промежуточного контроля.
- Проанализировать дидактическое и методическое обеспечение языкового образования в образовательных учреждениях, его соответствие рекомендациям Министерства образования и науки РФ, министерства образования Иркутской области.

На уроках русского языка и литературы учителям необходимо усилить работу по развитию речи обучающихся, при планировании и проведении подобной работы следует делать акцент на следующем:

- извлечение информации при аудировании, понимание и интерпретация текста, аргументация собственной точки зрения;
- определение темы, основной мысли прослушанного и прочитанного текста, его принадлежности к определенному стилю и типу речи;
- создание в письменной форме высказывания по заданным параметрам;
- соблюдение в практике письма основных языковых норм (лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных, стилистических);
- работа со справочной лингвистической литературой (словарями различных типов, справочниками).
- Учитель должен **УБЕЖДАТЬ** обучающихся в необходимости **ЕЖЕДНЕВНОГО** чтения художественной литературы.

Проведенный в 2016 г. анализ результатов государственной (итоговой) аттестации по русскому языку в новой форме позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

1. Проблемой первостепенной важности в методике преподавания русского языка в основной школе является проблема реализации коммуникативно-деятельностного подхода. В методике преподавания русского языка основные принципы такого подхода представлены в работах М.Т. Баранова, Е.А. Быстровой, Т.К. Донской, Н.А. Ипполитовой, С.И. Львовой, Л.П. Федоренко и др.

2. Актуальным в методике преподавания остается внедрение в учебный процесс разнообразных видов языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно,

выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, знакомству с разными типами языковых значений и формированию способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

3. Для современной методики преподавания русского языка в основной школе актуальной является проблема организации деятельности учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в отношении их соответствия нормам современного русского литературного языка, а также коммуникативной задаче. Систематическая работа в этом направлении будет способствовать развитию у учащихся устойчивой потребности в совершенствовании своей речи.

4. Результаты экзамена убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определенных требований к подготовке педагогических кадров.

*М.А. Пуговкина,
руководитель ГМО учителей
русского языка и литературы*

МАТЕМАТИКА

Структура экзаменационной работы

Структура КИМ по математике 2016 г. не отличается от модели, действовавшей в 2015 году. Экзаменационная работа ГИА-2016 по математике состоит из 2-х частей, включающих 3-и модуля: «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика».

В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» - одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Каждое задание базового уровня характеризуется пятью параметрами: элемент содержания; проверяемое умение; категория познавательной области; уровень трудности; форма ответа. Предусмотрены следующие формы ответа: с выбором ответа из четырех предложенных вариантов, с кратким ответом, на соотнесение, с записью решения.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Модуль «Алгебра» содержит 11 заданий: в части 1 - 8 заданий, в части 2 - 3 задания. Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части 1 - 5 заданий, в части 2 - 3 задания. Модуль «Реальная математика» содержит 7 заданий части 1. Общее количество заданий экзаменационной работы увеличено до 26, из которых 20 заданий базового уровня и 6 заданий повышенного.

Время выполнения работы

На проведение экзамена отводится 235 минут.

Форма проведения ГИА-2016 не отличается от формы проведения ГИА прошлого года. Обучающиеся сдавали экзамен в ППЭ и под видеонаблюдением.

Система оценивания экзаменационной работы.

Правильное выполнение каждого задания части 1 оценивалось 1 баллом. Задание части 1 считалось выполненным верно, если был указан номер верного ответа (в заданиях с выбором ответа), вписан верный ответ (в заданиях с кратким ответом), или правильно соотнесены объекты двух множеств и записана соответствующая последовательность цифр (в заданиях на установление соответствия). В случае если ответ неверный или отсутствует, участник мониторинга получал 0 баллов. Максимальное количество баллов за выполнение заданий первой части работы – 20.

Часть 2 оценивалась в соответствии с критериями проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом.

Структура и содержание экзаменационной работы не изменились. Скорректирована система оценивания заданий 22, 23, 25, 26 (максимальный балл за выполнение каждого из них – 2). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы снижен с 38 до 32.

Для преодоления минимального порогового значения участнику мониторинга необходимо было набрать не менее 7 баллов по всей работе.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение работы в отметку по пятибалльной шкале приведена в таблицах 1-4.

**Пороги для получения положительной оценки
на ОГЭ по МАТЕМАТИКЕ**

Год	Алгебра (задания 1-8, 14-16, 18-20, 21-23)	Геометрия (задания 9-13, 17, 24-26)	В сумме
2015	3	1	6
2016	3	2	7

**Шкала пересчёта суммы первичных баллов
в оценку по МАТЕМАТИКЕ**

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
2015 год	0–5	6–15	16–22	23–38
2016 год	0–6	7–14	15–21	22–32

**Шкала пересчёта суммы первичных баллов
в оценку по АЛГЕБРЕ**

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
2016 год	0–2	3–10	11–15	16–20

**Шкала пересчёта суммы первичных баллов
в оценку по ГЕОМЕТРИИ**

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
2016 год	0–1	2–4	5–7	8–12

**Результаты участия обучающихся города Усолье-Сибирское в ГИА
по математике в 2016 году**

31 мая 2016г. проводился экзамен по алгебре в 9 классах.

Состав участников ГИА по видам ОУ

Таблица № 5

Вид образовательного учреждения	Количество участников	Процент участников
Лицей	60	7,4
Гимназия	132	16,2
Средняя общеобразовательная школа	559	68,8
Кадетская школа-интернат	42	5,2
Санаторная школа – интернат	20	2,4
Всего участников	813	100

Из таблицы № 4 видно, что 77 % выпускников составили обучающиеся общеобразовательных учреждений, а 23 % - обучающиеся лицей и гимназий.

По результатам проверки работ была составлена таблица № 6 результативности выполнения теста

Результаты ОГЭ в 9 классах по математике в 2016 году

От 31.05.2016

ОУ	Всего вы- пускни-	Кол-во участ- ников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успева- емость	Каче- ство
			Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%			
Лицей №1	60	59	7	11,9	39	66,1	11	18,6	2	3,4	3,9	96,6	78,0
Гимназия №1	64	63	22	34,9	37	58,7	4	6,3	0	0,0	4,3	100,0	93,7
СОШ №2	57	55	0	0,0	12	21,8	22	40,0	21	38,2	2,8	61,8	21,8
СОШ №3	58	55	2	3,6	9	16,4	21	38,2	23	41,8	2,8	58,2	20,0
СОШ №5	61	55	3	5,5	25	45,5	20	36,4	7	12,7	3,4	87,3	50,9
СОШ №6	37	26	0	0,0	4	15,4	11	42,3	11	42,3	2,7	57,7	15,4
СОШ №8	11	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0	2,3	25,0	0,0
Гимназия №9	68	66	12	18,2	28	42,4	22	33,3	4	6,1	3,7	93,9	60,6
СОШ №10	43	43	3	7,0	12	27,9	13	30,2	15	34,9	3,1	65,1	34,9
СОШ №12	70	68	3	4,4	29	42,6	27	39,7	9	13,2	3,4	86,8	47,1
СОШ №13	39	38	1	2,6	11	28,9	16	42,1	10	26,3	3,1	73,7	31,6
СОШ №15	40	30	0	0,0	4	13,3	11	36,7	15	50,0	2,6	50,0	13,3
СОШ №16	77	75	2	2,7	22	29,3	18	24,0	33	44,0	2,9	56,0	32,0
СОШ №17	66	65	1	1,5	11	16,9	23	35,4	30	46,2	2,7	53,8	18,5
Город	751	702	56	8,0	243	34,6	220	31,3	183	26,1	3,2	73,9	42,6
СШИ №4	20	20	0	0,0	1	5,0	7	35,0	12	60,0	2,5	40,0	5,0
УсГКК	42	42	1	2,4	6	14,3	21	50,0	14	33,3	2,9	66,7	16,7
ИТОГО	813	764	57	7,5	250	32,7	248	32,5	209	27,4	3,2	72,6	40,2

По результатам экзамена количество участников ГИА, которые выполнили экзаменационную работу – 519 человек, что составило 73,9 % от числа сдававших экзамен (72,4, % в 2015 году). Не смогли выполнить экзаменационную работу – 183 человека (26,1 % от общего числа сдававших, 27,6% в 2015 году). Успеваемость по городу составляет 73,9 % (72,4 % в 2015) Показатель успеваемости в городе выше по сравнению с прошлым учебным годом на 1,5 %.

Успеваемость выше городского уровня в ОУ: МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «СОШ № 5».

Таблица №6

ОУ	Качество	Динамика качество
Лицей №1	78,0	+40,3
Гимназия №1	93,7	+15,6
СОШ №2	21,8	+14,8
СОШ №3	20,0	+13,7
СОШ №5	50,9	+31,6
СОШ №6	15,4	-6
СОШ №8	0	0
Гимназия №9	60,6	+5,7
СОШ №10	34,9	+7,6
СОШ №12	47,1	+22,5
СОШ №13	31,6	+7,4
СОШ №15	13,3	+10,7
СОШ №16	32,0	+6,6
СОШ №17	18,5	+13,5
Город	42,6	+15,8

СШИ №4	5,9	-0,9
УсГКК	16,7	+4,8
ИТОГО	40,2	+14,6

Качество знаний по городу составляет 42,6% (25,6 % в 2015 году). Таким образом, можно утверждать, что качество знаний в городе выше по сравнению с прошлым годом на 17 %. Выше городского уровня в ОУ: МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 12». Качество знаний составляет 0 % в МБОУ «СОШ № 8».

Из таблицы №6 видим, что качество повысилось во всех ОУ по сравнению с прошлым учебным годом, кроме МБОУ «СОШ № 8», МБОУ «СОШ № 6», СШИ №4.

Средняя отметка по городу составила 3,2 (в 2015 году – 3,0).

Максимальное количество баллов по городу (30 б) набрала Беляева Ирина (МБОУ «Гимназия №9 »).

Минимальный балл в городе (0б) набрали 2 человека.

Сравнение результатов экзамена с результатами по области представлено в следующей таблице:

Таблица № 6

	Кол - во сдававших ГИА	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средняя оценка
Город	798	73,9	42,6	3,2
Область	23101	80,6	46,1	3,4

Данные, представленные в таблице № 6 свидетельствуют, что результаты экзамена обучающихся г. Усолье Сибирское ниже с областными результатами. Таким образом, показатель успеваемости в городе в этом учебном году ниже областного уровня на 6,7%, качество знаний ниже на 3,5 %.

Результаты выполнения заданий первой части (в процентах):

Таблица № 7

ОУ		Модуль «Алгебра»								Модуль «Геометрия»					Модуль «Реальная математика»						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
МБОУ «Лицей № 1»	81	95	64	83	95	84	59	79	91	71	78	84	81	90	88	90	97	95	79	84	
МБОУ «Гимназия №1»	98	95	60	94	98	92	83	84	98	92	87	95	79	92	98	89	95	95	87	92	
МБОУ «Гимназия №9»	82	96	56	74	82	89	47	61	82	67	71	85	67	91	88	85	86	96	76	65	
МБОУ «СОШ № 2»	42	82	24	40	67	42	20	44	51	38	35	51	29	69	86	42	62	95	38	35	
МБОУ «СОШ № 3»	45	64	33	44	51	38	18	44	51	27	29	40	40	67	76	44	56	91	36	29	
ОГООУСШИ № 4	35	15	25	10	35	10	5	35	35	10	40	35	30	50	45	10	15	15	15	15	
МБОУ «СОШ № 5»	73	91	55	68	73	71	34	57	77	59	59	63	66	73	86	64	68	96	63	46	
МБОУ «СОШ № 6»	42	62	23	27	50	35	12	38	35	31	38	19	38	73	65	31	62	88	31	27	
«ООШ № 8»	25	25	0	0	0	25	0	50	25	0	50	50	50	50	75	50	25	75	50	25	
МБОУ «СОШ № 10»	70	70	30	60	60	53	37	53	35	49	44	28	44	77	81	56	58	93	60	42	
МБОУ «СОШ № 12»	71	88	44	76	72	65	37	47	78	57	62	63	62	81	85	63	59	96	50	50	
МБОУ «СОШ № 13»	63	76	50	39	76	47	21	39	79	39	47	63	37	79	74	53	47	95	47	34	
МБОУ «СОШ № 15»	37	70	30	30	63	23	10	27	40	37	40	47	40	53	60	33	47	90	10	30	
МБОУ «СОШ № 16»	47	81	35	47	61	43	28	44	49	43	36	55	47	71	69	47	51	96	40	37	
МБОУ «СОШ № 17»	33	65	21	38	64	36	12	50	50	30	53	39	38	80	67	36	45	92	35	20	
УсГКК	33	79	24	29	48	62	17	17	57	43	43	62	36	69	79	43	67	95	31	33	
Город	59	80	40	55	69	57	32	51	64	49	53	59	52	76	79	56	64	92	50	46	

Планируемые *показатели трудности* заданий первой части работы (предполагаемый процент верных ответов) находятся в диапазоне от 40% до 90%. Процент выполнения заданий 3,7 части 1 не входит в планируемый диапазон.

Результаты выполнения заданий второй части (в процентах):

Таблица № 8

ОУ	Модуль «Алгебра»						Модуль «Геометрия»					
	21		22		23		24		25		26	
	16	26	16	26	16	26	16	26	16	26	16	26
Лицей № 1		24		38		10		5		3		
Гимназия № 1		30	10	33	3	14		19	2	5		
СОШ № 2												
СОШ № 3		2	7	7		5		7		2		
ОГООУСШИ №4												
СОШ № 5												
СОШ № 6												
ООШ № 8												
Гимназия № 9	3	12	3	20	2	6		6	3	8		
СОШ № 10				5		2		2				
СОШ № 12		3	1	6		1						
СОШ № 13		3	3	6								
СОШ № 15												
СОШ № 16		3	2	7		2		2				
СОШ № 17				4								
УсКГГ												
Город	0,3	7	2	10	0,4	3		3	0,4	2		

Планируемые проценты выполнения заданий второй части приведены в таблице № 9.

Таблица № 9

№ задания	21	22	23	24	25	26
Ожидаемый процент выполнения	30-50%	15-30%	3-15%	30-50 %	15-30 %	3-15%

Из приведённых таблиц № 8 и № 9 видно, что реальный уровень трудности (реальный процент правильно выполненных заданий по городу) оказался ниже планируемого по заданиям № 21, 22,24,25 и 26..

Как видим, что по заданию 21, 22,23 уложились в планируемый уровень трудности обучающиеся из МБОУ «Гимназия № 1», по заданию 22 обучающиеся МБОУ «Гимназия № 9», по заданию 22,23 МБОУ «Лицей № 1».

17.06.2016 состоялась пересдача. Результаты приведены в таблице №10

Результаты ОГЭ в 9 классах по математике в 2016 году

Пересдача от 17.06.2016, 21.06.2016

ОУ	вы- пуск- ни-	Кол-во участ-	5		4		3		2		Средняя отметка	Успева- емость	Каче- ство
			Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%			
Лицей №1	60	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	100,0	100,0
Гимназия №1	64												
СОШ №2	57	19	0	0,0	2	10,5	15	78,9	2	10,5	3,0	89,5	10,5
СОШ №3	58	20	0	0,0	0	0,0	18	90,0	2	10,0	2,9	90,0	0,0
СОШ №5	61	8	0	0,0	2	25,0	6	75,0	0	0,0	3,3	100,0	25,0
СОШ №6	37	9	0	0,0	0	0,0	8	88,9	1	11,1	2,9	88,9	0,0
СОШ №8	11	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0

Гимназия №9	68	4	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №10	43	15	0	0,0	0	0,0	15	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №12	70	8	0	0,0	1	12,5	6	75,0	1	12,5	3,0	87,5	12,5
СОШ №13	39	9	0	0,0	0	0,0	9	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №15	40	13	0	0,0	1	7,7	11	84,6	1	7,7	3,0	92,3	7,7
СОШ №16	77	28	0	0,0	3	10,7	25	89,3	0	0,0	3,1	100,0	10,7
СОШ №17	66	24	0	0,0	1	4,2	22	91,7	1	4,2	3,0	95,8	4,2
Город	751	161	0	0,0	11	6,8	142	88,2	8	5,0	3,0	95,0	6,8
СШИ №4	20	12	0	0,0	0	0,0	11	91,7	1	8,3	2,9	91,7	0,0
УсГКК	42	14	0	0,0	0	0,0	13	92,9	1	7,1	2,9	92,9	0,0
ИТОГО	813	187	0	0,0	11	5,9	166	88,8	10	5,3	3,0	94,7	5,9

Окончательные результаты приведены в таблице №11.

Результаты ОГЭ в 9 классах по математике в 2016 году

Основной этап _ конечные результаты

ОУ	Всего выпуск- ников	Кол-во участ- ников	5		4		3		2		Средняя от- метка	Успеваемость	Качество
			Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%			
Лицей №1	60	59	7	11,9	40	67,8	11	18,6	1	1,7	3,9	98,3	79,7
Гимназия №1	64	63	22	34,9	37	58,7	4	6,3	0	0,0	4,3	100,0	93,7
СОШ №2	57	55	0	0,0	14	25,5	37	67,3	4	7,3	3,2	92,7	25,5
СОШ №3	58	56	2	3,6	9	16,1	39	69,6	6	10,7	3,1	89,3	19,6
СОШ №5	61	56	3	5,4	27	48,2	26	46,4	0	0,0	3,6	100,0	53,6
СОШ №6	37	26	0	0,0	4	15,4	19	73,1	3	11,5	3,0	88,5	15,4
СОШ №8	11	4	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
Гимназия №9	68	66	12	18,2	28	42,4	26	39,4	0	0,0	3,8	100,0	60,6
СОШ №10	43	43	3	7,0	12	27,9	28	65,1	0	0,0	3,4	100,0	34,9
СОШ №12	70	68	3	4,4	30	44,1	33	48,5	2	2,9	3,5	97,1	48,5
СОШ №13	39	38	1	2,6	11	28,9	25	65,8	1	2,6	3,3	97,4	31,6
СОШ №15	40	30	0	0,0	5	16,7	22	73,3	3	10,0	3,1	90,0	16,7
СОШ №16	77	75	2	2,7	25	33,3	43	57,3	5	6,7	3,3	93,3	36,0
СОШ №17	66	65	1	1,5	12	18,5	45	69,2	7	10,8	3,1	89,2	20,0
Город	751	704	56	8,0	254	36,1	362	51,4	32	4,5	3,5	95,5	44,0
СШИ №4	20	20	0	0,0	1	5,0	18	90,0	1	5,0	3,0	95,0	5,0
УсГКК	42	42	1	2,4	6	14,3	34	81,0	1	2,4	3,2	97,6	16,7
ИТОГО	813	766	57	7,4	261	34,1	414	54,0	34	4,4	3,4	95,6	41,5

Общие выводы и рекомендации

17.06.2016 г. обучающиеся сдавали в резервный день(те, кто не сдал в основной день) . Из 209 девятиклассников не сдавших экзамен в основной день ,допущено было 187 . Из 187 девятиклассников подтвердили освоение программы 177 человек. Не подтвердили освоение программы 10 человек. В итоге 34 выпускника.

1) Результаты проведенного исследования показали, что 4,4% девятиклассников, показали низкие результаты

2) Сравнительный анализ выполнения теста за два последних года свидетельствует, что успеваемость повысилась по сравнению с прошлым годом на 22,3 %, а качество знаний повысилось на 17,2 %.

- 3) Большинство обучающихся допускают ошибки в преобразованиях алгебраических выражений: вынесение общего множителя за скобки, использование формул сокращенного умножения. Следует отрабатывать эти базовые навыки при решении различных математических задач: уравнений, неравенств, их систем.
- 4) Следует больше внимания уделять решению геометрических задач, так как все геометрические задачи, входящие в ОГЭ по математике вызвали у большинства учащихся затруднения при решении.
- 5) Как и в прошлые годы, обучающиеся допускают большое количество ошибок при решении линейных и квадратных уравнений и неравенств; рекомендуем уделить первостепенное внимание отработке алгоритмов решения подобных стандартных задач.
- 6) Без умения применять математический аппарат для решения задач практического содержания знание предмета теряет смысл и сводится к механическому выполнению некоторых действий. Поэтому следует больше внимания уделять решению задач с практическим содержанием, решению текстовых задач, а также задач, в которых требуется уметь использовать информацию, представленную на графиках и диаграммах.
- 7) Задания экзаменационных работ составляются на основе открытого банка заданий <http://opengia.ru/> Поэтому главная рекомендация – при организации повторения пройденного материала и подготовке к экзаменам использовать задачи из этого открытого банка.
- 8) Затруднение у учащихся вызвали задачи, для решения которых необходимо было применить свойства функций, в частности, строить графики. Вместе с тем в старших классах ведущую роль играют именно функциональные методы.
- 9) Особое внимание следует уделить привитию навыков применения буквенных формул, способности подставлять в эти выражения цифры и вычислять полученные значения. Недостаточный навык в этой области не позволяет даже вычислить значение функции в какой-либо точке, найти сумму нескольких членов прогрессии и сильно сказывается на дальнейшем обучении и результатах ЕГЭ.
- 10) Часть ошибок учащиеся допускают из-за своей невнимательности, неумения делать элементарную проверку правильности полученного результата. Поэтому необходимо обеспечить учащимся возможность тренировочного тестирования на местах с тем, чтобы не только лучше и целенаправленнее подготовиться к промежуточному тестированию, но и не допускать во время его проведения потери баллов по техническим причинам.
- 11) При подготовке к экзамену рекомендуется использовать также сборники, подготовленные кафедрой математики МИОО и материалы, размещённые на сайтах

<http://mathgia.ru>, <http://www.fipi.ru>, <http://obrnadzor.gov.ru>.

***О.А. Бархатова, МБОУ «СОШ №16»,
руководитель ГМО учителей математики***

ФИЗИКА

1. Общие показатели

Статистические данные представлены только по выпускникам текущего года и без учета ВПЛ. Статистические данные приводятся в динамике с прошлым годом, так как в 2015 году была существенно изменена структура ЕГЭ по физике и сравнивать результаты с 2014 годом не совсем корректно.

В 2016 году в экзамене по физике приняли участие выпускники из 14 образовательных учреждений города и выпускники прошлых лет.

Таблица 1.

Статистические данные ЕГЭ по физике 2016 года

Количество принявших участие:	147
Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	143
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	97,3%
Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	4
Процент участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	2,7%
Количество участников, получивших 100 баллов:	0
Количество участников, получивших 80 баллов и более:	3
Процент участников, получивших 80 баллов и более:	2%
Средний тестовый балл:	46,8
Максимальный тестовый балл:	87
Минимальный тестовый балл:	20

Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы среднего общего образования, составляет 36 баллов.

Таблица 2.

**Статистические данные ЕГЭ по физике 2016 года
по общеобразовательным организациям города, участвовавших
в экзамене в динамике с показателями 2015 года**

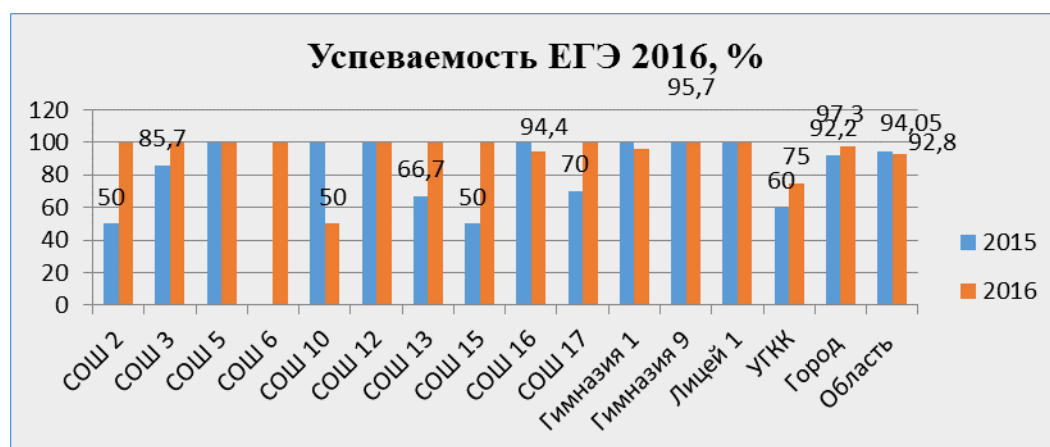
ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодоле-ли сред-ний тестовый балл по городу (46,8 б)		Преодоле-ли сред-ний тестовый по Иркутской области (46 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2016	динамика (в срав-нении с 2015г)								
Лицей №1	72	24	33,3	24	100,0	0	0,0	50	-3,0	1	4,2	10	41,7	10	41,7	87	38
Гимназия №1	50	23	46,0	22	95,7	1	4,3	52	-8,0	1	4,3	16	69,6	18	78,3	80	24
СОШ №2	26	3	11,5	3	100,0	0	0,0	49	14,0	0	0,0	2	66,7	2	66,7	57	43
СОШ №3	15	7	46,7	7	100,0	0	0,0	45	2,0	0	0,0	3	42,9	3	42,9	53	38
СОШ №5	22	8	36,4	8	100,0	0	0,0	42	1,0	0	0,0	2	25,0	2	25,0	53	36
СОШ №6	16	2	12,5	2	100,0	0	0,0	45		0	0,0	1	50,0	1	50,0	49	41
Гимназия №9	56	26	46,4	26	100,0	0	0,0	48	-7,0	0	0,0	11	42,3	15	57,7	67	38

СОШ №10	12	2	16,7	1	50,0	1	50,0	32	-10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	44	20
СОШ №12	47	15	31,9	15	100,0	0	0,0	49	6,0	1	6,7	4	26,7	4	26,7	80	38
СОШ №13	25	4	16,0	4	100,0	0	0,0	43	-8,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	47	40
СОШ №15	14	3	21,4	3	100,0	0	0,0	43	6,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	48	39
СОШ №16	26	18	69,2	17	94,4	1	5,6	43	-1,0	0	0,0	3	16,7	5	27,8	57	32
СОШ №17	26	8	30,8	8	100,0	0	0,0	43	3,0	0	0,0	2	25,0	2	25,0	54	38
УсГКК	24	4	16,7	3	75,0	1	25,0	36	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	42	28
Итого по городу	431	147	34,1	143	97,3	4	2,7	46,8	-1,5	3	2,0	56	38,1	64	43,5	87	20

Количество участников в 2016 году в сравнении с прошлым годом увеличилось на 31 человек. Наибольшее количество участников ЕГЭ по физике обучались в и гимназии № 1, гимназии № 9, лицее № 1, СОШ № 12, СОШ № 16. Максимальный балл в городе – 87 (лицей № 1), минимальный балл – 20 (СОШ № 10), максимальный средний балл – 52 (гимназия № 1), минимальный средний балл – 32 (СОШ № 10).

Диаграмма 1

**Успеваемость ЕГЭ по физике 2015 года
по общеобразовательным организациям города, участвовавших в экзамене**



Как видно из диаграммы №1, в 2016 году повысился уровень освоения основной общеобразовательной программы среднего общего образования по физике, успеваемость по городу составила 97,3% что на 5,1% выше чем в 2015 году и больше областного в 2016 году на 4,5%. Не достигли 100%-ной успеваемости: гимназия № 1, СОШ № 10, СОШ № 16, УсГКК.

Средний балл, минимальный, максимальный баллы

В 2016 году средний балл в городе снизился на 1,5 балла по сравнению с 2015 годом, но превысил областные показатели на 0,5 балла (см. диаграмму 2). Данные таблицы 1 показывают: 5 ОУ в городе имеют средний балл выше городского (гимназия № 1, гимназия № 9, лицей № 1, СОШ № 2, СОШ № 12); 6 ОУ снизили свои показатели по среднему баллу от 1 до 10 баллов (лицей № 1 – 3б, гимназия № 1 – 8 б, гимназия № 9 – 7 б, СОШ № 10 – 10 б, СОШ № 13 – 8 б, СОШ № 16 – 1 б); ОУ повысили средний балл (СОШ № 2 – 14 б, СОШ № 3 – 2 б, СОШ № 5 – 1 б, СОШ № 12 – 6 б, СОШ № 15 – 6 б, СОШ № 17 – 3б).

Минимальный балл в 2016 году снизился с 24 баллов до 20 баллов. Произошло значительное снижение и максимального балла с 92 баллов до 87 (областные показатели тоже имеют отрицательную динамику: в 2015 году максимальный балл – 100 б, а в 2016 году – 98 б.)

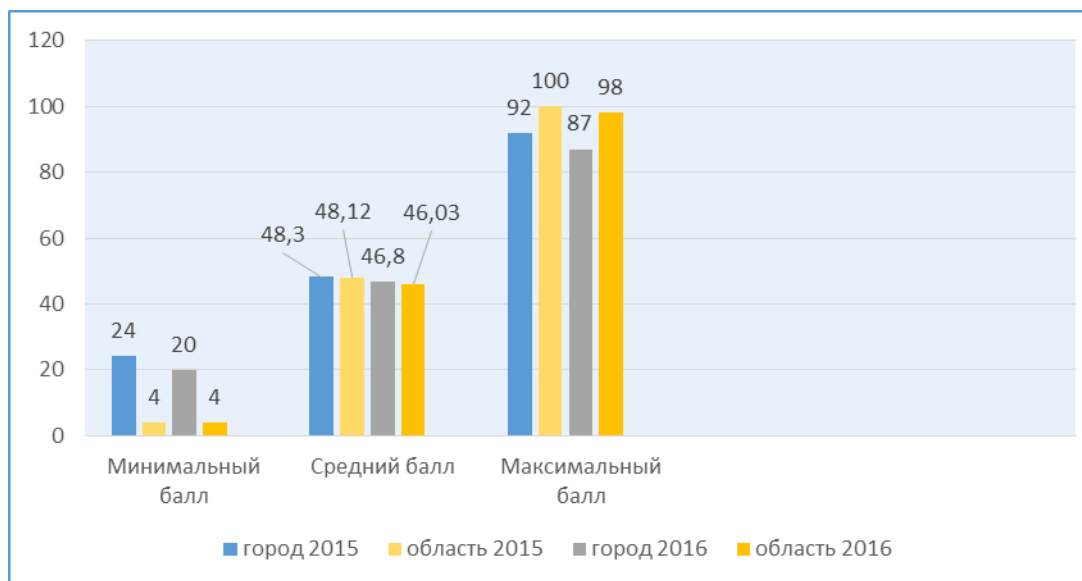


Таблица 3

Лучшие результаты в городе

Ф. И. О.	Общеобразовательное учреждение	Балл	Учитель
Юрасов Илья Олегович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1»	87	Косинцева И.С.
Белов Евгений Сергеевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1»	80	Верхотурова С.С.
Федосеев Александр Геннадьевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 12»	80	Ахметсафина А.Н.

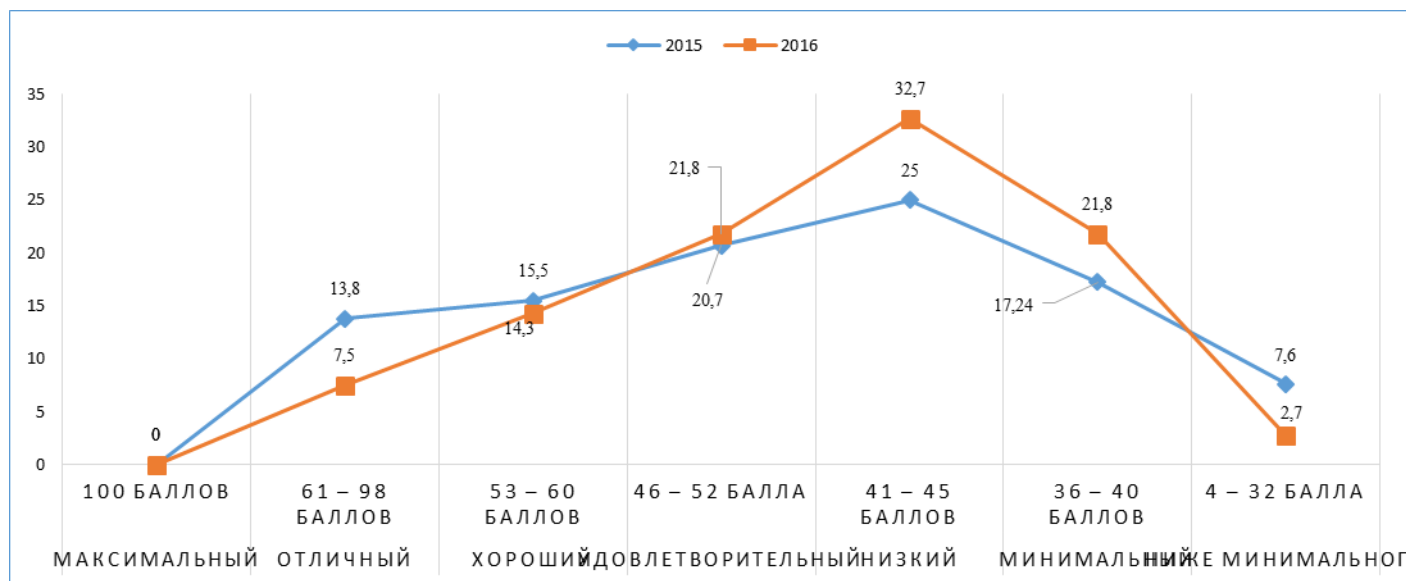
Таблица 4

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки

ОУ	Количество человек по уровням подготовки (процент)						
	Максимальный 100 баллов	Отличный 61 – 98 баллов	Хороший 53 – 60 баллов	Удовлетворительный 46 – 52 балла	Низкий 41 – 45 баллов	Минимальный 36 – 40 баллов	Ниже минимального 4 – 32 балла
СОШ 2	0	0	1 (33,3%)	1 (33,3%)	1 (33,3%)	0	0
СОШ 3	0	0	1 (14%)	2 (28,6%)	2 (28,6%)	2 (28,6%)	0
СОШ 5	0	0	1 (12,5%)	1 (12,5%)	2 (25%)	4 (50%)	0
СОШ 6	0	0	0	1 (50%)	1 (50%)	0	0
СОШ 10	0	0	0	0	1 (50%)	0	1 (50%)
СОШ 12	0	3 (20%)	0	1 (6,7%)	6 (40%)	5 (33,3%)	0
СОШ 13	0	0	0	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	0
СОШ 15	0	0	0	1 (33,3%)	1 (33,3%)	1 (33,3%)	0
СОШ 16	0	0	2 (11,7%)	3 (16,7%)	6 (33,3%)	6 (33,3%)	1 (5,6%)
СОШ 17	0	0	1 (12,5%)	1 (12,5%)	2 (25%)	4 (50%)	0
Гимназия 1	0	2 (8,7%)	8 (34,8%)	8 (34,8%)	3 (13%)	1 (4,3%)	1 (4,3%)
Гимназия 9	0	2 (7,7%)	4 (15,4%)	9 (34,6%)	10 (38,5%)	2 (7,7%)	0

Лицей 1	0	4 (16.7%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)	10 (41.7%)	4 (16.7%)	0
УГКК	0	0	0	0	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)
Итого	0	11	21	32	48	32	4
Итого, %	0	7,5	14,3	21,8	32,7	21,8	2,7

Диаграмма 3



Распределение участников экзамена по уровням подготовки смещено в область низкого уровня, при чём данный показатель в 2016 году увеличился на 7,7% и максимум приходится тоже на низкий уровень. Данная статистика может указывать на то, что большая часть выпускников, по разным причинам, не получает достаточной подготовки для успешной сдачи экзамена.

В 2016 году наименьший тестовый балл (ТБ2), получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участников экзамена, составил 62 балла. Данные таблицы 3 говорят о том, что данного уровня достигли экзаменуемые инновационных учреждений города (гимназия № 1 – 2 чел., гимназия № 9 – 2 чел., лицей № 1 – 4 чел. и СОШ № 12 – 3 человека). Процент обучающихся, получивших хороший результат на экзамене (53 – 60 баллов) также снизился. Положительным моментом в 2016 году является тот факт, что на 4,9% процента снизилось количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог.

2. Качество выполнения ЕГЭ по физике

В 2016 году структура КИМ состоит из двух частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания, из которых 9 заданий с выбором и записью номера правильного ответа и 15 заданий с кратким ответом, в том числе задания с самостоятельной записью ответа в виде числа, а также задания на установление соответствия и множественный выбор, в которых необходимо записать ответ в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25 – 27) и 5 заданий (28 – 32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

В кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников в внесены формулы, которые экзаменуемые должны использовать в данном виде при выполнении заданий 28 – 32. Подробно со структурой КИМ, кодификатором можно ознакомиться на сайте ФИПИ <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>.

Качество выполнения заданий части 1

При анализе данной части КИМ учитывалось выполнение заданий 1 – 24, в том числе и частичное выполнение (получили 1 балл) заданий 6, 7, 11, 12, 17, 18, 22, 24.

Таблица 5

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Кол-во экзаменуемых, выполнивших данное задание	% выполнения задания
1	Кинематика	Б	90	61,2
2	Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона	Б	39	27
3	Закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	92	63
4	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	86	59
5	Условие равновесия твердого тела, сила Архимеда, давление, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	106	72
6	Механика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	Б, П	113	77
7	Механика (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения</i>)	П, Б	80	54,4
8	Модели строения газов, жидкостей и твердых тел. Диффузия, броуновское движение, модель идеального газа. Изменение агрегатных состояний вещества, тепловое равновесие, теплопередача (<i>объяснение явлений</i>)	Б	65	44
9	Изопроцессы, работа в термодинамике, первый закон термодинамики	Б	107	73
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты, КПД тепловой машины	Б	65	44

11	МКТ, термодинамика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	Б,П	122	83
12	МКТ, термодинамика (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения</i>)	П, Б	96	65
13	Электризация тел, проводники и диэлектрики в электрическом поле, явление электромагнитной индукции, интерференция света, дифракция и дисперсия света (<i>объяснение явлений</i>)	Б	81	55
14	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (<i>определение направления</i>)	Б	50	34
15	Закон Кулона, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность, закон Джоуля-Ленца	Б	52	35
16	Закон электромагнитной индукции, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	83	56
17	Электродинамика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	Б,П	134	91
18	Электродинамика (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения</i>)	П,Б	126	85,7
19	Инвариантность скорости света в вакууме. Планетарная модель атома. Нуклонная модель атома	Б	54	36,7
20	Радиоактивность. Ядерные реакции	Б	105	71,43

21	Фотоны. Закон радиоактивного распада	Б	11	7,48
22	Квантовая физика (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения)	П	60	40,8
23	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	49	33
24	Механика – квантовая физика (методы научного познания: интерпретация результатов опытов)	П	116	79

По данным таблицы можно сделать следующие выводы:

1. Наибольшие затруднения вызвали задания по следующим темам: Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона, тепловое равновесие, теплопередача (объяснение понятий), Относительная влажность воздуха, количество теплоты, КПД тепловой машины, электризация тел, проводники и диэлектрики в электрическом поле, явление электромагнитной индукции, интерференция света, дифракция и дисперсия света, принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца, Закон Кулона, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность, закон Джоуля-Ленца, инвариантность скорости света в вакууме. Планетарная модель атома. Нуклонная модель атома, квантовая механика.
2. На базовом уровне недостаточно уделяется внимания формированию применения полученных знаний для объяснения физических явлений, развитию навыков решения типовых задач.
3. Средний показатель качества выполнения заданий части 1 равен 56,1% (- 2.3%), что соответствует достаточно низкому уровню освоения участниками экзамена основных понятий и законов физики.

Таблица 6

Качество выполнения заданий части 2

Задания 25 – 27

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Кол-во экзаменуемых, выполнивших данное задание	% выполнения задания
25	Механика, молекулярная физика (расчётная задача)	П	12	8,16
26	Молекулярная физика, электродинамика (расчётная задача)	П	98	67
27	Электродинамика, квантовая	П	14	9,5

	физика			
--	--------	--	--	--

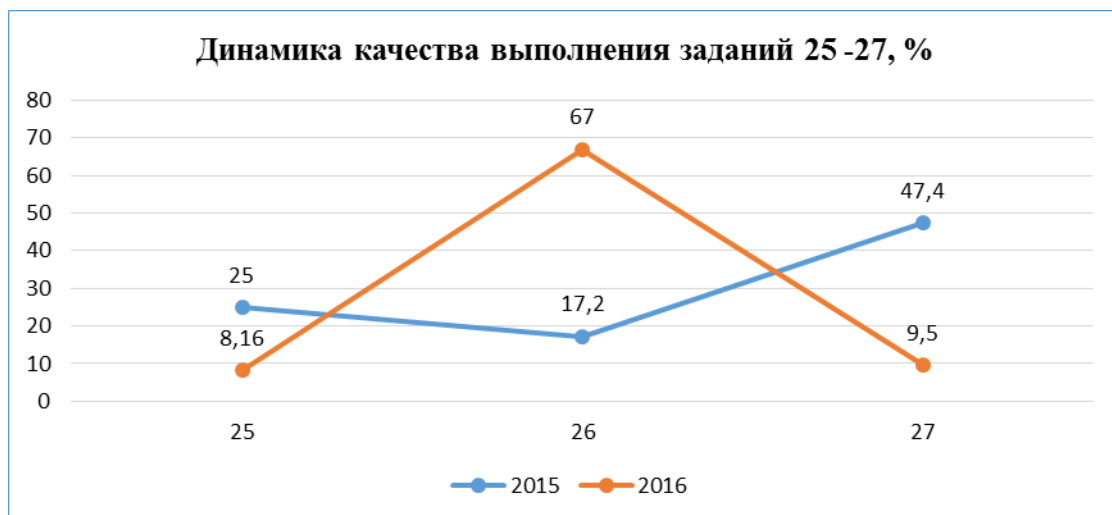


Диаграмма 4

Из таблицы 5 и диаграммы 4 можно сделать вывод: экзаменуемы слабо справляются с заданиями, требующими решения задач с применением и преобразованием 2-х и более формул. Так как нет у учителей доступа к КИМ не представляется возможным оценить детально выполнение данных заданий с указанием конкретных физических законов, которые вызвали затруднения у экзаменуемых. При подготовке обучающихся к ЕГЭ рекомендовать учителям физики сборники для подготовки к ЕГЭ, которые имеются в продаже.

Задания 28 – 32 (с развернутым ответом)

К выполнению задач с развернутым ответом приступили 26,6% экзаменуемых.

Диаграмма 5



Диаграмма 6

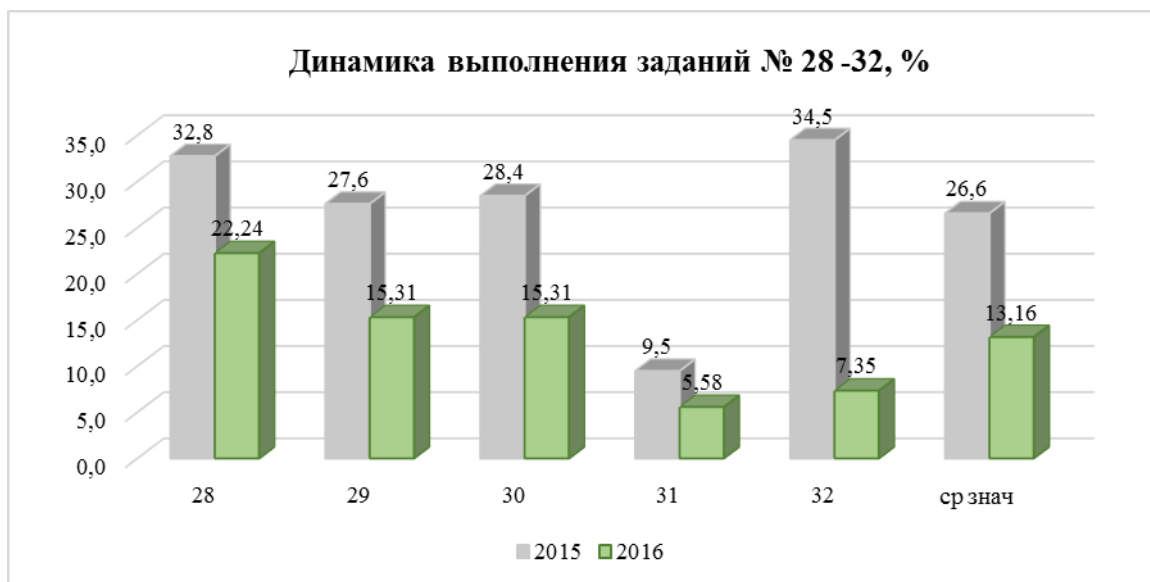


Диаграмма 6 «Динамика выполнения заданий № 28 – 32, %» включает процентное соотношение суммы чисел количества выпускников, выполнивших данные задания на 1, 2 и 3 балла к общему количеству участников ЕГЭ. Из диаграммы 5 явно видно в 2016 году снижение качества выполнения заданий с развернутым ответом.

В 2016 году экзаменуемые лучше выполнили задание № 28 (качественная задача). В данной задаче проверялось умение читать графики изопроцессов, их объяснение с применением первого закона термодинамики. Большинство выпускников выполнили задание частично, сделав ошибку при описании второй части графика, поэтому получили, в соответствии с критериями, 1 балл.

Задача № 29 проверяла умения решать задачи на относительность механического движения. Задача состояла из двух частей: 1 часть – закон сложения скоростей для движения тел в одном направлении, 2 часть – закон сложения скоростей при движении тел, у которых скорости направлены перпендикулярно. Наибольшее количество обучающихся, из приступивших к решению этой задачи, справились с первой частью, получив тем самым 1 балл. Вторая часть показала пробелы в знаниях по теме сложение и вычитание векторов, что говорит не только о недостаточных знаниях законов физики, но и слабой математической подготовке.

В задаче № 30 необходимо было составить уравнение теплового баланса, с чем большинство приступивших справилось с заданием. Но задача не была стандартной и нужно было выстроить некое логическое рассуждение, что и вызвало затруднение.

Задача № 31 - движение заряженной частицы в электрическом поле. Это задача оказалась наиболее сложной для выпускников 2016 года, сдававших ЕГЭ по физике, с ней полностью или частично справились всего лишь 5,58% участников ЕГЭ.

В задаче № 32 необходимо было построить ход лучей в собирающей линзе с использованием побочной оси и по подобию треугольников составить необходимые для решения уравнения. Часть обучающихся, кто не получил 3 балла за данную задачу построили чертеж, но не смогли найти подобные треугольники и решить уравнения, что тоже говорит о недостаточной математической подготовке.

Результаты решения задач с развернутым ответом (наиболее важный вид деятельности, востребованный при поступлении в инженерно-физические вузы) показывают, что только 13,6% выпускников освоили решение задач на применение знаний в измененных и новых ситуациях и полностью готовы к обучению в вузе. Это говорит о том, что большое число участников ЕГЭ по физике не имеют возможности полноценного изучения курса физики профильного уровня с учебной нагрузкой не менее 5 часов в неделю. КИМ ЕГЭ по физике в целом, а особенно задания высокого уровня сложности строятся на базе профильного курса. А его освоение является залогом успешного продолжения образования в соответствующих вузах. Низкие результаты решения задач свидетельствуют, прежде всего о недостатке учебного времени и о том, что физика изучается преимущественно на базовом уровне с нагрузкой 2 часа в неделю. При этом в целом осваи-

ваются все элементы содержания в соответствии с кодификатором, но времени на формирование сложных видов деятельности (в том числе на освоение решения задач) явно не хватает. (ФИПИ. Аналитические и методические материалы. Физика 2015 год <http://fipi.ru/sites/default/files/document/1471851265/fizika.pdf>)

Общие выводы и рекомендации

7. Анализ результатов показал, что в 2016 году повысилась успеваемость сдачи ЕГЭ (количество не преодолевших минимальный порог снизилось до 4 человек), но снизилось качество выполнения экзаменационной работы.

8. Выпускники, показавшие по результатам ЕГЭ неудовлетворительный уровень подготовки по физике, выполняют лишь отдельные задания базового уровня сложности и демонстрируют крайне низкий уровень владения основным понятийным аппаратом школьного курса физики.

9. Школьники с удовлетворительным уровнем подготовки, показали владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности. На результаты выполнения отдельных заданий для этой группы учащихся оказывает влияние недостаточный уровень математической подготовки. В целом эти выпускники успешно справляются с несложными заданиями на применение законов физики на качественном и расчетном уровнях.

10. Группа тестируемых с хорошим уровнем подготовки показала системные знания школьного курса физики при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности. Экзаменуемые, демонстрируют умения решать достаточно объемные с точки зрения математических выкладок задачи высокого уровня сложности, проявляют способности действовать в ситуации новой физической модели в нестандартных задачах третьей части работы.

11. Обучающиеся, изучающие физику в 10 – 11 классах по 1 – 2 часа в неделю не могут добиться хороших результатов без дополнительных занятий на факультативах или спецкурсах. При отсутствии спецкурсов и факультативов необходимо шире использовать систему индивидуальных учебных планов для обучающихся, выбравших физику для сдачи ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ убеждают в необходимости использования при подготовке к ЕГЭ современных технологий и форм обучения (индивидуальные планы, дистанционное обучение), освоения критериального подхода к оценке заданий с развернутым ответом.

С точки зрения методики обучения решению задач целесообразно отказаться от принципа: «заучить как можно больше решений типовых задач». При таком подходе решение задач из сложной самостоятельной деятельности превращается практически в репродукцию, при которой показанные учителем алгоритмы решения без должного анализа и осмысления применяются к аналогичным задачам. Гораздо более ценным является подход, при котором в классе разбирается наиболее сложная задача по данной теме, а затем в малых группах учащиеся сначала совместно друг с другом, а затем самостоятельно вырабатывают планы решения более простых задач (частных случаев рассмотренной в классе задачи). (ФИПИ. Аналитические и методические материалы. Физика 2015 год <http://fipi.ru/sites/default/files/document/1471851265/fizika.pdf>)

Успешность решения качественных задач зависит не только от глубины понимания физических процессов, описываемых в задании, но и от сформированности умения выстраивать обоснованные рассуждения. На каждом уроке должны присутствовать качественные задачи: от простых вопросов, требующих «одношаговых» ответов, до сложных задач с многоступенчатым обоснованием на основании нескольких законов или явлений. При этом необходимо использовать как письменные формы ответов, так и устные.

В 2016 – 2017 учебном году необходимо продолжить опыт ГМО учителей физики по адаптации обучающихся к данной форме контроля через проведение мониторингов и репетиционных экзаменов. Провести в январе (феврале) 2017 года городской бесплатный репетиционный экзамен, который будет являться обязательным для учащихся, планирующих сдавать ЕГЭ по физике.

С целью методической помощи учителю в подготовке обучающихся к ЕГЭ провести не менее 2-х семинаров – тренингов для учителей с разбором задач части 2 экспертами предметной региональной комиссии по проверке ЕГЭ (Чугин А. М. и Глушкова И.А.)

*И.А. Глушкова,
руководитель ГМО учителей физики*

ХИМИЯ

1. Характеристика структуры экзаменационных моделей ОГЭ 2016 года

В 2016 г., как и в предыдущие годы, на выбор органов управления образованием субъектов РФ предлагается две модели экзаменационной работы по химии:

- *экзаменационная модель 1* по своей структуре и содержанию включаемых в нее заданий аналогична экзаменационной работе 2013- 2015 г.г.;
- *экзаменационная модель 2* предусматривает выполнение реального химического эксперимента.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей.

Часть 1 содержит 19 заданий *с кратким ответом*, в их числе 15 заданий *базового уровня сложности* (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4,...15) и 4 задания *повышенного уровня сложности* (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех).

Часть 2 в зависимости от модели КИМ содержит 3 или 4 задания *высокого уровня сложности, с развернутым ответом*. Различие экзаменационных моделей 1 и 2 состоит в содержании и подходах к выполнению последних заданий экзаменационных вариантов:

экзаменационная модель 1 содержит задание 22, предусматривающее выполнение «мысленного эксперимента»;

экзаменационная модель 2 содержит задания 22 и 23, предусматривающие выполнение лабораторной работы (реального химического эксперимента).

Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68, 18 и 14% соответственно.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы моделей 1 и 2

№	Части работы	Тип заданий	Количество заданий М1/М2	Максимальный первичный балл за выполнение заданий М1/М2	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного М1 – 34 / М2 – 38
1	Часть 1	Задания базового уровня сложности, с кратким ответом	15/15	15/15	44,1/39,5
		Задания повышенного уровня сложности, с кратким ответом	4/4	8/8	23,5/21,0
2	Часть 2	Задания с развернутым ответом	3/4	11/15	32,4/39,5
	Итого		22/23	34/38	100

Каждая группа заданий экзаменационной работы имеет свое назначение.

Задания части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др.

В части 2 задания *с развернутым ответом* наиболее сложные в экзаменационной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

Выполнение заданий этого вида предполагает сформированность комплексных умений:

составлять электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции;

объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением, взаимосвязь неорганических веществ;

проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

В экзаменационной работе моделей 1 и 2 первые два задания с развернутым ответом (20 и 21) аналогичные. При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. Задание 21 предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Задание 22 является практико-ориентированным и в модели 1 имеет характер *«мысленного эксперимента»*. Оно ориентировано на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

Задание 23 в экзаменационной работе (модель 2) органично связано по своему содержанию с заданием 22 и имеет характер *реального химического эксперимента*. Его выполнение требует владения не только названными выше умениями, но и умением безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием.

Включенные в работу задания распределены по содержательным блокам: «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах», «Методы познания веществ и химических явлений», «Химия и жизнь».

Содержательные блоки для ОГЭ совпадают с содержательными блоками ЕГЭ, также как и структура построения КИМов практически идентичная.

2. Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам действий

При определении количества заданий КИМ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных содержательных блоков, учитывалось, какой объем каждый из них занимает в курсе химии. Например, было принято во внимание, что в системе знаний, определяющих уровень подготовки выпускников основной школы по химии, наиболее значительным является блок «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах». По этой причине доля заданий, проверяющих усвоение содержания данного блока, составила в экзаменационной работе 38% от общего количества всех заданий. Доля заданий, проверяющих усвоение элементов содержания остальных блоков учебного материала, также определена пропорционально их объему.

Распределение заданий экзаменационной работы моделей 1 и 2 по содержательным разделам курса химии

№	Содержательные разделы	Количество проверяемых элементов содержания / количество	Процент элементов данного блока в кодификаторе	Максимальный балл за выполнение заданий каждого блока (М1/М2)	Процент от общего максимального балла (М1/М2)
1	Вещество	7/6	21,9	8/8	23,5/21,05
2	Химическая реакция	6/5	18,8	8/8	23,5/21,05
3	Элементарные основы неорганической химии. представления об органических веществах	10/8	31,2	12/12	35,3/31,6
4 и 5	Методы познания веществ и химических явлений. Химия и жизнь	9/3/4	28,1	6/10	17,7/26,3
	Итого	32/22/23	100	34/38	100

3. Распределение заданий КИМ по уровням сложности

В экзаменационную работу включены задания различных уровней сложности: базового – Б; повышенного – П; высокого – В.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл (М1/М2)	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу (М1/М2)
Базовый (Б)	15	15/15	44,1/39,5
Повышенный (П)	4	8/8	23,5/21,0
Высокий (В)	3/4	11/15	32,4/39,5
Итого	22/23	34/38	100

4. Продолжительность экзамена химии

На выполнение экзаменационной работы в соответствии с моделью 1 отводится 2 часа – 120 минут; в соответствии с моделью 2 – 140 минут. Дополнительно для модели 2 выделяется 20 минут для выполнения задания 23 – химический эксперимент.

5. Система оценивания

Все полученные первичные баллы переводятся по шкале в 5-балльную оценку.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале (работа без реального эксперимента, модель 1)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 8	9 – 17	18 – 26	27 – 34

Отметку «5» рекомендуется выставять в том случае, если из общей суммы баллов, достаточной для получения этой отметки, выпускник набрал 5 и более баллов за выполнение заданий части 3.

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 23 баллам.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале (работа с реальным экспериментом, модель 2)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 8	9 – 18	19 – 28	29 – 38

Отметку «5» рекомендуется выставять в том случае, если из общей суммы баллов, достаточной для получения этой отметки, выпускник набрал 7 и более баллов за выполнение заданий части 3.

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 25 баллам.

6. Результаты участия обучающихся города Усолье-Сибирское в ОГЭ по химии в 2016 году

Количество участников ОГЭ по химии составило 112 человек, что составило 13,7% от общего количества выпускников. В Иркутской области количество участников экзамена составило в 2016 г 2627 человек. С этого года выпускникам 9-х классов, по мимо двух обязательных экзаменов необходимо было выбрать два экзамена по выбору, этим и объясняется большое количество выпускников, выбравших предмет для сдачи экзамена.

Статистические данные

	Иркутская область	г.Усолье-Сибирское
Количество участников экзамена	2627	112
Количество участников, подтвердивших освоение программы по химии	2283	91
Успеваемость	86,9%	81,2%
Качество	47,6%	35,7%
Количество участников, получивших отметку «2»	344 (13,1%)	21(18,8%)
Количество участников, получивших отметку «3»	1033 (39,3%)	50 (44,6%)
Количество участников, получивших отметку «4»	837 (31,7%)	23 (20,5%)
Количество участников, получивших отметку «5»	413 (15,7%)	17 (15,2%)
Количество участников, получивших максимальный балл (34)	20 (0,8%)	1 (0,9%)
Средний балл	16,5	15,9
Средняя отметка	3,5	3,3

Статистика распределения по видам ОУ

Вид ОУ	Количество участников	Процент
Лицей	11	18,3

Гимназия	18	13,6
СОШ	82	63,1
Кадетская школа	-	-
Санаторная школа-интернат	1	5
Итого	112	100

Следует отметить, что максимальное количество баллов получил один выпускник Кирсанова Валерия Викторовна МБОУ «Лицей №1». От 31-33 баллов (91-97%) получили 5 выпускников: Иванова Анна Евгеньевна МБОУ «Лицей №1» (33б), Белезова Александра Сергеевна МБОУ «Гимназия №1» (32б), Гуденко Екатерина Игоревна МБОУ «Лицей 31» (32б), Скачков Никита Михайлович МБОУ «Лицей 31» (32б), Борисов Никита Игоревич МБОУ СОШ №5 (31б).

Результативность выполнения работы

ОУ	Количество участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество	Max балл	Min балл
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					
Лицей №1	11	8	72,7	3	27,3		0,00		0,00	4,7	100	100	34	22
Гимназия №1	11	4	36,4	3	27,3	2	18,2	2	18,2	3,8	81,8	63,6	32	4
СОШ №2	8		0,00	2	25	6	75		0,00	3,3	100	25	24	9
СОШ №3	11		0,00	2	18,2	5	45,5	3	27,3	2,6	63,6	18,2	25	4
СОШ №5	2	1	50		0,00		0,00	1	50	3,5	50	50	31	8
СОШ №6	3		0,00	1	33,3	1	33,3	1	33,3	3,0	66,7	33,3	19	6
Гимназия №9	7	1	14,3	4	57,1	2	28,6		0,00	3,9	100	71,4	28	9
СОШ №10	8	1	12,5		0,00	5	62,5	2	25	3,0	75	12,5	29	7
СОШ №12	17		0,00	5	29,4	9	52,9	3	17,6	3,1	82,4	29,4	22	6
СОШ №13	4	1	25		0,00	3	75		0,00	3,5	100	25	28	9
СОШ №15	2		0,00		0,00	2	100		0,00	3,0	100	0	12	10
СОШ №16	19		0,00	3	15,8	9	47,4	7	36,8	2,8	63,2	15,8	24	3
СОШ №17	8	1	12,5		0,00	5	62,5	2	25	3,0	75	12,5	28	5
СПИ №4	1		0,00		0,00	1	100		0,00	3,0	100	0	13	13
ИТОГО	112	17	15,2	23	20,5	50	44,6	21	18,8	3,3	81,2	35,7	34	3

Успеваемость по городу составила 81,2%, качество 35,7%, уровень обученности по городу 3,3, средний балл составил 15,9 баллов. Следует отметить, что участники итоговой аттестации в городе использовали модель 1, где максимальное число баллов составляет 34.

Успеваемость, качество обученности и средний балл ниже областного значения, но не значительно.

Распределение по гендерному признаку

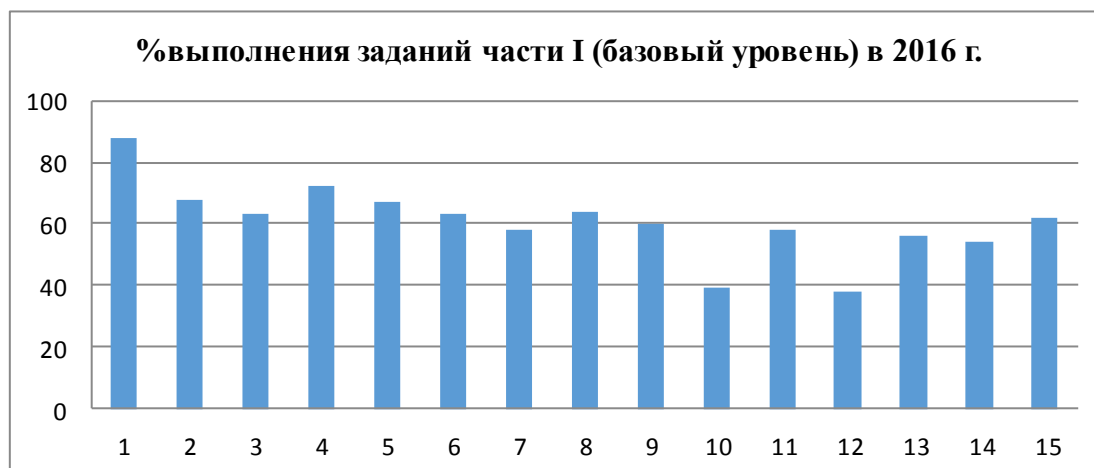
	Юноши	Девушки
Количество	40 (35,7%)	72 (64,3%)

Из них «2»	8 (7%)	13 (12%)
«3»	18 (16%)	32 (29%)
«4»	8 (7%)	15 (13%)
«5»	4 (4%)	13 (12%)

7. Анализ содержания и успешности выполнения заданий ОГЭ по химии по частям

7.1. Задания части I

К выполнению заданий данного типа приступили все участники экзамена. В данной части задания с 1-15 базовый уровень, задания 16-19 повышенный уровень.



Как видно из диаграммы наиболее трудными для выпускников оказались вопросы: 7, 9,10,11,12, 13,14

Задания базового уровня, вызвавшие наибольшее затруднение выпускников (процент выполнения ниже 60%)

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
12	38	Химические свойства солей (средних)
10	39	Химические свойства оксидов: основных, кислотных, амфотерных
14	54	Степень окисления химических элементов. Окислитель, восстановитель, окислительно-восстановительные реакции.
13	56	Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия
7	58	Электролиты и неэлектролиты. Катионы, анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей, солей (средних)
11	58	Химические свойства оснований, химические свойства кислот
9	60	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов

Наиболее высокие результаты продемонстрировали экзаменующиеся по вопросу 1

Лучшие результаты выполнения заданий базового уровня (процент выполнения выше 80%)

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
1	88	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева

При анализе выполнения заданий данного типа следует отметить, что двое выпускников Кирсанова Валерия Викторовна МБОУ «Лицей №1», Иванова Анна Евгеньевна МБОУ «Лицей

№1» всю базовую часть выполнили безошибочно. Следует отметить, что трудным вопросом для выпускников оказался вопросы, связанные с применением химических свойств сложных веществ, процент выполнения 38-39%.

В целом задания базового уровня сложности экзаменуемые выполнили на 61%, что говорит об удовлетворительном уровне подготовки.

7.2. Задания части I (повышенный уровень)

При анализе протокола проверки результатов государственной итоговой аттестации по химии следует отметить, что к выполнению заданий данного типа приступили все участники экзамена. В этой части четыре задания, каждое из которых оценивается в 2 балла, при допущении незначительных ошибок выставляется 1 балл. Полностью на 100% выполнил эту часть работы лишь только один экзаменуемый Кирсанова Валерия Викторовна МБОУ «Лицей №1» а также неплохой результат – процент выполнения 75% показал Князев Захар Максимович МБОУ СОШ №16.

Таблица результатов выполнения заданий 16-19

	0 баллов		1 балл		2 балла	
	кол-во набравших	%	кол-во набравших	%	кол-во набравших	%
Вопрос №16	7	6	54	48	51	46
Вопрос №17	27	24	65	58	20	18
Вопрос №18	73	65	25	22	14	13
Вопрос №19	64	57	25	22	26	21



Как видно из диаграммы средний результат показали учащиеся по вопросу 16 - периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева, строение атома, следует отметить, что и в первой части этот вопрос был успешно выполнен экзаменуемыми.

Вопросы, вызвавшие затруднения выпускников.

Вопрос	% выпол	Содержание элемента
17	18	Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и Кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы
18	13	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)
19	21	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ

По поводу вопроса 17 это материал органической химии, в курсе 9 класса он изучается обзорно, в виде общих сведений об органических веществах, следует отметить, что вопросы органической химии достаточно сложны, более подробно курс органической химии проходит в 10 классе. Вопросы 18 и 19 тесты на установление соответствия тоже достаточно трудны. Элементы содержания, которые положены в основу данных вопросов, достаточно сложны, требуют при-

менения знаний химии на практике – практико-ориентированные, эти же элементы, только на базовом уровне тоже оказались весьма сложными для участников экзамена.

В целом следует отметить, что задания данного типа выполнены на удовлетворительном уровне.

7.3. Задания части II (высокий уровень)

Также как и во второй части к выполнению этих заданий приступили все экзаменуемые.

Двое экзаменуемых Олейник Даниил Александрович МБОУ СОШ №12 и Битков Михаил Алексеевич МБОУ «Лицей №1» справились с заданиями на 78%.

Задание 20

Данное задание предусматривает работу с окислительно-восстановительным процессом. Умение определять степень окисления, восстановитель, окислитель, составлять электронный баланс. Максимальный балл – 3 балла.

0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
43 чел (38,4%)	17 чел (15,2%)	25 чел (22,3%)	27 чел (24,1%)

При анализе выполнения данного задания следует отметить, что 38,4% экзаменуемых не справились с заданием или не приступали к выполнению. В тоже время следует отметить, что 46,4%(в сумме) практически справились, допустив незначительные ошибки.

Задание 21

Задание предусматривает решение расчетной задачи. Задание предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Максимальный балл – 3 балла.

0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
65 чел (58%)	16 чел (14,3%)	9 чел (8%)	22 чел (19,6%)

Следует отметить, что больше половины выпускников не умеют решать расчетные задачи. В тоже время нужно отметить, что четвертая часть экзаменуемых справились или частично справились с выполнением данного типа задания.

Задание 22

Это задание сложное – мысленный эксперимент, оно направлено на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ, описывать признаки реакций, составлять молекулярные и ионные уравнения реакций. Максимальный балл – 5 баллов.

0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
77 чел (68,8%)	5 чел (4,5%)	5 чел (4,5%)	2 (1,8%)	10 чел (8,9%)	13 чел (11,6%)

Как и при выполнении предыдущего задания, с этим заданием не справилось больше половины выпускников или не приступали к выполнению данного задания.

При анализе выполнения заданий части II, задания с развернутым ответом, позволяет сделать вывод о том, что они предназначены для проверки владения умениями, которые отвечают наиболее высоким требованиям к уровню подготовки выпускников основной школы и могут служить эффективным средством дифференцированного оценивания достижений каждого из них.



При анализе выполнения заданий данного типа следует отметить, что максимальные баллы при выполнении трех заданий получили Белезова Александра Сергеевна МБОУ «Гимназия №1», Вересова Елизавета Олеговна МБОУ «Гимназия 31», Гуденко Екатерина Игоревна МБОУ «Лицей 31», Нечаева Анна Андреевна МБОУ «Лицей 31», Овчинникова Ксения Сергеевна МБОУ «Лицей №1», Скачков Никита Михайлович МБОУ «Лицей 31», Файздрахманова Анна Алексеевна МБОУ «Лицей №1», Таскаев Семен Сергеевич МБОУ СОШ №13.

В целом(по всем выпускникам) задания данного типа выполнены ниже среднего уровня.

Общие выводы и рекомендации

Проведенный анализ результатов выполнения выпускниками основной школы заданий экзаменационной работы ОГЭ 2016 по химии позволяет сформулировать следующие выводы:

- Результаты проведенного экзамена показали, что 21 девятиклассник, что составляет 18,8 % от числа участников, не справились с предложенными заданиями, 44,6%, почти половина экзаменуемых показали низкий уровень базовых химических компетенций: умение анализировать условие задания, решать простейшие практические задачи.
- Контрольно-измерительные материалы государственной итоговой аттестации по химии позволяют объективно оценить знания и умения выпускников основной школы, выбравших экзамен по химии, и определить степень их готовности к обучению в профильных классах.
- Наибольшие затруднения практически у всех групп экзаменуемых вызвали задания, направленные на проверку знаний и умений, формируемых при выполнении мысленного химического эксперимента.

Анализ результатов экзамена позволяет сформулировать некоторые рекомендации:

- Обсудить, проанализировать, выявить причины недостатков в подготовке обучающихся и продумать возможности их устранения на заседаниях ГМО и школьных методических объединений.
- Учитывая низкие результаты выполнения заданий, проверяющих сформированность практико-ориентированных знаний и экспериментальных умений, необходимо уделять большее внимание обсуждению основных этапов выполнения химического эксперимента, а также отработке умений фиксировать его результаты.
- Систематически готовить обучающихся к итоговой аттестации, используя в процессе преподавания, наряду с традиционными методами и формами проверки знаний обучающихся, тестовых форм контроля, используя разнообразные виды заданий (с выбором ответа, тесты на соответствие, задания с кратким и развернутым ответом).
- На завершающем этапе подготовки к экзамену необходимо проводить диагностику недостатков усвоения отдельных тем и их устранять путем решения конкретных серий задач, составленных учителем с использованием методической литературы.

***И.Е Лушова,**
руководитель ГМО учителей химии*

БИОЛОГИЯ

В 2016 году государственная итоговая аттестация по биологии выпускников IX классов образовательных организаций общего образования проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), предполагающей использование контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Целями ОГЭ являются оценка качества общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по биологии и дифференциация экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы. Результаты экзамена могут содействовать осознанному выбору выпускников дальнейшей траектории обучения.

Содержание ОГЭ по биологии определяется инвариантным ядром содержания биологического образования основной школы, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего образования по биологии (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089) и в учебниках по биологии, включенных в Федеральный перечень Минобрнауки РФ.

В каждый вариант КИМ включены 32 задания разного уровня сложности. КИМ содержат 22 задания базового уровня сложности с выбором одного верного ответа из четырех предложенных (69% от общего числа заданий экзаменационного теста). В числе 7 заданий повышенного уровня сложности (22%) задания разного типа: в них предлагается сделать выбор нескольких верных ответов из шести; установить соответствие между строением и функцией, систематической категорией и ее особенностями и др.; определить последовательность биологических процессов, явлений, объектов; на включение пропущенных в текст терминов и понятий (текст состоит из 5–6 предложений, объединенных одной тематикой) и задание 29 на анализ содержания развернутого биологического текста (*около 1500 знаков*). Высокому уровню сложности соответствует задание 30, 31 и 32. Первое задание проверяет умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, второе и третье задания – на применение знаний курса биологии на практике и в повседневной жизни (9%).

Задания экзаменационной работы формулируются на основе тем всего курса биологии основной школы и распределены следующим образом: задания по теме «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» составляют 12% заданий всей экзаменационной работы; «Животные» — 11%; «Человек и его здоровье» — 45%; «Общие закономерности живого» — 32%. Такое распределение позволяет обеспечить валидность контрольных измерительных материалов. Преобладание заданий по разделу «Человек и его здоровье» объясняется тем, что его содержание в наибольшей степени отвечает общим целям обучения биологии на ступени основного общего образования, сформулированным в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего образования по биологии.

На выполнение экзаменационной работы по биологии отводится 180 минут (3 часа). Временные замеры во время апробации демонстрационного варианта показали, что на выполнение заданий части 1 требуется до 80 минут, части 2 – до 85 минут. Для проверки правильности заполнения бланка выполненной работы – до 15 минут.

Соответствие баллов ОГЭ по биологии школьным оценкам следующее:

- 0-12 баллов – 2;
- 13-25 баллов – 3;
- 26-36 баллов – 4;
- 37-46 баллов – 5;

Отметка «3» выставлялась, если выпускник правильно выполнил половину заданий базового уровня.

Отметка «4» выставлялась, если выпускник правильно выполнил все задания базового уровня.

Отметка «5» выставялась, если выпускник правильно выполнил все задания базового уровня и более чем 2/3 заданий повышенного и высокого уровня

Связь экзаменационной работы за курс основной школы с ЕГЭ

Проявляется в отборе контролируемого содержания и построении структуры контрольных измерительных материалов. Содержание экзаменационной работы в IX классе проверяет знания, умения и виды деятельности по блокам, аналогичным блокам курса биологии в основной школе. Структура экзаменационной работы представлена одинаковым числом частей и типами тестовых заданий.

Изменения в КИМ 2016 года по сравнению с 2014 годом

- Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 32 задания. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 4 задания с развёрнутым ответом. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.
- На выполнение экзаменационной работы по биологии отводится 3 часа (180 минут).
- Ответы к заданиям 1–22 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Эту цифру запишите в поле ответа в тексте работы.
- Ответы к заданиям 23–28 записываются в виде последовательности цифр в поле ответа в тексте работы.
- В случае записи неверного ответа на задания части 1 зачеркните его и запишите рядом новый.
- К заданиям 29–32 следует дать развёрнутый ответ. Задания
- выполняются на отдельном листе.

Таблица 1. Распределение заданий по частям работы

№	Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла, равного 46	Тип заданий
1	Часть 1	28	35	76	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	4	11	24	Задания с развёрнутым ответом
	Итого	32	46	100	

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 46
Базовый	22	22	48
Повышенный	7	16	35
Высокий	3	8	17

Итого	32	46	100
--------------	-----------	-----------	------------

Дополнительные материалы и оборудование

На экзамене по биологии нужно иметь: линейку, карандаш и непрограммируемый калькулятор.

Изменения в структуре и содержании КИМ в 2016 году по сравнению с 2015 годом отсутствуют

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 75% от общего числа заданий экзаменационного теста, повышенного – 22%, высокого – 3%.

Таблица 1. Распределение заданий по частям

Распределение заданий по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Первый блок «Биология как наука»

Второй блок «Признаки живых организмов»

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы»

Четвертый блок «Человек и его здоровье»

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Экзаменационная работа содержит пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими материал: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животные, Растения, Грибы, Бактерии, Вирусы; классификации растений и животных: отдел (тип), класс; об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Школьный курс биологии объединяет в себе знания множества биологических наук: ботаники, зоологии, анатомии, физиологии, генетики, цитологии, гигиены и ряда других.

ОГЭ (ГИА) по биологии в 9-м классе – необязательный предмет для сдачи на выпускных экзаменах, но является одним из наиболее популярных предметов по выбору. Это обусловле-

но тем, что школьники выбирают либо наиболее простые предметы, либо предметы, которые они собираются изучать в профильном 10–11-м классе или профессиональных училищах.

Биология отвечает обоим требованиям: к 9-му классу пройденный материал достаточно понятен и имеет не очень большой объем, в то же время после 9-го класса осуществляется набор в медицинские училища, где необходимо сдавать биологию при поступлении.

Статистические данные по результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2016 году в основной период в Иркутской области в форме ОГЭ

Количество зарегистрированных участников	8573
Количество участников экзамена	8522
% участников экзамена (от общего числа зарегистрированных)	99,4
Количество участников экзамена, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ основного общего образования	6491
Успеваемость (% участников экзамена, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ основного общего образования)	76,2
Количество участников экзамена, получивших отметку "2"	2031
% участников экзамена, получивших отметку "2"	23,83
Количество участников экзамена, получивших отметку "3"	5402
% участников экзамена, получивших отметку "3"	63,39
Количество участников экзамена, получивших отметку "4"	1037
% участников экзамена, получивших отметку "4"	12,17
Количество участников экзамена, получивших отметку "5"	52
% участников экзамена, получивших отметку "5"	0,61
Количество участников экзамена, получивших отметку "4" или "5"	1089
Качество обученности (% участников экзамена, получивших отметку "4" или "5")	12,78
Количество участников экзамена, получивших максимальный балл 46 баллов)	0
% участников экзамена, получивших максимальный балл	0
Количество участников экзамена, получивших минимальный балл	3
% участников экзамена, получивших минимальный балл	0,04
Средний балл	17,5
Средняя отметка	2,9

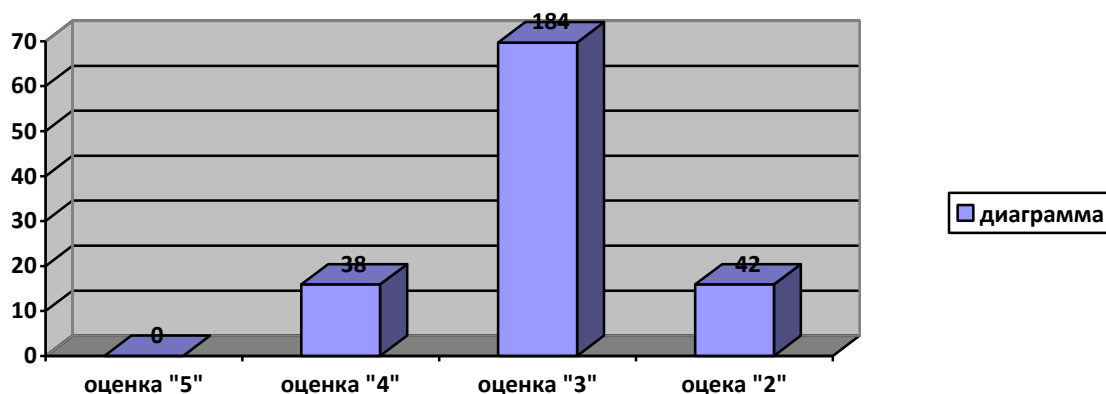
Результаты ОГЭ в 9 классах по биологии в 2016 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	15	0	0,0	11	73,3	4	26,7	0	0,0	3,7	100,0	73,3
Гимназия №1	64	17	0	0,0	8	47,1	9	52,9	0	0,0	3,5	100,0	47,1
СОШ №2	57	19	0	0,0	1	5,3	9	47,4	9	47,4	2,6	52,6	5,3
СОШ №3	58	31	0	0,0	2	6,5	24	77,4	5	16,1	2,9	83,9	6,5
СОШ №5	62	15	0	0,0	1	6,7	11	73,3	3	20,0	2,9	80,0	6,7

СОШ №6	37	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №8	11	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
Гимназия №9	68	9	0	0,0	6	66,7	3	33,3	0	0,0	3,7	100,0	66,7
СОШ №10	43	17	0	0,0	2	11,8	14	82,4	1	5,9	3,1	94,1	11,8
СОШ №12	70	29	0	0,0	0	0,0	22	75,9	7	24,1	2,8	75,9	0,0
СОШ №13	39	19	0	0,0	2	10,5	13	68,4	4	21,1	2,9	78,9	10,5
СОШ №15	40	21	0	0,0	0	0,0	18	85,7	3	14,3	2,9	85,7	0,0
СОШ №16	77	28	0	0,0	4	14,3	22	78,6	2	7,1	3,1	92,9	14,3
СОШ №17	67	39	0	0,0	1	2,6	30	76,9	8	20,5	2,8	79,5	2,6
Город	753	264	0	0,0	38	14,4	184	69,7	42	15,9	3,0	84,1	14,4
СПИ №4	20	12	0	0,0	1	8,3	8	66,7	3	25,0	2,8	75,0	8,3
УсГКК	43	13	0	0,0	0	0,0	7	53,8	6	46,2	2,5	53,8	0,0

Результаты выше, чем региональные: успеваемость выше на 5,2%, качество – 1,62 %. Хотя средние показатели выше региональных, в целом средняя оценка «3». Обучающиеся в городе не получили оценку «5».

Диаграмма. 1. Распределение участников экзамена по оценкам



На основе анализа распределения участников ОЭГ по оценкам можно сделать вывод о том, что большинство участников экзамена (184 – 69,7%) выполнили задание удовлетворительно, 38 (14,4%) продемонстрировали хорошие знания предмета.

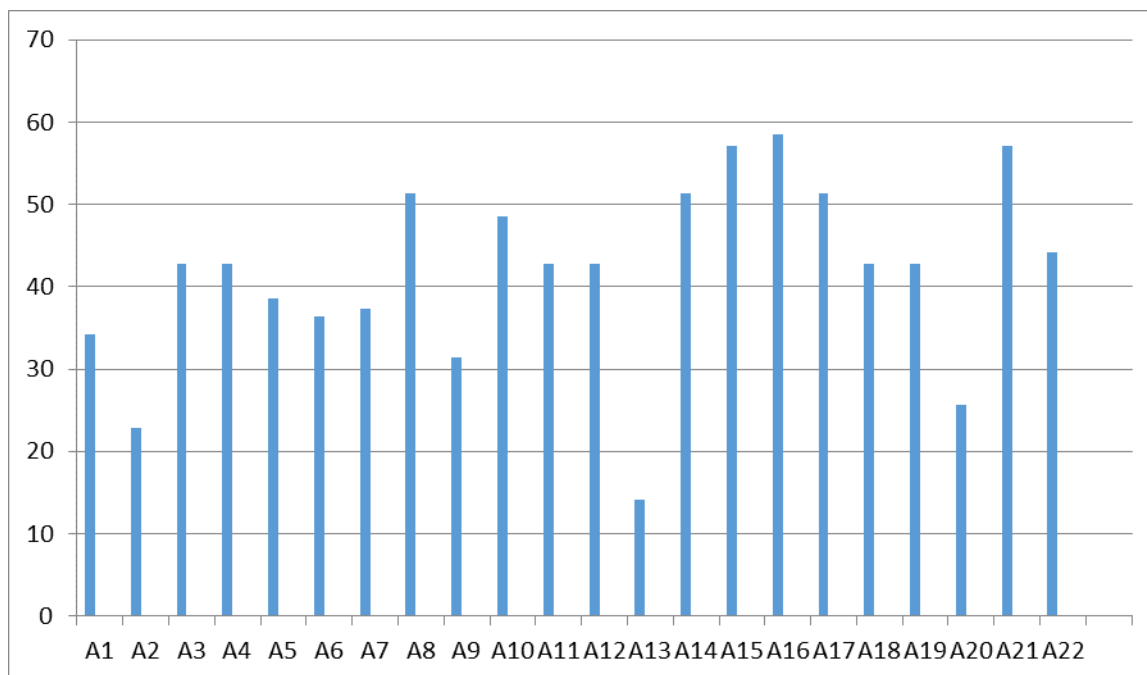
Наиболее высокие средние показатели ОГЭ – 2016 продемонстрировали выпускники лицей и гимназий

Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по биологии

№	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности	Уровень сложности	Процент правильных ответов
1	Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей	Б	34,2
2.	Клеточное строение организмов	Б	22,8
3.	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы		42,8
4.	Царство растений	Б	42,8
5.	Царство растений	Б	38,5
6.	Царство животных	Б	36,4
7.	Царство животных	Б	37,3
8.	Сходство и отличие человека с животными.	Б	51,4
9.	Нейрогуморальная регуляция	Б	31,4
10.	Опора и движение	Б	48,5
11.	Внутренняя среда	Б	42,8

12.	Транспорт веществ	Б	42,8		
13.	Питание. Дыхание	Б	14,2		
14.	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б	51,4		
15.	Органы чувств.	Б	57,1		
16.	Психология и поведение человека	Б	58,5		
17.	Соблюдение санитарно-гигиенических норм. Приемы оказания ПДП	Б	51,4		
18.	Влияние экологических факторов на организмы.	Б	42,8		
19.	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Б	42,8		
20.	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме	Б	25,7		
21.	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого	Б	57,1		
22.	Умение оценивать правильность биологических суждений	Б	44,2		
23.	Умение проводить множественный выбор	П	34,2		
24.	Умение проводить множественный выбор	П	41,4		
25.	Умение устанавливать соответствие	П			
26.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	П	44,5	12,1	
27.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	48,1	15,6	
28.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	17,8	9,3	
Часть 2					
29.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	34,2	12,1	10,2
30.	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	34,8	15,1	11,2
31.	Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания	В	9	11,7	10,1
32.	Умение обосновать необходимость рационального и здорового питания	В	9	0	

Диаграмма 2 отражает процент выполнения заданий.



Наиболее сложными для участников экзамена были следующие задания: 2- Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; 9 - Нейрогуморальная регуляция; 13- Питание. Дыхание: 20- Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме. Именно эти задания не выполнены более чем половины выпускников 9-х классов. Обращает внимание низкий процент выполнения заданий по анатомии и физиологии человека, а также заданий по экологии и эволюции органического мира и отдельных групп организмов

На основе анализа показателей диаграммы № 2 видна картина выполнения заданий из различных блоков на основе содержательных линий, обозначенных в спецификации. Необходимо отметить, что не одно задание части базового уровня не выполнено всеми выпускниками. С заданиями базового уровня справилось 41, 5% выпускников.

Анализ выполнения учащимися заданий задания 23-28

Часть 2(В), как и в предыдущие годы, включала задание повышенного уровня разных типов:

- с выбором нескольких верных ответов – 23-24;
- на установление соответствия процессов и объектов _25;
- на определение их последовательности -26;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных- 27;
- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями, по заданному алгоритму-28

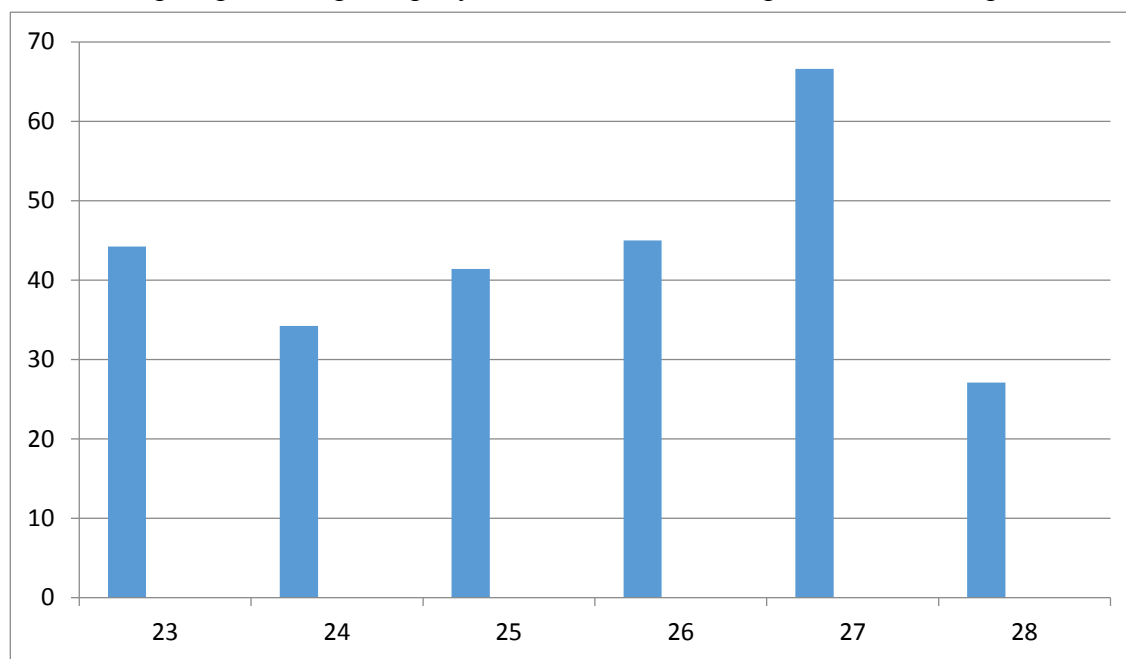
В среднем по всем заданиям 23-28 процент выполнения составил 40%, что в целом свидетельствует об освоении экзаменуемыми проверяемых знаний и умений.

Итоги выполнения заданий части В (повышенный уровень)

	23	24	25	26	27	28
На 1 балл	44,2	34,2	54,1	44,5	48,1	17,8
Задание выполнено частично				12,1	15,6	9,3
Задание выполнено полностью						

В части (В) процент решаемости в среднем составил 40,4%. Наибольшие затруднения вызвали задания 24 на умение проводить множественный выбор и задание 28 - Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму

При их выполнении обучающиеся должны были соотнести морфологические признаки организма или его отдельных органов по фотографии с предложенными моделями, по заданному алгоритму. В качестве таких объектов выступали цветковые растения или их органы, млекопитающие и человек. Необходимость введения подобного типа заданий диктуется повышенным вниманием к реализации практической составляющей курса основной школы, а также общеучебных умений, для проверки которых требуются задания с метапредметным содержанием.



Итоги выполнения заданий части 3 (задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности)

29 - умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, Обобщать. Повышенный уровень сложности.

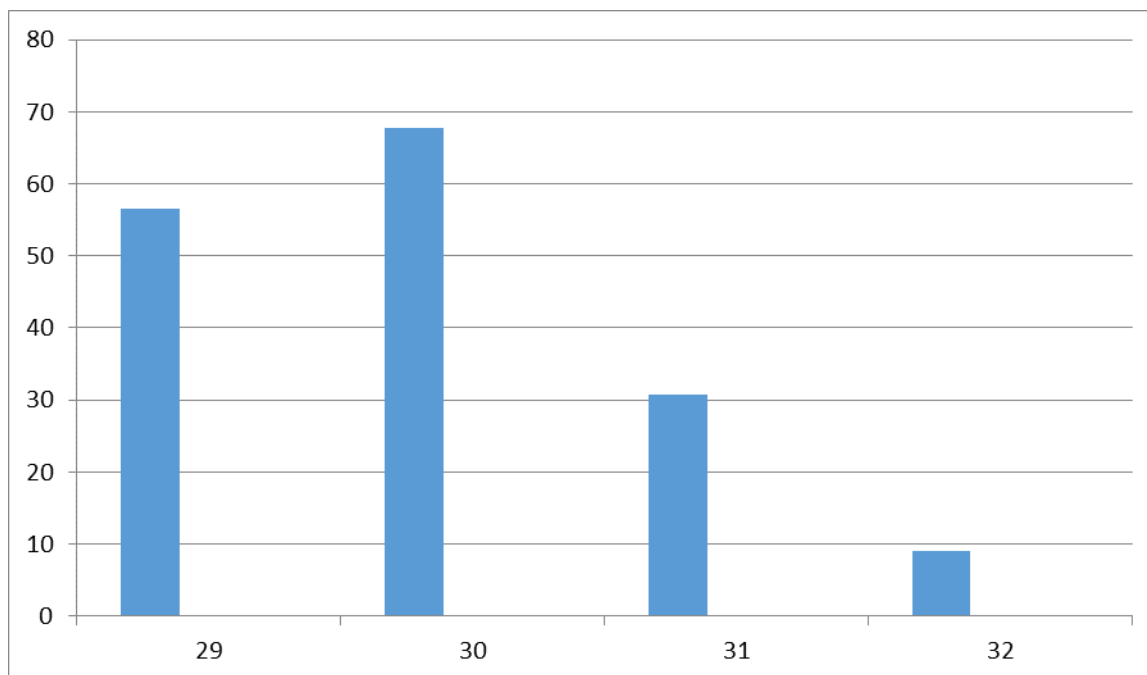
30- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Высокий уровень сложности.

31 - Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания. Высокий уровень сложности.

32 - Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Высокий уровень сложности

	29 – 3б	30- 3 б	31 – 3 б	32 – 2 б
На 1 балл	34,2 %	12,5%	9	9
Задание выполнено частично - 2 балла	12,1 %	38,4	11,7	0
Задание выполнено полностью – 3 балла	10,2	15,1	10,1	
Итог	56,5	65,7	30,8	9

Приступили к выполнению и выполнили в среднем – 46,5%.. Меньше половины выпускников не справились с заданиями.



Наибольшее затруднение вызвало выполнение задания : умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания.

Выполнение заданий части 3 (С) остаётся на среднем уровне, следует работать с текстом, формировать умения анализировать текст биологического содержания и на его основе строить умозаключения, проверять гипотезы, обосновывать факты и явления, уметь работать со статистическими данными, представленными в таблице.

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания биологии с учётом результатов экзамена в 2016 году.

1. Начинать подготовку с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационной версии КИМ), определяющих содержание и структуру экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения по сравнению с предыдущим годом.
2. На протяжении всего периода изучения курса основной школы придерживаться одного УМК. Подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к экзамену.
3. Продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированным в федеральном стандарте. С этой целью следует привести в соответствие содержание рабочей программы, по которой работает учитель и примерной программы по биологии, рекомендованной Министерством образования и науки РФ.
4. Систематическую подготовку к итоговой аттестации начинать с первой четверти IX класса, так как именно в это время обучающиеся определяют предметы, сдаваемыми по выбору. Проводить подготовку по следующим направлениям:

- **Организация системного повторения четырёхгодичного курса биологии.**
- **Оптимизация текущего и промежуточного контроля образовательных достижений учащихся.**

Целесообразно при проведении любого контроля использовать задания аналогичные заданиям КИМов. Учителю необходимо заранее формировать собственный банк таких тестовых за-

даний, которые позволят выстроить для каждого ученика в классе индивидуальную образовательную траекторию подготовки к выпускному экзамену и вести диагностическую карту на её основе.

- Целенаправленное формирование у учащихся культуры выполнения тестовых заданий.

Не только в условиях экзамена, но и в практической жизни важно умение человека адекватно понимать и выполнять инструкции, осмысливать задания и находить оптимальные пути их выполнения, четко формулировать свой ответ и записывать его с учётом норм русского литературного языка, организовывать свою деятельность в рамках ограниченного времени, контролировать результаты своей работы. Формирование этих умений требует времени и определённых усилий. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к экзамену в новой форме могут оказать материал с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Итоги экзамена в новой форме по биологии убеждают в том, что предлагаемая структура КИМ ГИА-9 по биологии зарекомендовала себя как эффективная, способная адекватно оценить образовательные достижения выпускников, дифференцировать участников с разным уровнем подготовки, выявить тех, кто в дальнейшем способен успешно продолжить обучение в профильных классах старшей школы, а также в учреждениях среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа позволила всесторонне проверить освоение содержания биологического образования по всем разделам школьного курса и овладение выпускниками различными видами учебной деятельности. Это обусловлено, прежде всего, тем, что учебный материал за основную школу проверялся на разных уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком. Положительную роль сыграло введение разнообразных заданий по работе с текстом; оправдало себя введение значительного количества заданий с рисунками, графиками, таблицами. Кроме того, задания ГИА проверяли не только узкопредметные биологические знания и умения, но и общеучебные умения, навыки и способы деятельности, в первую очередь познавательной, а также информационно-коммуникативной.

Выводы:

1. Обсудить на заседании ГМО результаты экзамена.
2. Исходя из поэлементного анализа составить программу по подготовке учащихся к экзамену, опираясь на личностно - ориентированный характер обучения
4. Организовать систематическую работу в ОУ по подготовке учащихся 9 классов к ОЭГ в новой форме; провести в школах города репетиционный экзамен по Демонстрационному варианту, подготовленному Федеральным государственным научным учреждением «ФИПИ».

С.В. Столярова,
руководитель ГМО учителей биологии

ИСТОРИЯ

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников IX классов общеобразовательных учреждений по истории в целях их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, учреждения начального и среднего профессионального образования. Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Основная цель анализа – оценка общеобразовательной подготовки выпускников по истории.

Задачи:

1. Анализ результатов ОГЭ по обществознанию 2016г. в сравнении с результатами 2015г.
2. Разработка рекомендаций.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего образования») и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Характеристика участников ОГЭ по истории России

Основной контингент сдавших ОГЭ в июньскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

- МБОУ «СОШ № 2,3,4, 5, 6, 8, 10, 12,13,15,16,17,»;
- МБОУ «Лицей №1»; «Гимназия №1»; «Гимназия № 9»;
- УсГКК.

Количество учащихся в МБОУ, выбравших историю

№	Год	Количество участников по России	Количество участников по области	Количество участников по городу
1	2016 год		15097	110

Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы основного общего образования – 13

Дата проведения экзамена 9 и 15 июня 2016год

Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учетом требований указанных выше нормативных документов, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории, и содержат требования как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть обучающийся.

Принципиально важен был учет:

- целей исторического образования в основной школе;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.).

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ

Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования позволяет обеспечить преемственность в государственной итоговой аттестации за курс основной и старшей школы. Преемственность ОГЭ с ЕГЭ по истории прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и в формах отдельных заданий.

Вместе с тем учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям.

Характеристика структуры и содержания КИМ

Работа охватывает содержание курса истории с древности по настоящее время.

Общее количество заданий – 35.

Работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

*Таблица 1.
Распределение заданий по частям экзаменационной работы*

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 44	Тип заданий
Часть 1	30	32	72,7	С кратким ответом
Часть 2	5	12	27,3	С развернутым ответом
ИТОГО	35	44	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг. В каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 20); умения работать с исторической картой, схемой (21), иллюстративным материалом (22). Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1–22, а также задания 26 и 30.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в ти-

повых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32.

К высокому уровню сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35.

Изменения в КИМ 2016 года по сравнению с 2015 годом

Изменены позиции двух заданий в части 1 экзаменационной работы: задание на работу с исторической картой, схемой помещено на позицию 20, а задание на знание основных фактов истории культуры России по периоду 1914 – 2012 гг. помещено на позицию 21. Позиции указанных заданий изменены с целью оптимизации структуры работы: создания мини-блока заданий по истории культуры и работе с иллюстративным материалом на позициях 21 и 22.

Анализ результатов ОГЭ по истории в 2016 году

Результаты ОГЭ в 9 классах по истории в 2016 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	13	0	0,0	2	15,4	7	53,8	4	30,8	2,8	69,2	15,4
Гимназия №1	64	3	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	4,7	100,0	100,0
СОШ №2	57	8	0	0,0	0	0,0	3	37,5	5	62,5	2,4	37,5	0,0
СОШ №3	58												
СОШ №5	61	11	0	0,0	2	18,2	2	18,2	7	63,6	2,5	36,4	18,2
СОШ №6	37	13	0	0,0	0	0,0	4	30,8	9	69,2	2,3	30,8	0,0
СОШ №8	11												
Гимназия №9	68	12	0	0,0	5	41,7	7	58,3	0	0,0	3,4	100,0	41,7
СОШ №10	43	7	0	0,0	2	28,6	1	14,3	4	57,1	2,7	42,9	28,6
СОШ №12	70	5	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0	2,4	40,0	0,0
СОШ №13	39	6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	100,0	2,0	0,0	0,0
СОШ №15	40	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0	2,3	25,0	0,0
СОШ №16	77	15	0	0,0	1	6,7	7	46,7	7	46,7	2,6	53,3	6,7
СОШ №17	66	5	0	0,0	1	20,0	0	0,0	4	80,0	2,4	20,0	20,0
Город	751	102	2	2,0	14	13,7	34	33,3	52	51,0	2,7	49,0	15,7
СПИ №4	20												
УсГКК	42	8	0	0,0	0	0,0	2	25,0	6	75,0	2,3	25,0	0,0
ИТОГО	813	110	2	1,8	14	12,7	36	32,7	58	52,7	2,6	47,3	14,5

Основные результаты ОГЭ

В 2016 г. в экзамене принимали участие 110 выпускников школ. Увеличилось количество выпускников по сравнению с 2015 годом. 100% качество в «Гимназии №1» и «Гимназии №9». 0% качества в СОШ №13. 58 учащихся (52,7%) не подтвердили освоение общеобразовательных программа. Высокое качество 100% показала «Гимназия №1».

Анализ результатов ОГЭ по годам

	2016	2016	2016	2016	2016
ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	Средняя отметка	Успеваемость	Качество

Лицей №1	60	13	2,8	69,2	15,4
Гимназия №1	64	3	4,7	100,0	100,0
СОШ №2	57	8	2,4	37,5	0,0
СОШ №3	58				
СОШ №5	61	11	2,5	36,4	18,2
СОШ №6	37	13	2,3	30,8	0,0
СОШ №8	11				
Гимназия №9	68	12	3,4	100,0	41,7
СОШ №10	43	7	2,7	42,9	28,6
СОШ №12	70	5	2,4	40,0	0,0
СОШ №13	39	6	2,0	0,0	0,0
СОШ №15	40	4	2,3	25,0	0,0
СОШ №16	77	15	2,6	53,3	6,7
СОШ №17	66	5	2,4	20,0	20,0
Город	751	102	2,7	49,0	15,7
СШИ №4	20				
УсГКК	42	8	2,3	25,0	0,0
ИТОГО	813	110	2,6	47,3	14,5

История часть 2

	31	32	33	34	35
МБОУ «Лицей №1»	2	6	3	1	3
МБОУ «Гимназия №1»	3	2	2	3	2
МБОУ «СОШ №2»	2	0	2	1	0
МБОУ «СОШ №3»					
МБОУ «СОШ №5»	3	5	1	1	1
МБОУ «СОШ №6»	3	2	2	1	1
МБОУ «Гимназия №9»	6	8	6	1	4
МБОУ «СОШ №10»	2	2	1	2	1
МБОУ «СОШ №12»	2	2	1	1	1
МБОУ «СОШ №13»	0	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №15»	0	0	1	0	0
МБОУ «СОШ №16»	5	6	1	3	0
МБОУ «СОШ №17»	3	0	1	0	0
УсГКК	0	0	0	0	0
ИТОГО	31	33	21	14	13
%	28	30	19	13	12

Часть 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
МБОУ «Лицей №1»	6	7	7	8	6	3	5	10	6	5	4	3	6	5	7	4	7	7	5	5	4	8	0	6	2	11	7	6	7	10
МБОУ «Гимназия №1»	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
МБОУ «СОШ №2»	3	3	4	2	3	3	0	4	1	2	3	2	1	4	3	4	3	1	3	1	3	3	1	2	3	7	0	2	0	3
МБОУ «СОШ №5»	3	5	4	4	5	3	3	6	4	1	4	3	4	3	6	8	5	4	2	6	7	5	1	2	1	10	2	5	4	6
МБОУ «СОШ №6»	4	6	9	4	3	4	3	7	6	2	6	2	7	2	6	7	7	5	2	5	2	8	1	4	2	11	1	7	1	3
МБОУ «Гимназия №9»	9	9	11	8	9	7	7	5	10	6	7	3	7	7	6	9	9	11	8	7	5	8	3	5	5	11	9	8	6	8
МБОУ «СОШ №10»	5	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	2	2	5	2	6	3	4	2	3	4	0	3	0	5	1	2	4	4
МБОУ «СОШ №12»	3	1	4	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	3	1	2	3	2	4	0	1	0	2	1	4	0	1	1	4
МБОУ «СОШ №13»	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	3	0	3	0	1	0	4	0	3	1	0
МБОУ «СОШ №15»	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	0	2	1	1	2	0	0	0	3	1	0	0	1
МБОУ «СОШ №16»	8	9	5	4	8	7	5	9	7	6	6	7	3	8	11	5	8	9	5	1	6	6	2	4	3	12	3	6	2	8
МБОУ «СОШ №17»	1	2	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	2	3	4	3	4	1	2	3	1	1	0	2	2	4	0	1	1	3
УсГКК	7	3	3	3	3	2	4	5	3	2	5	3	2	3	4	5	2	2	2	4	3	4	0	0	1	4	0	2	1	1
Кол-во	55	52	55	42	49	42	37	59	49	32	48	39	41	46	62	56	59	52	41	44	38	56	10	33	23	89	26	46	31	54
% вып.	50	47	50	38	45	38	34	54	45	29	44	35	37	42	56	51	54	47	37	40	35	51	9	30	21	81	24	42	28	49

Задания проверяют:

Знание:

- ключевых дат, этапов и важнейших событий Российской и мировой истории с древности до 2012 года;
- выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- культурных (т.е. технологических, экономических, социальных, политических и моральных) достижений различных эпох и поколений;
- исторических понятий и терминов.

Умение:

- работать с исторической картой, статистическими данными, схемами, иллюстрациями, оригинальными и адаптированными текстами;
- устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями.

	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	количество выполнения заданий	% выполнения заданий
Часть 1				
1	VIII–XVII вв.	Знание дат	55	50
2	VIII–XVII вв.	Знание фактов	52	47
3	VIII–XVII вв.	Знание причин и следствий	55	50
4	VIII–XVII вв.	Поиск информации в источнике	42	38
5	XVIII – начало XX в.	Знание дат	49	45
6	XVIII – начало	Знание фактов	42	38
7	XX в.	Знание причин и следствий	37	34
8	XVIII – начало	Поиск информации в источнике	59	54
9	XX в.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	49	45
10	XVIII – начало	Знание основных фактов истории культуры России	32	29
11	1914–1941 гг.	Знание дат	48	44
12	1914–1941 гг.	Знание фактов	39	35
13	1914–1941 гг.	Знание причин и следствий	41	37
14	1941–1945 гг.	Знание фактов	46	42
15	1941–1945 гг.	Поиск информации в источнике	62	56
16	1945–2012 гг.	Знание дат	56	51
17	1945–2012 гг.	Знание фактов	59	54
18	1945–2012 гг.	Поиск информации в источнике	52	47
19	1914–2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	41	37
20	VIII–XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	44	40
21	1914–2012 гг.	Знание основных фактов истории культуры России	38	35
22	VIII–XXI вв.	Работа с иллюстративным материалом	56	51
23	VIII–XXI вв.	Установление последовательности событий	10	9

24	VIII–XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	33	30
25	VIII–XXI вв.	Система информации (множественный выбор)	23	21
26	VIII–XXI вв.	Работа со статистическим источником информации	89	81
27	VIII–XXI вв.	Знание понятий, терминов	26	24
28	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	46	42
29	VIII–XXI вв.	Работа с информацией, представленной в виде схемы	31	28
30	VIII–XXI вв.	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	54	49
Часть 2				
31	VIII–XXI вв.	Анализ источника. Атрибуция документа	31	28
32	VIII–XXI вв.	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	33	30
33	VIII–XXI вв.	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	21	19
34	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	14	13
35	VIII–XXI вв.	Составление плана ответа на заданную тему	13	12

Процент выполнения заданий по проверяемым видам деятельности:

Знание дат	47,5%
Знание фактов	40,5%
Знание причин и следствий	40,3%
Поиск информации в источнике	48,75%

Знание выдающихся деятелей отечественной истории	41%
Знание основных фактов истории культуры России	32%
Работа с исторической картой, схемой	40%
Работа с иллюстративным материалом	51%
Установление последовательности событий	9%
Систематизация исторической информации (соответствие)	25,5%
Работа со статистическим источником информации	81%
Знание понятий, терминов	36,5%
Сравнение исторических событий и явлений	42%
Работа с информацией, представленной в виде схемы	28%

Рейтинг выполнения заданий по проверяемым видам деятельности:

Высокие показатели:

81%- Работа со статистическим источником информации.

Низкие показатели:

9%- Установление последовательности событий.

12%- Составление плана ответа на заданную тему.

13%- Сравнение исторических событий и явлений.

19%- Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Учитывая результаты выполнения части 1 экзаменационной работы, рекомендуется большее внимание уделять изучению периода Великой Отечественной войны. Можно использовать различные средства повышения эффективности изучения именно этого героического периода нашей истории. В связи со сравнительно невысокими результатами выполнения заданий на работу с исторической картой, схемой и иллюстративным материалом нужно обратить внимание учителей на необходимость включения в учебный процесс соответствующих видов деятельности. Работа с исторической картой была и остается обязательным компонентом почти любого урока истории. Но формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее.

На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием карты: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту (постепенно, к IIIV – IX классам, такую работу можно проводить без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); отвечать на вопросы по исторической карте и др. Учитель не должен забывать и о необходимости работы с иллюстративным материалом, тем более что в современных условиях у него есть возможность использования не только иллюстраций учебника, но и различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет, которую, конечно, нужно использовать осторожно, предлагая учащимся информацию только на лично проверенных сайтах, контролируя результаты деятельности.

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин, среди которых следует выделить:

- недостаточное внимание учителей основной и старшей школы к вопросам, которые по итогам ОГЭ вызывают у учащихся трудности;
- раскрытие причинно-следственных связей, определение характерных черт событий, явлений, процессов, атрибуция документа; несомненно,
- дефицит учебного времени;
- уровень методической подготовленности педагогов по данным вопросам.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 2 части по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

- при планировании учебного материала учителю необходимо обратить внимание на те содержательные линии 1и 2 частей, которые вызвали у выпускников 2016 г. затруднения;
- для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу обязательно использовать задания с выбором ответа, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа;
- привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям 1 части КИМов по истории;
- организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по предмету.

При подготовке к заданиям 2 части повышенной сложности необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты этих типов заданий. Так, установление последовательности может включать: события, исторические персоналии, понятия, общественные и политические организации, исторические документы, памятники культуры.

При формировании умения извлекать информацию из исторического источника можно использовать следующий алгоритм выполнения заданий 1 части по документам:

1. Внимательно прочитать задание.
2. Выяснить, что требуется идентифицировать: сам источник или описываемое событие.
3. Выяснить, какой признак объекта должен быть установлен (предмет атрибуции).

4. В соответствии с предметом атрибуции в тексте выделить слова и выражения (ключевые слова, которые могут помочь узнаванию события, датировке документа). Потом проанализировать и обобщить.
5. Сформулировать краткий ответ или выбрать из предложенных вариантов в тексте задания. Обязательно убедиться, что ответ не противоречит ключевым словам (или слову).

Как отмечалось, наиболее трудным оказалось задание 35, в котором требовалось составить план ответа по определенной теме, состоящий из трех пунктов, конкретизировав два из них в подпунктах в свободной форме. Подготовка к выполнению данного задания должна охватывать значительный период обучения в основной школе. В течение этого периода учащиеся должны научиться: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для раскрытия темы или ее части; «вписывать» отобранные факты в контекст заданной темы; определять логику, последовательность изложения материала. Каждое из названных умений является достаточно сложным для освоения и, конечно, требует отдельной работы над его формированием. Нельзя, не отработав каждое из названных умений по отдельности, сразу требовать от учащихся выполнения заданий по составлению сложного плана по определенной теме. Необходимо отметить, что для составления плана необходимо не только обладать умениями, но и хорошо знать историю. Как известно, знания усваиваются более прочно тогда, когда они применяются на практике. Поэтому учебный процесс, нацеленный на освоение учащимися умений, необходимо строить так, чтобы материал, используемый для работы по формированию умений, был наиболее актуален с точки зрения содержания образования.

Г.В. Масленникова,
руководитель ГМО учителей истории

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В предмет «Обществознание» помимо знаний, в содержание курса входят: социальные навыки, умения, ключевые компетентности, совокупность моральных норм и принципов поведения человека по отношению к обществу, другим людям; правовые нормы, регулирующие отношения людей во всех областях жизни общества; система гуманистических и демократических ценностей. Целями обществоведческой подготовки в настоящее время является не только усвоение знаний о различных сферах жизнедеятельности общества, но и развитие личности, ее духовно-нравственной, политической и правовой культуры, экономического образа мышления, социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка, способности к личному самоопределению и самореализации. Выпускник должен проявить умения получать и критически осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать полученные данные, продемонстрировать овладение способами деятельности, необходимыми для участия в жизни гражданского общества и правового государства.

1. Характеристика участников ОГЭ по обществознанию

Основной контингент сдавших ОГЭ в июньскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

- МБОУ «СОШ № 2,3,5, 6,10, 12,13,15,16,17,»;
- МБОУ «Лицей №1»; «Гимназия №1»; «Гимназия № 9»;
- УсГКК.

Количество учащихся в МБОУ, выбравших обществознание

№	Год	Количество участников по России	Количество участников по области	Количество участников по городу
1	2016 год			496

Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы основного общего образования – 13

Дата проведения экзамена 26 мая 2016год

Назначение КИМ для ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Документы, определяющие содержание КИМ

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения

задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации. Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объем и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ. Наиболее существенные отличия от КИМ ЕГЭ имеет часть 2 экзаменационной работы, которая представляет собой не только самостоятельный, но и внутренне целостный раздел: все шесть различных по типу заданий здесь непосредственно связаны со специально подобранным текстом, освещающим определенную сторону социальной действительности.

Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов. Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы дается в таблице

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного	Тип заданий

				го балла за всю работу, равного 39	
1	Часть 1	25	26	66,7	С кратким ответом
2	Часть 2	6	13	33,3	С развёрнутым ответом
	Итого	31	39	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В части 1 работы:

– задания 1–20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;

– задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (**часть 2 работы**) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

В таблице 2 представлены умения и способы деятельности, которые контролируются заданиями экзаменационной работы.

Таблица 2.

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

№	Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39
1	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	9	9	23,1
2	Сравнивать социальные объекты, суждения об об-	3	4	10,2

	щество и человеке; выявлять их общие черты и различия			
3	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	7	8	20,5
4	Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах	1	3	7,7
5	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	1	2	5,1
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	6	7	18
7	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	4	6	15,4
	Итого	31	39	100

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39
Базовый	16	18	46
Повышенный	13	16	41

Высокий	2	5	13
Итого	31	39	100

В таблице 3 представлена информация о распределении заданий экзаменационной работы по уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Изменения в КИМ 2016 года в сравнении с 2015 годом

Изменения в содержании КИМ отсутствуют.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в 2016 году

Результаты ОГЭ в 9 классах по обществознанию в 2016 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	22		0,0	8	36,4	13	59,1	1	4,5	3,3	95,5	36,4
Гимназия №1	64	31	1	3,2	17	54,8	13	41,9	0	0,0	3,6	100,0	58,1
СОШ №2	57	41		0,0	1	2,4	25	61,0	15	36,6	2,7	63,4	2,4
СОШ №3	58	38		0,0	6	15,8	19	50,0	13	34,2	2,8	65,8	15,8
СОШ №5	61	51		0,0	8	15,7	28	54,9	15	29,4	2,9	70,6	15,7
СОШ №6	37	18		0,0	1	5,6	10	55,6	7	38,9	2,7	61,1	5,6
СОШ №8	11	2		0,0		0,0	2	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
Гимназия №9	68	34	1	2,9	14	41,2	17	50,0	2	5,9	3,4	94,1	44,1
СОШ №10	43	27		0,0	3	11,1	18	66,7	6	22,2	2,9	77,8	11,1
СОШ №12	70	48		0,0	15	31,3	28	58,3	5	10,4	3,2	89,6	31,3
СОШ №13	39	31		0,0	1	3,2	23	74,2	7	22,6	2,8	77,4	3,2
СОШ №15	40	25		0,0		0,0	16	64,0	9	36,0	2,6	64,0	0,0
СОШ №16	77	43		0,0	7	16,3	19	44,2	17	39,5	2,8	60,5	16,3
СОШ №17	66	37		0,0	7	18,9	19	51,4	11	29,7	2,9	70,3	18,9
Город	751	448	2	0,4	88	19,6	250	55,8	108	24,1	3,0	75,9	20,1
СШИ №4	20	17		0,0	1	5,9	8	47,1	8	47,1	2,6	52,9	5,9
УсГКК	42	31		0,0	2	6,5	19	61,3	10	32,3	2,7	67,7	6,5
ИТОГО	813	496	2	0,4	91	18,3	277	55,8	126	25,4	2,9	74,6	18,8

Основные результаты ОГЭ

В 2016 г. в экзамене принимали участие 496 выпускников школ. Увеличилось количество выпускников по сравнению с 2015 годом. 100% успеваемости в «Гимназии №1» и «СОШ №8». 0% качества в СОШ №8,15.

Самый высокий средний балл 3,6 выше городского в «Гимназии №1». Средний балл выше городского в «Гимназии №1», «СОШ №12», «Гимназии №9», Лицее №1». 126 учащихся (25,4%) не подтвердили освоение общеобразовательных программа. Высокое качество 100% показала «Гимназия №1».

Анализ результатов ОГЭ по годам

ОУ	Всего вы- пускников	Кол-во участников	Средняя отметка	Успеваемость	Качество
	2016	2016	2016	2016	2016
Лицей №1	60	22	3,3	95,5	36,4
Гимназия №1	64	31	3,6	100,0	58,1
СОШ №2	57	41	2,7	63,4	2,4
СОШ №3	58	38	2,8	65,8	15,8
СОШ №5	61	51	2,9	70,6	15,7
СОШ №6	37	18	2,7	61,1	5,6
СОШ №8	11	2	3,0	100,0	0,0
Гимназия №9	68	34	3,4	94,1	44,1
СОШ №10	43	27	2,9	77,8	11,1
СОШ №12	70	48	3,2	89,6	31,3
СОШ №13	39	31	2,8	77,4	3,2
СОШ №15	40	25	2,6	64,0	0,0
СОШ №16	77	43	2,8	60,5	16,3
СОШ №17	66	37	2,9	70,3	18,9
Город	751	448	3,0	75,9	20,1
СШИ №4	20	17	2,6	52,9	5,9
УсГКК	42	31	2,7	67,7	6,5
ИТОГО	813	496	2,9	74,6	18,8

Часть 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
МБОУ «Лицей №1»	17	14	10	14	16	16	14	15	13	5	13	16	11	11	5	8	8	17	11	9	15	15	15	7	10
МБОУ «Гимназия №1»	24	19	20	18	24	19	21	19	19	12	20	23	18	23	14	11	19	23	10	12	19	25	22	14	13
МБОУ «СОШ №2»	37	28	31	24	29	22	23	24	29	11	17	30	19	27	25	14	23	28	21	17	20	24	25	9	14
МБОУ «СОШ №3»	17	14	19	11	16	9	14	14	16	12	13	16	18	15	8	5	13	22	9	7	11	18	15	7	9
ОГООУ «СШИ №4»	11	8	10	7	12	8	11	12	7	4	12	9	9	11	6	4	8	10	8	5	7	9	5	2	2
МБОУ «СОШ №5»	32	27	26	22	29	22	25	21	24	10	27	23	12	22	15	13	20	31	18	12	18	27	23	5	11
МБОУ «СОШ №6»	14	10	10	7	11	12	10	14	9	4	15	12	9	10	7	3	9	15	9	6	14	11	12	4	7
МБОУ «СОШ №8»	1	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	2	1	0	0	1	0	1	0	2	2	1	2	2	0
МБОУ «Гимназия №9»	19	16	16	16	20	13	14	16	13	8	14	15	15	18	13	6	14	16	12	8	16	18	17	10	9
МБОУ «СОШ №10»	18	15	20	15	19	15	15	19	10	12	17	19	10	15	10	10	11	18	14	7	14	21	12	4	12
МБОУ «СОШ №12»	37	30	28	29	34	28	28	29	29	19	26	32	19	18	23	12	22	22	22	19	34	29	30	18	26
МБОУ «СОШ №13»	18	20	18	16	12	14	15	19	17	5	15	15	9	10	12	17	13	18	12	10	16	20	15	6	12
МБОУ «СОШ №15»	19	18	18	19	12	13	13	17	18	5	16	10	9	16	7	8	9	16	12	8	16	17	13	4	9
МБОУ «СОШ №16»	34	29	26	21	29	27	29	30	23	13	25	23	14	26	16	18	21	27	21	16	20	31	27	13	14
МБОУ «СОШ №17»	21	19	22	22	20	20	19	20	22	14	20	22	8	21	17	10	16	18	19	9	20	17	16	7	9
УсГКК	21	24	18	19	19	16	14	24	19	5	22	17	11	19	12	7	18	23	10	11	15	19	17	8	11
Кол-во	340	293	293	262	304	256	266	295	270	139	274	284	192	262	190	147	224	305	208	158	257	302	266	120	168
% вып.	69	59	59	53	61	52	54	59,5	54	28	55	57	39	53	38	30	45	61	42	32	52	61	54	24	34

ОУ	26	27	28	29	30	31
Лицей №1	15	15	16	9	14	10
Гимназия №1	21	19	23	14	20	15
СОШ №2	17	22	24	11	18	13
СОШ №3	19	17	16	5	13	6
СОШ №5	26	23	25	8	20	14
СОШ №6	10	7	11	3	9	7
СОШ №8	2	2	0	0	1	0
Гимназия №9	13	16	18	11	16	13
СОШ №10	16	18	18	6	13	9
СОШ №12	37	34	34	18	31	22
СОШ №13	17	18	15	7	13	8
СОШ №15	8	16	11	3	12	4
СОШ №16	25	23	25	16	20	16
СОШ №17	25	25	18	5	11	13
СШИ №4	11	14	11	3	3	6
УсГКК	19	23	23	10	18	9
ИТОГО	281	292	288	129	232	165
%	57	59	58	26	47	33

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	количество выполнения заданий	% выполнения
Часть 1			
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	340	69
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	293	59
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	293	59
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	262	53
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	304	61
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	256	52
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ре-	266	54

	сурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм		
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	295	59,5
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	270	54
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	139	28
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	274	55
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	284	57
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	192	39
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	262	53
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	190	38
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	147	30
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	224	45
18	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно- правовая защита жертв вооруженных конфликтов	305	61

19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	208	42
20	Право (задание на анализ двух суждений)	158	32
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	257	52
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	302	61
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	266	54
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	120	24
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений)	168	34
Часть 2			
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)	281	57
27		292	59
28		288	58
29		129	26
30		232	47
31		165	33
			46,6%

Рейтинг выполнения заданий по проверяемым элементам содержания:

Высокие показатели:

69%- Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.

61% - Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность.

61% - Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно- правовая защита жертв вооруженных конфликтов.

Низкие показатели:

24%- Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка).

28%- Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений).

30%- Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений).

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин: существенного обновления элементов, слабой интеграции обществоведческих знаний с другими дисциплинами, недостаточной эффективности работы по формированию универсальных учебных действий, а также дефицита учебного времени (лишь небольшая доля участников ОГЭ обучалась по программам профильного уровня), уровня методической подготовленности педагогов по данным вопросам и др.

Представляется вероятной связь уровня формирования названных умений с отсутствием в учебных пособиях заданий, позволяющих в системе развивать и совершенствовать эти умения.

Трудности могут быть связаны и с теоретическим характером материала, сложностью его «привязки» к социальным реалиям. Прослеживается прямая зависимость результатов выполнения заданий от предметного содержания. При изучении политической сферы, вопросов права важно уделить внимание изменениям, произошедшим в современной России. Более целенаправленной отработки требуют умения соотносить теоретический материал с жизненными реалиями, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 1 части по обществознанию рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно–тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

- текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий 1 части;

- изготовление учащимися дидактических материалов для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету (карточек, тестов, конспектов, таблиц);

- обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;

- решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном вариантах), в форме самоконтроля;

- итоговое зачетное диагностическое тестирование по разделам, курсам;

- коллективный разбор сложных тестовых заданий, организация самопроверки и анализа ошибок, в том числе с использованием интерактивной доски;

- решение тестовых заданий на уроке с использованием материалов CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), заданий Единой коллекции ЦОР <http://school-collection.edu.ru>, ОГЭ on-line, например: <http://test.giaonline.ru/31>, <http://egeonline24.ru>, открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступного образовательного сервера тестирования, созданного на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html> и другие;

- организация дистанционного обучения, групповых и индивидуальных консультаций с помощью школьного сайта и т.д.

Г.В. Масленникова,
руководитель ГМО учителей истории

ЛИТЕРАТУРА

По результатам экзамена были сделаны следующие выводы:

Экзамен по литературе выбрали **35** учащихся из **813**, что составляет **4,3 %**, из 9 образовательных организаций (см. таблицу №1)

Учащиеся показали успеваемость – **82,9 %**, качество знаний – **62,9%**, качество обученности **3,9**, средний балл – **15**.

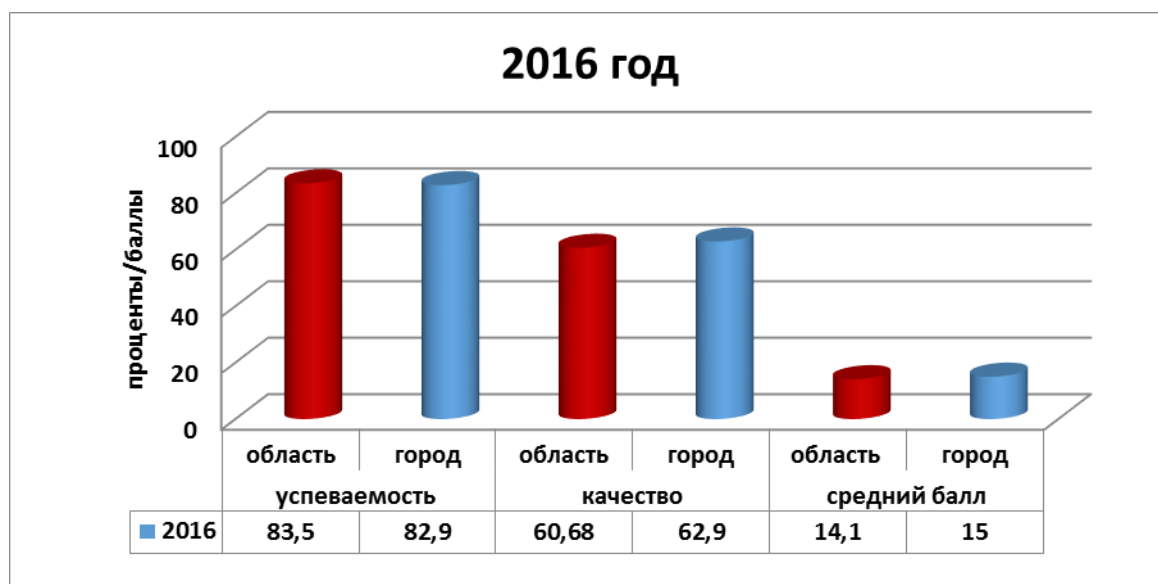
Таблица №1

Результаты ОГЭ в 9 классах по литературе в 2016 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60	5	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0	4,4	100	80
Гимназия №1	64	6	3	50,0	2	33,3	1	16,7		0,0	4,3	100	83,3
СОШ №2	57	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100	0,0
СОШ №3	58	5		0,0	1	20,0		0,0	4	80,0	2,4	20	20
СОШ №8	11	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100	0,0
Гимназия №9	68	10	8	80,0	2	20,0		0,0		0,0	4,8	100	100
СОШ №16	77	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100	0,0
СОШ №17	66	4	1	25,0		0,0	2	50,0	1	25,0	3,3	75	25
Город	751	33	15	45,5	6	18,2	7	21,2	5	15,2	3,9	84,8	63,6
СШИ №4	20	2			1				1				
ИТОГО	813	35	15	42,9	7	20,0	7	20,0	6	17,1	3,9	82,9	62,9

При сравнении городских и областных результатов наблюдается следующее:

Диаграмма №1



Экзамен по литературе включал 2 части

Часть 1 включает в себя два альтернативных варианта, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему. Учащимся необходимо было выбрать **ОДИН** из двух вариантов. Первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – на анализ лирического стихотворения (или басни).

Выбрав для работы один из вариантов, учащиеся должны были прочитать предложенный текст и последовательно выполнить три задания, которые требуют написания развёрнутого ответа ограниченного объёма– ответ в примерном объёме 3–5 предложений с опорой на текст.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагало не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также был приведён в экзаменационной работе (примерный объём ответа – 5–8 предложений).

Выполняя задания части 1, учащиеся должны были сформулировать прямые связные ответы, избегая пространных вступлений и характеристик, соблюдая нормы речи.

Указание на объём ответов в части 1 условно, оценка ответа зависела от его содержательности.

Часть 2 содержит четыре темы сочинения, требующие развёрнутого письменного рассуждения. Обучающиеся должны были выбрать ОДНУ из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).

При выполнении всех заданий девятиклассники должны были опираться на авторскую позицию, формулировать свою точку зрения, использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Во время экзамена разрешалось пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

На выполнение работы отводилось 235 минут. При выполнении заданий можно было пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитывались при оценивании работы.

Анализ выполнения заданий учащимися 9 классов

Критерии оценивания заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Анализируя полученные данные, можно говорить о том, что у 50 % учащихся сформированы навыки суждений и умения приводить аргументы, но вызывает удивление отличие показателей сформированности речевых навыков в заданиях 1.1.1 и 1.2.1. (см. таблицы 2,3)

Таблица №2

Задание 1.1.1./1.1.2.		
	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов (2-0)	Следование нормам речи (1-0)
26	50	
16	34,61	84,61
06	15,38	15,38

Таблица №3

Задание 1.2.1./1.2.2.		
	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов (2-0)	Следование нормам речи (1-0)
26	42,31	
16	15,38	57,69
06	42,31	42,31

Критерии оценивания сопоставительных заданий 1.1.3 и 1.2.3, требующих написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

При неплохом умении сопоставлять произведения (средний балл) ребята показали невысокий уровень глубины приводимых суждений и убедительность аргументов, но высокий уровень следования нормам речи.

Таблица №4

Задание 1.1.3./1.2.3.			
	Умение сопоставлять художественные произведения (2-0)	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов (2-0)	Следование нормам речи (1-0)
2б	61,54	30,77	
1б	30,77	42,31	88,46
0б	7,69	26,92	11,54

Критерии оценивания заданий 2.1–2.4, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Таблица №5

Задание 2.1.-2.4					
	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений (3-0)	Уровень владения теоретико-литературными понятиями (2-0)	Обоснованность привлечения текста произведения (2-0)	Композиционная цельность и логичность изложения (2-0)	Следование нормам речи (3-0)
3б	50				53,84
2б	11,54	23,07	50	57,69	11,53
1б	19,23	50	30,77	23,08	11,53
0б	19,23	26,92	19,23	19,23	23,08

При написании сочинения 5 учащихся либо не начинали писать работу, либо не справились с критерием 1.

Все критерии выполнены в диапазоне 50 % (по максимальному показателю), кроме уровня владения теоретико-литературными понятиями.

Так как учащиеся 9 классов впервые выбирали экзамен по литературе в обязательном режиме, то сравнительного анализа с предыдущим экзаменом сделать невозможно.

Учителям, готовящим девятиклассников к экзамену по литературе необходимо воспользоваться рекомендациями, находящимися в кодификаторе, спецификации и демоверсии данного экзамена, предлагаемых федеральным институтом педагогических измерений <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

М.А. Пуговкина,
руководитель ГМО учителей
русского языка и литературы

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

2. Характеристика участников ОГЭ по английскому языку и основные показатели результативности экзамена

В экзамене по английскому языку 2016 года приняли участие девятиклассники следующих видов общеобразовательных учреждений г.Усолье-Сибирское: гимназий № 1, 9; средних общеобразовательных школ № 2, 3, 5, 6, 10, 12, 13, 16; Усольского гвардейского кадетского корпуса.

В целом, 38 выпускников приняли участие в сдаче ОГЭ по английскому языку, что составило не более 10 % от общего числа девятиклассников, изучавших иностранный язык.

Результаты экзамена не могут отражать уровень подготовки всех выпускников, но позволяют сформировать представление об особенностях усвоения материала основного школьного курса и выявить слабые и сильные стороны подготовки испытуемых, а также разработать рекомендации по совершенствованию процесса обучения.

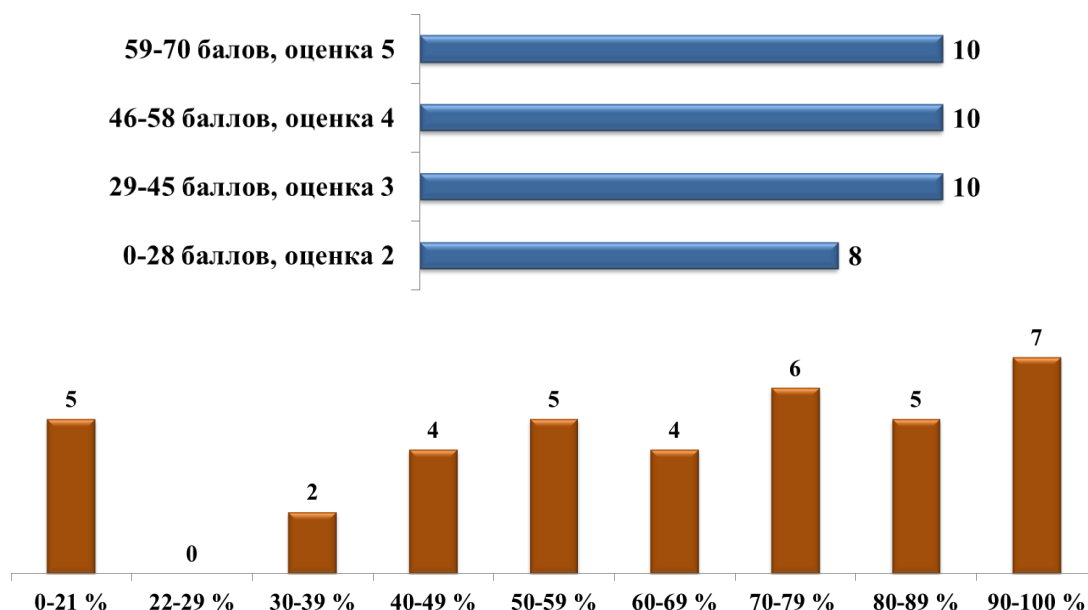
Государственная итоговая аттестация по английскому языку проводится в форме основного государственного экзамена ОГЭ для общеобразовательных школ с использованием контрольных измерительных материалов (примером которых являются демо-версии экзамена, опубликованные на сайте ФИПИ).

Это значит, что итоговая аттестация по английскому языку включает следующее:

1. Письменная часть экзамена по английскому языку состоит из четырех разделов:
 - Аудирование – *Listening* (максимальный балл – 15);
 - Чтение – *Reading* (максимальный балл – 15);
 - Грамматика и лексика – *Grammar in use* (максимальный балл – 15);
 - Письмо – *Writing* (максимальный балл – 10).
2. Устная часть экзамена по английскому языку это:
 - Говорение – *Speaking* (максимальный балл – 15).

Для пересчета суммарного (за все разделы ОГЭ) первичного балла в оценку по пятибалльной шкале существует следующая шкала: 0-28 баллов соответствует оценке “2”, 29-45 баллов соответствует оценке “3”, 46-58 баллов соответствует оценке “4”, 59-70 баллов соответствует оценке “5”.

Общие результаты ОГЭ 2016 года по английскому языку (38 участников)



Тестовые первичные баллы ОГЭ по английскому языку

Максимальный балл экзамена	Минимальный первичный балл	Средний первичный балл		Максимальный первичный балл
		Письменная часть	Устная часть	
70	8	39	10	62

Участие выпускников ОУ города в ОГЭ

	Количество участников	Максимальный первичный / вторичный балл	Минимальный первичный / вторичный балл
Лицей № 1	0	-	-
Гимназия 1	13	67 / 95	28 / 40
Гимназия 9	8	65 / 92	40 / 57
СОШ № 2	1	25 / 35	25 / 35
СОШ № 3	1	8 / 11	8 / 11
СОШ № 5	2	66 / 94	30 / 42
СОШ № 6	2	11 / 15	13 / 18
СОШ № 10	2	40 / 57	21 / 30
СОШ № 12	3	56 / 80	36 / 51
СОШ № 13	1	55 / 78	55 / 78
СОШ № 15	0	-	-
СОШ № 16	1	37 / 52	37 / 52
СОШ № 17	0	-	-
УХТТ	0	-	-
УсГКК	3	44 / 64	9 / 12

Лучшие результаты по английскому языку (оценка 5)

№	ФИО участника	Первичный / вторичный баллы	ОУ
1	Дьячук Яна	67 / 95	МБОУ «Гимназия № 1»
2	Борисов Никита	66 / 94	МБОУ «СОШ № 5»
3	Максимова Анастасия	66 / 94	МБОУ «Гимназия № 1»
4	Виноградова Татьяна	65 / 92	МБОУ «Гимназия № 9»
5	Храмцова Лина	64 / 91	МБОУ «Гимназия № 9»
6	Аникеева-Борн Олеся	63 / 90	МБОУ «Гимназия № 1»
7	Давыдова Виктория	63 / 90	МБОУ «Гимназия № 1»
8	Салогорова Алена	62 / 88	МБОУ «Гимназия № 9»
9	Чурина Валентина	62 / 88	МБОУ «Гимназия № 1»
10	Шашель Полина	62 / 88	МБОУ «Гимназия № 1»

2. Анализ результатов по основным содержательным разделам предмета

Раздел «Аудирование»

Задача экзаменационного теста по аудированию заключается в проверке уровня сформированности у обучающихся умений:

- понимать основное содержание аудиотекста (Задание 1);
- извлекать необходимую информацию из аудиотекста (Задание 2);
- точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте (Задания 3-8).

**Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями
раздела «Аудирование»**

Участники	Задание 1	Задание 2	Задания 3-8
38	152 / 62,5%	135 / 71%	95 / 68,8%

В целом, задания раздела «Аудирование» выполнены на 67,4%.

Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационного теста по чтению является проверка сформированности у обучающихся умений в двух видах чтения:

- понимание основного содержания аутентичного текста (Задание 9);
- точное и полное понимание информации, изложенной в тексте (Задания 10-17).

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Чтение»

Участники	Задание 9	Задание 10-17
38	229 / 86%	196 / 64,4%

В целом, задания раздела «Чтение» выполнены на 75,5%.

Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей теста является проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в связных текстах.

Раздел «Грамматика и лексика» включает в себя Задания 18-26 на употребление правильных грамматических форм слов и Задания 27-32 на словообразование.

**Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями
раздела «Грамматика и лексика»**

Участники	Задания 18-26	Задания 26-31
38	159 / 46,4%	126 / 55,2%

В целом, задания раздела «Грамматика и лексика» выполнены на 50,8%.

Раздел «Письмо»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Письмо» является проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач. Раздел включает личное письмо (максимальный балл – 10).

Процент экзаменуемых, справившихся с Заданием 33 раздела «Письмо»

Критерии	К1, решение коммуни- кативной задачи	К2, организация текста	К3, лексико- грамматическое оформление	К4, орфография и пунктуация
Процент выполнения	66,5	76,3	37,7	65,7

Задание 33 выполнено, в общем, на 61,5%. К выполнению заданий Раздела «Письмо» не приступили восемь участников, т.е. 21%.

Раздел «Устная часть»

Устная часть КИМ ЕГЭ по английскому языку включает в себя 3 задания.

Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

В Задании 2 предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе: ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса.

В Задании 3 необходимо построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план.

**Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями
раздела «Устная часть»**

Участники	Задание 1	Задание 2	Задание 3
38	42 / 55	139 / 61	134 / 50

К выполнению заданий на говорение не приступили семь участников. Тридцать один выпускник, т.е. 82%, выполняли задания устной части. Средний показатель выполнения устной части – 55%.

**3. Рекомендации по совершенствованию процесса обучения иностранному языку
с учетом результатов ОГЭ 2016 года**

В целом, анализ результатов работ выпускников позволяет сформулировать следующие рекомендации:

1. Знакомить школьников с требованиями и критериями оценивания итоговой аттестации.
2. В 9 классе неоднократно проводить тренировочное тестирование (письменно и устно). Это позволит получить опыт заполнения бланков ЕГЭ, почувствовать скорость выполнения заданий и временные рамки экзамена.
3. Исследовать типичные ошибки, которые допускаются в ходе выполнения заданий формата ОГЭ, проводить работу по их устранению.
4. При подготовке к экзамену использовать пособия, которые прошли экспертизу Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). Использовать тренировочные задания, предложенные на сайтах: www.fipi.ru.
5. Развивать профессиональную компетентность педагогов по вопросам методики и технологии подготовки обучающихся к выполнению заданий в формате ОГЭ через участие в вебинарах и семинарах.

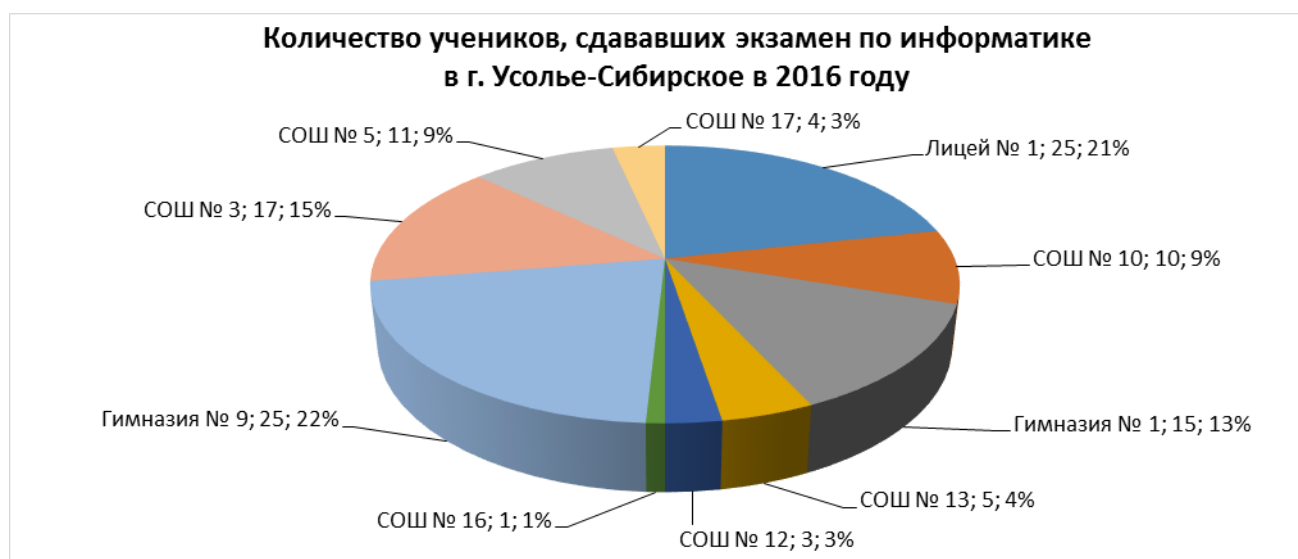
***М.А. Черных,
руководитель ГМО
учителей иностранного языка***

ИНФОРМАТИКА

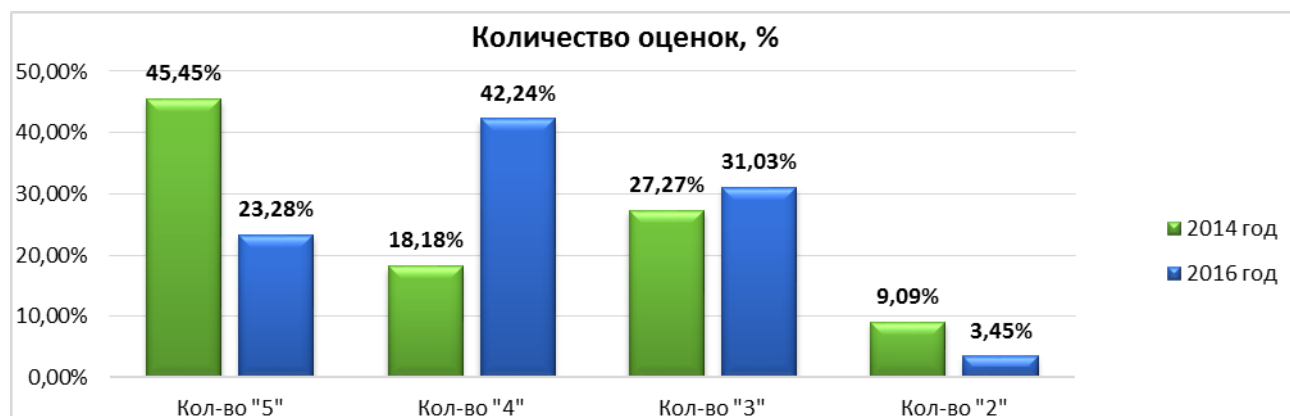
В итоговой аттестации выпускников 9 классов по информатике в 2016 году участвовало 116 человек из 10 общеобразовательных учреждений города. В 2014 году участвовало 11 человек из 5 общеобразовательных учреждений. В 2015 году никто не сдавал экзамен по информатике.

Таблица 1

№	Название ОУ	Количество сдававших	Средний балл	Средняя оценка	Успеваемость	Качество
1	Лицей № 1	25	17,52	4,44	100,00%	96,00%
2	СОШ № 10	10	17,10	4,40	100,00%	80,00%
3	Гимназия № 1	15	13,80	3,93	100,00%	80,00%
4	СОШ № 13	5	14,60	4,00	100,00%	80,00%
5	СОШ № 12	3	14,67	3,67	100,00%	66,67%
6	СОШ № 16	1	10,00	3,00	100,00%	0,00%
7	Гимназия № 9	25	12,60	3,68	96,00%	52,00%
8	СОШ № 3	17	10,88	3,35	94,12%	41,18%
9	СОШ № 5	11	10,09	3,36	90,91%	45,45%
10	СОШ № 17	4	9,50	3,25	75,00%	25,00%
Итого:		116	13,08	3,71	96,55%	65,52%

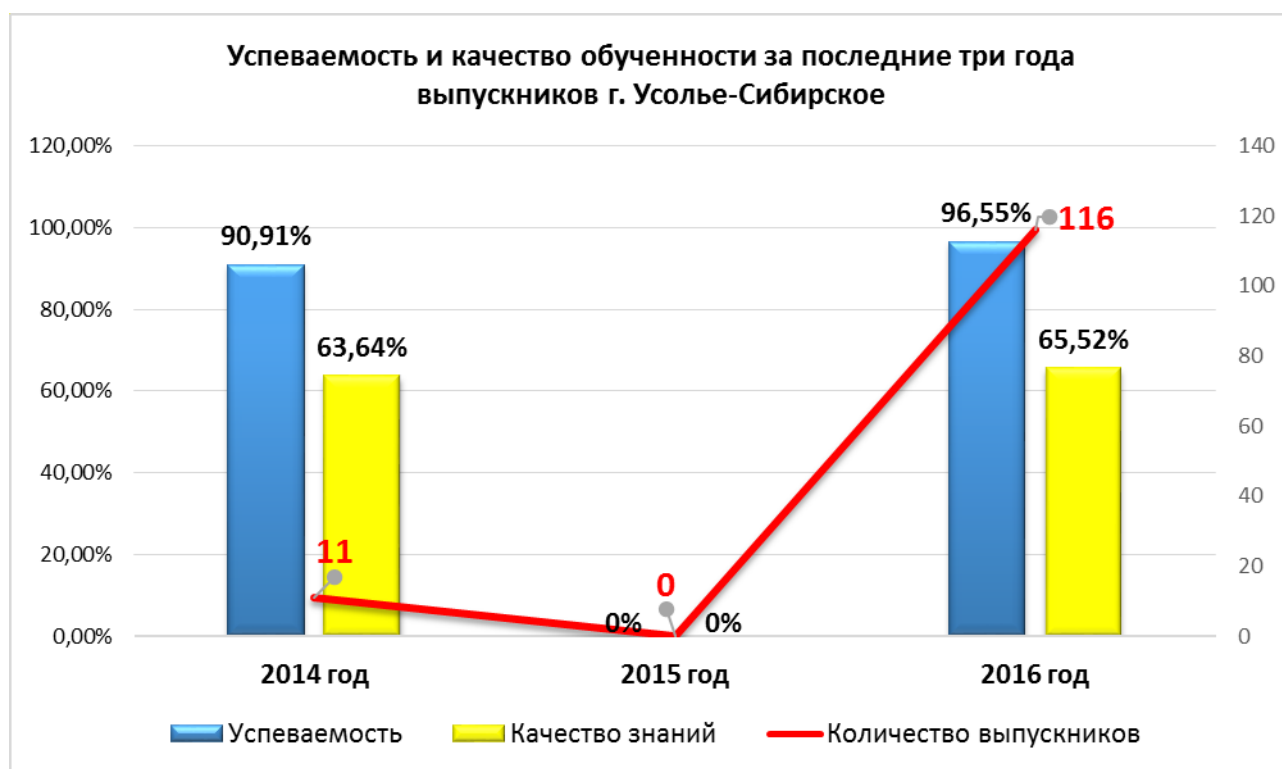


Общее количество пятёрок в 2016 году составляет – 27 (23,28%), четвёрок – 49 (42,24%), троек – 36 (31,03%), двоек – 4 (3,45%). В 2014 году: количество пятёрок было – 5 (45,45%), четвёрок – 2 (18,18%), троек – 3 (27,27%), двоек – 1 (9,09%).



Успеваемость по городу составляет – 96,55% (в 2014 году 90,91%), качество знаний – 65,52% (в 2014 году 63,64%), средний балл – 3,85 (в 2014 году – 4). Успеваемость по области – 92,5% (в

2014 году 98%), качество знаний – 60,8% (в 2014 году 78,04%), средний балл – 3,7 (в 2014 году – 4,2).



Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и ИКТ. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ и входящий в Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования. Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации» (разделы 1.1 и 1.2 кодификатора), «Обработка информации» (разделы 1.3 и 1.4 кодификатора), «Основные устройства ИКТ» (раздел 2.1 кодификатора), «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» (разделы 2.2 и 2.3 кодификатора), «Проектирование и моделирование» (раздел 2.5 коди-

фикатора), «Математические инструменты, электронные таблицы» (раздел 2.6 кодификатора), «Организация информационной среды, поиск информации» (разделы 2.7 и 2.4 кодификатора).

В работу не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной либо новой ситуации.

Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики и ИКТ: умение обработать большой информационный массив данных и умение разработать и записать простой алгоритм.

Экзаменационные задания не требуют от учащихся знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Проверяемыми элементами являются основные принципы представления, хранения и обработки информации, навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронная (динамическая) таблица и среда формального исполнителя, а не знание особенностей конкретных программных продуктов. Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов.

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ

Значительная часть заданий с записью краткого ответа по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по информатике и ИКТ, но по содержанию и сложности соответствуют уровню основного общего образования. При этом в работу включены задания из некоторых разделов курса информатики, не входящих в ЕГЭ по информатике и ИКТ (например, задания, относящиеся к технологии обработки больших массивов данных в электронных таблицах).

Одним из отличий в структуре КИМ ОГЭ является формат части 2 работы (задания с развернутым ответом). В отличие от ЕГЭ, где часть 2 выполняется на бланке и результатом выполнения работы является записанное решение, проверяемое экспертом, в ОГЭ часть 2 выполняется на компьютере и проверяемым результатом выполнения задания является файл. Это позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; экзаменуемый должен выбрать один из вариантов задания.

Среди заданий 1–6 представлены задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7–18 – задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм. При этом задание 20 дается в двух вариантах: задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 2.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 22	Тип заданий
Часть 1	18	18	82	С кратким ответом
Часть 2	2	4	18	С развернутым ответом
Итого	20	22	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики и ИКТ.

Распределение заданий по разделам приведено в таблице 3.

Таблица 3

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики и ИКТ

№	Название раздела	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
1	Представление и передача информации	4	4	18,3
2	Обработка информации	8	9	40,9
3	Основные устройства ИКТ	2	2	9,1
4	Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов	1	1	4,5
5	Проектирование и моделирование	1	1	4,5
6	Математические инструменты, электронные таблицы	2	3	13,6
7	Организация информационной среды, поиск информации	2	2	9,1
	Итого	20	22	100

На уровне *воспроизведения знаний* проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;

- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации файловой системы.

Задания, проверяющие сформированность *умений применять свои знания в стандартной ситуации*, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности умений *применять свои знания в новой ситуации* входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий.

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 экзаменационной работы содержит 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности.

Предполагаемый результат выполнения заданий базового уровня сложности – 60–90%; заданий повышенного уровня – 40–60%; заданий высокого уровня – менее 40%.

Для оценки достижения базового уровня используются задания с записью краткого ответа. Достижение уровня повышенной подготовки проверяется с помощью заданий с кратким и развернутым ответами. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с развернутым ответом. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 4.

Таблица 4

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
Базовый	11	11	50
Повышенный	7	7	32
Высокий	2	4	18
Итого	20	22	100

Продолжительность ОГЭ по информатике и ИКТ

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

После выполнения заданий части 1 экзаменуемый сдает бланк для записи ответов и переходит к выполнению заданий части 2.

Время, отводимое на выполнение заданий части 1, не ограничивается, но рекомендуемое время – 1 час 15 минут (75 минут). На выполнение заданий части 2 рекомендуется отводить 1 час 15 минут (75 минут).

Дополнительные материалы и оборудование

Перечень дополнительных материалов и оборудования, пользование которыми разрешено на ОГЭ, утвержден приказом Минобрнауки России.

Задания части 1 выполняются обучающимися без использования компьютеров и других технических средств. Вычислительная сложность заданий не требует использования калькуляторов, поэтому в целях обеспечения равенства всех участников экзамена использование калькуляторов на экзаменах не разрешается.

Задания части 2 выполняются экзаменуемыми на компьютере. На компьютере должны быть установлены знакомые обучающимся программы.

Для выполнения задания 19 необходима программа для работы с электронными таблицами.

Задание 20 (на составление алгоритма) дается в двух вариантах по выбору обучающегося. Первый вариант задания (20.1) предусматривает разработку алгоритма для исполнителя «Робот». Для выполнения задания 20.1 рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот». В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН (<http://www.niisi.ru/kumir>), или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». В случае, если синтаксис команд исполнителя в используемой среде отличается от того, который дан в задании, допускается внесение изменений в текст задания в части описания исполнителя «Робот». При отсутствии учебной среды исполнителя «Робот» решение задания 20.1 записывается в простом текстовом редакторе.

Второй вариант задания (20.2) предусматривает запись алгоритма на изучаемом языке программирования (если изучение темы «Алгоритмизация» проводится с использованием языка программирования). В этом случае для выполнения задания необходима система программирования, используемая при обучении.

Рекомендуется проводить экзамен в двух аудиториях. В одной (обычной) аудитории обучающиеся выполняют задания части 1, после этого обучающиеся сдают бланки и переходят в другую аудиторию (компьютерный класс) для выполнения заданий части 2.

Выполнением каждого задания части 2 является отдельный файл, подготовленный в соответствующей программе (текстовом редакторе или электронной таблице). Обучающиеся сохраняют данные файлы в каталог под именами, указанными организаторами экзамена.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Задания в экзаменационной работе в зависимости от их типа и уровня сложности оцениваются разным количеством баллов.

Выполнение каждого задания части 1 оценивается 1 баллом. Задание части 1 считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, равно 18.

Выполнение каждого задания части 2 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответы на задания части 2 проверяются и оцениваются экспертами (устанавливается соответствие ответов определенному перечню критериев). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 2, равно 4.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий экзаменационной работы, равно 22.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31206)

«48. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

Если расхождение составляет 2 балла за выполнение любого из заданий 19–20, то третий эксперт проверяет только те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

Таблица 5

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы основного государственного экзамена в отметку по пятибалльной шкале по информатике и ИКТ

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 4	5 – 11	12 – 17	18 – 22

Таблица 6

Обобщенный план варианта КИМ 2016 года для ГИА выпускников IX классов по информатике и ИКТ

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

№ п/ п	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Коды требований к уровню подготовки по кодификатору	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Часть 1						
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	1.1.3	2.3	Б	1	3
2	Умение определять значение логического выражения	1.3.3	2.1	Б	1	3
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	1.1.2	2.4.2	Б	1	3
4	Знание о файловой системе организации данных	2.1.2	1.5	Б	1	3
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	2.6.3	2.4.2	П	1	6
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	1.3.1	2.1	П	1	6
7	Умение кодировать и декодировать информацию	1.2.2	2.1	Б	1	4
8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	1.3.1/ 1.3.2	2.1	Б	1	3
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	1.3.1	2.3	Б	1	4
10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	1.3.1/ 1.3.2	2.3	П	1	6

11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	2.5.2/ 1.1.2	2.4.2	Б	1	4
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	2.3.2	2.5	Б	1	3
13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	1.1.3/ 2.2.1/ 2.2.2	1.2	Б	1	3
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	1.3.1	2.1	П	1	5
15	Умение определять скорость передачи информации	2.1.4/ 1.2.1	2.3	П	1	4
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	1.3.5	2.1	П	1	7
17	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	2.7.2 2.7.3	3.4	Б	1	3
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	2.4.1	2.5	П	1	5
Часть 2						
19	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	2.3.2/ 2.6.1/ 2.6.2/ 2.6.3	3.1	В	2	30
20	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)	1.3.1/ 1.3.2/ 1.3.3/ 1.3.4/ 1.3.5	3.1	В	2	45
Всего заданий – 20; из них по уровню сложности: Б – 11; П – 7; В – 2. Максимальный первичный балл – 22. Общее время выполнения работы – 150 минут.						

Изменения в КИМ 2016 года по сравнению с КИМ 2015 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Максимальное количество баллов набрали обучающиеся:

1. Сенотов Антон – 22 балла (100%) (МБОУ «СОШ №10»)
2. Крупина Валерия – 22 балла (100%) (МБОУ «Гимназия № 1»)
3. Чепайтите Виктория – 21 балл (95,5%) (МБОУ «Гимназия № 9»)
4. Беляева Ирина – 21 балл (95,5%) (МБОУ «Гимназия № 9»)
5. Игумнов Дмитрий – 21 балл (95,5%) (МБОУ «СОШ №10»)
6. Бакшеева Ирина – 21 балл (95,5%) (МБОУ «Лицей № 1»)
7. Бухаров Никита – 21 балл (95,5%) (МБОУ «Лицей № 1»)
8. Корягин Сергей – 21 балл (95,5%) (МБОУ «Лицей № 1»)

Обучающиеся показали следующие результаты:

№	Название ОУ	Количество сдававших ОГЭ	«5»		«4»		«3»		«2»		Успеваемость, %	Качество, %	Уровень обученности	Максимальный рейтинг (22), балл	Минимальный рейтинг, балл
			Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%					
1	Лицей № 1	25	12	48	12	48,0	1	4,0	0	0,0	100	96	4,44	21	11
2	СОШ № 10	10	6	60	2	20,0	2	20,0	0	0,0	100	80	4,40	22	11
3	Гимназия №1	15	2	13,3	10	66,7	3	20,0	0	0,0	100	80	3,93	22	9
4	СОШ № 13	5	1	20	3	60,0	1	20,0	0	0,0	100	80	4,00	19	11
5	СОШ № 12	3	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0,0	100	66,7	3,67	17	10
6	СОШ № 16	1	0	0	0	0,0	1	100	0	0,0	100	0	3,00	10	10
7	Гимназия №9	25	5	20	8	32,0	11	44,0	1	4,0	96	52	3,68	21	4
8	СОШ № 3	17	0	0	7	41,2	9	52,9	1	5,9	94,1	41,2	3,35	17	3
9	СОШ № 5	11	0	0	5	45,5	5	45,5	1	9,1	90,9	45,5	3,36	14	4
10	СОШ № 17	4	1	25	0	0,0	2	50,0	1	25,0	75	25	3,25	18	4
Город		116	27	23,3	49	42,2	36	31,0	4	3,4	96,55	65,52	3,85	18,1	7,7

Из таблицы видно, что успеваемость по городу 96,55% (в 2014 году – 90,91%), качество обученности – 65,52% (в 2014 году – 63,64%), уровень обученности – 3,85 (в 2014 году – 4), средний балл по городу – 13,72 (в 2014 году – 13,91). Эти показатели выше показателей области: успеваемость по области 92,5% (в 2014 году – 98%), качество знаний – 60,8% (в 2014 году – 78,04%), уровень обученности – 3,7 (в 2014 году – 4,2), средний балл – 12,7 (в 2014 году – 15,6).

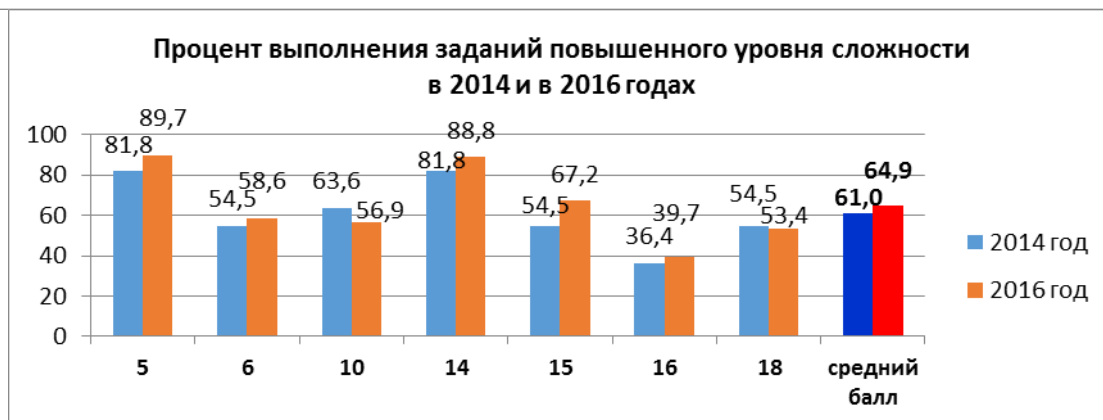
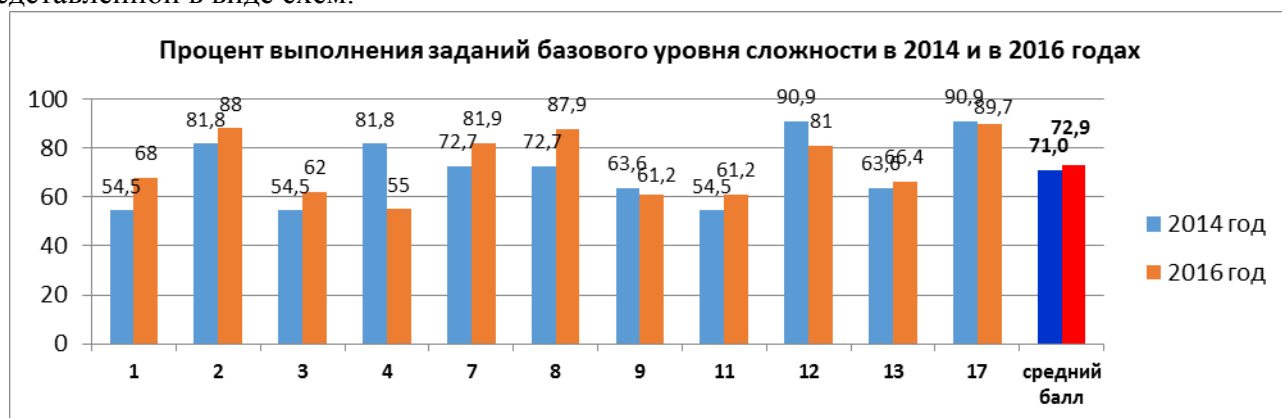
Результаты выполнения заданий

(количество справившихся, процент)

Название ОУ	Количество сдавших	Часть 1																		Часть 2			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20	
																				приступили к заданию	полностью сделали	приступили к заданию	полностью сделали
Гимназия № 1	15	13	14	11	9	15	9	14	15	10	8	6	12	10	15	10	9	14	7	2	2	1	1
	%	87	93	73	60	100	60	93	100	67	53	40	80	67	100	67	60	93	47	13	13	6,7	6,7
Гимназия № 9	25	17	21	13	11	23	15	21	22	8	15	16	19	13	18	15	11	20	15	6	3	8	5
	%	68	84	52	44	92	60	84	88	32	60	64	76	52	72	60	44	80	60	24	12	32	20
Лицей № 1	25	21	24	13	23	24	21	20	24	21	18	20	23	23	25	22	10	25	15	17	9	21	19
	%	84	96	52	92	96	84	80	96	84	72	80	92	92	100	88	40	100	60	68	36	84	76
СОШ № 3	17	8	14	12	4	14	6	10	13	11	9	10	12	10	15	8	9	14	6	0	0	0	0
	%	47	82	71	24	82,4	35,3	58,8	76,5	64,7	52,9	58,8	70,6	58,8	88,2	47,1	52,9	82,4	35,3	0	0	0	0
СОШ № 5	11	4	10	6	3	7	6	8	9	6	3	5	8	6	9	6	2	9	2	2	0	0	0
	%	36	91	55	27	63,6	54,5	72,7	81,8	54,5	27,3	45,5	72,7	54,5	81,8	54,5	18,2	81,8	18,2	18	0	0	0
СОШ № 10	10	6	8	8	8	10	6	9	9	8	6	7	9	9	10	10	2	10	10	7	5	7	7
	%	60	80	80	80	100	60	90	90	80	60	70	90	90	100	100	20	100	100	70	50	70	70
СОШ № 12	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	2	2	0	3	2	2	1	0	0
	%	100	100	67	100	100	100	100	100	66,7	33,3	33,3	66,7	100	66,7	66,7	0	100	66,7	67	33,3	0	0
СОШ № 13	5	5	4	5	2	5	1	5	4	4	4	3	4	3	5	3	1	5	3	2	1	2	2
	%	100	80	100	40	100	20	100	80	80	80	60	80	60	100	60	20	100	60	40	20	40	40
СОШ № 16	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	%	100	100	100	0	100	0	100	100	0	0	100	100	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0
СОШ № 17	4	1	3	1	1	2	1	4	2	1	2	2	4	0	3	1	2	4	2	1	1	0	0
	%	25	75	25	25	50	25	100	50	25	50	50	100	0	75	25	50	100	50	25	25	0	0
Город 2016 год	116	79	102	72	64	104	68	95	102	71	66	71	94	77	103	78	46	104	62	39	22	39	34
	%	68	88	62	55	89,7	58,6	81,9	87,9	61,2	56,9	61,2	81	66,4	88,8	67,2	39,7	89,7	53,4	33,6	19	33,6	29,3
Город 2014 год	11	6	9	6	9	9	6	8	8	7	7	6	10	7	9	6	4	10	6	4		6	
	%	54,5	81,8	54,5	81,8	81,8	54,5	72,7	72,7	63,6	63,6	54,5	90,9	63,6	81,8	54,5	36,4	90,9	54,5	36,4		54,5	

Данные таблицы свидетельствуют, что наибольшее затруднение вызвали 16 («умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки») задание из первой части и 19 («умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных»), 20 («умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования») задания из второй части. С остальными заданиями выпускники справились от 53,4% до 89,7 %.

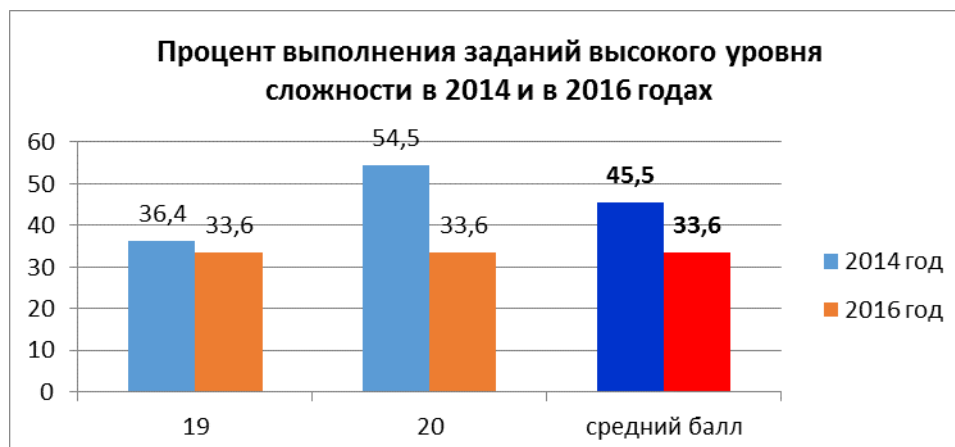
На основе анализа правильного выполнения заданий базового уровня сложности видно, что в 2016 году 72,9% обучающихся лучше справились с базовой частью, чем в 2014 году (71%). Максимальный процент правильных ответов отмечен при выполнении заданий 2, 7, 8, 17 (от 81,9 89,7%): логика, кодирование информации, линейный алгоритм, информационно-коммуникационные технологии. Минимальный процент – при выполнении заданий 4, 9, 11 (55%, 61,2% и 61,2% соответственно): знание о файловой системе организации данных, циклический алгоритм, анализ информации, представленной в виде схем.



Количество правильных ответов в заданиях повышенного уровня в 2016 году возрос по сравнению с 2014 годом с 61% до 64,9%.

Максимальный процент правильных ответов отмечен при выполнении заданий 5 и 14 (89,7% и 88,8% соответственно): представление формульной зависимости в графическом виде, запись простого линейного алгоритма для формального исполнителя. Минимальный процент – при выполнении задания 16 (39,7%): исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.

В целом процент выполнения заданий части 1 выше среднего, что свидетельствует о способности большинства обучающихся 9-х классов выполнять задания базового и повышенного уровня сложности.



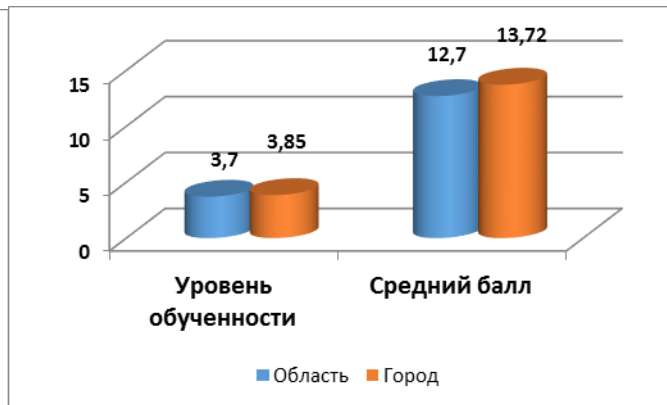
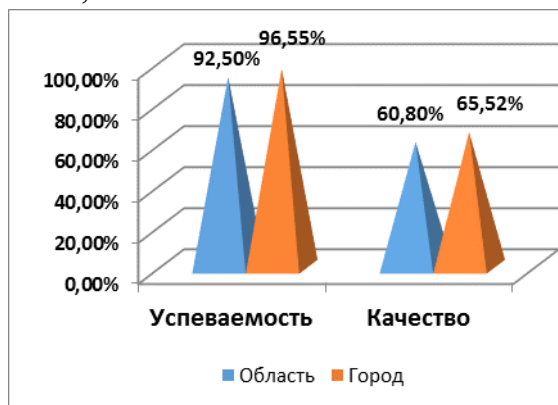
По диаграмме видно, что по сравнению с прошлым годом количество правильных ответов уменьшилось почти на 12% в заданиях высокого уровня.

Нулевые результаты показали
(количество человек / проценты)

№	ОУ	Количество сдававших	1 часть		2 часть		Итого	
			Количество человек	%	Количество человек	%	Количество человек	%
1	Гимназия № 1	15	3,83	25,6	13,50	90,0	4,80	32
2	Гимназия № 9	25	8,72	34,9	18,00	72,0	9,65	38,6
3	Лицей № 1	25	4,33	17,3	6,00	24,0	4,50	18
4	СОШ № 3	17	6,72	39,5	17,00	100,0	7,75	45,6
5	СОШ № 5	11	4,94	44,9	10,00	90,9	5,45	49,5
6	СОШ № 10	10	1,94	19,4	3,00	30,0	2,05	20,5
7	СОШ № 12	3	0,72	24,1	2,00	66,7	0,85	28,3
8	СОШ № 13	5	1,33	26,7	3,00	60,0	1,50	30
9	СОШ № 16	1	0,44	44,4	1,00	100,0	0,50	50
10	СОШ № 17	4	2,00	50,0	3,50	87,5	2,15	53,75
Город		116	35,00	30,17	77,00	66,38	39,20	33,79

Выводы и рекомендации

1. ГИА по информатике в 2016 году сдавало 116 (в 2014 году – 11, в 2015 – 0) выпускников девятых классов. Успеваемость по городу 96,55% (в 2014 году 90,91 %). Качество знаний – 65,52% (в 2014 году 63,64%), уровень обученности – 3,85 (в 2014 году – 4), средний балл по городу – 13,72 (в 2014 году – 13,91). Эти показатели выше показателей области: успеваемость по области 92,5%, качество знаний – 60,8%, уровень обученности – 3,7, средний балл – 12,7.



2. Плохо сдали экзамены учащиеся СОШ № 17, СОШ № 5, СОШ № 3. Высокое качество обученности при 100% успеваемости показали учащиеся четырёх учебных заведений: лицей № 1, гимназия № 1, СОШ № 10, СОШ № 13.
3. Анализ результатов ГИА по информатике показал, что выпускниками основной школы на базовом уровне освоены основные понятия логики, базы данных, представление формульной зависимости в графическом виде, кодирование и декодирование информации, информационно-коммуникационные технологии, решение линейного алгоритма, запись простого линейного алгоритма для формального исполнителя. Наиболее проблемными оказались вопросы повышенного и высокого уровней усвоения: знание о файловой системе организации данных, алгоритмизация и программирование, анализ информации, представленной в виде схем, обработка большого массива данных с использованием средств электронных таблиц.
4. Рекомендации преподавателям: проводить консультации, спецкурсы или факультативы для подготовки выпускников 9-х классов к ГИА. Больше времени на уроках отводить на подготовку к государственной итоговой аттестации.

Ю.В. Асадова,
руководитель ГМО учителей информатики

ГЕОГРАФИЯ

Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по географии в городе Усолье-Сибирское в 2016 году.

1. Краткая характеристика структуры экзаменационной работы.

Структура экзаменационной работы по географии в 2016 г. аналогична таковой в 2014 -2015 году. Экзаменационная работа состоит из 30 заданий:

- 1) 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с выбором одного верного ответа из четырёх, 3 задания, требующих записи ответа в виде слова или словосочетания, 7 заданий, требующих записи ответа в виде числа или последовательности цифр.
- 2) 3 задания (№№ 15, 20, 23) с развёрнутым ответом, в которых следует записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос на отдельном листе или бланке ответов.

Выполнение задания в зависимости от уровня сложности оценивается разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с кратким ответом части 1 оценивается 1 баллом. За выполнение заданий с развёрнутым ответом (15, 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, правильное выполнение задания 23 оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнения все работы -32.

2. Статистические данные по результатом экзамена.

2.1. Выбор предмета обучающимися.

Число учащихся, принявших участие в экзамене по географии 178 человек, что составило 22% от общего количества выпускников. Распределение участников экзамена по типам образовательных организаций представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение учащихся по типам образовательных организаций

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников
Лицей №1	60	
Гимназия №1	64	23
СОШ №2	57	12
СОШ №3	58	
СОШ №5	62	16
СОШ №6	37	13
СОШ №8	11	1
Гимназия №9	68	3
СОШ №10	43	9
СОШ №12	70	23
СОШ №13	39	8
СОШ №15	40	7
СОШ №16	77	12
СОШ №17	67	23
Город	753	150
СШИ №4	20	8
УсГКК	43	20
ИТОГО	816	178

Исходя из данных таблиц видно, что наибольшее количество учащихся зарегистрировано в «СОШ №12», «СОШ №17» и «Гимназии №1».

2.2. Аналитические данные результата экзамена.

В 2016 году освоение основных образовательных программ подтвердили 106 участников экзамена из 178 т.е. 59.5% экзаменуемых. *Максимальный* первичный балл за выполнение ОГЭ составил 32 балла, минимальный -0. В соответствии с полученными первичными баллами принята следующая *шкала оценок*:

27-32 балла- «5»

20-26 баллов- «4»

12-19 баллов – «3»

0-11 баллов –«2»

Результативность выполнения экзаменационной работы участниками ОГЭ по географии в городе Усолье-Сибирское представлена в таблице 2.

Таблица 2. Результативность выполнения экзаменационной работы

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	60												
Гимназия №1	64	23	0	0,0	13	56,5	6	26,1	4	17,4	3,4	82,6	56,5
СОШ №2	57	12	1	8,3	5	41,7	5	41,7	1	8,3	3,5	91,7	50,0
СОШ №3	58												
СОШ №5	62	16	0	0,0	0	0,0	4	25,0	12	75,0	2,3	25,0	0,0
СОШ №6	37	13	0	0,0	4	30,8	6	46,2	3	23,1	3,1	76,9	30,8
СОШ №8	11	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	2,0	0,0	0,0
Гимназия №9	68	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	2,7	66,7	0,0
СОШ №10	43	9	0	0,0	2	22,2	3	33,3	4	44,4	2,8	55,6	22,2
СОШ №12	70	23	1	4,3	2	8,7	10	43,5	10	43,5	2,7	56,5	13,0
СОШ №13	39	8	0	0,0	1	12,5	6	75,0	1	12,5	3,0	87,5	12,5
СОШ №15	40	7	0	0,0	0	0,0	4	57,1	3	42,9	2,6	57,1	0,0
СОШ №16	77	12	0	0,0	0	0,0	4	33,3	7	58,3	2,2	33,3	0,0
СОШ №17	67	23	0	0,0	2	8,7	7	30,4	14	60,9	2,5	39,1	8,7
Город	753	150	2	1,3	29	19,3	57	38,0	61	40,7	2,8	58,7	20,7
СШИ №4	20	8	0	0,0	2	25,0	1	12,5	5	62,5	2,6	37,5	25,0
УсГКК	43	20	0	0,0	8	40,0	9	45,0	6	30,0	3,6	85,0	40,0
ИТОГО	816	178	2	1,1	39	21,9	67	37,6	72	40,4	2,9	60,7	23,0

Средняя отметка по городу составила 2,9, по Иркутской области 2.95. Средний балл по области 14,83 по городу этот показатель на 0.9 меньше и составляет 13.9 %.

3. Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по географии.

Результативность выполнения заданий экзаменационной работы по контролируемым видам деятельности в 2016 г. отражена в таблице 3. Помимо номера в таблице приведены уровни сложности заданий: **Б** - базовый, **П** – повышенный, **В**-высокий.

Результативность выполнения заданий экзаменационной работы

	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Доля верно выполненного задания
			2016 год
1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий	Б	56,59
2	Знать специфику географического положения России	Б	57,81
3	Знать и понимать особенности природы России	Б	63,45
4	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	54,14
5	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно- хозяйственных зон и районов	Б	51,30
6	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Б	47,7
7	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Б	53,86
8	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	П	79,74
9	Знать и понимать особенности населения России	Б	37,10
10	Понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	54,92
11	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Б	67,85
12	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	37,09
13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Б	65,81
14	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	В	23,12
15	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	23,67

16	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П	23,68
17	Уметь определять на карте географические координаты	П	43,40
18	Уметь определять на карте расстояния	Б	50,29
19	Уметь определять на карте направления	Б	42,60
20	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	П	33,92
21	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	В	59,49
22	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Б	56,62
23	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	В	10,61
24	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	56,13
25	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран	П	41,57
26	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	П	64,9
27	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	П	35,08
28	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	П	46,36
№	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности задания	2016 год
29	Понимать географические следствия движений Земли	П	38,30
30	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	33,36

Полученные данные позволяют провести анализ успешности усвоения отдельных проверяемых элементов содержания школьной программы, выявить задания, при выполнении которых показаны как высокие, та и низкие результаты. Доля верных ответов на все типы заданий варьирует в 2016 г. от 10,61% до 79,74% . Меньшее затруднение вызвали задания базового уровня сложности, к выполнению некоторых из них не приступили от 0,20 до 3,39%. Результативность выполнения заданий базового уровня с выбором одного верного ответа из четырех предложенных несколько выше по сравнению с остальными типами заданий. Уровень освоения фактического географического материала выше, чем качество знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых

как в физической географии, так и в экономической и социальной географии. %). Высокий процент верных ответов (63,45%) получен при выполнении задания 3 об особенностях природы России. Менее сформировано представление о Земле как планете и географических следствиях ее движения (38,3%). Самый низкий процент правильного выполнения задания - 10,61% - связан с пониманием особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов (задание 23). Правильные ответы на большинство заданий можно было дать, воспользовавшись информацией, содержащейся на специальных картах в разнообразных географических атласах, разрешенных к использованию на экзамене. Можно предположить, что умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации, недостаточно сформировано у большинства участников экзамена.

3.1. Анализ выполнения учащимися заданий части 1.

Средняя результативность выполнения заданий части 1 составляет около 50%, это означает, что только половина участников экзамена справилась с поставленными в заданиях вопросами, дали верные ответы. Почти все экзаменуемые пытались ответить на задания базового уровня сложности, в которых требовалось выбрать верный ответ.

К выполнению более сложных заданий с кратким ответом не приступали от 1,2% (задание 17 - работа с картой по определению пункта по заданным географическим координатам) до 30,42% (задание 16 - умение читать карты различного содержания). Доля неправильных ответов (0 баллов) на задания части 1 составила от 19,91% (задание 8), до 76% (задание 14, 16).

Соотношение доли правильных и неправильных ответов в части 1 показывает, что наиболее успешно решались задания, требующие базового уровня знаний, в то время как ответы на вопросы, требующие поиска и анализа информации с использованием разных источников, вызывают затруднения.

3.2. Анализ выполнения учащимися заданий части 2.

Наиболее сложными для выполнения оказались задания, требующие развернутого ответа, в которых следовало записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (задания 15, 20, 23).

В отличие от части 1, к выполнению заданий, требующих обоснованного развернутого ответа в части 2, не приступали от 27,5% до 56,6 % участников экзамена. В таблице 4 отражена результативность выполнения заданий части 2, показаны доли (в %): 0 - давших неверный ответ; получивших: 1 - один балл за частично верный ответ (задания 15 и 20), верный ответ (задание 23); 2 - два балла за полный верный ответ (задания 15, 20)

Таблица 4

Результативность выполнения заданий части 2

Задание	Не приступали к выполнению, %	Набранное количество баллов по заданию, %		
		0 баллов	1 балл	2 балла
Задание 15	46,19	25,92	15,56	12,34
Задание 20	27,48	11,82	26,78	33,92
Задание 23	56,60	32,79	10,61	

4. Выводы

1. Уровень освоения обучающимися географических фактов несколько выше, чем уровень знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых в физической и экономической географии.
2. Определённые затруднения у части экзаменуемых возникли при работе с различными источниками географической информации (климатограммы; статистические данные, представленные в табличной и графической форме, фрагменты топографических карт).

3. Много неудовлетворительных ответов было получено при выполнении заданий на определение поясного и местного солнечного времени, местоположения и взаимоположения географических объектов; на знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно- хозяйственных зон и районов; на выделение (узнавание) существенных признаков географических объектов и явлений.

4. Рекомендации

1. Результаты государственной итоговой аттестации 2016 г. необходимо учесть при подготовке к ОГЭ в 2017 году.

2. При планировании учебного процесса следует:

-формировать пространственные представления, отрабатывать умения работать с картами разного масштаба и содержания;

-внимательно изучить атлас 7 класса, чтобы иметь представление о том, какую информацию можно получить с помощью имеющихся в нём карт;

-использовать виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в новой учебной ситуации; направленные на решение средствами школьной географии задач, с которыми обучающиеся могут встретиться в повседневной жизни, в том числе при анализе информации СМИ;

-увеличить число заданий: 1) предназначенных для проверки умений работать с различными источниками географической информации; 2) помогающих выделить природные предпосылки развития тех или иных социально-экономических явлений и процессов, создания кризисных геоэкологических ситуаций; 3) требующих развёрнутого ответа на поставленный вопрос.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники и пособия, имеющие гриф Министерства образования и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях. Можно также воспользоваться пособиями, включенными в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных авторскими коллективами ФИПИ в рамках совместных проектов с издательством.

*С.В. Донская,
руководитель ГМО географии*

Учителя-предметники, выпускники которых сдавали ЕГЭ в 2016 году

Русский язык

- МБОУ «Гимназия №1» - Селезнева Т.К. – ВКК, Чугина Л.К. – ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Петрова Е.В. – ВКК, Пуговкина М.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Беляевская Е.В. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 - Семенова И.Г. – 1КК, Чепкасова М.Г.
- МБОУ «СОШ №5» - Сорокикова С.Д. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Ильина Е.Г., Ультракова Т.Х.
- МБОУ «Гимназия №9» - Речкина О.В. – ВКК, Андреева Л.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Кулик Т.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Ширманова И.В. – ВКК, Мелехина Р.М. - ВКК
- МБОУ «СОШ №13» - Гаджиева И.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Феовилактова Т.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Михайлова Л.Б. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Борис Н.А. - ВКК

Математика

- МБОУ «Гимназия №1» - Новопашина Л.Б. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Бутко А.А. – 1КК, Рожкова Е.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Кузьмина О.Н. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 - Ворошилова Г.И. – 1КК, Валеева О.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Иванова Т.Н. – 1КК, Лужная Л.Д.
- МБОУ «Гимназия №9» - Канина Г.В. – 1КК, Карпова С.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Разгуляева С.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Пономарева В.И. – 1КК, Климова С.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Скоблова О.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Синькова О.С. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Бархатова О.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Шмырева М.А. – 1КК

Физика

- МБОУ «Гимназия №1» - Верхотурова С.С. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Косинцева И.С. - 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Драгунский А.В.
- МБОУ СОШ №3 - Макаренко Т.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №5» - Минеев Ю.В.
- МБОУ «СОШ №6» - Варбанский И.А. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Чугин А.М. – ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Савина В.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Ахметсафина А.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Минаева Л.А.
- МБОУ «СОШ №15» - Андриянова С.А. – 2КК
- МБОУ «СОШ №16» - Тарасова М.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №17» - Вечканова Н.А. – 1КК

Химия

- МБОУ «Гимназия №1» - Лушова И.Е. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Браташ С.П. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Селезнева И.Г. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Луговская Т.И. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Глушко Т.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Захаренко В.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №13» - Алешникова Н.А.
- МБОУ «СОШ №15» - Ефимушкина И.Н. – 1КК

- МБОУ «СОШ №16» - Калистратова Д.Л.
- МБОУ «СОШ №17» - Печкина Н.А. – 1КК

Биология

- МБОУ «Гимназия №1» - Зеленова Е.В. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Тюкавкина М.Г. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Столярова С.В. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Симонова Г.Ю. – 1КК, Андреева И.К. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Евсеева Э.А. - ВКК
- МБОУ «Гимназия №9» - Осипенко К.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Дульцева О.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Мацик О.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Журавлев В.С.
- МБОУ «СОШ №15» - Крестьянова Н.Н.
- МБОУ «СОШ №16» - Голикова Т.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Ракицкая Е.Г. - ВКК

История

- МБОУ «Гимназия №1» - Моисеева Е.Т. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Казак Н.М. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Масленникова Г.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №5» - Маркелова Д.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Фетцова Г.В. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Горбунова И.В. – 1КК, Назарова М.К. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Песецкая Г.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Рыжкович Е.Г. – ВКК, Виноградов М.А.-1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Ширяева Н.И. – ВКК
- МБОУ «СОШ №15» - Сорокикова О.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Максимова Т.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №17» - Лапко М.Е. – 1КК

Обществознание

- МБОУ «Гимназия №1» - Моисеева Е.Т. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Казак Н.М. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Масленникова Г.В. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Леонова Е.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Маркелова Д.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Рафикова А.Ю. – 1КК, Фетцова Г.В. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Горбунова И.В. – 1КК, Назарова М.К. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Песецкая Г.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Рыжкович Е.Г. – ВКК, Виноградов М.А.-1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Ширяева Н.И. – ВКК
- МБОУ «СОШ №15» - Такранова И.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Щепина О.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №17» - Лапко М.Е. – 1КК

Литература

- МБОУ «Гимназия №1» - Измалкова Н.В. – ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Петрова Е.В. – ВКК, Пуговкина М.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Беляевская Е.В. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 - Семенова И.Г. – 1КК, Чепкасова М.Г.
- МБОУ «СОШ №10» – Кулик Т.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» Борис Н.А. - ВКК

Иностранный язык

- МБОУ «Лицей №1» - Давыдова Е.Н. – ВКК, Губина А.А. – ВКК, Арсенюк Е.И.
- МБОУ СОШ №3 - Ахрамович И.И. – 1КК, Тюрнев Е.А.

- МБОУ «Гимназия №9» - Грачева А.В. – ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Золотаревич М.Ю. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Винник С.М. - ВКК
- МБОУ «СОШ №13» - Сушкова Э.В. – 1КК, Алексеева Е.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Лимонова И.А. – 1КК, Кузнецова К.А.

Информатика

- МБОУ «Гимназия №1» - Ивановская В.Я. – ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Вишнякова А.М. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 - Крапивная А.Ю. – 1КК, Пьянков А.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Нечаева Е.Р. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Асадова Ю.В. – ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Игумнова Н.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Карандина Т.В.
- МБОУ «СОШ №13» - Кулакова С.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Мальцева С.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Игнатьева О.И. – 1КК

География

- МБОУ «Гимназия №1» - Лис Н.С. – ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Бубнова Н.В. – ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Складнова И.П.
- МБОУ «СОШ №5» - Галичина С.Н.
- МБОУ «СОШ №6» - Надуванова Е.А. – ВКК
- МБОУ «СОШ №12» - Донская С.В. – ВКК

Учителя-предметники, выпускники которых сдавали ГИА в 9 классах в 2016 году

Русский язык

- МБОУ «Гимназия №1» - Бондарь Т.А. – 1КК, Чугина Л.К. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Петрова Е.В. – 1КК, Пугачева С.Н. – ВКК, Пуговкина М.А. – ВКК, Першин И.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Фомина Е.В., Беляевская Е.В. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 - Семенова И.Г. – 1КК, Чепкасова М.Г.
- МБОУ «СОШ №5» - Сазонова И.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Ильина Е.Г., Ультракот Т.Х.
- МБОУ «Гимназия №9» - Ханьжина Т.О. – ВКК, Андреева Л.А. – 1КК, Ендрихинская Г.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Кулик Т.В. – 1КК, Шмырева О.О. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Мелехина Р.М. – ВКК, Боки Г.И., Антипина Е.Л.
- МБОУ «СОШ №13» - Гаджиева И.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Феофилактова Т.В. – 1КК, Торгонская Е.Б. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Малинина Е.Ю. – 1КК, Иванчук И.М.
- МБОУ «СОШ №17» - Еловская Т.Н. – 1КК, Клашеникова Т.И.

Математика

- МБОУ «Гимназия №1» - Рыбинская Е.Ю. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Салыкина Л.И. – ВКК, Рожкова Е.В. – 1КК, Бутко А.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Усольцева Е.А. – 1КК, Распутина Л.А. – ВКК, Шнайдер Э.В.
- МБОУ СОШ №3 - Валеева О.В. – 1КК, Ворошилова Г.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Неделькина Е.Н. – 2КК, Иванова Т.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Лужная Л.Д.
- МБОУ «Гимназия №9» - Канина Г.В. – 1КК, Ружникова О.Н. – 1КК, Карпова С.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Марусова В.М. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Зайцева А.В. – 1КК, Климова С.А. – 1КК

- МБОУ «СОШ №13» - Кузьмина Т.М.-1КК, Мелешко Ю.Б. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Горбарчук Ю.В.
- МБОУ «СОШ №16» - Бархатова О.А. – 1КК, Пушкарева Н.Н.-1КК, Шурыгина Л.А.-1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Буянова Т.А. – ВКК, Червонина С.А.

Физика

- МБОУ «Гимназия №1» - Верхотурова С.С. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Крячко И.Н. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Драгунский А.В.
- МБОУ СОШ №3 - Макаренко Т.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Нечаева Е.Р. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Глушкова И.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Ахметсафина А.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Минаева Л.А.
- МБОУ «СОШ №15» - Андриянова С.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Тарасова М.В. – ВКК
- МБОУ «СОШ №17» - Вечканова Н.А. – 1КК

Биология

- МБОУ «Гимназия №1» - Назарец Е.Ш. – ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Тюкавкина М.Г. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Столярова С.В. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Симонова Г.Ю. – 1КК, Андреева И.К. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Евсевлеева Э.А. – ВКК
- МБОУ «СОШ №12» - Мацик О.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Журавлев В.С.
- МБОУ «СОШ №15» - Крестьянова Н.Н.
- МБОУ «СОШ №16» - Голикова Т.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Ракицкая Е.Г. - ВКК
-

Химия

- МБОУ «Лицей №1» - Браташ С.П. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Селезнева С.В. – ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Луговская Т.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Павонская М.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Иванова И.В. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Устюжанина Н.Ю. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Глушко Т.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Захаренко В.А. – ВКК
- МБОУ «СОШ №13» - Алешникова Н.А.
- МБОУ «СОШ №15» - Ефимушкина И.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Калистратова Д.Л.
- МБОУ «СОШ №17» - Печкина Н.А. – 1КК

История

- МБОУ «Лицей №1» - Казак Н.М. - ВКК
- МБОУ «Гимназия №9» - Горбунова И.В. – 1КК, Назарова М.К. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Масленникова Г.В. – ВКК, Мошникова Т.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Ефремкина Н.А. – ВКК
- МБОУ «СОШ №6» - Фетцова Г.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Масленникова Д.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Торшина А.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Белоусова Т.А.
- МБОУ «СОШ №15» - Такранова И.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Максимова Т.А. – ВКК, Торопкина А.А.

- МБОУ «СОШ №17» - Лапко М.Е. – 1КК

Обществознание

- МБОУ «Лицей №1» - Казак Н.М. - ВКК
- МБОУ «Гимназия №1» - Кривобокова И.И. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Масленникова Г.В. – ВКК, Мошникова Т.В. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 - Леонова Е.А. - 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Ефремкина Н.А. – ВКК
- МБОУ «СОШ №6» - Рафикова А.Ю. – 1КК, Фетцова Г.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Масленникова Д.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Кузеванова О.Г. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Белоусова Т.А.
- МБОУ «СОШ №16» - Торопкина А.А.
- МБОУ «СОШ №17» - Лапко М.Е. – 1КК

Иностранный язык

- МБОУ «Гимназия №1» - Воронина В.И. – 1КК, Макарова З.Н. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 - Тюрнев Е.А. – 1КК, Ахрамович И.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Кулиш В.В., Кочетова И.С.
- МБОУ «СОШ №6» - Синькова А.А.
- МБОУ «Гимназия №9» - Черных М.А. – ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Спичак М.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Алексеева В.К. – 1КК, Широкова Е.П. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Сушкова Э.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Лимонова И.А. – 1КК, Кузнецова К.А.

Литература

- МБОУ «Гимназия №1» - Измалкова Н.В. – ВКК, Примоченко Л.П. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Фомина Е.В., Беляевская Е.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №3» - Семенова И.Г. – 1КК, Чепкасова М.Г.
- МБОУ «Гимназия №9» - Ханьжина Т.О. – ВКК, Андреева Л.А. – 1КК, Ендрихинская Г.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №16» - Малинина Е.Ю. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Еловская Т.Н. – 1КК, Калашникова Т.И.

Информатика

- МБОУ «Гимназия №1» - Киосеева Е.А.
- МБОУ «Лицей №1» - Вишнякова А.М. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 – Складнова И.П.
- МБОУ «СОШ №5» - Нечаева Е.Р. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Быргазова Ю.А. - ВКК, Асадова Ю.В. – ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Игумнова Н.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Карандина Т.В.
- МБОУ «СОШ №13» - Кулакова С.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Марченко Л.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Игнатьева О.И. – 1КК, Скачилова Л.Г. – 1КК

География

- МБОУ «СОШ №2» - Ефимова В.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Галичина С.Н.
- МБОУ «СОШ №6» - Надуванова Е.А. - ВКК
- МБОУ «Гимназия №9» - Зубкова С.Н. – ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Андриянова Н.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Матвеева Н.С. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Максимова О.Д. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Селяева Е.К. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Ярина Т.И.