

Отдел образования УСЭВ администрации г. Усолье-Сибирское

Муниципальное казенное учреждение
«Информационный методический центр»



**Аналитические материалы
по итогам ЕГЭ в 11 классах,
ОГЭ в 9 классах
г. Усолье-Сибирское
2017 год**



г. Усолье-Сибирское
2017г.

Аналитические материалы по итогам ЕГЭ в 11 классах, ОГЭ в 9 классах в г. Усолье-Сибирское 2017 год. [Текст] / сост. М.Г. Рудакова – г. Усолье-Сибирское: МКУ «Информационный методический центр», 2017. – 257 с.

В сборнике представлены аналитические материалы по итогам проведения единого государственного экзамена в 11 классах и итоговой аттестации в 9 классах в 2017 году.

Аналитические материалы представили:

организация ГИА, сравнительные результаты ГИА по городу Усолье-Сибирское:
- М.Г. Рудакова, методист МКУ «ИМЦ».

методический анализ результатов - руководители городских методических объединений учителей - предметников:

- русский язык, литература – Пуговкина М.А., МБОУ «Лицей №1»,
- математика – Бархатова О.А., МБОУ «СОШ №16»,
- физика – Глушкова И.А., МБОУ «Гимназия №9»,
- химия – Лушовой И.Е., МБОУ «Гимназия №1»,
- биология – Столярова С.В., МБОУ «СОШ №2»,
- история, обществознание – Масленникова Г.В., МБОУ «СОШ №2»,
- иностранный язык – Черных М.А., МБОУ «Гимназия №9»,
- информатика – Асадова Ю.В., МБОУ «Гимназия №9»,
- география – Донская С.А., МБОУ «СОШ №12».

Издание предназначено для педагогических и руководящих работников города, специалистов системы образования.

Редакция: октябрь, 2017г.

Содержание

1 раздел	Единый государственный экзамен - 2017	
	Общие результаты ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское в 2017 году	3
	Статистический анализ результатов ЕГЭ в 2017 году по предметам	8
	Методический анализ результатов ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское по предметам	
	Русский язык	20
	Математика	34
	Физика	48
	Химия	58
	Биология	72
	История	91
	Обществознание	107
	Литература	125
	Иностранный язык	131
	Информатика	137
2 раздел	Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 классов в новой форме	156
	Статистический анализ результатов ОГЭ в 2017 году по предметам	159
	Методический анализ результатов ГИА выпускников 9 классов в новой форме	165
	Русский язык	165
	Математика	176
	Физика	188
	Химия	195
	Биология	205
	История	215
	Обществознание	124
	Литература	236
	Иностранный язык	241
	Информатика	246
	География	261
Учителя-предметники, выпускники которых сдавали ЕГЭ, ГИА в 9 классах в 2017 году		269

1 раздел. Единый государственный экзамен - 2017

Общие результаты ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское в 2017 году



В целях подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ в 2017 году:

1. Утверждён план подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 2017 года (приказ Отдела образования от 21.09.2016 г. № 833).

2. На базе общеобразовательных учреждений проведены городские мероприятия, направленные на повышение качества учебных достижений обучающихся, усиление роли математики, физики и естественных наук.

3. Организована разъяснительная работа среди выпускников общеобразовательных учреждений, их родителей (законных представителей) о целях, задачах, процедуре организации и проведения ЕГЭ.

4. Создана база данных общеобразовательных учреждений, участников ЕГЭ.

5. Организовано 2 пункта проведения экзаменов в форме ЕГЭ (далее ППЭ) на базе общеобразовательных учреждений: МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ №16».

6. Утверждены руководители и штат ППЭ.

7. Согласованы мероприятия по обеспечению медицинского обслуживания во время проведения ЕГЭ с ОГБУЗ «Усольская городская детская больница».

8. Организовано взаимодействие с МО МВД РФ «Усольский» по обеспечению безопасности участников ЕГЭ.

9. Организованы обучающие семинары для работников ППЭ, общественных наблюдателей. Все работники ППЭ сдали зачёт в дистанционном режиме по теме: «Организация и проведение ЕГЭ-2017».

10. В ППЭ-МБОУ «СОШ № 16» 19.05.2016 г. проведена апробация экзамена по английскому языку с реализацией процедуры устной части по технологии ЕГЭ.

11. Обучающиеся 11(12)-х классов общеобразовательных учреждений города приняли участие в мониторинге учебных достижений по математике (15.12.2015 г.) в форме ЕГЭ.

12. В соответствии с заявками из общеобразовательных учреждений обучающиеся выпускных классов приняли участие в пробном ЕГЭ по информатике, физике, которое проводилось по инициативе городского методического объединения учителей информатики.

13. Общеобразовательными учреждениями, специалистами отдела образования, МКУ «ИМЦ» организована работа по психологической подготовке обучающихся, родителей, педагогов к государственной итоговой аттестации:

- Проведены мероприятия, направленные на снижение уровня стрессоустойчивости выпускников 9-х, 11-х классов;

- проведены городские родительские собрания по вопросам подготовки и проведения государственной итоговой аттестации, дальнейшего обучения выпускников.

14. Приняли активное участие в вебинарах по подготовке к государственной итоговой аттестации (выпускники общеобразовательных учреждений текущего года и их родители (законные представители), руководители и заместители директоров, специалисты Отдела образования и МКУ «ИМЦ», ответственные за организацию и проведение государственной итоговой аттестации).

Вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников рассматривались на совещаниях руководителей и заместителей директоров по УВР.

В рамках муниципальной программы города Усолье-Сибирское «Развитие образования» на 2015-2020 годы для оснащения пунктов проведения экзаменов в 2017 году приобретено: 3 потоковых сканера для обеспечения сканирования экзаменационных материалов в ППЭ, 10 картри-

джей, ключ шифрования для члена ГЭК, наушники с гарнитурой для проведения устной части экзамена по иностранным языкам, бумагу для печати формата А4.

В апреле – мае 2017 года были организованы обучающие семинары для членов ГЭК в ППЭ, руководителей и работников ППЭ. В период с 11 по 20 мая 2017 года все работники ППЭ (279 человек) успешно сдали зачёт по теме: «Организация и проведение ЕГЭ-2017» в форме тестирования с использованием системы дистанционного обучения ГАУ ДПО «Институт образования Иркутской области»

В 2017 году на государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования зарегистрировано 450 выпускников. Из них 401 выпускник общеобразовательных учреждений города Усолье-Сибирское, 49 выпускников прошлых лет и выпускников учреждений среднего и профессионального образования.

401 человек – выпускники общеобразовательных учреждений: 387 выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений и 14 выпускников из ГОКУ УГКК. ЕГЭ сдавали 400 выпускников города, 1 выпускница с ограниченными возможностями здоровья сдавала экзамены по русскому языку и математике в форме государственного выпускного экзамена.

Таблица 1.

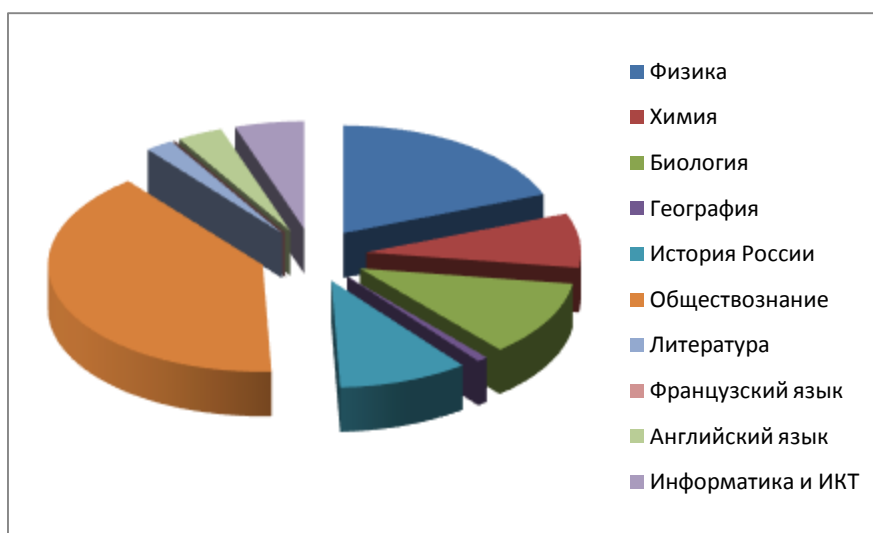
Общие показатели участия г.Усолье-Сибирское в ЕГЭ (2009-2017 гг)

Показатели	Количество участников								
	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Общеобразовательные учреждения	16	15	8	15	15	15	14	14	11
Пункты проведения экзаменов	5	5	2	4	4	2	2	2	2
Количество учебных предметов	13	12	12	13	11	11	12	13	12
Количество участников ЕГЭ	615	587	185	597	466	440	435	471	450

Данные о количестве человеко-экзаменов*

Показатели	Количество участников (%)								
	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Русский язык	615 (98,6)	587 (95,8)	185 (95,4)	594 (97,1%)	460 (96,4%)	440 (99,1%)	389 (99%)	427 (99,3%)	400 (99,8%)
Математика Б	615 (98,6)	587 (95,8)	186 (95,9)	594 (97,1%)	466 (97,7%)	440 (99,1%)	195 (50%)	392 (91,2)	378 (94,3)
Математика П							332 (84,5)	320 (74,4)	300 (74,8)
Физика	147 (23,6)	166 (27,0)	57 (29,4)	158 (26,5%)	130 (27,3%)	138 (31,1%)	117 (29,8%)	147 (34,2)	117 (29,2)
Химия	42 (6,7)	37 (6,0)	18 (9,3)	55 (9,5%)	46 (12,1%)	38 (8,6%)	55 (14%)	41 (9,5)	50 (12,5)
Биология	107 (17,1)	103 (16,7)	35 (18,0)	118 (19,5%)	71 (15,8%)	51 (11,5%)	76 (20,3%)	75 (17,4)	70 (17,5)
География	19 (3,0)	6 (1,0)	3 (1,5)	16 (6,2%)	4 (2,4%)	1 (0,2%)	3 (13%)	8 (1,9)	5 (1,2)
История России	141 (22,6)	124 (20,2)	38 (19,6)	116 (18,9%)	81 (18,3%)	93 (20,9%)	84 (21,4%)	84 (19,5)	60 (15,0)
Обществознание	352 (56,4)	318 (51,7)	103 (53,1)	332 (54,3%)	287 (60,2%)	258 (58,1%)	245 (62,3%)	258 (60)	244 (60,8)
Литература	32 (5,1)	20 (3,3)	3 (1,5)	11 (3,4%)	10 (3,3%)	8 (1,8%)	13 (3,3%)	9 (2,1)	13 (3,2)
Английский язык	39 (6,3)	27 (4,4)	7 (3,6)	22 (6,2%)	24 (7,5%)	35 (1,8%)	20 (6,3%)	27 (6,3)	21 (5,2)
Немецкий язык	10 (1,6)	-	-	2	-	-			
Французский язык	1 (0,2)	1 (0,2)	1 (0,5)	1	-	-		1 (0,2)	-
Информатика и ИКТ	41 (6,6)	33 (5,4)	4 (2,1)	38 (7,4%)	35 (10,7%)	35 (7,9%)	34 (11%)	40 (9,3)	32 (8,0)
Итого человеко-экзаменов*	2161	2009	640	2057	1614	1537	1563	1829	1690

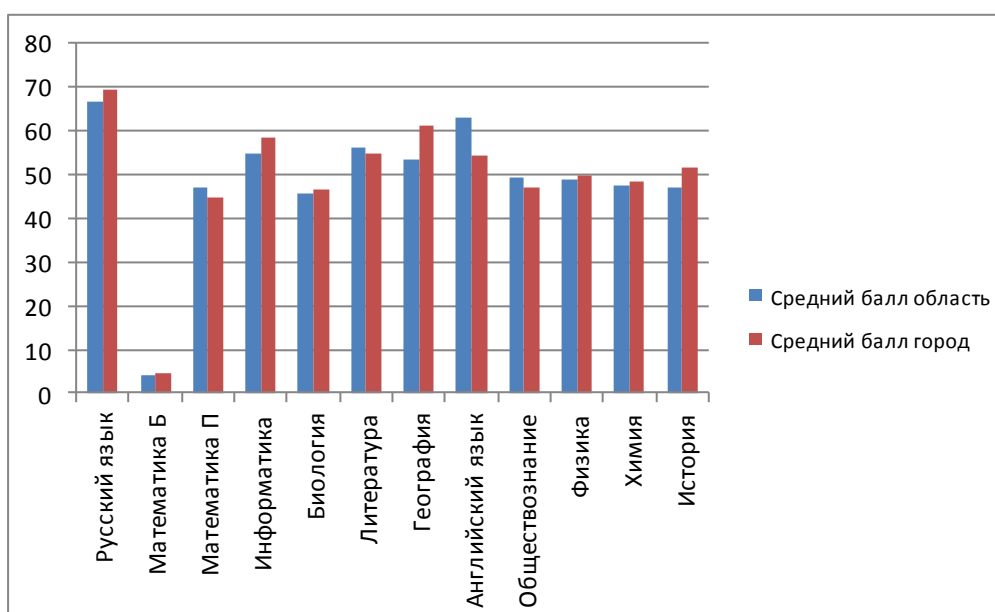
* человеко-экзамен – участие 1 человека в ЕГЭ по одному общеобразовательному предмету



Результаты ЕГЭ -2017 в сравнении с показателями ЕГЭ в Иркутской области отражены в таблице:

Предмет	Не подтвердили освоение программы (%)		Подтвердили освоение программы		MAX балл		MIN балл		Средний тестовый балл	
	область	город	область	город	область	город	область	город	область	город
Русский язык	0,6%	0,3%	98,6%	99,8%	100	98	0	0	66,8	69,2
Математика Б										
Математика П	13,8%	14,0%	86,2%	86,0%	100	92	0	0	46,8	44,9
Информатика	15,4%	6,3%	84,9%	93,8%	100	84	0	20	54,9	58,5
Биология	27,1%	22,9%	73,0%	77,1%	96	82	0	16	45,8	46,7
Литература	3,9%	7,7%	96,1%	92,3%	100	73	0	4	56,0	55
География	6,1%	0,0%	93,9%	100,0%	87	78	21	43	53,4	61,3
Английский язык	3,4%	4,8%	96,6%	95,2%	98	83	7	18	63,2	54,2
Обществознание	23,4%	24,2%	76,7%	75,8%	96	84	0	16	49,2	47,1
Физика	6,3%	9,4%	93,7%	90,6%	100	89	0	20	48,9	49,9
Химия	26,6%	30,0%	73,4%	70,0%	100	95	0	0	47,7	48,2
История	12,9%	0,0%	87,1%	100,0%	98	84	0	34	46,8	51,4

Сравнение среднего тестового балла выпускников 2017 года с областным показателем отражено в диаграмме:



Все участники ЕГЭ по географии и истории подтвердили освоение образовательных программ (успеваемость составляет 100%). В сравнении с 2016 годом процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение образовательных программ среднего общего образования, увеличился по 4 общеобразовательным предметам: по литературе (+25,6%), истории (+14,3%) информатике (+3,8%), обществознанию (+1%).

Информация об освоении участниками ЕГЭ образовательных программ среднего общего образования по всем общеобразовательным предметам за 5 лет отражена в таблице:

Предмет	Участники ЕГЭ, преодолевшие минимальный порог тестовых баллов по предметам, %				
	2013 год	2014 год	2015 год	2016	2017
Русский язык	99,1	99,3	99,7	100	99,8
Математика	85,4	98,2			
Математика проф.			71,8	95,9	86,0
Физика	92,3	77,5	92,3	97,3	90,6
Химия	91,3	94,7	74,1	85,4	70
Биология	94,4	86,3	90,8	81,3	77,1
География	75	100	100	100	100
История	90,1	78,5	82,1	85,7	100
Обществознание	95,8	88,4	82	74,8	75,8
Литература	80	100	100	66,7	92,3
Английский язык	100	94,3	90	100	95,2
Информатика	88,6	100	79,4	90	93,8

В сравнении с прошлыми годами произошло повышение уровня успешности освоения основных общеобразовательных программ среднего общего образования по географии, истории, обществознанию, литературе, информатике.

Математику сдавали по выбору в двух формах в базовой и профильной:

- ✓ базовая математика оценивалась по 5-бальной системе – успеваемость составила – 100 %
- ✓ профильная математика оценивалась по 100-бальной системе – успеваемость составила – 86%.

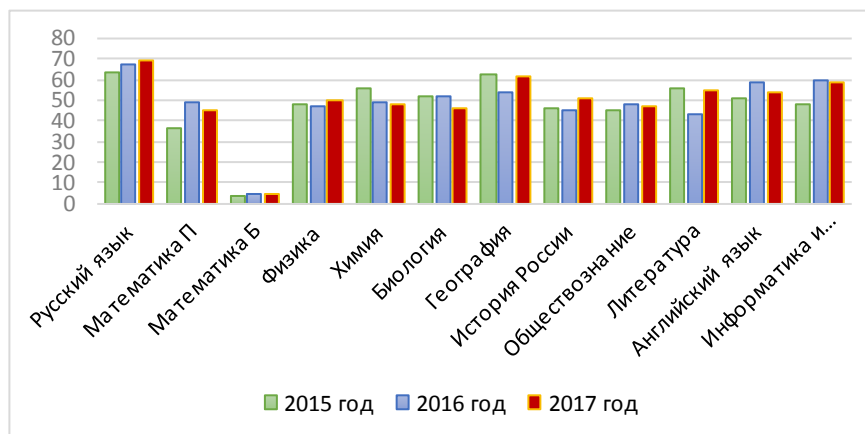
По сравнению с 2016 годом средний тестовый балл выпускников города повысился по 6 образовательным предметам: по истории (+5,7), физике (+3,1), русскому языку (+1,7), литературе (+0,9), географии (+7,7), математике базовой (0,2).

При этом, отмечается снижение среднего тестового балла по профильной математике (-4,3), обществознанию (-1,3), химии (-0,8), информатике (-1,2), биологии (-5,1), английскому языку (-4,7).

Средний тестовый балл участников ЕГЭ г. Усолье-Сибирское (2009-2017 г.г.)

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Русский язык	53,8	54,5	52,3	57,3	62,41	57,1	63,8	67,5	69,2
Математика П	37,4	37,9	37,5	39,2	45,49	44,6	36,5	49,2	44,9
Математика Б							3,8	4,2	4,4
Физика	44,1	49,9	43,9	43,9	55,23	37,2	48,3	46,8	49,9
Химия	47,0	55,5	50,6	50,6	59,75	56,6	55,9	49	48,2
Биология	50,2	48,9	49,4	49,4	52,21	52,8	52,5	51,8	46,7
География	43,5	40,8	32,7	32,7	59	65	63	53,6	61,3
История России	39,7	42,4	39,7	46,7	52,58	44,1	46,1	45,7	51,4
Обществознание	52,1	51,1	46,7	49,2	58,35	47,7	44,8	48,4	47,1
Литература	39,5	42,6	53	48	56,2	56,9	56	43,1	55
Английский язык	48,1	46,9	58,7	53,9	69,75	49,6	50,6	58,9	54,2
Немецкий язык	34,0			21,5		-	-	-	
Французский язык	63,0	48,0	58	35		-	-	41	
Информатика и ИКТ	51,1	59	65	63,2	62,71	65,5	48,2	59,7	58,5

Динамика среднего тестового балла по предметам выпускников общеобразовательных учреждений города за 3 года отражен в диаграмме:



Лучшие результаты ЕГЭ в соотношении среднего тестового балла:

по русскому языку:

МБОУ «Гимназия №1» - 82 б

МБОУ «СОШ №13» - 73 б

по математике:

МБОУ «Гимназия №1» - 60 б

МБОУ «СОШ №13» - 53 б

по физике:

МБОУ «Гимназия №1» - 61

МБОУ «Гимназия №9» - 56

по обществознанию:

МБОУ «СОШ №13» - 55

МБОУ «СОШ №10», МБОУ «Гимназия №1» - 53

Лучшие результаты ЕГЭ по предметам в 2017 году:

Русский язык – 98 баллов – Идрисова Виктория, Гимназия № 1

98 баллов – Михаханова Татьяна, Гимназия № 1

98 баллов – Чертовских Мария, СОШ № 10

Математика профильная – 92 балла – Горянский Илья, Лицей № 1

86 баллов – Тиселько Илья, Гимназия № 9

Физика – 89 баллов – Кондратьев Владислав, Лицей №1

85 баллов – , Гимназия № 9

Обществознание – 84 балла – Кротов Максим, Лицей № 1

Химия – 95 баллов – Чертовских Мария, СОШ № 10

89 баллов – Бабахина София, Лицей № 1

История – 84 балла – Кротов Максим, Лицей № 1

75 баллов – Алексеев Никита, Гимназия № 1

Информатика – 84 балла – Горянский Илья, Лицей № 1

83 балла – Зайцев Евгений, Гимназия № 9

Биология – 82 балла – Бабкина Юлия, Лицей № 1

82 балла – Бабахина София, Лицей № 1

Английский язык – 83 балла – Паладько Маргарита, СОШ № 13

По результатам государственной итоговой аттестации получили аттестаты о среднем общем образовании 399 выпускников города (386 выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений и 13 выпускников ГОКУ УГКК).

Не получили аттестаты о среднем общем образовании 2 выпускника: 1 выпускник - МБОУ «СОШ № 12», 1 выпускник – ГОКУ.

Статистический анализ результатов ЕГЭ в 2017 году по предметам

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (69,2 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (66,8 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 24 баллов	%	набрали менее 24 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016 г)								
Лицей №1	70	70	100,0	70	100,0	0	0,0	71	2,0	17	24,3	37	52,9	40	57,1	96	49
Гимназия №1	41	41	100,0	41	100,0	0	0,0	82	2,0	27	65,9	37	90,2	38	92,7	98	60
СОШ №2	19	18	94,7	18	100,0	0	0,0	67	7,0	2	11,1	6	33,3	9	50,0	96	49
СОШ №3	43	43	100,0	43	100,0	0	0,0	57	0,0	2	4,7	5	11,6	7	16,3	83	30
СОШ №5	30	30	100,0	30	100,0	0	0,0	62	1,0	3	10,0	7	23,3	9	30,0	96	45
Гимназия №9	49	49	100,0	49	100,0	0	0,0	72	-4,0	10	20,4	33	67,3	34	69,4	96	43
СОШ №10	34	34	100,0	34	100,0	0	0,0	71	0,0	6	17,6	20	58,8	21	61,8	98	50
СОШ №12	49	49	100,0	48	98,0	1	2,0	66	0,0	8	16,3	25	51,0	25	51,0	91	0
СОШ №13	29	29	100,0	29	100,0	0	0,0	73	7,0	9	31,0	19	65,5	20	69,0	93	50
СОШ №16	23	23	100,0	23	100,0	0	0,0	68	-4,0	7	30,4	9	39,1	9	39,1	96	44
УсГКК	14	14	100,0	14	100,0	0	0,0	67	10,0	1	7,1	8	57,1	8	57,1	83	41
Итого по городу	401	400	99,8	399	99,8	1	0,3	69,2	1,7	92	23,0	206	51,5	220	55,0	98	0

Максимальный балл 98 Идрисова Виктория Алексеевна, Гимназия №1
 Михаханова Татьяна Сергеевна, Гимназия №1
98 Чертовских Мария Сергеевна, СОШ №10

Результаты ЕГЭ по математике базовой в 2017 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	70	63	30	47,6	30	47,6	3	4,8	0	0,0	4,4	100,0	95,2
Гимназия №1	41	41	30	73,2	11	26,8	0	0,0	0	0,0	4,7	100,0	100,0
СОШ №2	19	18	4	22,2	8	44,4	6	33,3	0	0,0	3,9	100,0	66,7
СОШ №3	43	43	14	32,6	18	41,9	11	25,6	0	0,0	4,1	100,0	74,4
СОШ №5	30	30	13	43,3	12	40,0	5	16,7	0	0,0	4,3	100,0	83,3
Гимназия №9	49	36	15	41,7	17	47,2	4	11,1	0	0,0	4,3	100,0	88,9
СОШ №10	34	34	21	61,8	7	20,6	6	17,6	0	0,0	4,4	100,0	82,4
СОШ №12	49	48	26	54,2	17	35,4	5	10,4	0	0,0	4,4	100,0	89,6
СОШ №13	29	29	16	55,2	12	41,4	1	3,4	0	0,0	4,5	100,0	96,6
СОШ №16	23	22	13	59,1	6	27,3	3	13,6	0	0,0	4,5	100,0	86,4
Город	387	364	182	50,0	138	37,9	44	12,1	0	0,0	4,4	100,0	87,9
УсГКК	14	14	3	21,4	8	57,1	2	14,3	1	7,1	3,8	92,9	78,6
ИТОГО	401	378	185	48,9	146	38,6	46	12,2	1	0,3	4,4	99,7	87,6

Результаты ЕГЭ по математике профильной в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (44,9 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (46,82 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 27 баллов	%	набрали менее 27 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016г)								
Лицей №1	70	59	84,3	54	91,5	5	8,5	46	-5,0	4	6,8	30	50,8	26	44,1	92	18
Гимназия №1	41	31	75,6	31	100,0	0	0,0	60	2,0	2	6,5	27	87,1	23	74,2	82	27
СОШ №2	19	5	26,3	5	100,0	0	0,0	41	-1,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0	50	27
СОШ №3	43	27	62,8	21	77,8	6	22,2	37	-9,0	0	0,0	14	51,9	5	18,5	68	5
СОШ №5	30	19	63,3	15	78,9	4	21,1	36	-13,0	0	0,0	5	26,3	4	21,1	70	18
Гимназия №9	49	42	85,7	37	88,1	5	11,9	51	-2,0	6	14,3	26	61,9	23	54,8	86	0
СОШ №10	34	25	73,5	18	72,0	7	28,0	41	-4,0	0	0,0	11	44,0	9	36,0	74	9
СОШ №12	49	40	81,6	34	85,0	6	15,0	40	-8,0	1	2,5	15	37,5	12	30,0	82	14
СОШ №13	29	18	62,1	15	83,3	3	16,7	53	-4,0	2	11,1	12	66,7	11	61,1	84	18
СОШ №16	23	21	91,3	18	85,7	3	14,3	43	-9,0	2	9,5	11	52,4	7	33,3	76	18
УсГКК	14	13	92,9	10	76,9	3	23,1	30	-1,0	2	15,4	0	0,0	0	0,0	39	5
Итого по городу	401	300	74,8	258	86,0	42	14,0	44,9	-4,3	19	6,3	154	51,3	122	40,7	92	0

Максимальный балл

92 Горянский Илья Андреевич, Лицей №1

86 Тиселько Илья Максимович, Гимназия №9

Результаты ЕГЭ по физике в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу 49,9 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (48,9 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016г)								
Лицей №1	70	18	25,7	16	88,9	2	11,1	50	0,0	1	5,6	7	38,9	7	38,9	89	20
Гимназия №1	41	18	43,9	18	100,0	0	0,0	61	9,0	0	0,0	16	88,9	16	88,9	78	46
СОШ №2	19	3	15,8	2	66,7	1	33,3	34	-15,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	38	28
СОШ №3	43	8	18,6	8	100,0	0	0,0	45	0,0	0	0,0	1	12,5	1	12,5	59	41
СОШ №5	30	12	40,0	10	83,3	2	16,7	41	-1,0	0	0,0	1	8,3	2	16,7	53	28
Гимназия №9	49	18	36,7	17	94,4	1	5,6	56	8,0	2	11,1	10	55,6	10	55,6	85	32
СОШ №10	34	10	29,4	9	90,0	1	10,0	45	13,0	0	0,0	4	40,0	5	50,0	56	24
СОШ №12	49	11	22,4	10	90,9	1	9,1	48	-1,0	0	0,0	5	45,5	5	45,5	57	32
СОШ №13	29	5	17,2	4	80,0	1	20,0	52	9,0	0	0,0	3	60,0	3	60,0	71	28
СОШ №16	23	11	47,8	9	81,8	2	18,2	46	3,0	1	9,1	3	27,3	3	27,3	80	28
УсГКК	14	3	21,4	3	100,0	0	0,0	47	11,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	57	41
Итого по городу	401	117	29,2	106	90,6	11	9,4	49,9	3,1	4	3,4	51	43,6	53	45,3	89	20

Максимальный балл **89** Кондратьев Владислав Александрович, Лицей №1
85 Зайцев Евгений Владимирович, Гимназия №9

Результаты ЕГЭ по химии в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (48,2 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (47,7 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016г)								
Лицей №1	70	16	22,9	16	100,0	0	0,0	65	11,0	1	6,3	14	87,5	14	87,5	89	44
Гимназия №1	41	5	12,2	3	60,0	2	40,0	41	-13,0	0	0,0	2	40,0	2	40,0	64	17
СОШ №2	19	3	15,8	1	33,3	2	66,7	32	-22,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	69	6
СОШ №3	43	5	11,6	2	40,0	3	60,0	35	-19,0	0	0,0	2	40,0	2	40,0	61	12
СОШ №5	30	4	13,3	1	25,0	3	75,0	37	-17,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	46	34
Гимназия №9	49	3	6,1	3	100,0	0	0,0	41	-13,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	43	39
СОШ №10	34	6	17,6	5	83,3	1	16,7	58	4,0	2	33,3	3	50,0	3	50,0	95	34
СОШ №12	49	5	10,2	3	60,0	2	40,0	34	-20,0	0	0,0	1	20,0	1	20,0	50	20
СОШ №13	29	1	3,4	1	100,0	0	0,0	73	19,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	73	0
СОШ №16	23	2	8,7	0	0,0	2	100,0	18	-36,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	28	9
УсГКК	14																
Итого по городу	401	50	12,5	35	70,0	15	30,0	48,2	-0,8	3	6,0	24	48,0	24	48,0	95	0

Максимальный балл

- 95** Чертовских Мария Сергеевна, СОШ №10
- 89** Бабахина София Константиновна, Лицей №1
- 83** Павлова Анна Андреевна, СОШ №10

Результаты ЕГЭ по биологии в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (46,7 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (45,7 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016г)								
Лицей №1	70	13	18,6	12	92,3	1	7,7	55	-3,0	2	15,4	9	69,2	9	69,2	82	32
Гимназия №1	41	6	14,6	5	83,3	1	16,7	41	-29,0	0	0,0	2	33,3	2	33,3	50	30
СОШ №2	19	3	15,8	2	66,7	1	33,3	45	3,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	76	23
СОШ №3	43	10	23,3	5	50,0	5	50,0	38	0,0	0	0,0	2	20,0	2	20,0	73	16
СОШ №5	30	4	13,3	3	75,0	1	25,0	44		0	0,0	2	50,0	2	50,0	56	25
Гимназия №9	49	10	20,4	8	80,0	2	20,0	45	-24,0	0	0,0	4	40,0	4	40,0	69	23
СОШ №10	34	6	17,6	6	100,0	0	0,0	58	19,0	0	0,0	4	66,7	5	83,3	79	42
СОШ №12	49	10	20,4	7	70,0	3	30,0	44	-4,0	0	0,0	6	60,0	6	60,0	63	25
СОШ №13	29	4	13,8	3	75,0	1	25,0	54	4,0	0	0,0	3	75,0	3	75,0	74	23
СОШ №16	23	4	17,4	3	75,0	1	25,0	42	-12,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	48	30
УсГКК	14	0	0,0														
Итого по городу	401	70	17,5	54	77,1	16	22,9	46,7	-5,1	2	2,9	35	50,0	36	51,4	82	16

Максимальный балл

82 Бабкина Юлия Алексеевна, Лицей №1

82 Бабахина София Константиновна, Лицей №1

Результаты ЕГЭ по истории в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (51,4 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (46,8 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016г)								
Лицей №1	70	11	15,7	11	100,0	0	0,0	51	5,0	1	9,1	2	18,2	4	36,4	84	35
Гимназия №1	41	7	17,1	7	100,0	0	0,0	54	3,0	0	0,0	2	28,6	5	71,4	75	37
СОШ №2	19																
СОШ №3	43	4	9,3	4	100,0	0	0,0	54		0	0,0	2	50,0	4	100,0	58	50
СОШ №5	30	1	3,3	1	100,0	0	0,0	48	10,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	48	48
Гимназия №9	49	6	12,2	6	100,0	0	0,0	57	-4,0	0	0,0	5	83,3	5	83,3	67	44
СОШ №10	34	7	20,6	7	100,0	0	0,0	53	-6,0	0	0,0	3	42,9	4	57,1	70	40
СОШ №12	49	13	26,5	13	100,0	0	0,0	51	12,0	0	0,0	4	30,8	8	61,5	69	34
СОШ №13	29	6	20,7	6	100,0	0	0,0	49	8,0	0	0,0	2	33,3	3	50,0	72	36
СОШ №16	23	1	4,3	1	100,0	0	0,0	38	-14,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	38	38
УсГКК	14	4	28,6	4	100,0	0	0,0	44	21,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	52	34
Итого по городу	401	60	15,0	60	100,0	0	0,0	51,4	5,7	1	1,7	21	35,0	36	60,0	84	34

Максимальный балл

84 Кротов Максим Сергеевич, Лицей №1

75 Алексеев Никита Антонович, Гимназия №1

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (47,1 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (49,15 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 42 баллов	%	набрали менее 42 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016 г)								
Лицей №1	70	42	60,0	28	66,7	14	33,3	51	-1,0	1	2,4	22	52,4	18	42,9	84	18
Гимназия №1	41	15	36,6	13	86,7	2	13,3	53	-1,0	0	0,0	9	60,0	9	60,0	74	34
СОШ №2	19	10	52,6	6	60,0	4	40,0	44	0,0	0	0,0	2	20,0	2	20,0	66	29
СОШ №3	43	31	72,1	16	51,6	15	48,4	39	-3,0	0	0,0	6	19,4	5	16,1	70	16
СОШ №5	30	15	50,0	11	73,3	4	26,7	46	0,0	0	0,0	6	40,0	6	40,0	59	29
Гимназия №9	49	22	44,9	19	86,4	3	13,6	52	-14,0	0	0,0	13	59,1	12	54,5	74	27
СОШ №10	34	16	47,1	16	100,0	0	0,0	53	6,0	0	0,0	12	75,0	11	68,8	64	42
СОШ №12	49	47	95,9	40	85,1	7	14,9	51	0,0	0	0,0	31	66,0	29	61,7	69	27
СОШ №13	29	23	79,3	22	95,7	1	4,3	55	4,0	0	0,0	18	78,3	17	73,9	71	38
СОШ №16	23	13	56,5	6	46,2	7	53,8	42	-13,0	0	0,0	5	38,5	4	30,8	68	25
УсГКК	14	10	71,4	8	80,0	2	20,0	47	15,0	0	0,0	4	40,0	3	30,0	59	40
Итого по городу	401	244	60,8	185	75,8	59	24,2	47,1	-1,3	1	0,4	128	52,5	116	47,5	84	16

Максимальный балл

84 Кротов Максим Сергеевич, Лицей №1

74 Ромаданова Александра Константиновна, Гимназия №1

74 Конюхова Анастасия Николаевна, Гимназия №9

Результаты ЕГЭ по литературе в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (55 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (56 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016г)								
Лицей №1	70	2	2,9	2	100,0	0	0,0	54	27,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	69	38
Гимназия №1	41	4	9,8	4	100,0	0	0,0	66	6,0	0	0,0	4	100,0	4	100,0	73	59
СОШ №2	19																
СОШ №3	43	1	2,3	0	0,0	1	100,0	4		0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	4
СОШ №5	30	1	3,3	1	100,0	0	0,0	62		0	0,0	1	100,0	1	100,0	62	62
Гимназия №9	49	2	4,1	2	100,0	0	0,0	50		0	0,0	0	0,0	0	0,0	52	47
СОШ №10	34	1	2,9	1	100,0	0	0,0	50		0	0,0	0	0,0	0	0,0	50	50
СОШ №12	49	1	2,0	1	100,0	0	0,0	49		0	0,0	0	0,0	0	0,0	49	49
СОШ №13	29	1	3,4	1	100,0	0	0,0	73		0	0,0	1	100,0	1	100,0	73	73
СОШ №16	23																
УсГКК	14																
Итого по городу	401	13	3,2	12	92,3	1	7,7	55	0,9	0	0,0	7	53,8	7	53,8	73	4

Максимальный балл **73** Левашова Мария Николаевна, Гимназия №1
73 Апханова Дарья Васильевна, СОШ №13

Результаты ЕГЭ по иностранному языку в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов	Преодолели средний тестовый балл по городу (54,2 б)	Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (63,2 б)	МАХ балл	МИН балл			
				набрали более 22 баллов	%	набрали менее 22 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016г)								
Лицей №1	70	4	5,7	4	100,0	0	0,0	56	-7,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	69	36
Гимназия №1	41	7	17,1	7	100,0	0	0,0	67		1	14,3	6	85,7	5	71,4	83	51
СОШ №2	19																
СОШ №3	43	2	4,7	1	50,0	1	50,0	38	3,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	58	18
СОШ №5	30	2	6,7	2	100,0	0	0,0	113		0	0,0	1	50,0	1	50,0	74	39
Гимназия №9	49																
СОШ №10	34	5	14,7	5	100,0	0	0,0	39	-51,0	0	0,0	1	20,0	1	20,0	68	23
СОШ №12	49																
СОШ №13	29	1	3,4	1	100,0	0	0,0	62	1,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	62	62
СОШ №16	23																
УсГКК	14																
Итого по городу	401	21	5,2	20	95,2	1	4,8	54,2	-4,7	1	4,8	12	57,1	9	42,9	83	18

Максимальный балл

83 Паладько Маргарита Вадимовна, Гимназия №1

Результаты ЕГЭ по информатике в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (58,5 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (54,85 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 40 баллов	%	набрали менее 40 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016 г)								
Лицей №1	70	6	8,6	6	100,0	0	0,0	78	20,0	3	50,0	6	100,0	6	100,0	84	68
Гимназия №1	41	7	17,1	7	100,0	0	0,0	58	-13,0		0,0	3	42,9	4	57,1	72	50
СОШ №2	19	1	5,3	1	100,0	0	0,0	40			0,0	0	0,0	0	0,0	40	40
СОШ №3	43	2	4,7	1	50,0	1	50,0	40	-26,0		0,0	0	0,0	0	0,0	53	27
СОШ №5	30																
Гимназия №9	49	6	12,2	5	83,3	1	16,7	62	1,0	1	16,7	5	83,3	5	83,3	83	20
СОШ №10	34	1	2,9	1	100,0	0	0,0	66	11,0		0,0	1	100,0	1	100,0	66	66
СОШ №12	49	7	14,3	7	100,0	0	0,0	51	-5,0		0,0	1	14,3	2	28,6	75	40
СОШ №13	29	2	6,9	2	100,0	0	0,0	41	0,0		0,0	0	0,0	0	0,0	42	40
СОШ №16	23																
УсГКК	14																
Итого по городу	401	32	8,0	30	93,8	2	6,3	58,5	-1,2	4	12,5	16	50,0	18	56,3	84	20

Максимальный балл

84 Горянский Илья, МБОУ "Лицей №1"

83 Зайцев Евгений Владимирович, Гимназия №9

Результаты ЕГЭ по географии в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов	Преодолели средний тестовый балл по городу (61,3 б)	Преодолели средний тестовый по Иркутской области (б)	МАХ балл	МИН балл			
				набрали более 37 баллов	%	набрали менее 37 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016г)								
Лицей №1	70																
Гимназия №1	41	1	2,4	1	100,0	0	0,0	63	7,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	63	63
СОШ №2	19																
СОШ №3	43	3	7,0	3	100,0	0	0,0	59	6,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	78	43
СОШ №5	30	1	3,3	1	100,0	0	0,0	62		0	0,0	1	100,0	1	100,0	62	62
Гимназия №9	49																
СОШ №10	34																
СОШ №12	49																
СОШ №13	29																
СОШ №16	23																
УсГКК	14																
Итого по городу	401	5	1,2	5	100,0	0	0,0	61,3	7,7	0,0	0,0	3	60,0	4	80,0	78	43

Максимальный балл

78 Киселева Алена Владимировна, СОШ №3

Методический анализ результатов ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское по предметам

РУССКИЙ ЯЗЫК

Единый государственный экзамен по русскому языку в 2016 г. сдавали **400** выпускников из **401** учащегося 11 общеобразовательных учреждений, что составляет **99,8%**. Преодолели минимальный порог, который в этом году составляет **24** тестовых (12 первичных) баллов, – **399** человек (**99,8 %**).

Следовательно, 10 учебных учреждений показали 100% успеваемость.

Средний тестовый балл по городу **69,2** (*что соответствует хорошему уровню освоения знаний*) преодолели **206** уч-ся (**51,5%**), средний тестовый балл по Иркутской области **66,8 %** преодолели **220** выпускников (**55%**).

По сравнению с 2016 годом результаты итоговой аттестации выпускников 11 классов изменились не только в количественном, но и в качественном показателях.

Таблица 1. Динамика изменения количественных и качественных показателей в 2017 и 2016 годах

Год	Количество ОУ	Количество выпускников	Средний балл по городу	Преодолели ср. балл по городу(%)	Средний балл по области	Преодолели ср. балл по Области(%)
2017	11	400	69,2	51,5	66,8	55
2016	14	427	67,5	44,4	66,3	50,6
Динамика	-3	-27	1,7	7,1	0,5	4,4

Диаграмма 1. Сравнительные показатели по городу и области за 2013-2017 гг



Таблица 2

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов	Преодолели средний тестовый балл по городу (69,2 б)	Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (66,8 б)	МАХ балл
				набрал более	%	набрал	%	2017	динамика (в сравнении)				

				24 бал-лов		ме нее 24 ба лл ов			с 2016 2)							
Лицей №1	70	70	100	70	100	0	0,0	71	2,0	17	24,3	37	52,9	40	57,1	96
Гимназия №1	41	41	100	41	100	0	0,0	82	2,0	27	65,9	37	90,2	38	92,7	98
СОШ №2	19	18	94	18	100	0	0,0	67	7,0	2	11,1	6	33,3	9	50,0	96
СОШ №3	43	43	100	43	100	0	0,0	57	0,0	2	4,7	5	11,6	7	16,3	83
СОШ №5	30	30	100	30	100	0	0,0	62	1,0	3	10,0	7	23,3	9	30,0	96
Гимназия №9	49	49	100	49	100	0	0,0	72	-4,0	10	20,4	33	67,3	34	69,4	96
СОШ №10	34	34	100	34	100	0	0,0	71	0,0	6	17,6	20	58,8	21	61,8	98
СОШ №12	49	49	100	48	98	1	2,0	66	0,0	8	16,3	25	51,0	25	51,0	91
СОШ №13	29	29	100	29	100	0	0,0	73	7,0	9	31,0	19	65,5	20	69,0	93
СОШ №16	23	23	100	23	100	0	0,0	68	-4,0	7	30,4	9	39,1	9	39,1	96
УсГКК	14	14	100	14	100	0	0,0	67	10,0	1	7,1	8	57,1	8	57,1	83
Итого по го-роду	401	400	99,8	399	99,8	1	0,3	69,2	1,7	92	23,0	206	51,5	220	55,0	98

Согласно экзаменационной шкале минимальное количество баллов, соответствующее минимальному уровню подготовки обучающихся, составляет 24 тестовых и 12 первичных баллов. Продолжительность экзамена 210 минут.

По результатам ЕГЭ 2017 г. было введено четыре уровня выполнения экзаменационной работы: **минимальный, удовлетворительный, хороший и отличный.**

Эти уровни отмечают границы достижений экзаменуемых, имеющих разное качество подготовки по предмету: группа 1 – экзаменуемые, не достигшие минимальной границы (минимальный уровень, 0–15 п.б.); группа 2 – экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой (16–31 п.б.); группа 3 – экзаменуемые с хорошей подготовкой (32–45 п.б.); группа 4 – наиболее подготовленные экзаменуемые (46–57 п.б.).

Таблица 3

		0-15	16-31	32-45	46-57
	ОО	мин %	удов %	хор %	отл %
1	лицей 1	0	5,7	57,1	37,1
2	гимн 1	0	0,0	26,8	73,2
3	сош 2	0	16,7	61,1	22,2
4	сош 3	2,3	41,9	48,8	7,0
5	сош 5	0	26,7	56,7	16,7
6	гимн 9	0	10,2	42,9	46,9
7	сош 10	0	2,9	55,9	41,2
8	сош 12	2,0	14,3	49,0	34,7
9	сош 13	0	17,2	37,9	44,8
10	сош 16	0	8,7	52,2	39,1
11	УГКК	0	21,4	35,7	42,9
	Город	0,5	14,0	48	37,5

100 баллов в 2017 году никто не получил.

98 баллов – 3 учащихся

96 баллов - 10 учащихся

Таблица 4

МБОУ	Кол-во	ФИ	Балл	Учитель
Гимназия №1	2	Идрисова Виктория	98	Аксёнова Галина Павловна
		Михаханова Татьяна		
Школа №10	1	Чертовских Мария	98	Нечаева Вероника Геннадьевна

В 2017 году уровень подготовки учащихся выпускных классов города соответствует хорошему уровню по среднему тестовому баллу.

Принципы структурирования экзаменационной работы определяются современными подходами к преподаванию русского языка в школе – ориентированностью школьного курса на развитие речемыслительных и коммуникативных умений и навыков, общей нацеленностью на речевое развитие учащихся.

Каждый вариант экзаменационной работы по русскому языку 2017 г. состоял из 25 заданий и включал 2 типа заданий: с выбором ответа и с развёрнутым ответом. Задания экзаменационного теста позволяли оценить общеобразовательную подготовку по русскому языку выпускников XI классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Экзаменационная работа соотносится с целями обучения русскому языку в школе.

В неё включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 1, 7, 15 и 24) выпускник получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение заданий 1 и 15 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры.

1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствуют одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Порядок записи цифр в ответе не имеет значения.

За выполнение задания 7 может быть выставлено от 0 до 5-и баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: допущена 1 ошибка; 3 балла: допущено 2 ошибки; 2 балла: верно указаны 2 цифры; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. **Порядок записи цифр в ответе имеет значение.**

За выполнение задания 24 может быть выставлено от 0 до 4-х баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры.

За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена 1 ошибка; 2 балла: допущено 2 ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. **Порядок записи цифр в ответе имеет значение.**

Основные результаты экзамена по русскому языку 2017 году

Комплексный характер работы по русскому языку позволил проверить и оценить разные стороны подготовки учащихся: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения,

связанные с интерпретацией содержания текста и комментарием проблематики текста. Незрелость понятийного аппарата и недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие необходимой практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения учащимися творческой части экзаменационной работы. Во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

Результаты выполнения заданий, проверяющих владение обучающимися языковой компетенцией, во многом объясняются процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот – правильно образованные формы воспринимаются как ошибочные. Это приводит к неверным ответам при выполнении проверочной работы. Статистика показывает низкий процент выполнения заданий второй части работы, проверяющих сформированность лингвистической компетенции.

Уровень сформированности той или иной компетенции можно определить по результатам выполнения заданий, проверяющих соответствующие умения.

Задания высокого уровня сложности представлены в экзаменационной работе тремя заданиями. Все они находились в части 1 работы. Средний процент выполнения этих заданий по сравнению с 2016 г. представлен в таблице 5.

Таблица 5

Общие результаты выполнения заданий высокого уровня сложности № задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Средний процент выполнения 2017 г. (2016г.)
7	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	93,7 (92,4)
23	Средства связи предложений в тексте	60,2 (48,6)
24	Речь. Языковые средства выразительности	94,4 (94,1)

Как видно из таблицы, результаты выполнения этих заданий остались примерно на одном уровне.

Несмотря на изменения 2016 г., средний процент выполнения задания 7 практически не изменился и является самым высоким.

Задание 23 было ориентировано на проверку умений и навыков анализировать текст с точки зрения важнейшей его характеристики – связности. Неумение различить средства связи обнаруживает неспособность воспринять структуру текста и, соответственно, понять во всей полноте логику развития авторской мысли. Но виден рост процента учащихся, выполняющих это задание.

Основные ошибки при выполнении этого задания были связаны с пониманием самого явления и неумением участников экзамена определять часть речи (или её морфологическую характеристику), участвующую в связи предложений текста.

Затруднения экзаменуемых при выполнении задания 23 вызывали случаи, когда условие задания требовало различения формы слова и лексического повтора как средства связи предложений в тексте. В этих случаях при анализе языкового материала следует обратить внимание обучающихся на то, что лексический повтор предполагает повтор лексической единицы с особой стилистической задачей.

Выполняя задание 24, экзаменуемые должны были прочитать небольшой фрагмент текста, в котором содержался лингво-стилистический анализ использованных в исходном тексте изобразительно-выразительных средств, и на месте пропуска-пробела поставить цифру, соответствующую правильному ответу из предложенных в списке 9 терминов, называющих то или иное понятие из области источников речевой выразительности. Таким образом, в задании 24

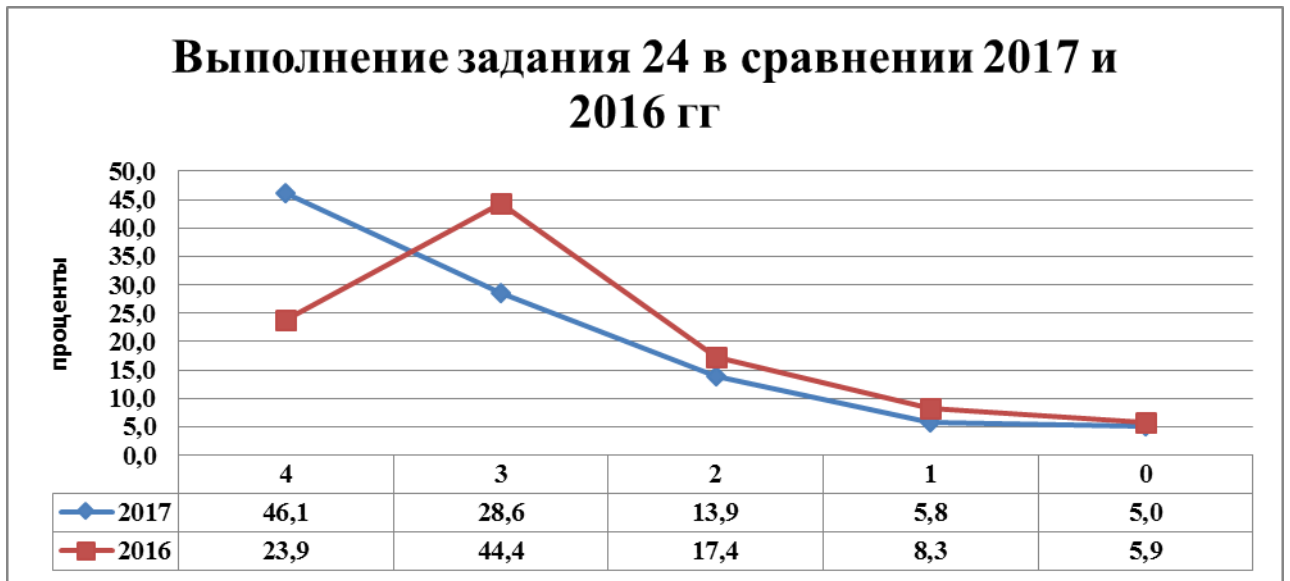
проверялось умение соотнести функцию изобразительно-выразительного средства, охарактеризованную в небольшой рецензии, и термин, указанный в списке (4 термина из 9 предложенных).

Трудности возникали у участников ЕГЭ при выборе соответствующих терминов, называющих усиление признака в тексте (градация), переноса признаков с одного субъекта на другой (метафора), контрастные в данном тексте понятия (контекстные антонимы). Лучше других средств выразительности в тексте опознаются функции эпитетов, просторечной лексики, фразеологизмов, разговорных синтаксических конструкций.

Таблица 6. Динамика результатов выполнения задания 24 в 2017 и 2016 гг.

	24				
	4	3	2	1	0
2017	46,1	28,6	13,9	5,8	5,0
2016	23,9	44,4	17,4	8,3	5,9
динамика	22,2	-15,8	-3,5	-2,5	-0,9

Диаграмма 2. Результаты выполнения задания 24 в 2017 и 2016 гг



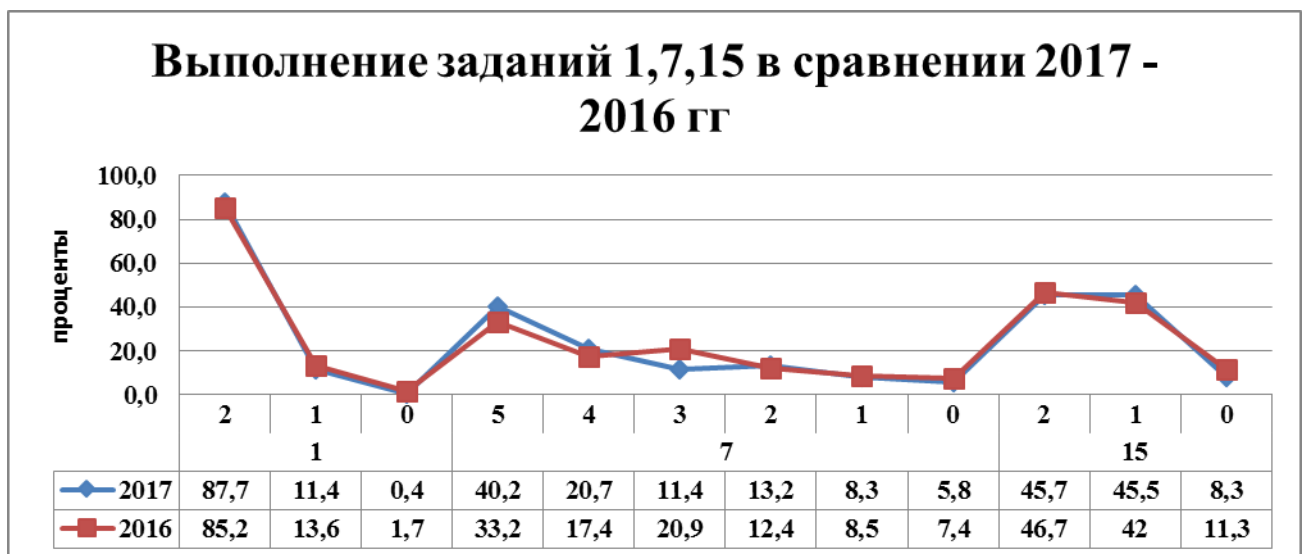
Выполнение учащимися 11 классов заданий 1,7,15..

Таблица 7. Результаты заданий 1,7,15

	1			7						15		
	2	1	0	5	4	3	2	1	0	2	1	0
2017	87,7	11,4	0,4	40,2	20,7	11,4	13,2	8,3	5,8	45,7	45,5	8,3
2016	85,2	13,6	1,7	33,2	17,4	20,9	12,4	8,5	7,4	46,7	42	11,3
динамика	2,5	-2,2	-1,3	7,0	3,3	-9,5	0,8	-0,2	-1,6	-1,0	3,5	-3,0

Динамика выполнения 1, 7 (подробная), 15 заданий положительная: так как повышается процент максимального балла, несмотря на то, что в задании 15 есть снижение максимального балла, но нулевой результат тоже снижается.

Диаграмма 3



Задание 1. Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров.

Задание 15. Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.

Трудности в освоении пунктуационных норм (К8 25 задания), а также в овладении структурным анализом простого осложнённого и сложного предложений во многом имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. В то же время причины выявленных трудностей нужно искать и в недостатках преподавания разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе, что приводит к недостаточной степени сформированности важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Многие методические просчёты в обучении пунктуации обусловлены тем, что при изучении систематического курса «Синтаксис и пунктуация» недооцениваются роль наблюдений над интонацией и работа по развитию интонационного слуха обучающихся. Так, например, установлено, что обучающиеся младших классов, расставляя знаки препинания в уже написанном тексте, допускают много пунктуационных ошибок, так как не могут воспроизвести после записи интонаций и пауз продиктованный учителем текст. Такого же рода трудности в освоении пунктуации наблюдаются и у обучающихся старших классов. Приведённый пример доказывает необходимость изучения понятий и явлений синтаксиса и пунктуации в процессе формирования и совершенствования всех видов речевой деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что экзаменационные задания выявили реально существующие проблемы овладения орфографическими и пунктуационными нормами, а также отразили реальный уровень знаний выпускников как основной, так и средней школы в этой области. Существование этих проблем является следствием недооценки одного из законов психолингвистики – закона взаимосвязи и взаимозависимости всех видов речевой деятельности в процессе их совершенствования.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками, имеющими различные уровни подготовки, позволяет наметить возможные подходы к дифференцированному обучению в процессе изучения русского языка.

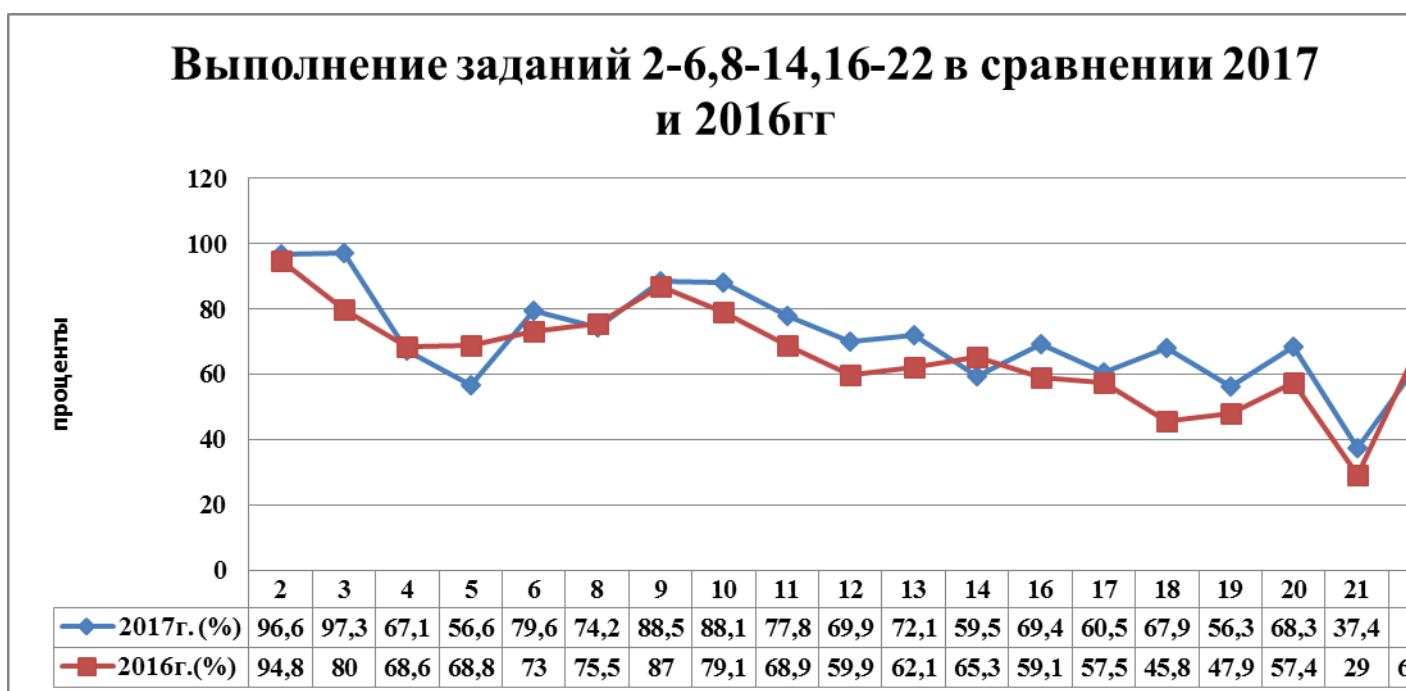
При сравнении результатов тестовой части экзаменационной работы 2017 и 2016 гг., выявило отрицательную динамику и пусть небольшой процент, но снижения в заданиях 5, 14 и 22. Но беспокоит также и уменьшение показателей в заданиях 4, 8. По результатам этого года при выполнении трёх заданий учащиеся не перешли 50-ти% порог: 5,14,21. (таблица 8)

Таблица 8. Динамика результатов тестовой части экзамена 2017г. с 2016г.

		2017г. (%)	2016г.(%)	Динамика
1.	Средства связи предложений в тексте	96,6	94,8	1,8
2.	Лексическое значение слова	97,3	80,0	17,3
3.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	67,1	68,6	-1,5
4.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	56,6	68,8	-12,2
5.	Морфологические нормы (образование форм слова)	79,6	73,0	6,6
8.	Правописание корней	74,2	75,5	-1,3
9.	Правописание приставок	88,5	87,0	1,5
10.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	88,1	79,1	9
11.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	77,8	68,9	8,9
12.	Правописание НЕ и НИ	69,9	59,9	10
13.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	72,1	62,1	10
14.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	59,5	65,3	-5,8
16.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	69,4	59,1	10,3
17.	Знаки препинания в предложениях со словами	60,5	57,5	3

	и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения			
18.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	67,9	45,8	22,1
19.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	56,3	47,9	8,4
20.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	68,3	57,4	10,9
21.	Функционально-смысловые типы речи	37,4	29,0	8,4
22.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	64,0	69,5	-5,5

*Диаграмма 4.
Выполнение тестовой части экзаменационной работы в 2017 и 2016 гг.*



Результаты выполнения задания 25 повышенного уровня

При написании сочинения-рассуждения экзаменуемые всех групп испытывают сложности при комментировании проблемы исходного текста.

Часть 2 работы, состоящая из 1 задания (25), представляла собой сочинение на основе предложенного текста. Задание проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать проблему исходного текста; определять позицию автора текста по заявленной проблеме; выражать и аргументировать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка, практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка

Анализ выполнения задания 25 показал, что все группы испытуемых, овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста (К1- 97,4%), и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3- 93%). Наиболее не освоенными коммуникативными умениями для всех групп экзаменуемых оказались умения прокомментировать поставленную про-

блему (К2-51,9 % 3-балльный ответ) и аргументированно выразить свою точку зрения (К4 – 46,3 % 3-балльный ответ).

Статистика показывает, что умения и навыки в области чтения-понимания в целом сформированы, хотя проблемы, связанные с формированием такого важнейшего общеучебного умения, существуют.

Анализ выполнения обучающимися второй части работы позволил выделить проблему привлечения при ответе опыта изучения других предметов, в частности предметов филологического цикла. Их изучение происходит по сложившейся традиции автономно, недостаточно реализуются межпредметные связи, поэтому опыт изучения других предметов редко используется при написании сочинения по прочитанному тексту. Умение отстаивать свою позицию, уважительно относиться к собеседнику, вести беседу в доказательной манере служит показателем общей культуры человека. Подлинная рациональность, включающая способность к аргументации своей позиции, не противоречит целям развития эмоциональной сферы, эстетического сознания. В этом единстве и заключается такое личностное начало, как ответственность за свои взгляды и позицию.

Таким образом, экзамен выявил достаточно высокий уровень готовности успевающих учащихся к смысловому анализу текста и одновременно обнаружил недостаточную сформированность умения создавать содержательное письменное высказывание заданного типа речи по определённой теме. Однако все результаты имеют положительную динамику роста максимального балла, что говорит о тенденции роста уровня обученности выпускников 11 классов при создании собственного высказывания.

Экзамен в формате ЕГЭ по русскому языку предполагает проверку важнейших коммуникативных умений, связанных с этически корректной аргументацией своей точки зрения (средний процент выполнения по критерию К11 – **98,1%**, что ниже результата **2016г. – 98,4 %**). Результаты по этому критерию показали достаточно высокий уровень осознания выпускниками речевых этических норм, отсутствие языковой агрессии в сочинениях-рассуждениях. (см. *таблицу*)

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом также показал, что в целом работы экзаменуемых отличаются недостаточным уровнем логичности (средний процент выполнения по критерию К5 64,6–% (по 2-ухбалльному результату, и это выше, чем в прошлом году на **9,6 %**), в работах встречаются ошибки, связанные с нарушением логики внутри предложения, на стыке предложений и абзацев, нарушения при выделении абзацев.

Проверка выполнения задания 25 обнаружила не только низкий уровень (по максимальному баллу) практической грамотности учащихся по критерию К7 орфографические нормы, но и снижение максимального уровня – см. таблицу 10. Критерий 8 остается всё ещё низким при небольшом росте положительных результатов, и практическая грамотность **остаётся на низком уровне!**

Результаты выполнения задания 25 позволяют говорить о нестабильном уровне речевого развития обучающихся (критерии К6, К10), языкового (К9), этического (К11) и фактологического (К12) имеют отрицательную динамику. (см. *таблицы 9,10*).

Таблица 9.

	К1		К2			К3	К4				К5			К6		
	1	3	2	1	0	1	3	2	1	0	2	1	0	2	1	0
2017	97,4	51,9	29,8	13,3	4,6	93,0	46,3	31,2	16,6	5,4	64,6	32,8	2,0	40,4	56,6	2,5
2016	96,6	42,1	32,7	17,2	7,9	89,9	35,3	29,8	24,4	10,6	55	37,8	7,2	36,3	61,7	2
динамика	0,8	9,8	-2,9	-3,9	-3,3	3,1	11,0	1,4	-7,8	-5,2	9,6	-5,0	-5,2	4,1	-5,1	0,5

Диаграмма 5.

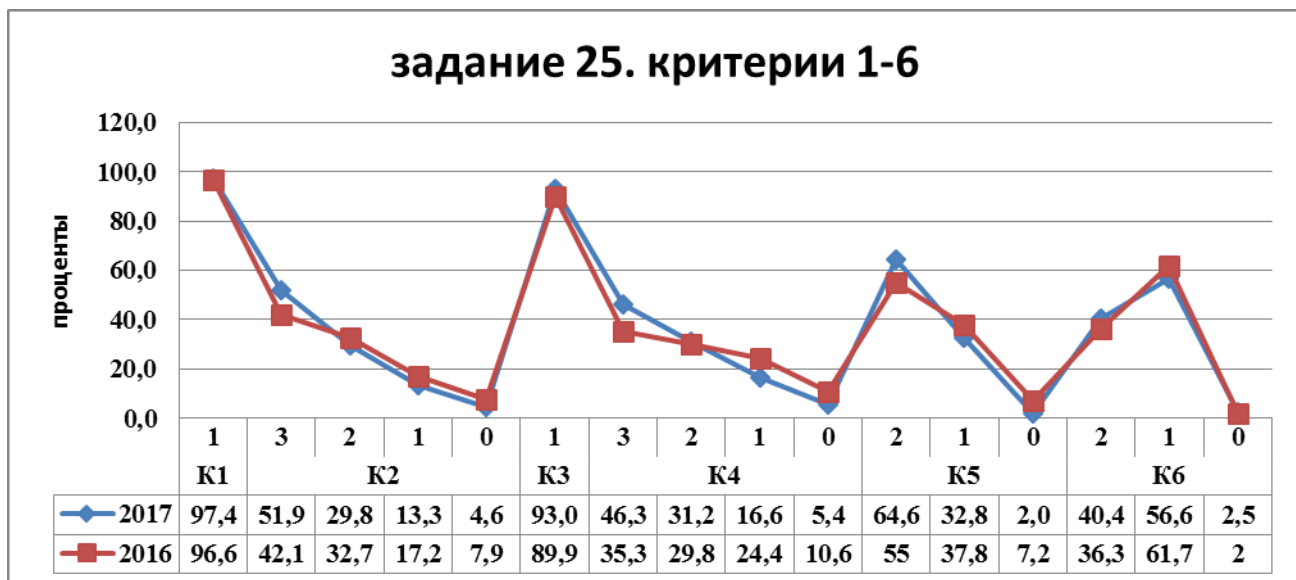
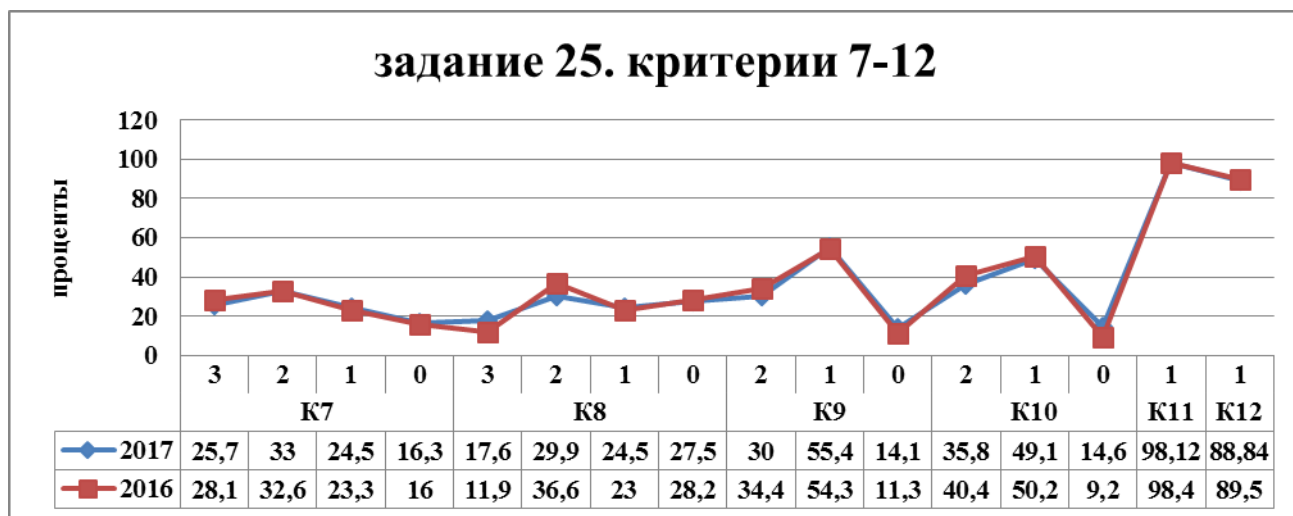


Таблица 10.

	K7				K8				K9			K10			K11	K12
	3	2	1	0	3	2	1	0	2	1	0	2	1	0	1	
2017	25,7	33,0	24,5	16,3	17,6	29,9	24,5	27,5	30,0	55,4	14,1	35,8	49,1	14,6	98,12	88,3
2016	28,1	32,6	23,3	16	11,9	36,6	23	28,2	34,4	54,3	11,3	40,4	50,2	9,2	98,4	89,5
динамика	-2,4	0,4	1,2	0,3	5,7	-6,7	1,5	-0,7	-4,4	1,1	2,8	-4,6	-1,1	5,4	-0,3	-0

Диаграмма б.



1. Анализ результатов выполнения работы показывает устойчивость тенденций в выполнении заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетенций. Просматривается тенденция незначительного повышения результатов выполнения заданий, проверяющих степень сформированности коммуникативной компетенции. При этом остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, аргументация собственного мнения, логика и композиционная стройность текста, а также выяснением способов и средств связи предложений. Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения обучающимися творческой части экзаменационной работы.

На среднем уровне представлены результаты выполнения заданий, проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией, что во многом объясняется процессами,

происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот, что и приводит к неверным ответам при выполнении экзаменационного теста. Статистика показывает, что незначительно изменился процент выполнения заданий второй части работы, проверяющих сформированность лингвистической компетенции. Некоторое улучшение показателей отчасти можно отнести к увеличению времени экзамена на 30 минут.

2. Исходя из сопоставления результатов анализа единого государственного экзамена по русскому **позволим предложить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.**

- Можно предположить, что многие недостатки в формировании коммуникативной компетентности экзаменуемых обусловлены тем, что при формировании коммуникативно-значимых умений и навыков недостаточное внимание уделяется работе, связанной с усвоением необходимых теоретических (лингвистических) знаний. Именно сведения по теории речевого общения являются основой формирования системы коммуникативных умений и навыков. Для такого практически ориентированного курса, каким является курс русского языка, это необходимое условие, так как особенность обучения языку состоит не только в развитии и совершенствовании уже сложившейся речевой практики, но и в осмыслении учащимися своего речевого опыта при помощи соответствующих понятий. Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка остаётся проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Ориентация на речевую деятельность в учебном процессе соответствует главному требованию коммуникативной лингвистики, согласно которому язык всегда следует рассматривать и исследовать в конкретной ситуации общения. В методике преподавания русского языка основные принципы такого подхода представлены в работах М.Т. Баранова, Е.А. Быстровой, Т.К. Донской, Н.А. Ипполитовой, С.И. Львовой, Л.П. Федоренко и др.). Одним из главных требований к организации учебной деятельности по усвоению языка при таком подходе должно быть пристальное внимание к различным языковым значениям (лексическому, грамматическому, словообразовательному и др.).

- У обучающихся недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа на функционально-семантической основе, то есть с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

- Многие недочёты в формировании языковой компетентности экзаменуемых связаны с отсутствием представления о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического феномена. Необходимо развивать языковой эстетический вкус учащихся, способность осознавать эстетическую ценность высказывания, объяснять языковые истоки его образности и выразительности, а также формировать у учащихся потребность совершенствовать свою собственную речь, приближая её к эстетическим речевым нормам.

3. Можно предположить, что многие методические просчёты в обучении русскому языку связаны с игнорированием ключевой роли планомерной работы по развитию и совершенствованию всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи.

При этом в процессе преподавания русского языка необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; учить вести любой диалог этически корректно. При подобном подходе в центре внимания оказываются интересы и творче-

ский потенциал ученика, его личный и читательский опыт, что соответствует требованиям реализации личностно ориентированного подхода в обучении русскому языку.

Весьма актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка становится проблема интеграции: как внутренней (усвоение лингвистических понятий основных разделов курса русского языка во взаимосвязи с понятиями, характеризующими выразительность речи, её эстетический аспект), так и внешней: недостаточно реализуются принципы межпредметных связей, не всегда соотносится содержание и структура дисциплин филологического цикла и других школьных предметов.

Известно, что содержание обучения русскому языку определяется образовательным стандартом и направлено на органичное сочетание двух процессов. С одной стороны, это освоение знаний об устройстве и функционировании родного языка, овладение основными нормами современного русского литературного языка, формирование способности пользоваться его богатейшими стилистическими ресурсами; а с другой стороны, интенсивное развитие речемыслительных, интеллектуальных, творческих способностей, а также духовно-нравственных и эстетических качеств личности школьника. Выпускник должен овладеть секретами эффективного общения, научиться осознанному отбору и организации языковых средств в целях достижения коммуникативного совершенства.

И первый, и второй аспекты требуют **дифференцированного подхода** к обучению, учёта индивидуальных особенностей обучающихся.

Известно, что обучающиеся попадают в группу неуспевающих, «трудных» по разным причинам. И при отсутствии активной помощи со стороны учителя эти обучающиеся не смогут качественно усвоить учебный материал. Следовательно, главная методическая задача в организации обучения для этих обучающихся заключается в создании таких условий, при которых ученик испытывал бы успех, смог бы увидеть свои достижения и захотел бы ликвидировать пробелы в знаниях. Организация обучения должна предусматривать осмысление не только целей, поставленных учителем, но и целей каждого отдельного ученика, предвидения его затруднений.

Учитель в таком случае осуществляет мотивированное управление учеником – меняется парадигма деятельности учителя: он управленец, консультант, координатор, помощник, исследователь. Таким образом, **главным в обучении должны стать потребности ученика.**

Важнейшим инструментом решения данной методической задачи является **организация предметного содержания учебного материала**, которая предполагает следующие элементы:

- поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания;
- алгоритм решения заданий блока и отдельного задания;
- операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.

При этом хорошо известно, что эти подходы реализуются в условиях **классно-урочной системы**, которая остается ведущей формой организации преподавания предмета в современных условиях. Поэтому именно на уроке следует обеспечить реализацию дифференцированного подхода, возможности обучающихся учиться в своём темпе в зоне ближайшего развития (по Л.С. Выготскому). В связи с этим урок как основная форма организации учебного процесса должен представлять возможности:

- дифференцировать содержание и степень помощи ученику;
- организовать учебную деятельность в разных формах: индивидуальной, парной, групповой;
- осуществлять самоуправление и взаимоправление учебно-познавательной деятельностью;
- обучаться общению со своими товарищами и учителем;
- работать в своём темпе, распределять своё время;
- осуществлять рефлексию по ходу учения и в конце каждого учебного занятия и др.

Учитель может только тогда правильно организовать обучение, когда хорошо представляет уровень сформированности навыков обучающихся. Именно поэтому организация чётко спланированной, тщательно продуманной, гибкой, неформальной системы контроля является одним из резервов повышения эффективности всего процесса обучения. При этом важно помнить о том, что школьник должен иметь право на ошибку, на подробный, совместный с учителем анализ последо-

вательности учебных действий. Это определяет педагогическую нецелесообразность поспешности в применении цифровой оценки – отметки, карающей за любую ошибку, и усиление значения **оценки** в виде аналитических суждений, объясняющих возможные пути исправления ошибок. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение ученика к контролю.

При реализации заявленных подходов наиболее оперативной, динамичной и гибкой проверкой результатов обучения является текущий контроль. Его основная цель – анализ хода формирования знаний и умений обучающихся, что даёт учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению, возвратиться к ещё не усвоенным правилам, операциям и действиям. Текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости.

Следует заметить, что важнейшей составляющей успешности обучения является **развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи**. Так, низкая практическая грамотность экзаменуемых, наглядно проиллюстрированная результатами ЕГЭ этого года, позволяет сделать предположение, что указанная ситуация является результатом отрыва обучения орфографии и пунктуации от работы по развитию речи. В центре внимания на уроках изучения орфографии и пунктуации оказывается только письмо, причём зачастую организованное на неосознанном, механическом оперировании правилами орфографии. Отсюда и основная проблема в усвоении правописных норм: обучающиеся знают правила, но не способны их применить на практике. Одним словом, приобретение прочных орфографических навыков является закономерным результатом совершенствования, обогащения всего строя речи обучающегося, результатом овладения всеми видами речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Изучение многолетней истории научных исследований и педагогического опыта (работы К.Д. Ушинского, И.Ф. Бунакова, В.П. Вахтерова, В.А. Флерова, Н.С. Рождественского, М.В. Ушакова) убеждает в том, что прочного и осознанного усвоения орфографии добиваются лишь те учителя, которые ставят обучение орфографии и пунктуации в тесную связь с развитием мышления и речи обучающихся. Отрыв орфографии и пунктуации от задач развития речи в процессе обучения и является одной из основных причин низкого уровня практической грамотности экзаменуемых в условиях самостоятельного письма.

Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости: использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся; освоения критериального подхода к оценке творческих работ обучающихся; выработки единых требований к подготовке педагогических кадров, личности учителя.

Особое место личности учителя отведено в педагогической системе Ф.И. Буслаева. Полагая, что учитель обязан глядеть на предмет преподавания «глубоким и всеобъемлющим взглядом», Буслаев в то же время предостерегал от той крайности, когда иной учитель, не имея ясного представления о предмете преподавания, «восполняет пустоту своих уроков различными манерами». «Всякая философская теория в голове учителя есть не иное что, как личное убеждение, иногда даже вредное для науки: ученикам нужно знать самый предмет, а не умствования учителя». А также Ф.И. Буслаеву принадлежат слова: «Учиться языку каждый должен у всех, но учить ему может браться лишь тот, кто научным образом усвоил себе как можно большую долю этого общенародного достояния».

Рекомендуется коллективам школ обратить внимание на усиление подготовки базисного предмета «Русский язык» за счет дополнительных часов из школьного компонента.

Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определённых требований к подготовке педагогических кадров.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2016-2017 гг. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;
- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

***М.А. Пуговкина,
руководитель ГМО учителей
русского языка и литературы***

МАТЕМАТИКА

Профильный уровень

1. Структура контрольных измерительных материалов

Работа состоит из двух частей, включающих в себя 19 заданий.

Часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) базового уровня сложности, проверяющих наличие практических математических знаний и умений.

Часть 2 содержит 11 заданий (задания 9–19) повышенного и высокого уровней по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки.

Ответом к каждому из заданий 1–12 является целое число или конечная десятичная дробь. При выполнении заданий 13–19 требуется записать полное решение и ответ. Проверка выполнения заданий 13–19 проводится на основе специально разработанной системы критериев. Эксперты проверяют математическое содержание представленного решения, а особенности записи не учитывают. Правильный ответ при отсутствии решения оценивается в 0 баллов.

Задания 13–19 оцениваются от 0 до 4 баллов в полном соответствии с приведёнными критериями оценивания заданий части 2. Полное и правильное решение каждого из заданий 13, 14 и 15 оценивается 2 баллами, каждого из заданий 16 и 17 – 3 баллами, каждого из заданий 18 и 19 – 4 баллами.

Максимальный первичный балл за всю работу – 32.

Минимальный уровень подготовки, подтверждающий освоение выпускником образовательных программ среднего общего образования – 6 первичных баллов.

В таблице 1 приведена структура экзаменационной работы.

Таблица 1. Структура варианта КИМ 2017 г.

	Часть 1	Часть 2
Общее число заданий - 21		
Тип заданий и форма ответа	1-8 с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби	9-12 с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби 13-19 с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий)
Назначение	Проверка освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях	Проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне
Уровень сложности	Базовый	Базовый, повышенный и высокий
Проверяемый учебный материал курсов математики	1. Математика 5–6-х классов 2. Алгебра 7–9-х классов	1. Алгебра 7–9-х классов 2. Алгебра и начала анализа 10–11-х классов

	3. Алгебра и начала анализа 10–11-х классов 4. Теория вероятностей и статистика 7–9-х классов 5. Геометрия 7–11-х классов	3. Геометрия 7–11-х классов
--	---	-----------------------------

В таблице 2 показано распределение заданий экзаменационной работы по содержательным блокам курса математики.

Таблица 2. Распределение заданий по содержательным блокам учебного предмета

Содержательные блоки	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Алгебра	4	9	28,1%
Уравнения и неравенства	5	10	31,2 %
Функции	2	2	6,3 %
Начала математического анализа	2	2	6,3 %
Геометрия	5	8	25,0 %
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1	3,1 %
Итого	19	32	100 %

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

В таблице 3 представлено распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и видам деятельности.

Таблица 3. Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности

Проверяемые умения и виды деятельности (по кодификатору КТ)	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида учебной деятельности от максимального первич-

			ного балла за всю работу, равного 32
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4	6	18,8 %
Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	1	3,1%
Уметь решать уравнения и неравенства	4	9	28,1 %
Уметь выполнять действия с функциями	2	2	6,2 %
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5	8	25,0 %
Уметь строить и исследовать Математические модели	3	6	18,8%
Итого	19	32	100 %

В таблице 4 представлено распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности.

Таблица 4. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Базовый	8	8	25 %
Повышенный	9	16	50%
Высокий	2	8	25 %
Итого	19	32	100 %

2. Время выполнения работы

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 мин.)..

3. Изменения в структуре и содержании вариантов контрольных измерительных материалов 2017 года по сравнению с 2016 годом.

Структура и содержание вариантов контрольных измерительных материалов не отличается от структуры и содержания контрольных измерительных материалов 2016 года.

4. Система оценивания экзаменационной работы

Правильное решение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

При выполнении заданий 13-19 требуется записать полное решение и ответ. Проверка выполнения заданий 13-19 проводится на основе специально разработанной системы критериев. Эксперты проверяют математическое содержание представленного решения, а особенно записи не учитывают. Правильный ответ при отсутствии решения оценивается в 0 баллов.

Задания 13-19 оцениваются от 0 до 4 баллов в полном соответствии с приведёнными критериями оценивания заданий части 2. Полное и правильное решение каждого из заданий 13, 14 и 15 оценивается 2 баллами, каждого из заданий 16 и 17 – 3 баллами, каждого из заданий 18 и 19– 4 баллами.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 г. №1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 г. № 31205), «61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...»; «62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

1) Работа участника ЕГЭ направляется на третью проверку, если расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий, составляет 2 и более баллов. В этом случае третий эксперт проверяет только ответ на то задание, которое было оценено двумя экспертами со столь существенным расхождением. 2) Работа участника ЕГЭ направляется на третью проверку, при наличии расхождений хотя бы в двух заданиях.

В этом случае третий эксперт перепроверяет ответы на все задания работы.

Максимальный первичный балл за всю работу – 32. Первичные баллы переводятся в итоговые по 100-балльной шкале.

Таблица № 5
ОФИЦИАЛЬНАЯ ШКАЛА 2017 ГОДА

Первичный балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Тестовый балл	0	5	9	14	18	23	27	33	39	45	50	56	62	68	70	72	74	76

Первичный балл	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Тестовый балл	78	80	82	84	86	88	90	92	94	96	98	99	100	100	100

5. Результаты участия выпускников города Усолье-Сибирское в ЕГЭ по математике в 2017 году.

2 июня 2017 года в ЕГЭ по математике (профильный уровень) приняли участие 300 выпускников, что составляет 74,8 % от общего количества выпускников, из 11 общеобразовательных учреждений. Среди сдававших 132 (44%) обучающиеся из инновационных учреждений, а остальные 168 (56%) человек – обучающиеся средних общеобразовательных учреждений.

Результаты ЕГЭ по математике профильной в 2017 году																	
ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (44,9 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (46,82 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 27 баллов	%	набрали менее 27 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016г)								
Лицей №1	70	59	84,3	54	91,5	5	8,5	46	-5,0	4	6,8	30	50,8	26	44,1	92	18
Гимназия №1	41	31	75,6	31	100,0	0	0,0	60	2,0	2	6,5	27	87,1	23	74,2	82	27
СОШ №2	19	5	26,3	5	100,0	0	0,0	41	-1,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0	50	27
СОШ №3	43	27	62,8	21	77,8	6	22,2	37	-9,0	0	0,0	14	51,9	5	18,5	68	5
СОШ №5	30	19	63,3	15	78,9	4	21,1	36	-13,0	0	0,0	5	26,3	4	21,1	70	18
Гимназия №9	49	42	85,7	37	88,1	5	11,9	51	-2,0	6	14,3	26	61,9	23	54,8	86	0
СОШ №10	34	25	73,5	18	72,0	7	28,0	41	-4,0	0	0,0	11	44,0	9	36,0	74	9
СОШ №12	49	40	81,6	34	85,0	6	15,0	40	-8,0	1	2,5	15	37,5	12	30,0	82	14
СОШ №13	29	18	62,1	15	83,3	3	16,7	53	-4,0	2	11,1	12	66,7	11	61,1	84	18
СОШ №16	23	21	91,3	18	85,7	3	14,3	43	-9,0	2	9,5	11	52,4	7	33,3	76	18
УсГКК	14	13	92,9	10	76,9	3	23,1	30	-1,0	2	15,4	0	0,0	0	0,0	39	5
Итого по городу	401	300	74,8	258	86,0	42	14,0	44,9	-4,3	19	6,3	154	51,3	122	40,7	92	0

Средний тестовый балл по городу составляет 44,9 по области - 46,82. Средний тестовый балл по городу ниже областного тестового балла на 1,92. Преодолели средний тестовый балл по городу ОУ: МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 13», преодолели средний тестовый балл по Иркутской области ОУ: МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 13».

Успеваемость по городу составляет 86% (95,9 % в 2016 году), по области – 86,2, %. Успеваемость по городу ниже успеваемости по области на 0,2. Выше городского и областного уровней в ОУ: МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «Гимназия № 9». В МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Лицей № 1».

Максимальный тестовый балл – 92, минимальный тестовый балл – 5

По результатам экзамена можно выделить участников, получивших 80 баллов и более:

- 92 балла Горянский Илья, МБОУ «Лицей №1»
- 86 баллов Тиселько Илья, МБОУ «Гимназия №9»
- 84 балла Зайцев Евгений, МБОУ «Гимназия №9»
- 84 балла Гиренко Юрий, МБОУ «СОШ №13»
- 82 балла Сорокина Анастасия, МБОУ «СОШ №13»
- 82 балла Кондратьев Владислав, МБОУ «Лицей №1»
- 82 балла Белякова Ирина, МБОУ «Гимназия №1»
- 82 балла Антонова Кристина, МБОУ «Гимназия №1»
- 82 балла, Дейкин Даниил, МБОУ «СОШ №12»
- 80 баллов Захаров Алексей, МБОУ «Лицей №1»
- 80 баллов Приз Анастасия, МБОУ «Гимназия №9»

80 баллов Оленцевич Дмитрий, МБОУ «Гимназия №9»
 80 баллов Фельде Константин, МБОУ «Гимназия №9»
 80 баллов Конюхова Анастасия, МБОУ «Гимназия №9»

6. Результаты выполнения заданий 1-12(в процентах):

Таблица № 8

ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Лицей №1	97	100	81	98	90	39	51	71	49	71	37	41
Гимназия № 1	90	100	97	100	100	81	45	97	68	87	77	71
СОШ № 2	100	100	100	100	100	60	40	60	0	100	40	0
СОШ № 3	96	96	78	78	78	41	33	67	37	52	30	26
СОШ № 5	100	100	74	95	95	53	21	63	21	42	42	21
Гимназия №9	93	93	83	95	95	52	52	76	48	62	55	50
СОШ № 10	92	100	76	100	68	48	48	72	32	48	36	28
СОШ №12	93	98	83	98	80	55	43	73	40	48	40	23
СОШ № 13	100	100	83	100	100	67	56	78	56	67	44	44
СОШ № 16	95	100	71	95	95	38	43	76	52	62	48	33
УсГКК	92	92	92	85	85	8	23	54	15	46	15	23
Итого по городу	95	98	82	95	87	50	44	74	44	61	44	37

Статистика по видам проверяемых требований

Таб-

лица №9

Обозначение задания в работе	Поверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	% выполнения	
			2017	2016
1	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	95	98
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	98	99
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	82	96
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	95	93
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	87	95
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Б	50	96
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	44	29
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Б	74	73
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	44	57
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	61	77
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	44	56
12	Уметь выполнять действия с функциями	П	37	38

Анализируя данные таблицы № 9, можно отметить, что выпускники 2017 г. (выбрав профильный уровень) не усвоили 4 элемента содержания:

1. Выполнять действия с геометрическими фигурами.
2. Выполнять действия с функциями (задания 7 и 12)
3. Выполнять вычисления и преобразования
4. Строить и исследовать простейшие математические модели

Задания 1-8 составлены на основе курсов математики 5-6 классов, алгебры и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечивают достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов на базовом уровне сложности.

Из приведенной выше таблицы видно, что наиболее слабые результаты показаны учащимся по задачам 6,7,9,11,12. Прежде всего, из этих задач, обращает на себя внимание низкий результат по задаче 7 (действия с функциями), по задаче 9 (на вычисление и преобразование) и по задаче 12 (нахождение наибольшего и наименьшего значения функции на отрезке).

Следует подчеркнуть, что в сравнении с 2016 г. улучшилось выполнение 2 заданий:

- 4 (Теория вероятностей) на 2 %
- 8 (стереометрическая задача) на 1%

К сожалению по остальным заданиям процент выполнения понизился.

7. Результаты выполнения заданий части С (в процентах):

Таблица № 10

ОУ	13		14		15		16			17			18				19			
	16	26	16	26	16	26	16	26	36	16	26	36	16	26	36	46	16	26	36	46
Лицей № 1		15		2	2	8	22		2	5	7	5	2				10	8		2
Гимназия №1	3	35	6		3	10	42		10	3		6					10	19		
СОШ № 2							20										20			
СОШ № 3		4					19			4	7						4	4		
СОШ № 5							16			5										
Гимназия № 9	5																			
СОШ № 10	7	24	5			14	21		2	7	5	19					7	10		
СОШ № 12	4	12	4		4		28			12							16	4		
СОШ № 13		5					18		3		3	3					5			
СОШ № 16		11	28	11	6	6	17	28		6		11				11	6			
СОШ № 16		19		5			10					5								
УсГКК																	5			
Итого по го- роду	4	15	2	1	1,3	6	22		2	4	3	6	0,3			0,6	7	6		0,3

Статистика по видам проверяемых требований части С

Таблица № 11

Обозначение задания в работе	Поверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения	
			2016	2017
13	Уметь решать уравнения и неравенства	П	20	15
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	П	0,6	1
15	Уметь решать уравнения и неравенства	П	2	6
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	П	0	2
17	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	5	6
18	Уметь решать уравнения и неравенства	В	0	0,6
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	0,3	0,3

Задания части С 13-19 составлены на основе курсов алгебры и начал анализа 7–11 классов и геометрии 7–11 классов. Эти задания обеспечивают достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов, как на повышенном, так и на высоком уровне сложности. От учащихся требуется применить свои знания либо в измененной, либо в новой для них ситуации. При этом они должны проанализировать ситуацию, самостоятельно «сконструировать» математическую модель и способ решения, используя знания из различных разделов школьного курса математики, обосновать и математически грамотно записать полученное решение. Результаты выполнения этих заданий позволяют осуществить более тонкую дифференциацию выпускников по уровню математической подготовки и осуществить объективный и обоснованный отбор в ВУЗы наиболее подготовленных абитуриентов.

Как видно из таблицы 11 результаты выполнения заданий С невысоки, но сопоставимы между собой по уровню сложности заданий. Процент выполнения задания 13 составляет

15%, заданий 14 и 15 — 1% и 6% соответственно, задание 17 – 6% соответственно. Следует отметить весьма низкие результаты, показанные учениками ранее при решении задачи 16, в 2017 году показали результат выше, это задача по геометрии. Задача на вычисление банковских процентов № 17 включена третий раз, и с ней ребята справились лучше чем в прошлом году.

Последние два задания второй части предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. Сложность заданий 18 и 19 состояла в том, что при их решении необходимо было применить знание материала, относящегося к различным разделам школьного курса математики. Основная цель заданий – проверка умения анализировать задачу, разрабатывать математическую модель, выбирать рациональный метод решения, интегрировать и применять теоретические знания к решению задач. 18 задание полностью решили два выпускника (ранее никто не решал), а 19 задание решил один обучающийся.

Из таблицы 11 видно, что по сравнению с прошлым годом результаты улучшились, при выполнении задания 14 на 0,4%, задания 16 на 2%, задания 17- на 1%, задания 18 на 0,6%. Понизился процент выполнения задания №13 (решение уравнения).

Базовый уровень

1. Структура контрольных измерительных материалов

Экзаменационная работа состоит из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Ответом к каждому из заданий 1–20 является целое число или конечная

десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

В таблице 1 приведена структура экзаменационной работы.

Таблица 1

Структура варианта КИМ

Задания	1-20
Тип заданий и форма ответа	С кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр
Назначение	Проверка освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях
Уровень сложности	Базовый
Проверяемый учебный материал курсов математики	1. Математика 5–6 классов 2. Алгебра 7–9 классов 3. Алгебра и начала анализа 10–11 классов 4. Теория вероятностей

В таблице 2 показано распределение заданий экзаменационной работы по содержательным блокам курса математики.

Таблица 2

2. Распределение заданий КИМ по содержательным блокам

Содержательные блоки по кодификатору КЭС	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 20
Алгебра	10	10	50
Уравнения и неравенства	3	3	15
Функции	1	1	5
Геометрия	4	4	20
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1	5
Итого	20	20	100

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений и навыков по предмету:

- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

В таблице 3 представлено распределение заданий в варианте контрольных измерительных материалов по проверяемым умениям и видам деятельности.

Таблица 3

3. Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности

Проверяемые умения и виды деятельности (по кодификатору КТ)	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 20
Уметь выполнять вычисления и преобразования	5	5	25
Уметь решать уравнения и неравенства	2	2	10
Уметь выполнять действия с функциями	1	1	5
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	3	3	15
Уметь строить и исследовать математические модели	5	5	25
Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4	4	20
Итого	20	20	100

4. Распределение заданий варианта контрольных измерительных материалов работы по уровням сложности

Экзаменационная работа содержит задания только базового уровня сложности.

5. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Правильное решение каждого из заданий 1–20 оценивается 1 баллом.

Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр.

Максимальный первичный балл за всю работу – 20.

ШКАЛА ПЕРЕВОДА ОТМЕТОК

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0–6	7–11	12–16	17–20

6. Результаты участия выпускников города Усолье-Сибирское в ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 2017 году.

31 мая 2017 года в ЕГЭ по математике (базовый уровень) приняли участие 378 выпускников, что составляет 94,2 % от общего количества выпускников, из 12 общеобразовательных учреждений. Среди сдававших 140 (37%) обучающиеся из инновационных учреждений, а остальные 238 (63%) человек – обучающиеся средних общеобразовательных учреждений.

Результаты ЕГЭ по математике базовой в 2017 году													
ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	70	63	30	47,6	30	47,6	3	4,8	0	0,0	4,4	100,0	95,2
Гимназия №1	41	41	30	73,2	11	26,8	0	0,0	0	0,0	4,7	100,0	100,0
СОШ №2	19	18	4	22,2	8	44,4	6	33,3	0	0,0	3,9	100,0	66,7
СОШ №3	43	43	14	32,6	18	41,9	9	20,9	2	4,7	3,9	95,3	74,4
СОШ №5	30	30	13	43,3	12	40,0	5	16,7	0	0,0	4,3	100,0	83,3
Гимназия №9	49	36	15	41,7	17	47,2	4	11,1	0	0,0	4,3	100,0	88,9
СОШ №10	34	34	21	61,8	7	20,6	6	17,6	0	0,0	4,4	100,0	82,4
СОШ №12	49	48	26	54,2	17	35,4	5	10,4	0	0,0	4,4	100,0	89,6
СОШ №13	29	29	16	55,2	12	41,4	1	3,4	0	0,0	4,5	100,0	96,6
СОШ №16	23	22	13	59,1	6	27,3	3	13,6	0	0,0	4,5	100,0	86,4
Город	387	364	182	50,0	138	37,9	42	11,5	2	0,5	4,4	99,5	87,9
УсГКК	14	14	3	21,4	8	57,1	1	7,1	2	14,3	3,6	85,7	78,6
ИТОГО	401	378	185	48,9	146	38,6	43	11,4	4	1,1	4,4	98,9	87,6

Успеваемость **98,9%**, выше городского уровня успеваемость во всех ОУ, кроме МБОУ «СОШ № 3».

Качество **87,6%**, выше городского уровня качество в ОУ: МБОУ «СОШ № 13», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «Гимназия № 9». В МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Лицей № 1».

Средняя отметка **4,4**, выше городского уровня ОУ;

МБОУ «СОШ № 13», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «Гимназия № 1».

Успеваемость и качество **100%** в МБОУ «Гимназия №1»

6. Результаты выполнения заданий 1-20 (в процентах)

ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Лицей №1	94	94	83	89	71	90	84	86	98	87	95	100	35	90	87	44	73	94	75	48
Гимназия № 1	95	100	83	98	90	100	98	76	100	88	98	100	68	95	98	68	95	93	83	59
СОШ № 2	72	67	83	83	50	89	44	89	100	44	94	100	11	83	72	11	78	100	56	56
СОШ № 3	74	84	65	77	16	95	72	63	93	67	88	98	23	88	67	35	67	77	65	28
СОШ № 5	87	90	90	77	63	97	80	80	93	87	90	97	30	90	73	23	67	93	73	60
Гимназия №9	83	78	78	67	67	97	78	78	97	89	92	86	50	92	83	50	69	94	81	50
СОШ № 10	85	94	76	85	71	94	91	79	100	79	85	100	44	88	85	44	71	94	91	62
СОШ №12	79	92	85	81	79	100	83	85	100	75	98	98	31	94	83	42	75	96	77	60
СОШ № 13	97	93	79	97	72	100	93	90	100	86	93	100	35	97	83	45	76	97	90	48
СОШ № 16	91	91	64	82	77	95	86	91	95	91	91	100	41	100	86	32	91	95	73	53
УсГКК	79	86	64	71	57	100	86	64	100	71	71	93	21	100	86	21	64	71	64	21
Итого	86	89	79	84	71	96	83	80	98	80	92	98	37	92	83	41	75	93	76	51

Статистика по видам проверяемых требований

Обозначение задания в работе	Поверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	% выполнения	
			2017	2016
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	86	92
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	89	71
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	79	93
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	84	71
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	71	86
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	96	92
7	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	83	82
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	80	77
9	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	98	95
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	80	87
11	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	92	94
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	98	80
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	37	47
14	Уметь выполнять действия с функциями	Б	92	73
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	83	54
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	41	79
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	75	35
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	93	77

	математические модели			
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	76	30
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	51	27

Из таблицы видно, что ребята плохо справились с заданиями 13,16,20.

В целом обучающиеся успешно сдали ЕГЭ на базовом уровне.

Общие выводы и рекомендации

1. Единый государственный экзамен по математике (профильный уровень) в 2017 году сдавало 300 выпускников, что составляет 74,8 % от количества выпускников. Средний тестовый балл по городу – 44,9. Не подтвердили освоение общеобразовательных программы среднего (полного) общего образования по математике в 2017 году 42 выпускника, что составляет 14 % от числа сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне..
2. Результаты ЕГЭ (базовый уровень) 2017 г. показали, что 98,9% выпускников общеобразовательных учреждений в основном овладели всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне. В городе 48,9% пятерок, 38,6% четверок, 11,4% троек. 2 выпускника не подтвердили освоение общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования по математике в 2017 году, что составляет 0,5% от числа сдававших ЕГЭ на базовом уровне.

3. На ШМО учителей математики необходимо обратить внимание на вопросы, связанные с ЕГЭ, такие как:

- Структура и содержание КИМ по математике;
- Анализ результатов ЕГЭ по математике прошлых лет;
- Методические рекомендации по обучению математике в условиях ЕГЭ: психологическая подготовка учащихся к ЕГЭ; обучение учащихся оформлению бланков ответов; обзор основных задач части 1 (открытый бланк); критерии оценивания различных заданий части 2; решение демоверсии

С целью существенного улучшения качества математической подготовки учащихся на профильном уровне в образовательных учреждениях города необходимо усилить системную работу.

1. Уделить особое внимание формированию у выпускников базовых математических знаний, умений и навыков. В первую очередь необходимо выработать у учащихся быстрое и правильное выполнение заданий части 1. При этом нужно использовать банк заданий экзамена базового уровня. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем.
2. Особое внимание уделять «проблемным» темам (в соответствии с итогами ЕГЭ—2017): составление математической модели, производная, стереометрия, нестандартные задачи.
3. По возможности — увеличить количество часов на изучение математики в старших классах
4. Использовать дифференцированное обучение. С этой цели организовывать работу с разными категориями школьников, разработку и проведение элективных курсов по предмету, работу по индивидуальным планам обучения.

5. Выработать для каждого учащегося индивидуальную стратегию написания экзаменационной работы — от простого задания, которое выпускник способен выполнить, решить до сложного, для выполнения которого нужно больше времени. Выпускники должны знать структуру экзамена и оценивать свои возможности.

6. Необходимо детально знакомить учащихся с содержанием и структурой ЕГЭ по математике, тематикой экзаменационных задач (на примерах демонстрационного варианта и открытого банка заданий ЕГЭ). С этой целью в кабинетах математики должны быть информационные стенды с демоверсиями ЕГЭ, полезными адресами (ФИПИ, «Решу ЕГЭ», датами и сроками консультаций (индивидуальных, групповых) и др.).

7. Проводить регулярную диагностику готовности учащихся с помощью заданий, приближенных к КИМ ЕГЭ.

8. В записи решений к задачам с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на построение чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений.

9. Использовать современную литературу и технические средства обучения.

10. Уделять внимание организационной и психологической подготовке учащихся к экзамену.

***О.А. Бархатова,
руководитель ГМО учителей математики***

ФИЗИКА

В 2017 году в экзамене по физике приняли участие выпускники из 11 образовательных учреждений города и выпускники прошлых лет.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ 2016 ГОДА

Количество принявших участие:	117
Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	106
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	90,6%
Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	11
Процент участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	9,4%
Количество участников, получивших 100 баллов:	0
Количество участников, получивших 80 баллов и более:	4
Процент участников, получивших 80 баллов и более:	3,4%
Средний тестовый балл:	49,9
Максимальный тестовый балл:	89
Минимальный тестовый балл:	20

Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы среднего общего образования, составляет 36 баллов.

Статистические данные ЕГЭ по физике 2017 года по общеобразовательным организациям города, участвовавших в экзамене в динамике с показателями 2016 года

Таблица 1

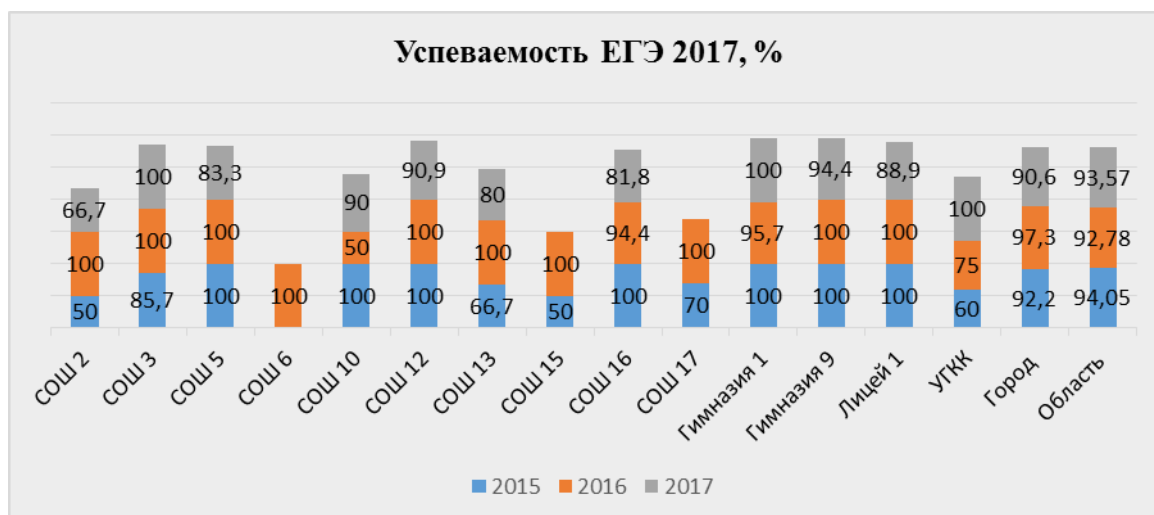
ОУ	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу 49,9 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (48,9 б)		МАХ балл	МИН балл
			набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016г)								
Лицей №1	18	25,7	16	88,9	2	11,1	50	0,0	1	5,6	7	38,9	7	38,9	89	20
Гимназия №1	18	43,9	18	100,0	0	0,0	61	9,0	0	0,0	16	88,9	16	88,9	78	46
СОШ №2	3	15,8	2	66,7	1	33,3	34	-15,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	38	28
СОШ №3	8	18,6	8	100,0	0	0,0	45	0,0	0	0,0	1	12,5	1	12,5	59	41
СОШ №5	12	40,0	10	83,3	2	16,7	41	-1,0	0	0,0	1	8,3	2	16,7	53	28

Гимназия №9	18	36,7	17	94,4	1	5,6	56	8,0	2	11,1	10	55,6	10	55,6	85	32
СОШ №10	10	29,4	9	90,0	1	10,0	45	13,0	0	0,0	4	40,0	5	50,0	56	24
СОШ №12	11	22,4	10	90,9	1	9,1	48	-1,0	0	0,0	5	45,5	5	45,5	57	32
СОШ №13	5	17,2	4	80,0	1	20,0	52	9,0	0	0,0	3	60,0	3	60,0	71	28
СОШ №16	11	47,8	9	81,8	2	18,2	46	3,0	1	9,1	3	27,3	3	27,3	80	28
УсГКК	3	21,4	3	100,0	0	0,0	47	11,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	57	41
Итого по городу	117	29,2	106	90,6	11	9,4	49,9	3,1	4	3,4	51	43,6	53	45,3	89	20

Количество участников в 2017 году в сравнении с прошлым годом уменьшилось на 30 человек. Наибольшее количество участников ЕГЭ по физике обучались в и гимназии № 1, гимназии № 9, лицее № 1, СОШ № 12, СОШ № 16. Максимальный балл в городе – 89 (лицей № 1), минимальный балл – 20 (лицей № 1), максимальный средний балл – 61 (гимназия № 1), минимальный средний балл – 34 (СОШ № 2).

**Успеваемость ЕГЭ по физике 2017 года
по общеобразовательным организациям города, участвовавших в экзамене**

Диаграмма 1



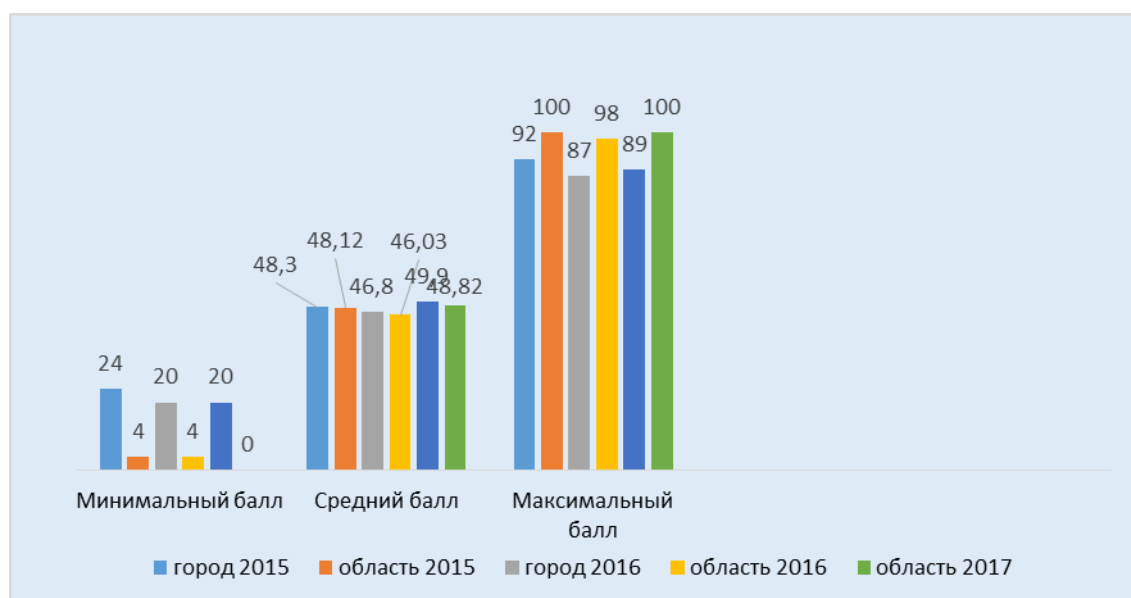
Как видно из диаграммы №1, в 2017 году уровень освоения основной общеобразовательной программы среднего общего образования по физике снизился на 6,7% в сравнении с 2016 годом и на 1,6% с 2015 годом. Не достигли 100%-ной успеваемости: СОШ № 2, СОШ № 5, СОШ № 10, СОШ № 12, СОШ № 13, СОШ № 16, гимназия № 9, лицей № 1. Из трех ОО г. Усолье-Сибирское выпускники не приняли участие в ЕГЭ по физике.

Средний балл, минимальный, максимальный баллы

В 2017 году средний балл в городе увеличился на 3,1 балла по сравнению с 2016 годом и превысил областные показатели на 1,08 балла (см. диаграмму 2). Данные таблицы 1 показывают: 4 ОО в городе имеют средний балл выше городского (гимназия № 1, гимназия № 9, лицей № 1, СОШ № 13); 3 ОО снизили свои показатели по среднему баллу (наибольшее снижение произошло в СОШ № 2); повысили средний балл следующие ОО: гимназия №1(9 б.), гимназия № 9 (8 б.), СОШ № 10 (13 б.), СОШ № 13 (9 б.), СОШ № 16 (3 б.), УсГКК (11 б.).

Минимальный балл остался на уровне 20 баллов. Максимальный балл по городу увеличился на 2 балла.

Диаграмма 2



Лучшие результаты в городе

Таблица 2

Ф. И. О.	Общеобразовательное учреждение	Балл	Учитель
Кондратьев Владислав Александрович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1»	89	Косинцева И.С.
Зайцев Евгений Владимирович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 9»	85	Чугин А.М.
Тиселько Илья Максимович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 9»	80	Чугин А.М.
Гаврилова Анастасия Владимировна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 16»	80	Тарасова М. В.

Распределение результатов экзамена по уровням подготовки

Таблица 3

ОУ	Количество человек по уровням подготовки (процент)						
	Максимальный 100 баллов	Отличный 61 – 98 баллов	Хороший 53 – 60 баллов	Удовлетворительный 46 – 52 балла	Низкий 41 – 45 баллов	Минимальный 36 – 40 баллов	Ниже минимального 4 – 32 балла
СОШ 2	0	0	0	0	0	2(66,7%)	1(33,3%)
СОШ 3	0	0	1(13%)	2 (25%)	5 (62%)	0	0
СОШ 5	0	0	1 (8,3%)	1 (8,3%)	4 (33,3%)	4 (33,3%)	2 (16,6)
СОШ 10	0	0	1 (10%)	5(50%)	1 (10%)	2 (20%)	1 (10%)
СОШ 12	0	0	4 (36,4%)	3 (27,3%)	3 (27,3%)	0	1(9%)
СОШ 13	0	2 (40%)	1 (20%)	0	1 (20%)	0	1 (20%)
СОШ 16	0	1(9,1%)	1(9,1%)	2 (18,2%)	4 (36,4%)	1(9,1%)	2 (18,2%)
Гимназия 1	0	9 (50%)	5 (27,8%)	4 (22,2%)	0	0	0
Гимназия 9	0	6 (33,3%)	1 (5,6%)	7 (38,9%)	3 (16,7 %)	0	1 (5,6%)
Лицей 1	0	5 (27,8%)	1(5,6%)	4 (22,2%)	4 (22,2%)	2 (11,1%)	2 (11,1%)
УГКК	0	0	1(25%)	0	3 (75%)	0	0
Итого	0	23	17	28	28	11	11
Итого, %	0	19,7	14,5	23,9	23,9	9,4	9,4

Диаграмма 3

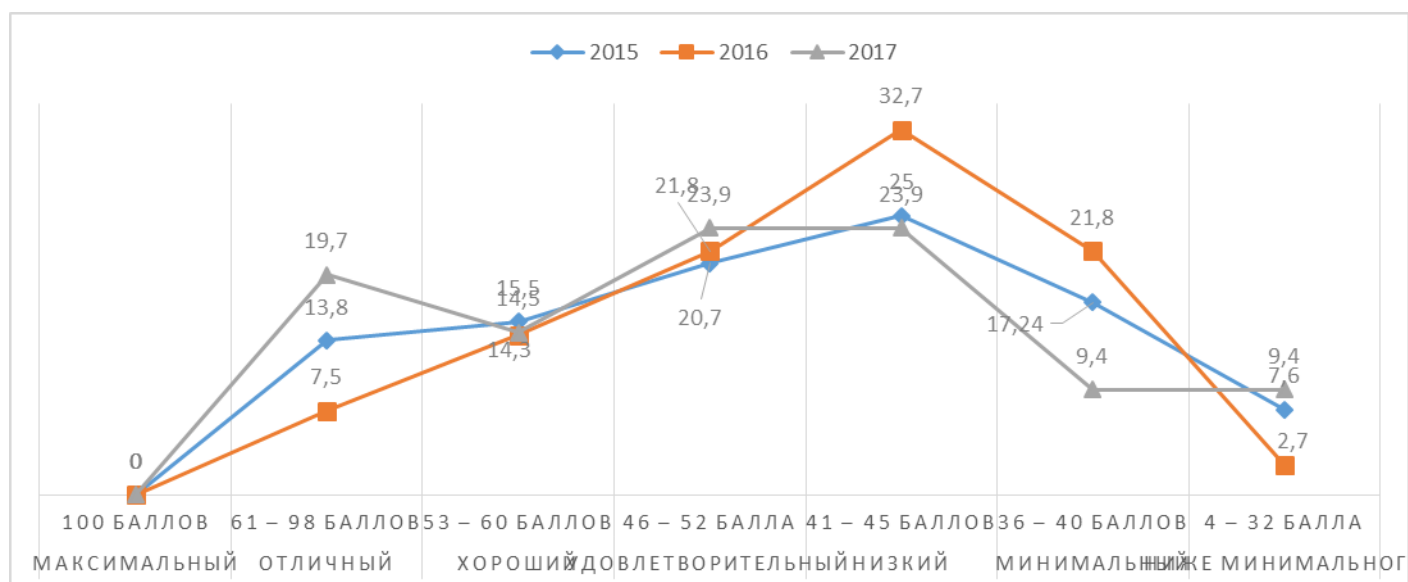


Диаграмма распределения участников экзамена по уровням подготовки в 2017 году не показывает резких пиков в том или ином уровне подготовки выпускников. Произошло снижение пика в области низкого и минимального уровней и увеличился показатель отличного уровня. Данная статистика может указывать на то, что увеличилась доля выпускников, мотивированных на получение высокого результата и учащимся была обеспечена достаточная подготовка к экзамену.

Высокие результаты подготовки показали учащиеся гимназии № 1, низкие результаты – СОШ № 2, №5.

КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

В 2017 году изменена структура части 1 экзаменационной работы, часть 2 оставлена без изменений. В 1 части работы исключены задания с выбором одного верного ответа и добавлены задания с кратким ответом. Распределение заданий по уровням сложности, темам школьного курса, видам деятельности, а также разбалловка заданий остались прежними.

Качество выполнения заданий части 1

При анализе данной части КИМ учитывалось выполнение заданий 1 – 23, в том числе и частичное выполнение (получили 1 балл) заданий 5, 6, 7, 11, 12, 16, 17, 18, 21.

Таблица 4

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Кол-во экзаменуемых, выполнивших данное задание	% выполнения задания
1	Кинематика	Б	81	69
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	43	36
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	79	67
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	79	67
5	Механика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	П	106	91
6	Механика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	Б, П	96	82
7	Механика (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения</i>)	П, Б	95	81
8	Связь между давлением и сред-	Б	74	63

	ней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изо-процессы			
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	50	42
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты, КПД тепловой машины	Б	65	55
11	МКТ, термодинамика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	Б,П	109	93
12	МКТ, термодинамика (<i>изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i>)	П, Б	91	78
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (<i>определение направления</i>)	Б	46	39
14	Закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Б	42	36
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	42	36
16	Электродинамика (<i>объяснение</i>)	П	63	54

	<i>явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)</i>			
17	Электродинамика <i>(изменение физических величин в процессах)</i>	Б,П	78	67
18	Электродинамика <i>(установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения)</i>	П,Б	63	54
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель атома. Ядерные реакции	Б	96	81
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	90	76
21	Квантовая физика <i>(изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)</i>	Б	78	67
22	Механика – квантовая физика <i>(методы научного познания)</i>	Б	87	74
23	Механика – квантовая физика <i>(методы научного познания)</i>	Б	70	59

По данным таблицы можно сделать следующие выводы:

1. Наибольшие затруднения вызвали задания по следующим темам: Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона, изопроцессы, работа в термодинамике, первый закон термодинамики, вопросы электродинамики: закон Кулона, сила Ампера, сила Лоренца, соединение проводников, закон Джоуля-Ленца, принцип суперпозиции полей, квантовая механика; методы научного познания, интерпретация результатов опытов. На базовом уровне недостаточно уделяется внимания формированию применения полученных знаний для объяснения физических явлений, развитию навыков решения типовых задач.
2. Анализируя данные таблицы 4, можно сказать, порядка 60%, экзаменуемых выполняет задания базового уровня сложности.

Качество выполнения заданий части 2

Задания 25 – 27

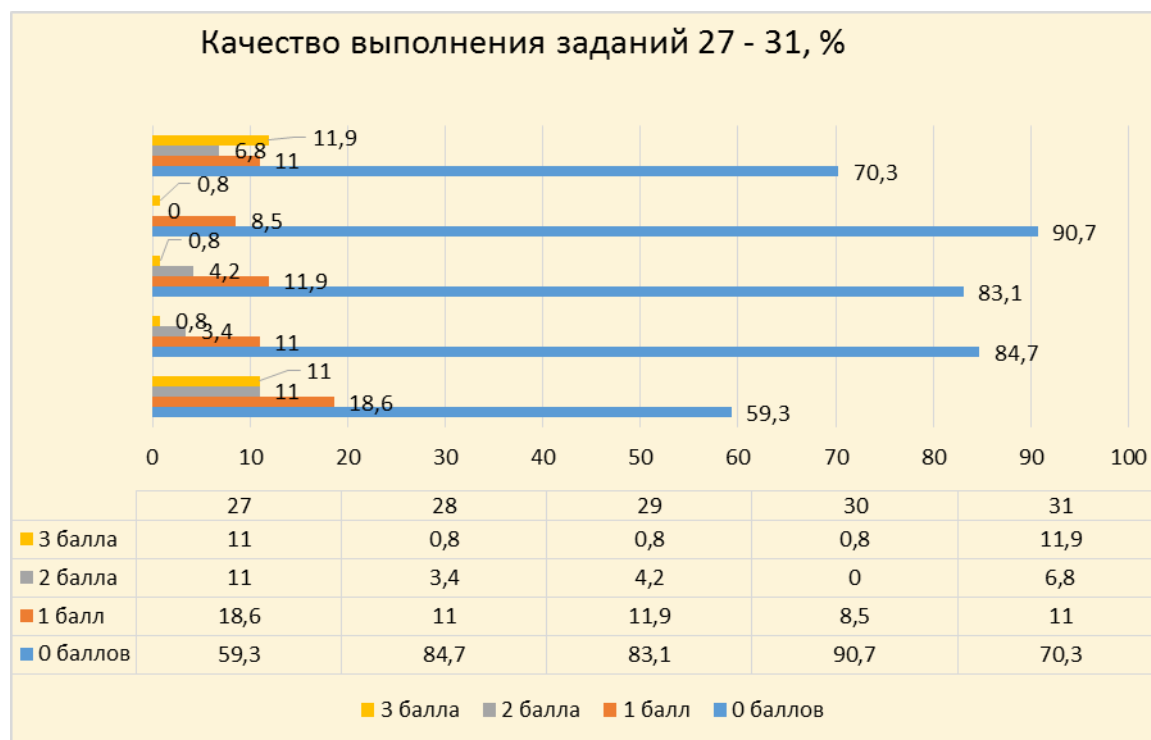
Таблица 5

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Кол-во экзаменуемых, выполнивших данное задание	% выполнения задания
24	Механика, молекулярная физика (<i>расчетная задача</i>)	П	39	33
25	Молекулярная физика, электродинамика (<i>расчетная задача</i>)	П	49	42
26	Электродинамика, квантовая физика (<i>расчетная задача</i>)	П	35	30

Из таблицы можно сделать вывод: расчетные задачи повышенного уровня с кратким ответом в виде числа выполняют чуть более одной трети экзаменуемых.

Задания 27 – 31 (с развернутым ответом)

Диаграмма 5



Наибольшее кол-во экзаменуемых, из приступивших к выполнению задач с развернутым ответом, выполнили задание № 31. В данной задаче использовалось уравнение Эйнштейна для фотоэффекта, закон сохранения энергии, работа электрического поля.

Задача № 27 имеет хороший процент выполнения. Качественная задача проверяла умения объяснять тепловые процессы, опираясь на законы молекулярной физики и термодинамики.

Задача № 28 - механическое движение тела по окружности. Эта задача оказалась наиболее сложной для выпускников 2017 года, сдававших ЕГЭ по физике.

Задача № 29 -- на КПД цикла тоже оказалась очень сложной из-за объемности преобразований. В задаче № 30 использовались законы электродинамики: ЭДС индукции в движущихся проводниках, законы соединений проводников, закон относительности скоростей.

Результаты решения задач с развернутым ответом (наиболее важный вид деятельности, востребованный при поступлении в инженерно-физические вузы) показывают, что порядка 10% выпускников освоили решение задач на применение знаний в измененных и новых ситуациях и полностью готовы к обучению в вузе. Это говорит о том, что большое число участников ЕГЭ по физике не имеют возможности полноценного изучения курса физики профильного уровня с учебной нагрузкой не менее 5 часов в неделю. КИМ ЕГЭ по физике в целом, а особенно задания высокого уровня сложности строятся на базе профильного курса. А его освоение является залогом успешного продолжения образования в соответствующих вузах. Низкие результаты решения задач свидетельствуют, прежде всего о недостатке учебного времени и о том, что физика изучается преимущественно на базовом уровне с нагрузкой 2 часа в неделю. При этом в целом осваиваются все элементы содержания в соответствии с кодификатором, но времени на формирование сложных видов деятельности (в том числе на освоение решения задач) явно не хватает.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Анализ результатов показал, что в 2017 году снизилась успеваемость сдачи ЕГЭ, но повысился коэффициент качества подготовки учащихся, т.к. увеличилась доля экзаменуемых, показавших высокий уровень знаний.
2. Школьники с удовлетворительным уровнем подготовки, показали владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности. На результаты выполнения отдельных заданий для этой группы учащихся оказывает влияние недостаточный уровень математической подготовки. В целом эти выпускники успешно справляются с несложными заданиями на применение законов физики на качественном и расчетном уровнях.
3. Группа тестируемых с хорошим уровнем подготовки показала системные знания школьного курса физики при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности. Экзаменуемые, демонстрируют умения решать достаточно объемные с точки зрения математических выкладок задачи высокого уровня сложности, проявляют способности действовать в ситуации новой физической модели в нестандартных задачах третьей части работы.
4. Обучающиеся, изучающие физику в 10 – 11 классах по 1 – 2 часа в неделю не могут добиться хороших результатов без дополнительных занятий на факультативах или спецкурсах. При отсутствии спецкурсов и факультативов необходимо шире использовать систему индивидуальных учебных планов для обучающихся, выбравших физику для сдачи ЕГЭ.

В КИМ ЕГЭ по физике проверяются различные виды деятельности: усвоение понятийного аппарата курса физики, овладение методологическими знаниями, применение знаний при объяснении физических явлений и решении задач. Результаты ЕГЭ 2017 года свидетельствуют о том, что надежно утверждать, что наиболее важные виды деятельности сформированы на достаточном уровне, невозможно.

Результаты ЕГЭ убеждают в необходимости использования при подготовке к ЕГЭ современных технологий и форм обучения (индивидуальные планы, дистанционное обучение), освоения критериального подхода к оценке заданий с развернутым ответом.

В 2017 – 2018 учебном году необходимо продолжить работу над повышением успеваемости и качества сдачи ЕГЭ по физике:

- на заседаниях ГМО предоставить учителям, чьи экзаменуемые показали высокие результаты ЕГЭ, возможность распространения успешного опыта по подготовке учащихся к экзамену;
- организовать семинары по решению задач ЕГЭ, обратив внимание на темы, которые вызывают наибольшие трудности у экзаменуемых;
- учителям физики отрабатывать с учащимися заполнение бланков ЕГЭ и временные рамки выполнения заданий;
- провести в январе (феврале) 2017 года городской бесплатный репетиционный экзамен, который будет являться обязательным для учащихся, планирующих сдавать ЕГЭ по физике.

*Глушкова И.А,
руководитель ГМО учителей физики*

ХИМИЯ

В экзаменационной работе 2017 года по сравнению с работой 2016 года приняты следующие изменения.

Оптимизирована структура экзаменационной работы:

Принципиально изменена структура части 1 КИМ:

1. Исключены задания с выбором одного ответа, они будут заменены на задания с множественным выбором, задания на установления соответствия (некоторые из таких заданий были использованы в КИМах 2016 года); задания сгруппированы по отдельным тематическим блокам, в каждом из которых есть задания как базового, так и повышенного уровней сложности.

2. Уменьшено общее количество заданий с 40 (в 2016 г.) до 34.

3. Изменена шкала оценивания (с 1 до 2 баллов) выполнения заданий базового уровня сложности, которые проверяют усвоение знаний о генетической связи неорганических и органических веществ (9 и 17).

4. Максимальный первичный балл за выполнение работы в целом составит 60 баллов (вместо 64 баллов в 2016 году).

5. Изменена шкала оценивания (с 1 до 2 баллов) выполнения заданий базового уровня сложности, которые проверяют усвоение знаний о генетической связи неорганических и органических веществ.

В целом принятые изменения в экзаменационной работе 2017 года ориентированы на повышение объективности проверки сформированности ряда важных общеучебных умений, в первую очередь таких, как: применять знания в системе, самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи, а также сочетать знания о химических объектах с пониманием

Как и в предыдущие годы КИМ ЕГЭ по химии 2017 года будет состоять из двух частей: I часть - задания с кратким ответом; II часть - задания с развернутым ответом. Изменения в основном произойдут в первой части КИМа.

Время выполнения работы – 210 минут (3,5 часа).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за данную часть работы от общего максимального	Тип заданий
Часть 1	29	40	66,7%	Задания базового и повышенного уровня с кратким ответом
Часть 2	5	20	33,3%	Задания высокого уровня сложности с развернутым ответом
Итого	34	60	100%	

Каждая группа заданий, включенных в варианты КИМ, имеет свое функциональное предназначение. Тип и сложность каждого задания экзаменационной работы определяются в соответствии с глубиной изучения проверяемого элемента содержания и необходимым уровнем его усвоения, а также в соответствии с видом учебной деятельности, которую следует осуществить при выполнении задания.

При определении количества заданий КИМ ЕГЭ, ориентированных на проверку учебного материала, отдельных блоков/содержательных линий, учитывался прежде всего занимаемый ими объем в содержании курса химии.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным блокам /содержательным линиям курса химии

№ п/п	Содержательные блоки/содержательные линии	Число заданий в частях работы		
		Вся работа	1 часть	2 часть
1.	Теоретические основы химии: современные представления о строении атома, периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева, химическая связь и строение вещества	4	4	-
	<i>Химическая реакция</i>	7	6	1
2.	Неорганические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов	7	6	1
3.	Органические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов	9	8	1
4.	Методы познания химии. Химия и жизнь: экспериментальные основы в химии. Общие представления о промышленных способах получения веществ.	2	2	-
	<i>Расчеты по химическим формулам и уравнениям.</i>	5	3	2
	ИТОГО:	34	29	5

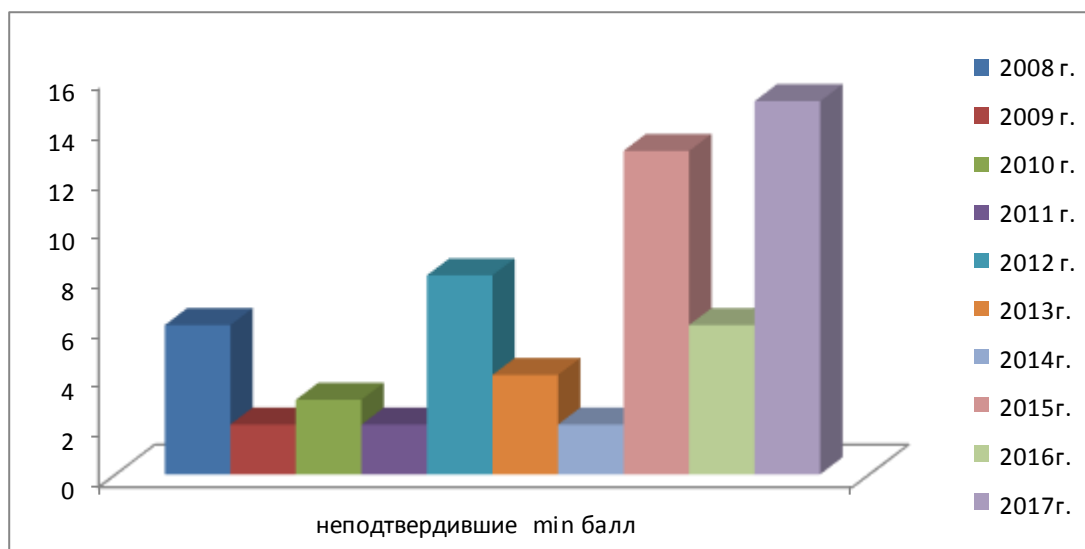
В целях соотнесения содержания экзаменационной работы с общими целями обучения химии в средней школе предлагаемые в ней задания ориентированы на проверку овладения выпускниками определенными *видами умений*, которые соответствуют требованиям к уровню подготовки выпускников средней (полной) школы по химии.

В экзаменационной работе используются все типы заданий: базовый, повышенный, высокий.

2. Аналитические данные по материалам ЕГЭ по химии 2017 года

Число учащихся, принявших участие в ЕГЭ по химии в Иркутской области 1239 человек, в г.Усолье-Сибирское – 50 человек, что составило 12,47% , если сравнивать с прошлым годом - 47 человек, что составило 9,5% от общего количества выпускников. Минимальный балл по 100-балльной шкале составил 36 баллов.

Число учащихся набравших менее 36 баллов по городу 15 человек, что составило 30 % от количества сдававших (2014 г. – 2 человека (5%), 2015 г. - 13 человек (22,8%), 2016 г. – 6 человек (14,6%)).



Как видно из диаграммы число участников, получивших меньше тестового бала, резко возросло, по сравнению с прошлыми годами. Вместе с тем отмечаем, что и число выпускников, выбирающих ЕГЭ по химии в этом году увеличилось. Связано с тем, что выпускники более осознанно подходят к выбору предмета для сдачи экзамена.

Из 50 человека, принимавших участие в ЕГЭ по химии, 24 человека из инновационных заведений (МБОУ «Лицей №1» - 16, МБОУ «Гимназия №1» - 5, МБОУ «Гимназия №9» - 3), из общеобразовательных школ – 26 человек. В этом году не было зарегистрировано участников прошлых лет. Самое большое количество выпускников, сдающих ЕГЭ по химии остается в лицее, это объясняется тем, что в данном учебном заведении есть профиль химико-биологический.

Распределение участников экзамена от вида общеобразовательного учреждения

Вид ОУ	Количество участников 2017/16/15 г.г.	Не подтвердивших освоение чел, % 2017/16/15 г.г.	Подтвердивших освоение чел, % 2017/16/15 г.г.	Преодоле-ли ср. тестовый балл по Иркутской обл.(47,7 б) чел. 2017/16/15 г.г.	Преодоле-ли средине тестовый балл по городу (48,2 б.) чел. 2017/16/15 г.г.	Ср. балл по 100-балльной шкале 2017/16/15 г.г.
Лицей	16/11/18	0/0/0	100/100/100	14/8/18	14/7/18	65/54/77
Гимназия	8/11/6	25/0/0	75/100/100	2/8/4	2/7/5	41/59/68,5
Средняя общеобразовательная школа	26/18/30	50/27,8/22,8	50/72,2/77,2	8/4/9	8/3/9	41/40/39,25
УсГКК	-/1/	-/100/-	-/0/-	-/0/-	-/0/-	-/21/-
Виртуальная школа	-/6/3	-/33,3/33,3	-/66,7/66,7	-/3/	-/3/1	-/44/43

Сопоставление результатов за три года показало, что % не подтвердивших освоение программы резко возрос. В этом году минимальный балл составил, как и в прошлом году 36

баллов. Средний тестовый балл по городу преодолели 24 человека (48%) а в прошлом году - 20 человека (42,6%) и по Иркутской области преодолели 24 человека (48%) из 50 экзаменуемых. В 2017 г. средний тестовый балл по городу 48,2 балла это на 0,8 ниже с предыдущим годом, средний балл по области составил 47,7 (2016г - 46,3 б). Количество человек, получивших 100 баллов в Иркутской области – 1, как и в прошлом году.

Введено пять уровней выполнения экзаменационной работы ЕГЭ: *минимальный, низкий, удовлетворительный, хороший, отличный.*

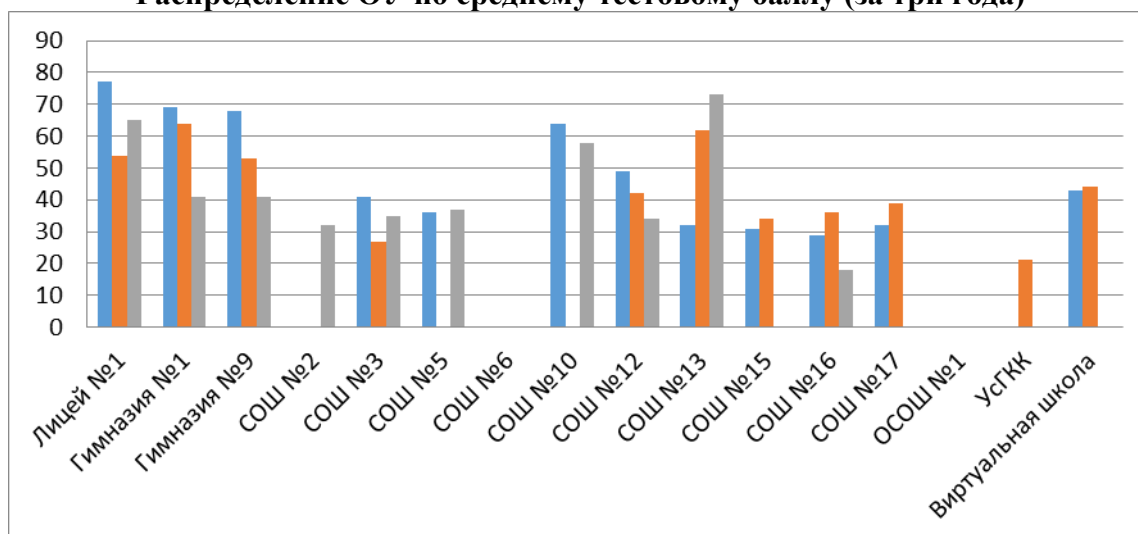
Статистика результатов экзамена по химии в городе по уровням подготовки

Уровень выполнения экзаменационной работы	Тестовый балл	% от общего количества участников
		2017/2016/2015
Ниже минимального	0 – 35	30/14,6/22,8/5
Минимальный	36	2/12,2/1,8
Низкий	37-49	22/34,1/14
Удовлетворительный	50-58	10/4,9/10,5
Хороший	59-68	14/12,2/22,8
Отличный	69-99	22/22/21
Максимальный	100	-/-/3,5

Анализируя статистику результатов по уровням подготовки, следует отметить, что наблюдается положительная динамика в сторону сдачи экзамена на хороший и отличный уровни (36%), в то же время процент сдачи минимальный уровень и ниже минимального довольно велик – 32%

Анализ результатов по видам ОУ показал, что средний тестовый балл для инновационных заведений составляет 49 баллов, в 2016г. - 57 баллов, в 2015 г. - 71,33 балла; для средних общеобразовательных школ составляет 41балл, в 2016г. - 40 баллов, в 2015г. - 39,67 балла, 2014 г. - 44,11 балла.

Распределение ОУ по среднему тестовому баллу (за три года)



	Лицей №1	Гимназия №1	Гимназия №9	СОШ №2	СОШ №3	СОШ №5	СОШ №6	СОШ №10	СОШ №12	СОШ №13	СОШ №15	СОШ №16	СОШ №17	УсГКК	Вирту- альная
2015 г	77	69	68		41	36		64	49	32	31	29	32		43
2016 г	54	64	53		27				42	62	34	36	39	21	44
2017 г	65	41	41	32	35	37		58	34	73		18			

Характеристика результатов ЕГЭ по химии по гендерному признаку

	Количество участников	Средний балл по 100-балльной шкале
девушки	38	49,8
юноши	12	43,2
всего	50	46,5

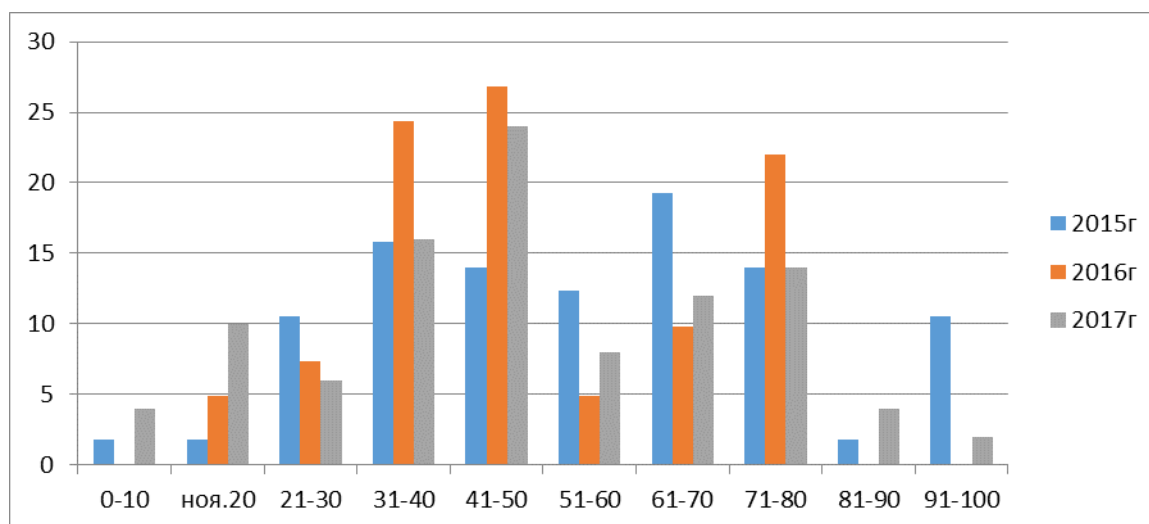
Лучшие результаты

№ п/п	Ф.И.О.	ОУ	Балл
1	Чертовских Мария Сергеевна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10»	95
2	Бабахина София Константиновна	МБОУ «Лицей №1»	89
3	Павлова Анна Андреевна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10»	83
4	Козлов Евгений Юрьевич	МБОУ «Лицей №1»	79
5	Мончик Валерия Максимовна	МБОУ «Лицей №1»	77
6	Ерофеева Олеся Алексеевна	МБОУ «Лицей №1»	76
7	Бабкина Юлия Алексеевна	МБОУ «Лицей №1»	74
8	Шишимарина Алиса Константиновна	МБОУ «Лицей №1»	74
9	Абдулина Кристина Рафкатовна	МБОУ «Лицей №1»	73
10	Тарасова Александра Владимировна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №13»	73

Распределение участников экзамена по тестовым баллам в 2016г.

Интервал тестовых баллов	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Итого
Процент участников	4	10	6	16	24	8	12	14	4	2	100

Распределение баллов в для участников ЕГЭ по химии 2017 года (успешность выполнения в % по 100 балл. шкале)



В 2017 г. отмечаем, что 36% экзаменуемых по 100 балльной шкале вошли в уровень выполнения работы на хорошо, отлично и максимально, если сравнить с прошлым годом это число составило 34,2%. Кроме этого следует отметить, что наряду с высокими результатами преобладает большой процент (32%) выпускников с минимальным и ниже минимального уровня, в прошлом году это составляло 28,2%. Большинство выпускников сдают только на удовлетворительный уровень, что для медицинских вузов и для классических вузов, где химия профилирующий предмет это не достаточно для поступления.

3. Анализ содержания и успешности выполнения заданий ЕГЭ по химии по разделам

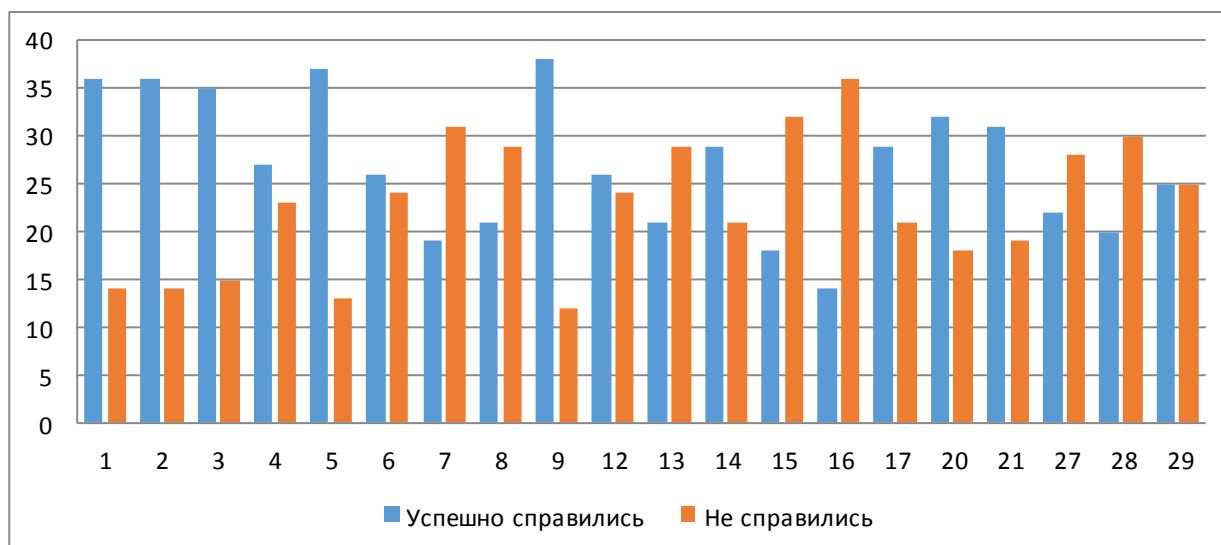
3.1. Задания части I (базовый и повышенный уровень сложности)

В I части КИМ ЕГЭ-2017 содержится 29 вопросов: из них 20 вопросов базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами 1-9, 12-17, 20-21, 27-29) и 9 вопросов повышенного уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами 10,11,18,19,22-26).

К выполнению заданий части I приступили все участники ЕГЭ.

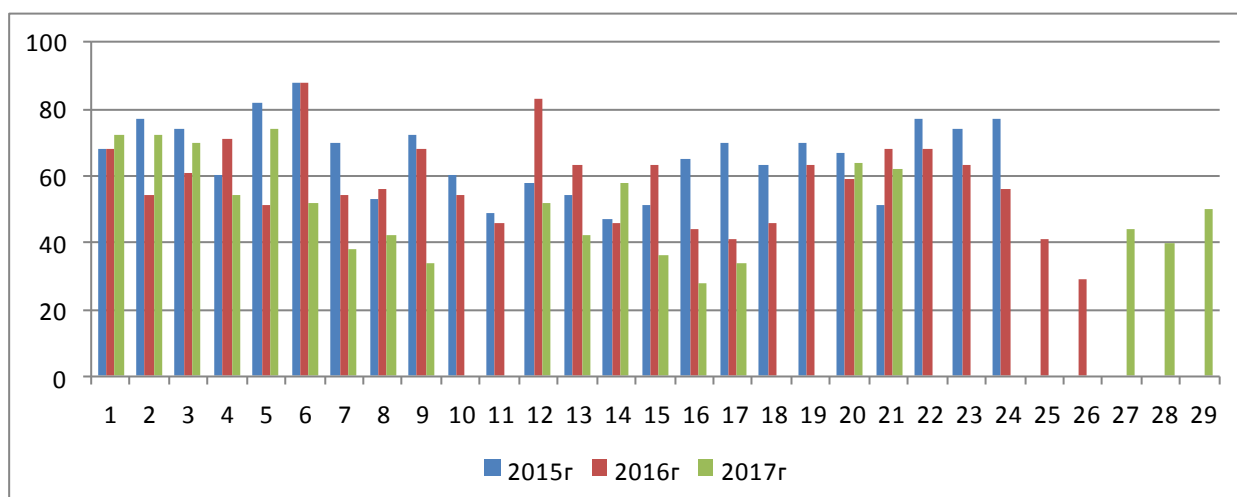
Как видно из диаграммы наиболее трудными для выпускников образовательных учреждений города в 2017 году оказались вопросы базового уровня сложности: 4,6,7,8,12,13,14,15,16,17,27,28,29

Диаграмма. Успешность выполнения заданий базового уровня сложности 2017г.



(по количеству экзаменуемых)

Процент выполнения заданий части I (базовый уровень) за три года.



Задания части I (базовый уровень), вызвавшие наибольшее затруднение выпускников (процент выполнения ниже 60%)

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
16	28	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные органические вещества: жиры, углеводы, белки
17	34	Взаимосвязь углеводов и кислородсодержащих органических соединений.
15	36	Характерные химические свойства предельных одноатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (лаборатории)
7	38	Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.
28	40	Расчет объемных отношений газов при химических реакциях. Тепловой эффект химической реакции. Термохимические уравнения. Расчет теплового эффекта реакции.
8	42	Характерные химические свойства оснований, амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере солей алюминия, цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.
13	42	Теория строения органических соединений: гомологи и изомеры. Взаимное влияние атомов в молекуле. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал, функциональная группа.
27	44	Расчеты с использованием понятия «массовая доля веществ в растворе»
29	50	Расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ.

6	52	Характерные химические свойства простых веществ металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных – меди, цинка, железо, хрома. Характерные химические свойства простых веществ неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, углерода, фосфора, кремния.
12	52	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ.
4	54	Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристика ковалентной связи. Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от состава и строения.
14	58	Характерные химические свойства углеводов. Основные способы получения углеводов (лаборатории)

Наиболее высокие результаты продемонстрировали экзаменуемые по вопросам части I базового уровня 1,2,3,5.

Лучшие результаты выполнения заданий части I базовый уровень (процент выполнения выше 70%)

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
5	74	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).
1	72	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s, p, d, f-элементы. Электронные конфигурации атомов. Основные и возбужденные состояния атомов.
2	72	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA – IIIA групп в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева и особенностями строения атома. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по положению в Периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева и особенностями строения атома. Общая характеристика неметаллов IVA – VIIA групп в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева и особенностями строения атома.
3	70	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность атомов.

При анализе выполнения части I (базового уровня сложности) следует отметить, что 4 человека Мончик Валерия Максимовна МБОУ «Лицей №1», Козлов Евгений Юрьевич МБОУ «Лицей №1», Чертовских Мария Сергеевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10», Павлова Анна Андреевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10» полностью выполнила все задания базового уровня сложности. В этом году также отмечается низкий уровень выполнения заданий по органической химии, провальными оказались вопросы простейших химических расчетов, характеристика простых веществ металлов и неметаллов, вопросы по химической связи. В этом году возрос процент правильных ответов по вопросам электроотрицательности и степень окисления химических элементов, классификация неорганических веществ, строение электронных оболочек атомов, изменение характерных свойств по группам и периодам. Анализ приведенных данных свидетельствует о слабых знаниях обучающихся в указанных выше областях и несформированных компетенциях на базовом уровне. На изучение указанных вопросов необходимо обратить внимание в учебном процессе, так как они являются базовыми при формировании учебных компетенций в школьном курсе

химии. Следует отметить, что задания части I (базовый уровень) выполнены удовлетворительно.

Задания повышенного уровня сложности (10,11,18,19,22-26)

К выполнению заданий части I (повышенный уровень) приступили все участники.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности представлены в таблице.

№ вопроса	Контролируемый элемент	0 баллов	1 балл	2 балла
10	Реакции окислительно-восстановительные	13	4	33
11	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).	31	8	11
18	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	30	7	13
19	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.	23	8	19
22	Электролиз растворов и расплавов (солей, щелочей и кислот)	10	6	34
23	Гидролиз солей. Среда щелочная, нейтральная, кислая.	16	7	27
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов.	17	12	21
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции на органические вещества.	30	8	12
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистка веществ. Понятие о металлургии. Общие способы получения металлов. Общие научные принципы химических производств. Химическое загрязнение окружающей среды. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации, поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки.	31	11	8

Таблица выполнения заданий 10,11,18,19,22-26 (повышенного уровня сложности) в 2017г. (число участников)

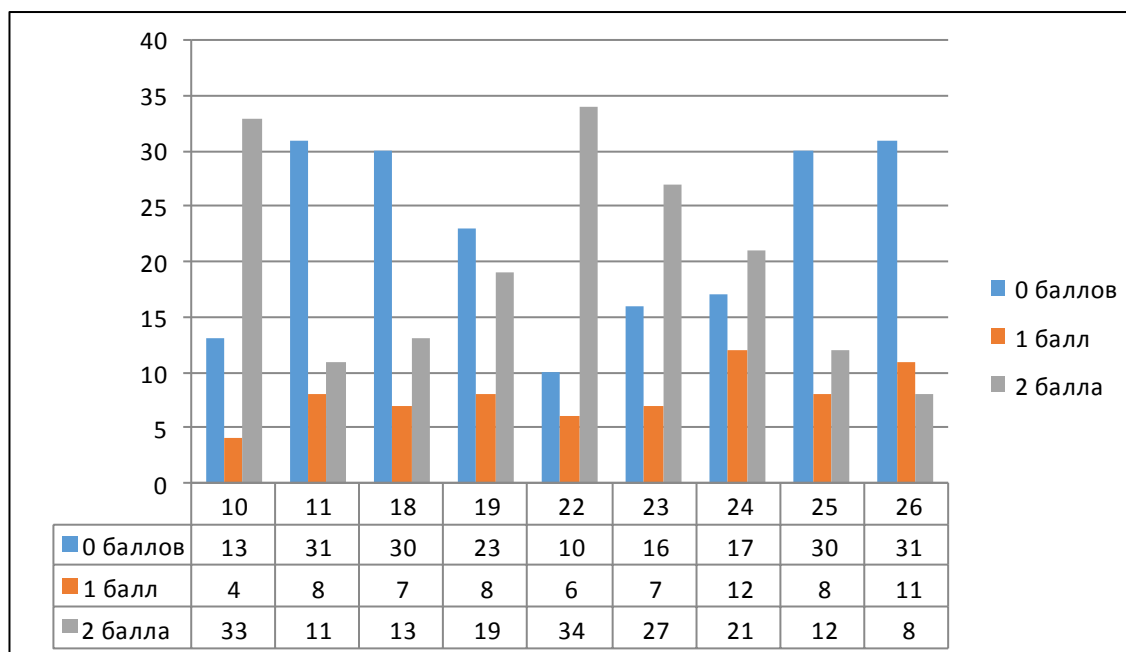


Диаграмма Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2017г.

Следует отметить, что задания этой части работы оцениваются максимально в 2 балла, но также предусмотрено оценивание в 1 балл, если задание с одной ошибкой.

Задания части I (повышенный уровень), вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
26	16	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистка веществ. Понятие о металлургии. Общие способы получения металлов. Общие научные принципы химических производств. Химическое загрязнение окружающей среды. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации, поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки.
11	22	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).
25	24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции на органические вещества.
18	26	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии.
19	38	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.
24	42	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов.

При анализе выполнения заданий части I (повышенный уровень), следует отметить, что не один из экзаменуемых полностью не справился с заданиями данного уровня, 5 выпускников из 50 получили 16-17 первичных баллов из 18, т.е. процент выполнения 89-94%: Абдулина Кристина Рафкматовна МБОУ «Лицей №1», Бабахина София Константиновна МБОУ «Лицей №1», Ерофеева Олеся Алексеевна МБОУ «Лицей №1», Чертовских Мария Сергеевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10», Тарасова Александра Владимировна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №13»

В части I работы изменен формат заданий повышенного уровня сложности. В работе 2017 года, как и в прошлом году, эти задания представлены в формате заданий на установление соответствия (в работе 2015 года это были задания на множественный выбор). В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают выполнение большего разнообразия действий по применению знаний в изменённой, нестандартной ситуации (например, для анализа сущности изученных типов реакций), а также сформированности умений систематизировать и обобщать полученные знания. И как видно из диаграммы эта группа заданий оказалась для выпускников достаточно трудной.

3.2. Задания части II (высокий уровень сложности).

К выполнению заданий части II не приступили 11 человек (22%).

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)					
	0 балл	1 балла	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
30 (макс 3 балла)	50	12	10	50		
31 (макс 4 балла)	26	32	24	12	6	
32 (макс 5 баллов)	48	12	10	10	8	12
33 (макс 4 балла)	70	10	8	8	4	
34 (макс 4 балла)	56	16	20	2	6	

Анализируя по каждому из заданий, можно констатировать следующее:

30. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее.

Задание 30 ориентировано на проверку умений определять степень окисления химических элементов, определять окислитель, восстановитель, составлять электронный баланс, на его основе расставлять коэффициенты в уравнениях реакций.

К выполнению этого задания приступило 32 участника (64%), из них полностью справились с заданием 17 участников (34%). Остальные участники справились с заданием, допустив одну или две ошибки. Максимальная «цена» задания – 3 балла.

31. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.

В задании предлагается описание мысленного химического эксперимента, ход которого экзаменуемый должен объяснить с помощью четырех уравнений реакций. Шкала оценивания сохраняется, как и в прошлом году. Максимальная «цена» задания – 4 балла. Это задание считается достаточно сложным в этой части, по предложенному описанию опыта необходимо написать химические уравнения.

34 (66%) экзаменуемых приступили к выполнению данного задания. Максимальный балл набрали 3 экзаменуемых: Бабахина София Константиновна МБОУ «Лицей №1», Чертов-

ских Мария Сергеевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10», Павлова Анна Андреевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10».

6 (12%) экзаменуемых из 34 приступивших к выполнению данного задания допустили по одной ошибке, набрав 3 балла из 4 возможных.

32. Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений.

Данное задание проверяет усвоение знаний о взаимосвязи органических веществ. При записи уравнений реакций учащиеся должны использовать структурные формулы.

К решению заданий органической цепочки превращений приступил 27 выпускников (54%), из которых 6 экзаменуемых справились с заданием полностью и 4 человека допустили одну ошибку. Максимальный балл за выполнение данного задания получили 6 человек: Бабахина София Константиновна МБОУ «Лицей №1», Ерофеева Олеся Алексеевна МБОУ «Лицей №1», Козлов Евгений Юрьевич МБОУ «Лицей №1», Чертовских Мария Сергеевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10», Павлова Анна Андреевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10», Скорнякова Дарья Евгеньевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2». Выполнение задания 32 предусматривает написание 5 уравнений реакций, каждое из которых оценивается в 1 балл.

33. Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

Расчетные задачи – самое трудное звено в заданиях высокого уровня сложности. Их выполнение требует знания химических свойств веществ и предполагает осуществление некоторых совокупности действий, обеспечивающих получение правильного ответа.

К выполнению этого задания приступило 15 экзаменуемых (30%), из них 2 человека выполнил задание полностью: Чертовских Мария Сергеевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10», Павлова Анна Андреевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10». Максимальный балл - 4

34. Нахождение молекулярной формулы вещества.

К выполнению этого задания приступило 23 (46%) экзаменуемых, из которых 3 (6%) учащихся справились с заданием полностью: Чертовских Мария Сергеевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10», Мончик Валерия Максимовна МБОУ «Лицей №1», Шишимарина Алиса Константиновна МБОУ «Лицей №1». В задании используется комбинирование проверяемых элементов содержания – расчетов, на основе которых приходят к определению молекулярной формулы вещества, кроме расчета задание требует выполнение и других операций, например: составить структурную формулу продукта реакции, привести уравнения реакций, подтверждающие определенные химические свойства данного вещества по заданному условию. Шкала оценивания задания составила 4 балла.

Следует отметить, что в 2017 году приступило 78% выпускников к выполнению заданий высокого уровня. Наиболее удачным было выполнено задание №30 (36) как и в прошлые годы. Положительная динамика наблюдается при выполнении задания №32(38). В целом качество выполнения заданий части II (высокий уровень) удовлетворительное. Из участников, приступивших к выполнению заданий части II Чертовских Мария Сергеевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10» выполнила полностью на 100%, 5 экзаменуемых выполнили задания II части (высокий уровень) от 80-85%.

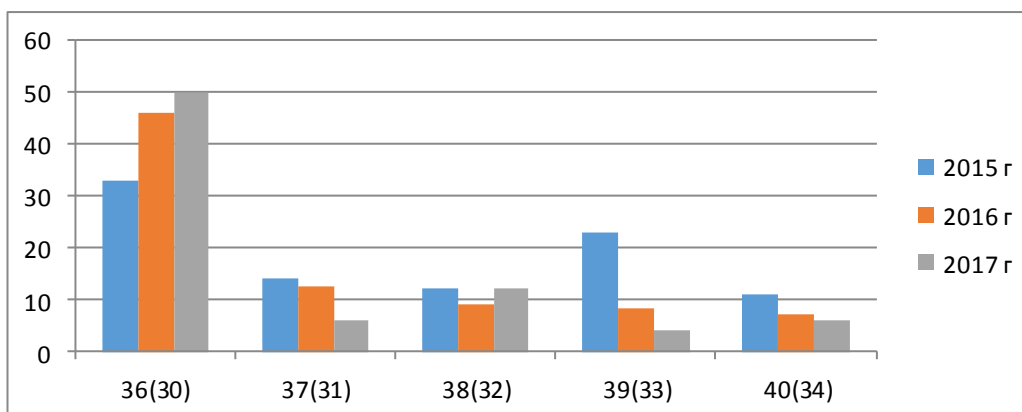


Диаграмма. Процент выполнения заданий части II за три года

4. Выводы и рекомендации.

1. Проведенный ЕГЭ по химии в 2017 г. позволяет получить в целом объективную картину качества химического образования учащихся общеобразовательных учреждений города. За время проведения ЕГЭ по химии в г. Усолье-Сибирское преподаватели изучили процедуру проведения экзамена, содержание КИМ, выработали определенную стратегию подготовки выпускников. Обучающиеся также адаптировались к данной форме контроля путем многократного проведения тренингов и репетиционных экзаменов. Все это в совокупности дало некоторое улучшение общего уровня подготовки выпускников. Но, успешность выполнения экзаменационной работы по химии в рамках ЕГЭ выпускниками города хуже, чем в 2015, 2016 годах, это можно судить о количестве выпускников имеющих ниже минимального балла, о снижении среднего балла по городу и области.
2. Одна треть выпускников набирает за работу 36-55 баллов, что свидетельствует об удовлетворительном усвоении ими основного материала школьного курса химии. Количество выпускников с успешностью хорошо и отлично в этом году немного увеличилось.
3. Анализ результатов ЕГЭ по химии 2017 г показывает, что в целях успешного прохождения итоговой аттестации в форме ЕГЭ выпускниками необходимо заблаговременно выявлять учащихся, изъявивших желание принять участие в экзамене. Для подготовки к такой форме прохождения аттестации можно использовать учебно-тренировочные материалы, опубликованные в сборниках издательств «Просвещение», «Интеллект-центр» и «Уникум-центр», и имеющиеся материалы на сайте www.ege.edu.ru. Особенно необходимо тщательно работать со спецификационными документами и кодификатором, которые помогут грамотно спланировать учебный процесс и сосредоточиться на главном при подготовке учащихся к итоговой аттестации.
4. Особое внимание при подготовке учащихся к ЕГЭ следует обратить на умение учащихся анализировать текст предлагаемых заданий и сосредотачиваться на том, что требуется для выполнения задания.
5. Итоги проведения ЕГЭ по химии убедительно свидетельствуют о необходимости предварительной подготовки учащихся к особой форме контроля, которая отличает этот экзамен от традиционных выпускных и вступительных экзаменов. В этой связи представляется целесообразным в процессе преподавания наряду с традиционными методами и формами проверки знаний учащихся органично включать тестовые формы контроля, используя разнообразные виды заданий.
6. Результаты проведения ЕГЭ по химии 2017г. указывают на необходимость усиления внимания к вопросам:
 - формирования ряда важнейших общеучебных умений – анализировать сущность предложенного задания;
 - применения полученных теоретических знаний в конкретных условиях;
 - усвоения знаний прикладного характера;

- практического применения знаний при решении расчетных задач различными способами;
 - особенно усилить подготовку учащихся по вопросам раздела органической химии
7. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы различными категориями выпускников подтвердил, что по-прежнему сохраняется определенное число элементов содержания, по которым не наблюдается заметного улучшения результатов. Причинами тому могли стать неглубокие знания предмета, формальное усвоение учебного материала, следствием которого является неумение перенести полученные знания в новую ситуацию, а также невнимательность при анализе условия задания. Значительное количество выпускников не овладело важным практическим умением использовать полученные знания для объяснения взаимосвязи между химическими свойствами веществ и закономерностями протекания реакций, в особенности тех, которые лежат в основе технологических процессов получения и переработки веществ.
 8. Остается актуальной необходимость усиления внимания к организации целенаправленной работы по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на развитие умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, в особенности – взаимосвязь состава, строения и свойств веществ.
 9. При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, имеющие гриф Министерства образования и науки Российской Федерации и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования имеющих государственную аккредитацию, на 2017/2018 учебный год.

*И.Е. Лушова,
руководитель ГМО учителей химии*

БИОЛОГИЯ

В текущем 2016–2017 учебном году единый государственный экзамен (далее — ЕГЭ) по биологии на основании решения Рособнадзора от 08.07.2016 г. проходил в соответствии с новыми требованиями, которые затронули структуру и содержание контрольных измерительных материалов (далее — КИМы). В этой связи школьный учитель биологии должен владеть всеми аспектами этих требований, чтоб обеспечить успешность подготовки своих учеников к сдаче ЕГЭ. Изменение формата экзамена направлено, прежде всего, на уменьшение возможности интуитивного угадывания выпускниками правильных ответов. Соответственно этому должен измениться и формат подготовки учащихся. Большая часть заданий экзаменационной работы предусматривает контроль освоения теоретических знаний, общебиологических закономерностей, проявляющихся на разных уровнях организации живой природы. Учебный материал о строении и функциях органов и систем органов человека, классификации, строении, жизнедеятельности организмов разных царств живой природы, их роли в природе является преемственным по отношению к курсу биологии в основной школе и экзаменационной модели КИМ для государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ЕГЭ.

Экзаменационная работа также содержит задания, контролирующие освоение материала практического характера: обоснование и соблюдение правил поведения в окружающей среде; меры профилактики вирусных (в том числе ВИЧ-инфекции) и других заболеваний, стрессов; вредные привычки;

нарушения осанки, зрения и др.; оказание первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях; оценка этических аспектов некоторых исследований в области биотехнологии; определение собственной позиции по отношению к экологическим проблемам.

КИМ ЕГЭ по биологии не выходят за пределы требований, предъявляемых к содержанию биологического образования. Задания требуют выполнения экзаменуемыми определенных учебных действий и выявляют сформированность не только знаний, но и разнообразных умений, как интеллектуального, так и практического характера. Число заданий в каждом варианте позволяет охватить проверкой основное содержание курса биологии и обеспечить достаточное число проверяемых элементов содержания на различных уровнях сложности.

Задания, включенные в экзаменационную работу, проверяют не только овладение выпускниками содержанием курса биологии, но и их биологическую грамотность и компетентность, умения применять полученные знания в новых нестандартных ситуациях (умения работать с рисунками и текстом, извлекать из них необходимую информацию, находить в тексте ошибки, исправлять их, решать биологические задачи).

Таким образом, экзаменационная работа содержит задания, контролирующие в полном объеме знания и умения учащихся по биологии, которые соответствуют общеобразовательной подготовке выпускников средней школы. В КИМ представлены задания разного типа: с выбором одного или нескольких ответов; на установление соответствия и последовательности биологических объектов, процессов, явлений; с развернутым ответом. Они расположены по нарастающей трудности:

–базовый

–повышенный

–высокий уровни, что позволяет выявить овладение биологическими знаниями и умениями школьниками, дифференцировать их по уровню биологической подготовки.

Структура работы ЕГЭ по биологии в 2017 году

ЕГЭ на сегодняшний день является единственной формой аттестации по окончании школы. Форма и задания, содержащиеся в ЕГЭ, одинаковы по всей России. Оценка результатов так же идет по единому образцу. Результаты выпускных экзаменов в школе служат вступительными в последующие учебные учреждения.

ЕГЭ по биологии не входит в перечень обязательных экзаменов. Его выбирают учащиеся, планирующие дальнейшее обучение в сфере медицины, психологии, биологии, педагогики и смежных областей. Кодификатора КИМов за 2015–2016 учебный год и 2016–2017 учебный год не выявил каких-либо изменений в содержательных блоках курса биологии, выносимых на экзамен в 2016–2017 учебном году (таблица 1)

Содержание школьного курса биологии, выносимое на ЕГЭ по данным кодификатора 2015 и 2016 годов

Содержание курса биологии	Кодификатор учебного 2015-2016 года	Кодификатор учебного 2016–2017 года
Биология как наука. Методы научного познания.	+	+
Клетка как биологическая система .	+	+
Организм как биологическая система	+	+
Система и многообразие органического мира	+	+
Организм человека и его здоровье	+	+
Эволюция живой природы	+	+
Экосистемы и присущие им закономерности	+	+

Изменения в ЕГЭ по биологии 2017 года

Изменения коснулись структуры экзаменационной работы. Они заключаются в следующем:

1. Изменение структуры самой работы. Если ранее она включала три части — А, В, С или 1, 2, 3, то теперь представлена 2 частями — В, С или 1,2. Первая часть представлена заданиями с кратким ответом, вторая часть — заданиями с развернутым ответом.
2. Сокращение общего количества заданий. Если в предшествующие годы их количество составляло 40, то сейчас предлагается уменьшить количество до 28.
3. В КИМах 2016–2017 учебного года отсутствуют задания с выбором одного верного ответа из четырех предложенных.
4. Максимальный первичный балл уменьшен с 61 в 2015–2016 учебном году до 59 в 2016–2017 учебном году.
5. Первая часть КИМов 2017 года содержит 21 задание, что меньше по сравнению с 2016 годом, где было 33 задания. Из них 7 заданий — с выбором из готовых ответов. Это то, что ранее входило в часть А. Теперь учащимся предлагается выбрать не один верный ответ из 4-х предложенных, а 2 или 3 ответа из 5–7 предложенных.

Количество тестовых заданий, относящихся ранее к части В, увеличилось с 8 до 14. Следует отметить, что в первую часть включены новые типы заданий, которые существенно отличаются от заданий предыдущего года. К ним относятся: заполнение пропущенных элементов схемы или таблицы, нахождение правильно указанных обозначений в рисунке, анализ и синтез информации, представленной в форме графиков, диаграмм и таблиц со статистическими данными.

6. Вторая часть КИМов не претерпела изменений. Она содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается учеником самостоятельно. Данные задания направлены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень подготовки по биологии.

7. Увеличение продолжительности экзаменационной работы со 180 до 210 минут.

В обобщенном виде все эти изменения отражены в таблице 2.

№ п/п	Сравнимый признак	КИМы 2016	КИМы 2017
1.	Количество заданий с выбором из готовых ответов	25 заданий с выбором 1 ответа и 3 задания с выбором 3 ответов	7 заданий с выбором 2 или 3 ответов
2.	Количество заданий с кратким ответом	8 заданий	14 заданий
3.	Количество заданий с развёрнутым ответом	7 заданий	7 заданий
4.	Количество заданий на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений.	1 задание	3 задания
5.	Количество заданий на установление соответствий	6 заданий	4 задания
6.	Задания на дополнение недостающей информации в схеме	1 задание	
7.	Задания на дополнение недостающей информации в таблице.	1 задание	
8.	Задания на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.	1 задание	

Новая модель КИМов ЕГЭ преемственна со сложившейся моделью Обязательного государственного экзамена (ОГЭ) 9 класса по биологии. Отдельные типы заданий, которые в модернизированном виде вошли в КИМы 2017 года, прошли успешную многолетнюю проверку при аттестации обучающихся по программам основного общего образования и имеются в открытом банке заданий ОГЭ. Многократно отмечалось, что школьная дисциплина биология «не резиновая», и составить совершенно новые задания для экзаменационных работ уже не представляется возможным. Поэтому, хотя тестовая часть экзаменационной работы и будет иметь другую структуру, но ее содержание будет опираться на все 4419 заданий, составленных в предшествующие годы. Эти задания, взятые из всех вариантов экзаменов прошлых лет, опубликованы на сайте ФИПИ в разделе Открытого банка задани. Они доступны каждому желаю-

щему. Я считаю целесообразным использовать именно эти задания для продуктивной подготовки учащихся к успешной сдаче ЕГЭ по биологии в 2017 году.

Экзаменационная работа по биологии включает задания базового уровня, предполагающие знание биологической терминологии и символики, основных положений биологических законов, теорий, закономерностей, правил, гипотез, строения и признаков биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений, особенностей строения организма человека; оперирование следующими учебными умениями: распознавать биологические объекты по их описанию или изображению, устанавливать родство организмов, решать простейшие биологические задачи.

Задания повышенного уровня сложности проверяют сформированность более сложных умений: устанавливать взаимосвязи организмов, процессов, явлений, сравнивать биологические объекты и процессы, выявлять общие и отличительные признаки, составлять схемы пищевых цепей, применять знания в изменённой ситуации.

Задания высокого уровня сложности требуют умения применять знания в новой ситуации и предусматривают оперирование учащимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов, использование теоретических знаний в практической деятельности, решение задач высокого уровня сложности.

Анализируя структуру экзаменационной работы и результаты её выполнения можно сделать следующие выводы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из части 1, которая содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 11 заданий повышенного уровня и части 2.

В части 2 представлены 1 задание повышенного уровня (22) и 6 заданий высокого уровня сложности (23–28).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПО УРОВНЮ СЛОЖНОСТИ

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 61
Базовый	18	18	29,5
Повышенный	15	23	37,7
Высокий	7	20	32,8
Итого	40	61	100

Содержательные блоки

- 1. Биология как наука. Методы научного познания.

- 2. Клетка как биологическая система.
- 3. Организм как биологическая система.
- 4. Система и многообразие органического мира.
- 5. Организм человека и его здоровье.
- 6. Эволюция живой природы.
- 7. Экосистемы и присущие им закономерности.

Содержание проверки

Разделы школьного курса	%
Общая биология	70%
Человек и его здоровье	15%
Растения, Животные, Бактерии, Грибы, Лишайники	15%

Общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы

- клеточная, хромосомная, эволюционная теории;
- законы наследственности и изменчивости;
- экологические закономерности развития биосферы.

Система оценивания выполнения отдельных заданий экзаменационной работы в целом

Каждый вариант КИМ экзаменационной работы содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

7 – с множественным выбором с рисунком или без него;

6 – на установление соответствия с рисунком или без него;

3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

1 – на дополнение недостающей информации в схеме;

1 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью. Распределение заданий экзаменационной работы по её ча-

стям с учётом максимального первичного балла за выполнение заданий каждой части приводится в таблице 1.

Таблица 3. **Распределение заданий по частям экзаменационной работы**

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть 1	21	39	66	С кратким ответом
Часть 2	7	20	34	С развёрнутым ответом
Итого	28	59	100	

Продолжительность ЕГЭ по биологии.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3,5 часа (210 минут). Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий: – для каждого задания части 1 – до 5 минут; – для каждого задания части 2 – 10–20 минут.

Система оценивания экзаменационной работы по биологии

Часть 1

Каждое из заданий 1, 3, 6 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

За выполнение каждого из заданий 2, 4, 7, 9, 12, 15, 17, 21 выставляется 2 балла за полное правильное выполнение, 1 балл – за выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры); 0 баллов – во всех остальных случаях.

За выполнение каждого из заданий 5, 8, 10, 13, 16, 18, 20 выставляется 2 балла, если указана верная последовательность цифр, 1 балл, если допущена одна ошибка, 0 баллов во всех остальных случаях.

За выполнение каждого из заданий 11, 14, 19 выставляется 2 балла, если указана верная последовательность цифр, 1 балл, если в последовательности цифр допущена одна ошибка (переставлены местами любые две цифры), 0 баллов во всех остальных случаях.

В части 2 задание 22 оценивается максимально в 2 балла; остальные задания 23–28 оцениваются максимально в 3 балла. Максимальное количество баллов за всю работу – 59.

Часть 2

1. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает два названных выше элемента и не содержит биологических ошибок	2
Ответ включает только один из названных выше элементов, ИЛИ ответ включает два названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

2. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает все названные выше элементы, не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает три названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	2
Ответ включает только один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

3. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе указаны и исправлены все ошибки. Ответ не содержит неверной информации	3
В ответе указаны две-три ошибки, исправлены только две из них. За неправильно названные и/или исправленные предложения баллы не снижаются	2
В ответе указаны одна–три ошибки, исправлена только одна из них. За неправильно названные и/или исправленные предложения баллы не снижаются	1
Ответ неправильный: все ошибки определены и исправлены неверно, ИЛИ указаны одна–три ошибки, но не исправлена ни одна из них	0
Максимальный балл	3

4. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы

Ответ включает все названные выше элементы	3
Ответ включает любые два из названных выше элементов	2
Ответ включает только один из названных выше элементов	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

5. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает все названные выше элементы, не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает три названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	2
Ответ включает один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

6. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает три названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	2
Ответ включает один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

7. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает три названных выше элемента, но отсутствуют пояснения	2
Ответ включает один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает два из названных выше	1

элементов, но отсутствуют пояснения	
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Динамика выбора предмета ЕГЭ по биологии выпускниками г. Усолье – Сибирское

Таблица №4

Год	Число экзаменуемых	Процент учащихся, принимавших участие в ЕГЭ, от общего количества
2012	35	18%
2013	118	19,25%
2014	71	15,78
2015	51	12%
2016	75	19%
2017	70	17,4%

В 2017 году отмечается снижение роста числа участников ЕГЭ по биологии. Причина, вероятно, связана с особенностями приема в вузы. Для большей аргументации и проверки подобный анализ требует специальных исследований

Таблица №5

№п/п	МБОУ	Количество участников	Справились	Средний тестовый балл
1.	МБОУ «СОШ №2»	3	2	45
2.	МБОУ «СОШ №3»	10	5	38
3.	МБОУ «СОШ №5»	4	3	44
4.	МБОУ «СОШ №12»	10	7	44
5.	МБОУ «СОШ №13»	4	3	54
6.	МБОУ «СОШ №16»	4	3	42
7.	МБОУ «СОШ №10»	6	6	58
8.	МБОУ «Гимназия №1»	6	5	41
9.	МБОУ «Гимназия №9»	10	8	45
10.	МБОУ «Лицей №1»	13	12	55

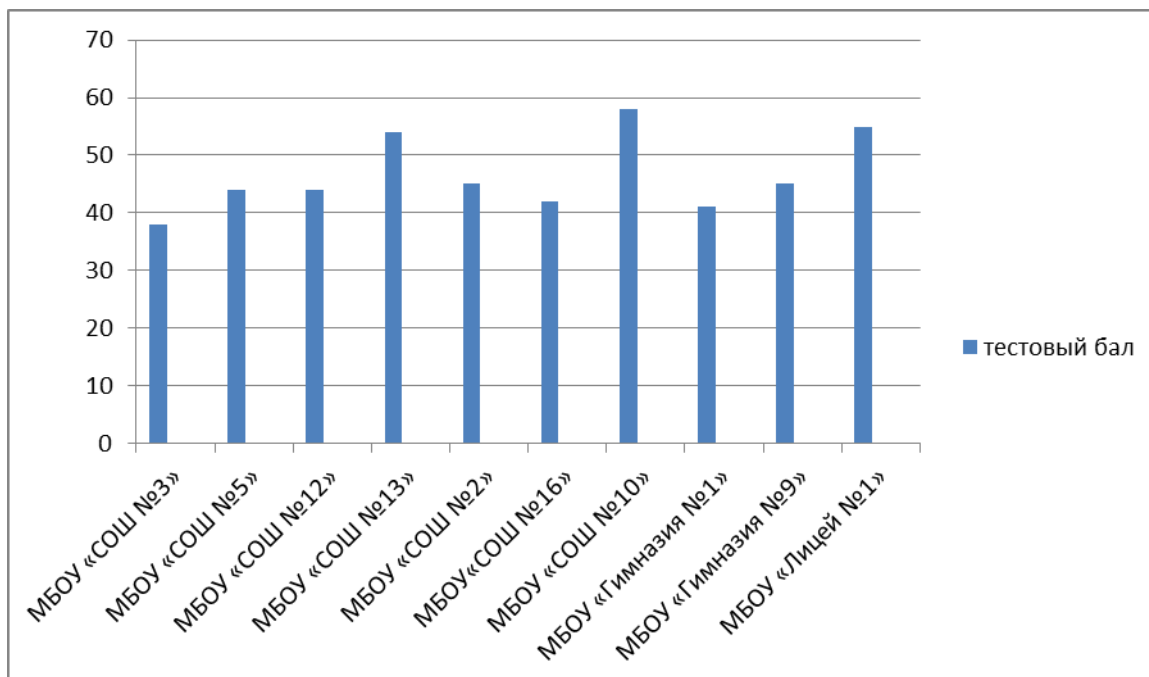


Таблица №6

Показатели уровней успеваемости и среднего балла по 100- балльной шкале

Год	Число экзаменуемых	Процент успеваемости
2009	49	78,8
2010	53	86,8
2011	107	89,4
2012	120	88,3
2013	35	82,9
2014	118	90,68
2015	71	94,37
2016	51	86,2
2017	70	77

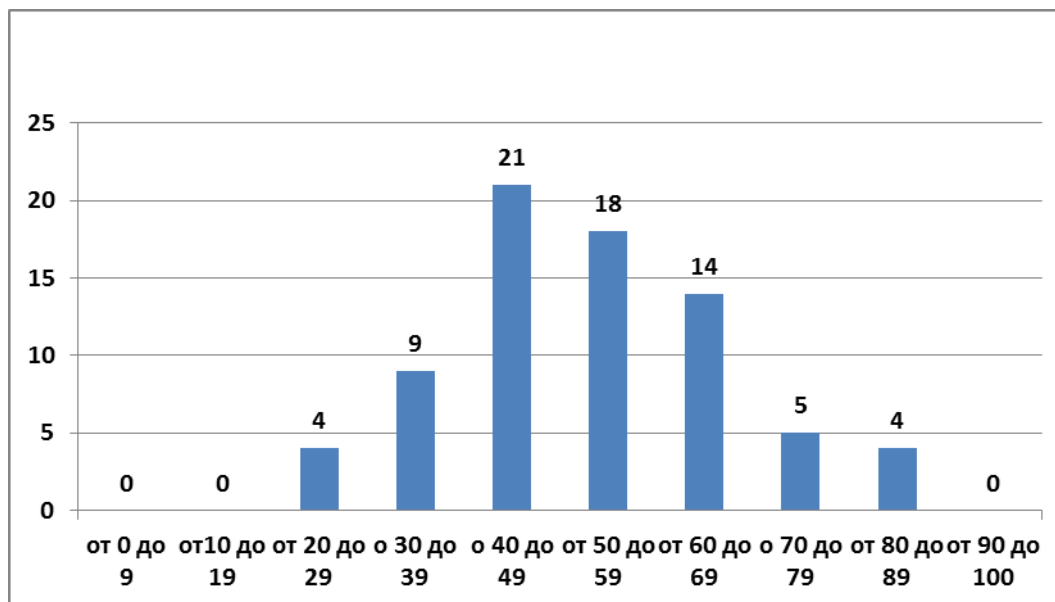
Среди всех участников ЕГЭ по биологии в городе подтвердили усвоение программы 77% учащихся, по сравнению с прошлогодними показателями наблюдается отрицательная динамика. Это можно объяснить изменением структуры КИМов

Средний тестовой балл по области 45,7; по городу 46,7 (+1), Россия- 53,63. Минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором – 36баллов.

Исходя из имеющихся данных, 100 успеваемость по результатам ЕГЭ продемонстрировали: МБОУ «СОШ № 10».

Опираясь на изложенные данные, можно сделать вывод о том, что за последние три года наблюдается положительная динамика в выполнении экзаменационных тестов выпускниками; увеличивается средний тестовой балл. Результаты выше, чем по Иркутской области, процент успеваемости выше чем в Иркутской области на 0,39,12%.

Распределение тестовых баллов (%) отражено на рис.1.



Наибольшее количество обучающихся (28%) имеют результаты от 40 до 49 баллов, при условии что проходной балл – 36.

При анализе результатов ЕГЭ 2017г. учитывались достижения сильных и слабых учащихся. Группа «сильных» состояла из выпускников, показавших по данной работе наилучшие результаты по сравнению с остальными учащимися и получившими высокий тестовый балл. К группе «слабых» были отнесены экзаменуемые, продемонстрировавшие наиболее низкие результаты по всей работе и получившие низкий тестовый балл. Около 80% всех участников ЕГЭ составили выпускники, получившие средние баллы. Перевод тестового балла в отметки в 2017 году не осуществлялось.

Лучшие результаты по ЕГЭ

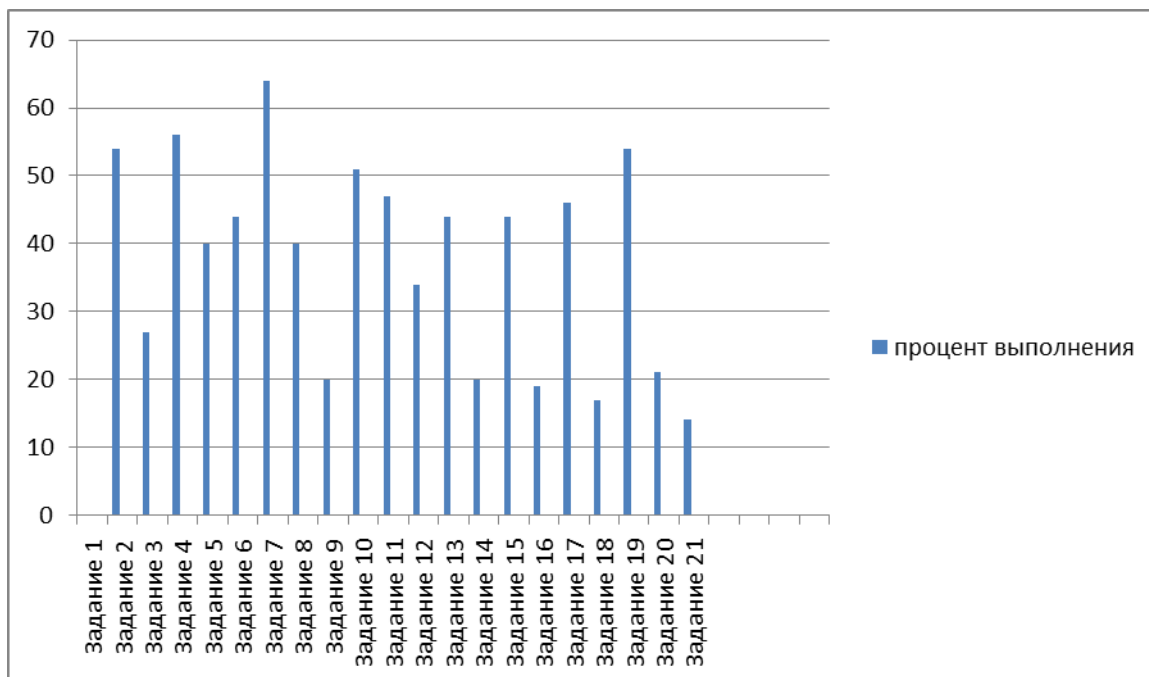
таблица 4

№ п/п	Ф.И.О. учащихся	балл	МБОУ	Ф.И.О. преподавателя
1.	Бабкина Юлия Алексеевна	82	Лицей №1	Тюкавкина М.Г
2.	Бабахина София Константиновна	82	Лицей №1	Тюкавкина М.Г

Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по биологии

Задание	Контролируемый элемент содержания	Процент учащихся, выполнивших задание на максимальное количество
1	Биологические термины и понятия (дополнение схемы)	54
2	Биология как наука	27
3	Генетическая информация в клетке.	56

4	Клетка, её жизненный цикл (множественный выбор)	40
5	Клетка, её жизненный цикл (установление соответствия)	44
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание	64
7	Воспроизведение организмов. Селекция (множеств	40
8	Воспроизведение организмов. Селекция (установление соответствия)	20
9	Многообразие организмов (множественный выбор)	51
10	Многообразие организмов (установление соответствия)	47
11	Систематика	34
12	Организм человека (множественный выбор)	44
13	Организм человека (установление соответствия)	20
14	Организм человека (установление последовательности)	44
15	Эволюция живой природы (множественный выбор)	19
16	Эволюция живой природы (установление соответствия)	46
17	Экосистемы (множественный выбор)	17
18	Экосистемы (установление соответствия)	54
19	Общебиологические закономерности (установление последовательности)	21
20	Общебиологические закономерности (дополнение таблицы)	14
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье	9



Как видно из таблицы, с большинством заданий в этой части около половины ребят справились успешно. Самые высокие проценты выполнения здесь составили от 46 % до 64%.

Затруднения у большинства учащихся возникли при решении 2, 4, 7, 8, 11,13,14,15, 17, 19, 20,21, процент выполнения этих заданий - от 9% до 40%, т. е. менее половины всех учащихся смогли их решить. Самым проблематичным заданием для абсолютного большинства учащихся стало задание 21, всего лишь 6 учащихся (9%) выполнили его правильно, следовательно, у большинства экзаменуемых не сформированы умения анализировать информацию в виде таблиц и графиков. Также не сформированы знания об организме человека, многообразии живых организмов, онтогенезе и экосистемах. Трудности вызывают задания на установление последовательности событий и явлений.

Анализ результатов выполнения заданий части 1 позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся овладели базовым уровнем содержания биологического образования, средний процент выполнения 64,2% Разрыв между результатами выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности составил в среднем 10,4%.

2. *Результаты выполнения заданий части 1(А) ЕГЭ 2017г сопоставимы с результатами прошлого года.*

Часть 2 (С) включает 7 заданий со свободным развернутым ответом высокого уровня.

Задания	Кол-во учащихся, набравших 3 балла	Кол-во учащихся, набравших 2 балла	Кол-во учащихся, набравших 1 балла	Кол-во учащихся, набравших 0 балла
22 Применение знаний в практической ситуации		12	60	28

23	Анализ текстовой и графической информации	1,4	7	22,8	68
24	Задание на анализ биологической информации	5	14	27,1	52,8
25	Человек и многообразие организмов	2,8	14,2	18,5	47,1
26	Эволюция и экологические закономерности	1,4	1	32,8	55,7
27	Задача по цитологии	18,5	7	11,4	62,8
28	Задача по генетике	11,4	14,2	18,5	55,7

Наибольшую сложность для экзаменуемых составляют задания (1,6,22,28)Новая структура КИМ ЕГЭ в 2017 году содержит всего 28 заданий и состоит из 2 частей, различающихся по форме и уровню сложности. Часть 1 содержит 21 задание: Больше всего заданий (7 заданий), как и прежде, с выбором из готовых ответов. Это то, что ранее входило в часть А. Только теперь учащимся предлагается выбрать не 1 верный ответ из 4-х предложенных, а 2-3 ответа из 5-7 предложенных. Тестовых заданий, относящихся к части В, стало больше: 6 заданий — на установление соответствия; 3 задания — на установление последовательности биологических процессов, явлений, объектов, систематических таксонов; 2 задания — на решение биологических задач по цитологии и генетике; 1 задание — на дополнение недостающей информации в схеме; 1 задание — на дополнение недостающей информации в таблице.

Проведя анализ работ учащихся было выявлено, что у учеников вызывают затруднения вопросы :6 заданий — на установление соответствия; 4 задания — на установление последовательности биологических процессов, явлений, объектов, систематических таксонов; 2 задания — на решение биологических задач по цитологии и генетике; 1 задание — на дополнение недостающей информации в схеме; 1 задание — на дополнение недостающей информации в таблице; 1 задание — на анализ информации, представленной в графической или табличной форме ((эти три последних типа заданий — совсем новые для ЕГЭ, поэтому на способы ответа на них учащимся и учителю по биологии следует обратить особое внимание).

Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: опорно-двигательной, кровяной, кровообращения, лимфообращения. Размножение и развитие человека. Распознавание (на рисунках) органов и систем органов.; Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: пищеварения, дыхания, выделения. Распознавание (на рисунках) тканей, органов, систем органов.

Полученные результаты наглядно показывают, что 30,7 % всех участников ЕГЭ справились с заданиями данного типа и получили 1 или 2 балла. Полученные результаты совпада-

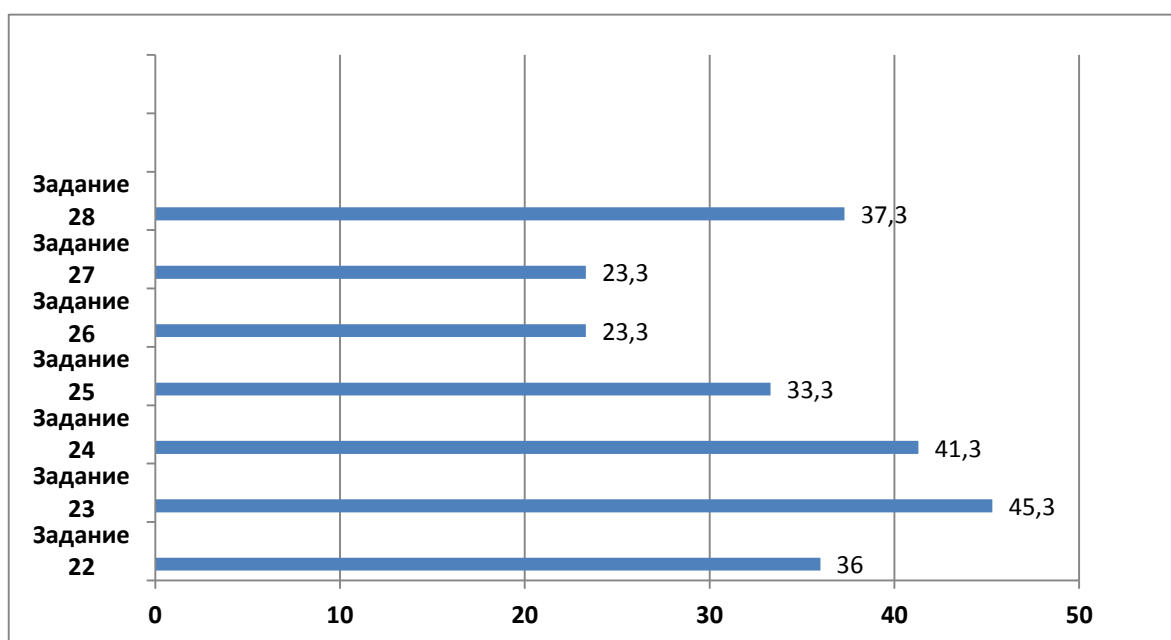
ют с планируемой степенью трудности этих заданий. 31% экзаменуемых выполнили эти задания, что соответствует результатам предыдущих лет.

Базируясь на полученных результатах, можно сделать вывод о том, почти треть всех выпускников, принявших участие в ЕГЭ, успешно справились с поставленными задачами и проблемами.

Базовые вопросы части 1 не вызвали особых затруднений.

Много материала было на ботанику и зоологию. Этим разделам в курсе биологии уделено мало времени (1 час в неделю). Обучаемые не смогли применить эти знания для ответов на вопросы по общей биологии. Особое внимание следует обратить на повторение циклов развития основных групп растений. В первой части ошибки допущены на последовательность процессов, соответствие по материалу блока «Многообразие организмов». Следует обратить внимание на работу с рисунками, внимательно читать задание. Учащиеся не умеют решать задачи на сцепленное наследование. Много замечаний по оформлению задач (вопрос 28), неправильно записывают сцепленные гаметы, не знают как правильно оформить ответ.

Наиболее сложными для учащихся остаются вопросы на межпредметные и внутрипредметные связи. Добавились задания на анализ таблиц и графиков.



Подводя итоги анализа результатов выполнения заданий 22-28 с кратким ответом, можно сделать следующие выводы:

1. Наиболее высокие результаты получены за задания «Многообразие организмов и человек» (средний процент выполнения 45,3%). Лучше всего усвоен материал по разделу «Многообразие организмов. Человек и его здоровье». Это результат систематического повторения материала

2. Результаты выполнения заданий части 2(В) 30,7% остались примерно на уровне 2016г, что объясняется постоянным использованием заданий этого типа в вариантах ЕГЭ и в определенной степени овладением учащимися умениями анализировать, сопоставлять, сравнивать, определять последовательность биологических объектов, процессов, явлений

При выполнении экзаменационной работы выпускники должны показать знание научных фактов, понятий, теорий, а также умения самостоятельно отвечать на вопросы, приводить доказательства (аргументация), применять полученные знания для решения познавательных задач. Задания этого типа дают возможность не только оценить знания участников ЕГЭ, но и выявить сформированность умений анализировать, обобщать, обосновывать, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, приводить доказательства, применять полученные знания на практике. При выполнении этих заданий экзаменуемый должен продемонстрировать глубину своих знаний по биологии. В отличие от заданий с выбором ответа, эти задания исключают возможность угадывания правильного ответа.

Необходимо выделить ряд вопросов, которые вызывают значительные затруднения у экзаменуемых. Хуже всего усвоен материал об анализаторах и нейрогуморальной регуляции жизнедеятельности организма человека. Многие участники ЕГЭ не смогли определить периферическую и центральную часть анализаторов, их функции, установить роль отдельных структур органов слуха и зрения, начальным звеном рефлекторной дуги посчитали кожу вместо рецептора. Особенно сложными оказались задания, требующие развернутого ответа на вопросы о нейрогуморальной регуляции работы сердца, нервной регуляции мочеиспускания. Экзаменуемые не знают, как осуществляется безусловно- и условнорефлекторная регуляция процессов жизнедеятельности, где расположены центры этих рефлексов.

К числу проблемных заданий относятся вопросы о взаимосвязи строения и функций эпителиальной, соединительной и нервной ткани. В частности выпускники не знают о секреторной функции эпителиальной ткани, связывают выработку пота с функцией подкожной жировой клетчатки.

Выводы:

1. Средний показатель выполнения заданий части 2 составил 22,2%, в 2017 году всего 42,2%. Это можно объяснить тем, что для выполнения заданий с развернутым ответом требуется специальная подготовка, они рассчитаны на учащихся профильных классов, поступающих в биологические вузы.
2. Наметилась тенденция повышения уровня биологической подготовки выпускников по материалу основной школы (результаты выполнения задания 22 выше по сравнению с заданиями, обобщающими биологические знания по старшей школе).
3. У учащихся по-прежнему слабо сформированы умения применять теоретические знания для обоснования результатов эволюции, биохимических процессов, протекающих в клетке и организме (результаты заданий 26).
4. В части 2 лучше выполнены задания практико-ориентированного характера по сравнению с заданиями других линий. Наблюдаются улучшения в овладении учащимися умениями решать типовые задачи по цитологии и генетике.

Для получения наиболее полного представления об уровне биологической подготовки экзаменуемых приведем результаты выполнения заданий по каждому из представленных в проверочной работе блоков.

Проверяемые умения по кодификатору	% выполнения заданий
Знания по теме «Биология как наука. Методы научного познания»	69

	Знания по теме «Клетка как биологическая система»	
1	Современная клеточная теория. Многообразие клеток. Химический состав клетки. Строение клетки	59
2	Обмен веществ и превращение энергии. Генетическая информация в клетке	82
3	Клетка – генетическая единица живого	35
	Знания по теме «Организм как биологическая система»	
1	Воспроизведение организмов, его значение. Онтогенез и присущие ему закономерности	82
2	Генетика, ее задачи. Закономерности наследственности, их цитологические основы	47
3	Закономерности изменчивости. Значение генетики для медицины	65
4	Селекция, ее задачи и практическое значение. Биотехнология, ее направления	41
	Знания по теме «Система и многообразие органического мира»	
1	Многообразие организмов. Царство бактерий. Царство грибов	47
2	Царство растений	65
3	Многообразие растений	35
4	Царство животные	47
5	Хордовые животные	29
	Знания по теме «Организм человека и его здоровье»	
1	Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: пищеварения, дыхания, выделения	47
2	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: опорно-двигательной, покровной, кровообращения, лимфообращения	88
3	Внутренняя среда организма человека. Нервная и эндокринная системы	71
4	Анализаторы	59
5	Личная и общественная гигиена, здоровый образ жизни	77
	Знания по теме «Эволюция живой природы»	
1	Развитие эволюционных идей	47
2	Вид, его критерии. Популяция	82
3	Доказательства эволюции живой природы. Макроэволюция. Происхождение человека	82
	Знания по теме «Экосистема и присущие ей закономерности»	
1	Среды обитания организмов	77
2	Экосистема, ее компоненты. Разнообразие экосистем	75
3	Биосфера-глобальная экосистема. Глобальные изменения в биосфере	75
4	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Эволюция живой природы. Экосистемы и при-	29

Согласно данным таблицы 6, можно сделать следующие выводы о степени усвоения знаний по темам с 1 по 25 задание.

Наибольшие затруднения испытывают учащиеся по темам: «Клетка – генетическая единица живого» из раздела «Клетка как биологическая система», темы «Генетика, ее задачи. Закономерности наследственности, их цитологические основы» и «Селекция, ее задачи и практическое значение. Биотехнология, ее направления» из раздела «Организм как биологическая система»; темы «Многообразии организмов. Царство бактерий. Царство грибов», «Многообразие растений», «Царство животные» и «Хордовые животные» из раздела «Система и многообразие органического мира»; тема «Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: пищеварения, дыхания, выделения» из раздела «Организм человека и его здоровье»; тема «Развитие эволюционных идей» из раздела «Эволюция живой природы»; тема «Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Эволюция живой природы. Экосистемы и присущие им закономерности» из раздела «Экосистема и присущие ей закономерности».

Наиболее изученными являются темы «Обмен веществ и превращение энергии. Генетическая информация в клетке» из раздела «Клетка как биологическая система»; тема «Воспроизведение организмов, его значение. Онтогенез и присущие ему закономерности» из раздела «Организм как биологическая система»; тема «Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: опорно-двигательной, покровной, кровообращения, лимфообращения» из раздела «Организм человека и его здоровье»; темы «Вид, его критерии. Популяция» и «Доказательства эволюции живой природы. Макроэволюция. Происхождение человека» из раздела «Эволюция живой природы».

Выводы и рекомендации:

1. В 2017г. в ЕГЭ по биологии приняли участие 70 выпускников из 10 образовательных учреждений.
2. Большинство выпускников овладели базовым уровнем содержания биологического образования, предусмотренным стандартом. Интервал выполнения заданий базового уровня от 60% до 78% сопоставим с результатами прошлого года.
3. Результаты выполнения заданий повышенного уровня части 2(В) – 31,3% остались примерно на уровне прошлого года. Наиболее высокие результаты получены за задания на установление соответствия 40%. Лучше всего усвоен материал по разделу «Общая биология».
4. По-прежнему невысокие результаты получены при выполнении заданий части 34-40, требующих свободного развернутого ответа. Средний показатель выполнения заданий этой части работы составил: 34,2% выпускников приступило к выполнению, 12% выполнило полностью. Значительно лучше выполнены задания практико-ориентированного характера по сравнению с заданиями других линий. Намечилась тенденция овладения учащимися умениями решать типовые задачи по генетике и цитологии.
5. Слабо сформированы умения давать развернутые ответы, применять теоретические знания для обоснования результатов эволюции, биохимических процессов, протекающих в клетке и организме. Трудными для выполнения оказались задания с рисунками и требующие понимания биологического текста.

Проведенный анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет определить ряд общих рекомендаций для подготовки учащихся к ЕГЭ

1. Необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания биологического образования и развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями федерального компонента государственного стандарта.

2. Обратить особое внимание на повторение и закрепление материала, который из года в год вызывает затруднение у многих выпускников: о метаболизме и редукционном делении клеток; движущих силах, путях и направлениях эволюции, способах экологического и географического видообразования; об эмбриональном и постэмбриональном развитии организмов; иммунитете и нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма человека; характеристиках основных типов животных и отделов растений; признаках стабильности экосистем, роли живого вещества в биосфере.

3. Следует обеспечить в учебном процессе развитие у учащихся умений анализировать биологическую информацию, осмыслять и определять верные и неверные суждения, определять по рисункам биологические объекты и описывать их. Для достижения положительных результатов целесообразно увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе; акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

4. При текущем и тематическом контроле более широко использовать задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений кратко, обоснованно, по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, объяснять результаты при решении задач по цитологии и генетике.

- РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ Сборники экзаменационных заданий с грифом ФИПИ издательств: АСТ. Астрель, Интеллект-Центр, Вентана-Граф, Дрофа, Русское слово, Национальное образование.
- Открытый сегмент федерального банка тестовых заданий www.fipi.ru.

ДОКУМЕНТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ РАЗРАБОТКУ КИМ ЕГЭ

—кодификатор

—перечень проверяемых знаний и умений;

—спецификация

—описание экзаменационной работы 2017 года;

—демонстрационная версия

—эталон экзаменационной работы;

—инструкции для учащихся;

—эталоны ответов на задания части 1 и 2;

—критерии оценивания заданий и рекомендации по проверке заданий со свободным развернутым ответом (часть 2).

С.В. Столярова,
руководитель ГМО учителей биологии

ИСТОРИЯ

Предмет «история» утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям различной направленности: гуманитарной, социальной, педагогической, культурологической и др. К задачам изучения истории в средней школе относится не только ознакомление учащихся с совокупностью знаний об историческом пути и опыте своей страны и человечества, но и формирование ценностных ориентаций и убеждений школьников на основе осмысления социального, духовного, нравственного опыта людей в прошлом и настоящем, выработка навыков работы с источниками исторических, гуманитарных знаний, развитие у учащихся способностей рассматривать события и явления прошлого и современности с позиций историзма, с использованием приемов исторического анализа.

Основная цель анализа – оценка общеобразовательной подготовки выпускников по истории.

Задачи:

1. Анализ результатов ЕГЭ по истории в сравнении с результатами 2016г.
2. Разработка рекомендаций.

Характеристика целей и объектов контроля

Единый государственный экзамен по истории был нацелен на выявление уровня обученности лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования.

Совокупность требований к подготовке участников ЕГЭ, объединяющая их содержательные и деятельностные компоненты, включает в себя следующие объекты проверки учебных достижений:

- знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории;
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника; время, обстоятельства, цели его создания; степень достоверности);
- умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица);
- умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности;
- умение формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения.

1. Характеристика участников ЕГЭ по истории

Основной контингент сдавших ЕГЭ в июньскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

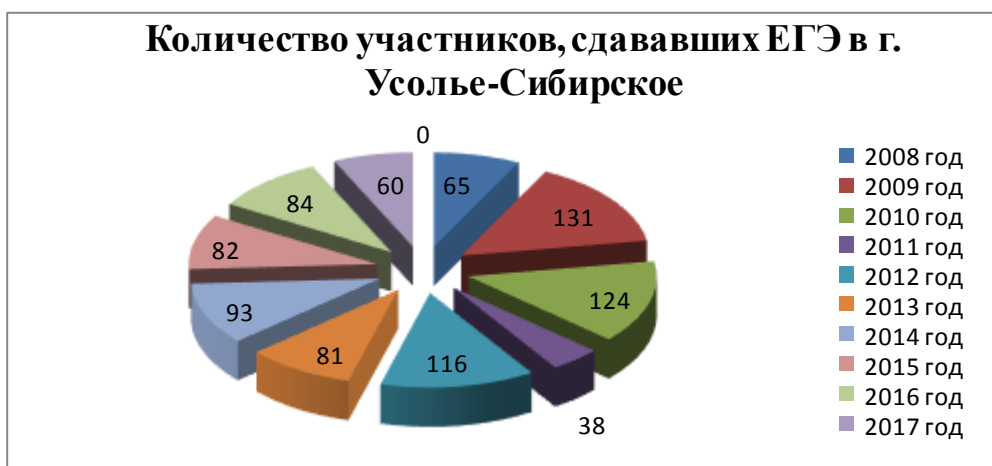
- МБОУ «СОШ № 3, 5, 10, 12,13,16,»;
- МБОУ «Лицей №1»; «Гимназия №1»; «Гимназия № 9»;
- УсГКК.

Количество обучающихся в МБОУ, выбравших историю

№	Год	количество участников по России	количество участников по области	количество участников по городу
1	2008 год			65
2	2009год			131
3	2010 год	155 тысяч	3110	124
4	2011 год	293 тысячи	2222	38

5	2012 год	141 тысяча	2705	116
6	2013 год	142 тысячи	2585	81
7	2014 год	19188	2506	93
8	2015 год	139 тысяч	2653	82
9	2016 год	159 тысяч	2842	84
0	2017 год	110 тысяч	2285	60

В г. Усолье-Сибирское в 2017 году сдавали единый государственный экзамен по истории России 60 учащихся (в 2016 году – 84 чел.). Таким образом, коэффициент участия в 2017 году стал ниже, чем в прошлом на 64 человека.



Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы основного общего образования – 32

Количество учащихся в МБОУ, выбравших историю в 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 и 2017гг.

Муниципальные учреждения	Количество участников 2012 год	Количество участников 2013 год	Количество участников 2014 год	Количество участников 2015 год	Количество участников 2016 год	Количество участников 2017 год
МБОУ «Лицей №1»	22	17	23	18	17	11
МБОУ «Гимназия №1»	17	9	7	3	5	7
МБОУ «СОШ №2»	2	10	3	2	4	0
МБОУ «СОШ №3»	7	2	7	3	0	4
МБОУ «СОШ №5»	14	4	2	5	4	1
МБОУ «СОШ №6»	2	2	7	0	4	0
МБОУ «Гимназия №9»	11	11	14	12	9	6
МБОУ «СОШ №10»	6	0	0	5	3	7
МБОУ «СОШ №12»	13	9	11	9	13	13
МБОУ «СОШ №13»	4	4	3	9	6	6

МБОУ «СОШ №15»	2	0	0	6	1	0
МБОУ «СОШ №16»	2	1	4	1	3	1
МБОУ «СОШ №17»	3	5	3	3	2	0
УсГКК	10	7	8	4	4	4
ИТОГО	116	81	93	82	84	60

2. Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по истории в Иркутской области и г. Усолье-Сибирское

дата проведения экзамена 19 июня 2017год

	область					город				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Количество зарегистрированных участников ЕГЭ:	3001	3000	3005	2842	2662	81	93	82	84	60
Количество принявших участие:	2585	2506	2653	2386	2285	81	93	82	84	60
Процент принявших участие:	86,1	83,5	88,29	84	86	100	100	100	100	100
Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования:	2216	1944	21,34	1886	1977	73	73	70	72	60
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	85,7	77,6	80,44	79	86,5	90,12	78,5	85,4	85,7	100
Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	369	262	519	500	308	8	20	12	12	0
Процент участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	14,3	22,4	19,56	21	13,5	10	21,5	14,6	14,3	0
Количество участников, получивших 100 баллов:	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Количество участников, получивших 80 баллов и более:	96		32	55	36	5	3	1	0	1
Процент участников, получивших 80 баллов и более:	3,7		1,21	2,31	1,58	6,25	3,22	0,01	0	0,02
Средний тестовый балл:	49	42,3	42,38	43,58	49,37	48,3	44,1	41,5	45,7	51,4
Максимальный тестовый балл:	100	96	98	98	98	96	84	89	75	84
Минимальный тестовый балл:	8		8	0	0	8	13	20	8	34

3. Характеристика КИМ ЕГЭ по истории

Подходы к отбору содержания и разработке структуры КИМ

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ охватывают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории.

Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова; словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

23–25 – задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев. **Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы**

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть 1	19	29	54,7	С выбором ответа
Часть 2	6	24	45,3	С развернутым ответом
Итого	25	53	100	

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования Историко-культурного стандарта стали основой для определения структуры экзаменационной работы.

Соответствие заданий требованиям Историко-культурного стандарта Требования Историко-культурного стандарта

Требования историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Знание основных событий, явлений процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (51) 2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элемента-	1. Задание- задача (23) 2. Задание на аргументацию (24) 3. Историческое сочинение (25)

	ми предложенного списка (11)	
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1) 2. Задание на установление соответствия (2)	
Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3) 2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	
Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	Три задания к историческому источнику (20–22)
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)	
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16)	
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	

Основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

- Значимость проверяемых фактов.
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2016 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17–19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).
- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2, 5, 9, 17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII–XIX вв.; 4) XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.
- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Они располагаются по принципу нарастания от простых к наиболее сложным.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней, часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 59
Базовый	16	23	43,4
Повышенный	8	15	28,3
Высокий	7	15	28,3
Итого	31	53	1--

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 3, 4, 8, 10, 13, 14, 15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 5, 6, 7, 9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в том числе отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в том числе отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; допущено две-три ошибки – 1 баллом; допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов; за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за задание 24 – от 0 до 4 баллов; за задание 25 – от 0 до 11 баллов. Задание 25 оценивается по семи критериям.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от

26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205) «61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 20–25, то третий эксперт проверяет только ответы на те задания (из заданий 20–25), которые вызвали столь существенное расхождение.

Если расхождение составляет 2 и более балла по любому из критериев К1, К2, К3 и К6 задания 25, то третий эксперт проверяет ответ только по тем критериям, которые вызвали столь существенное расхождение.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Изменения в КИМ 2017 года по сравнению с КИМ 2016 года- нет.

4. Анализ результатов ЕГЭ по истории в 2017 году

Результаты ЕГЭ по истории в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили Освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов	Преодолели средний тестовый балл по городу (51,4 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (46,8 б)		МАХ балл	МИН балл	
				набрал более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016г)		2	3	4	5			
Лицей №1	70	11	15,7	11	100,0	0	0,0	51	5,0	1	9,1	2	18,2	4	36,4	84	35
Гимназия №1	41	7	17,1	7	100,0	0	0,0	54	3,0	0	0,0	2	28,6	5	71,4	75	37
СОШ №2	19																
СОШ №3	43	4	9,3	4	100,0	0	0,0	54		0	0,0	2	50,0	4	100,0	58	50
СОШ №5	30	1	3,3	1	100,0	0	0,0	48	10,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	48	48
Гимназия №9	49	6	12,2	6	100,0	0	0,0	57	-4,0	0	0,0	5	83,3	5	83,3	67	44
СОШ №10	34	7	20,6	7	100,0	0	0,0	53	-6,0	0	0,0	3	42,9	4	57,1	70	40
СОШ №12	49	13	26,5	13	100,0	0	0,0	51	12,0	0	0,0	4	30,8	8	61,5	69	34
СОШ №13	29	6	20,7	6	100,0	0	0,0	49	8,0	0	0,0	2	33,3	3	50,0	72	36
СОШ №16	23	1	4,3	1	100,0	0	0,0	38	-14,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	38	38

УсГКК	14	4	28,6	4	100,0	0	0,0	44	21,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	52	34
Итого по городу	401	60	15,0	60	100,0	0	0,0	51,4	5,7	1	1,7	2	35,0	3	60,0	84	34

Максимальный балл

Кротов Максим Сергеевич, Лицей №1

Алексеев Никита Антонович, Гимназия №1

4.1. Основные результаты ЕГЭ

В 2017 г. в Едином государственном экзамене принимали участие 60 выпускника школ. Уменьшилось количество выпускников по сравнению с 2016 годом на 24 человека. 60 выпускника, а это 100% участников ЕГЭ, подтвердившие освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования (преодолели минимальный рубеж 32 балла). Это на 14,3 % выше 2016 года по городу, и на 02,73 % выше областного уровня. Все учащиеся ОУ, принявшие участие в ЕГЭ преодолели нижний порог на 100%.

Таблица 4

Муниципальные учреждения	Количество участников					Подтвердили освоение программы					Не подтвердили освоение программы				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
МБОУ «Лицей №1»	17	23	18	17	11	17	19	17	15	11	0	4	1	2	0
МБОУ «Гимназия №1»	9	8	3	5	7	9	8	3	4	7	0	0	0	1	0
МБОУ «СОШ №2»	10	3	2	4	0	9	3	1	3	0	1	0	1	1	0
МБОУ «СОШ №3»	2	7	3	0	4	1	4	3	0	4	1	3	0	0	0
МБОУ «СОШ №5»	4	2	7	4	1	3	0	5	3	1	1	2	2	1	0
МБОУ «СОШ №6»	2	7	0	4	0	2	3	0	2	0	0	4	0	2	0
МБОУ «Гимназия №9»	11	14	12	19	6	11	14	4	19	6	0	0	1	0	0
МБОУ «СОШ №10»	-	-	5	2	7	-	-	11	2	7	-	-	1	0	0
МБОУ «СОШ №12»	9	11	9	13	13	9	9	7	11	13	0	2	2	2	0
МБОУ «СОШ №13»	4	3	9	6	6	4	3	8	5	6	0	0	1	1	0
МБОУ «СОШ №15»	-	-	6	1	0	-	-	4	1	0	-	-	2	0	0

МБОУ «СОШ №16	1	4	1	3	1	1	4	1	3	1	0	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №17»	5	3	3	2	0	5	2	2	2	0	0	1	1	0	0
УсГКК	7	8	4	4	4	2	4	4	2	4	5	4	0	2	0
ИТОГО	81	93	82	84	60	73	73	70	72	60	8	20	12	12	0

Все учащиеся ОУ, принявшие участие в ЕГЭ преодолели нижний порог на 100%

Таблица 5

Муниципальные учреждения	Количество участников					Справляемость					Средний балл				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
МБОУ «Лицей №1»	17	23	18	17	11	100	82,6	94,4	88,2	100	60,1	48,5	50,0	46	51
МБОУ «Гимназия №1»	9	8	3	5	7	100	100	100	80	100	64,8	52,8	39,0	51	54
МБОУ «СОШ №2»	10	3	2	4		90	100	50,0	75		48,8	41,3	42,0	35	
МБОУ «СОШ №3»	2	7	3	0	4	50	57,1	100	0	100	34,5	36,3	46,0	0	54
МБОУ «СОШ №5»	4	2	7	4	1	75	0	71,4	75	100	36,5	26,5	45,0	38	
МБОУ «СОШ №6»	2	7	0	4		100	42,9	0,0	50		46	30,4	0,0	28	
МБОУ «Гимназия №9»	11	14	12	19	6	100	100	80,0	100	100	70,18	51,3	56	61	57
МБОУ «СОШ №10»	-	-	5	2	7	-	-	91,7	100	100	-	-	35,0	59	53
МБОУ «СОШ №12»	9	11	9	13	13	100	81,8	77,8	84,6	100	43,22	41,2	40,0	39	51
МБОУ «СОШ №13»	4	3	9	6	6	100	100	88,9	83.	100	52,75	55,7	44,0	41	49
МБОУ «СОШ №15»	-	-	6	1		-	-	66,7	100		-	-	34,0	37	
МБОУ «СОШ №16	1	4	1	3	1	100	100	100	100	100	45	52	62,0	52	38
МБОУ	5	3	3	2		100	66,	66,7	100		51,8	43	42,0	40	

«СОШ № 17»							7								
УсГКК	7	8	4	4	4	22,6	50	100	50	100	26,1 4	32	46,0	23	44
	81	93	82	84	60	90	78, 5	85,4	85,7	100	48,3	44, 1	41,5	45,7	51,4

Средний тестовый балл в 2017 году по городу составил 51,4%. Это на 5,7 % выше, чем в 2016 году. И на 2,03 % выше областного показателя. 4 общеобразовательных учреждений преодолели средний показатель по городу (выше областного », «Гимназия №1», «Гимназия №9» СОШ № 10,3 и выше городского «Лицей №1», «Гимназия №1», «Гимназия №9», МБОУ «СОШ № 3, 5,10,12»). Самый высокий показатель по городу МБОУ «Гимназия №9»- 57. Самый низкий показатель СОШ № 16-38. Максимальное количество баллов по городу –84. Его набрал учащийся Кротов Максим Сергеевич, Лицей №1"; 75- Алексеев Никита Антонович, Гимназия №1

Рассматривая данные результатов ЕГЭ по истории России 2017 года в городе Усолье-Сибирском в сравнении с результатами 2016 года, можно отметить тенденцию отрицательной динамики по среднему баллу.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
МБОУ «Лицей №1»	8	8	10	3	10	9	8	10	6	9	10	6	6	3	4	10	5	3	4
МБОУ «Гим- назия №1»	7	5	5	2	6	6	6	6	5	6	6	6	4	2	4	7	1	1	3
МОУ «СОШ №3»	3	3	4	0	4	4	4	3	2	4	4	3	2	0	1	4	1	1	1
МОУ «СОШ №5»	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
МБОУ «Гим- назия №9»	6	6	5	6	4	3	5	6	3	2	6	5	2	1	1	5	1	1	2
МБОУ «СОШ №10»	5	5	7	3	5	3	5	5	5	3	4	4	3	3	2	5	2	1	5
МБОУ «СОШ №12»	1 0	12	10	5	10	9	9	2	5	10	11	10	10	8	7	10	4	2	5
МБОУ «СОШ №13»	4	5	5	2	6	2	5		3	1	6	4	3	2	2	4	2	1	5
МБОУ «СОШ №16»	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1
УсГКК	3	3	4	0	3	3	3	3	1	3	2	4	2	0	1	1	2	1	2
Кол-во	4 8	48	52	2 1	4 50	4 1	46	36	30	40	51	43	33	19	23	48	19	11	29
% вып.	8 0	80	87	3 5	83	6 8	77	60	50	67	87	72	55	32	38	80	32	18	48

Часть 1

	Проверяемое содержание-раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	количество выполнения заданий	% выполнения заданий
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	48	80
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	48	80
3	Определение терминов (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	52	87
4	Определение термина по нескольким признакам	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	21	35
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	50	83
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII – 1914 г.	41	68
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	46	77
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	1941–1945 гг.	36	60
9	Знание исторических деятелей (задание на Установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	30	50
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914–2012 гг.	40	67
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	514	87
12	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	43	72
13	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	33	55
14	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	19	32
15	Работа с текстовым	Один из периодов, изучаемых в	23	38

	историческим источником	курсе истории России (VIII – начало XXI в.		
16	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	48	80
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	19	32
18	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	11	18
19	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	29	48

Необходимо больше времени обратить внимание на период VIII – начало XXI в. Особенно Анализ иллюстративного материала.

Самые высокие знания учащиеся показали по периодам:

- VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)- 87%.
- Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Определение терминов (множественный выбор) - 87%.
- VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)- 83%.
- VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран). Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) – 80%.
- VIII – начало XXI в. Знание дат (задание на установление соответствия) – 80%.
- Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Работа с исторической картой (схемой) – 80%.

Рейтинг успешности выполнения заданий различных типов 1 части в ЕГЭ 2016 г. выглядит следующим образом:

по проверяемым умениям:

- ✓ Знание основных фактов, процессов, явлений – 58,3%, что на 11,3 % выше, чем в 2016г.
- ✓ Систематизация исторической информации – 81,3%, что на 11,6% выше, чем в 2016г.
- ✓ Определение терминов – 61%, что на 17,5% выше, чем в 2016г.
- ✓ Работа с текстовым историческим источником – 55%, что на 8% выше, чем в 2016г.
- ✓ Работа с исторической картой (схемой) – 56%, что на 8% выше, чем в 2016г.
- ✓ Анализ иллюстративного материала – 33%, что на 29,5% ниже, чем в 2016 году

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин, среди которых следует выделить:

- удаление базовых заданий 1 части, что привело к определенному обновлению элементов содержания;
- недостаточное внимание учителей основной и старшей школы к вопросам, которые по итогам ЕГЭ вызывают у учащихся трудности:
- раскрытие причинно-следственных связей, определение характерных черт событий, явлений, процессов, атрибуция документа; несомненно,
- дефицит учебного времени (лишь небольшая доля участников ЕГЭ обучалась по программам профильного уровня);
- уровень методической подготовленности педагогов по данным вопросам.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 1 части по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

- при планировании учебного материала учителю необходимо обратить внимание на те содержательные линии 1 части, которые вызвали у выпускников 2017 г. затруднения;
- для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу обязательно использовать задания с выбором ответа, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа;
- привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям 1 части КИМов по истории;
- организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету;
- использовать учителя при подготовке к урокам и ученикам при организации самостоятельной работы материалы CD-дисков, системы «1С:

Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступный образовательный сервер тестирования, созданный на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html>, и др.

При подготовке к заданиям 1 части повышенной сложности необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты этих типов заданий. Так, установление последовательности может включать: события, исторические персоналии, понятия, общественные и политические организации, исторические документы, памятники культуры.

При формировании умения извлекать информацию из исторического источника можно использовать следующий алгоритм выполнения заданий 1 части по документам:

1. Внимательно прочитать задание.
2. Выяснить, что требуется идентифицировать: сам источник или описываемое событие.
3. Выяснить, какой признак объекта должен быть установлен (предмет атрибуции).
4. В соответствии с предметом атрибуции в тексте выделить слова и выражения (ключевые слова, которые могут помочь узнаванию события, датировке документа). Потом проанализировать и обобщить.
5. Сформулировать краткий ответ или выбрать из предложенных вариантов в тексте задания. Обязательно убедиться, что ответ не противоречит ключевым словам (или слову) (см. подробнее пособие: О.Ю.Стрелов. ЕГЭ. История. Выполнение заданий части 3 (С). - М.: Изд-во «Экзамен», 2008).

Анализ результатов выполнения заданий 2 части

Результаты выполнения заданий 2 части

Задание 2 блока представляет собой высокий уровень сложности. Практически все обучающиеся ставили перед собой задачу выполнения второй части тестовой работы.

	20	21	22	23	24	25	25	25	25	25	25	25
								(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
МБОУ «Лицей №1»	3	10	4	3	3	6	4	3	4	5	3	3
МБОУ «Гимназия №1»	2	6	4	4	4	6	6	4	2	6	2	4
МБОУ «СОШ №3»	4	3	2	1	0	4	4	4	1	4	2	4
МБОУ «СОШ №5»	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МБОУ «Гимназия №9»	2	6	4	4	3	6	6	5	5	6	5	5

МБОУ «СОШ №10»	4	7	3	6	2	5	5	5	3	6	3	5
МБОУ «СОШ №12»	9	13	6	6	5	10	8	5	4	10	4	4
МБОУ «СОШ №13»	3	6	1	2	1	6	4	1	1	5	2	3
МБОУ «СОШ №16»	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
УсГКК	0	4	0	2	0	3	1	1	0	4	0	1
Итого	28	57	25	28	18	46	38	28	20	46	21	29
%	47	95	42	47	30	77	63	47	33	77	35	48

Анализ типичных ошибок по 2 части

При выполнении заданий 22 одной из основных проблем выпускников является невнимательное прочтение исторического документа, что не позволяет выявить опорные слова и словосочетания для атрибуции документа.

Очень часто выпускники ограничиваются предлагаемыми рамками задания. Так, если в задании требуется указать не менее трех черт, характеризующих состояние российской экономики конца XIX - начала XX в., учащиеся и ограничиваются указанием только трех черт, хотя таких черт семь. В этом случае, если одно положение в ответе ученика неправильно, следует понижение балла.

Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня сложности целесообразно выстраивать процесс обучения на деятельностной основе. Задача формирования умений анализировать исторический документ, может быть решена только при систематическом использовании на уроках учителем разного вида и типа исторических источников. В качестве помощи при отработке умений анализировать исторический документ можно предложить памятки, один из вариантов которых предлагается:

Характеристика исторического источника

- Принадлежность к определенному времени.
- Сфера общественной жизни, в которой возник и использовался

Источник.

- Материал, форма, стиль, язык источника.
- История источника (создатели, проблемы сохранности и др.)
- Значение источника как свидетельства о своем времени, культурного достояния.
- Информативность источника (подлинность, полнота).
- Степень субъективности и объективности источника.
- Соотношение с другими источниками; сходства и расхождения

Свидетельств.

Следует иметь в виду, что подготовку к экзамену нужно осуществлять по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством образования и науки Российской Федерации в последние два–три года.

***Г.В. Масленникова,**
руководитель ГМО учителей истории*

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Предмет «Обществознание» утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям различной направленности: гуманитарной, социальной, экономической, педагогической, культурологической и др., поэтому результат ЕГЭ востребован большим количеством учреждений высшего и среднего специального профессионального образования. Помимо знаний, в содержание курса входят: социальные навыки, умения, ключевые компетентности, совокупность моральных норм и принципов поведения человека по отношению к обществу, другим людям; правовые нормы, регулирующие отношения людей во всех областях жизни общества; система гуманистических и демократических ценностей. Целями обществоведческой подготовки в настоящее время является не только усвоение знаний о различных сферах жизнедеятельности общества, но и развитие личности, ее духовно-нравственной, политической и правовой культуры, экономического образа мышления, социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка, способности к личному самоопределению и самореализации. Выпускник должен проявить умения получать и критически осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать полученные данные, продемонстрировать овладение способами деятельности, необходимыми для участия в жизни гражданского общества и правового государства.

Основная цель анализа – оценка общеобразовательной подготовки выпускников по обществознанию.

Задачи:

1. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2017г. в сравнении с результатами 2016г.
2. Разработка рекомендаций.

Основная цель ЕГЭ по обществознанию в 2017 г. как и в предыдущие годы, – выявить с помощью комплекса заданий и в рамках стандартизированной процедуры уровень подготовки по предмету каждого экзаменуемого и дифференцировать их по этому основанию. Полученные результаты (баллы) дают возможность выпускникам школы выстроить реалистическую траекторию получения профессионального образования, а высшим учебным заведениям – отобрать будущих студентов. В утвержденном Министерством образования и науки РФ перечне вступительных испытаний результаты ЕГЭ по обществознанию в качестве профильного предмета засчитывалось, как и ранее, по многим специальностям и направлениям подготовки, среди которых такие востребованные абитуриентами направления, как юриспруденция, экономика, государственное управление.

Неосновной, но значимой целью ЕГЭ по предмету является обратное позитивное воздействие экзамена на практику обучения. Разработанные специально для всестороннего и стандартизированного контроля модели заданий, ряд из которых обладает эвристической ценностью, могут широко использоваться в рамках учебного процесса при этом не только в контрольной, но и в обучающей функции. Кроме того, комплексный характер проверки стимулирует освоение всех компонентов образовательного стандарта, предотвращая распространенный ранее избирательный подход, при котором основное внимание уделялось лишь отдельным вопросам курса.

Элементами проверки выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г. Объектами контроля являются: знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания; знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни, а также различные умения и виды познавательной деятельности.

Контролируемые элементы, отражающие знаниевый компонент курса, объединены в пять блоков: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Среди проверяемых умений: умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты; анализировать актуальную социальную информацию; устанавливать соответствие между существенными признаками социальных явлений и обществоведческими понятиями; раскрывать на примерах изученные положения; осуществлять поиск социальной информации, представленной в разных

знаковых системах; извлекать из неадаптированных текстов информацию по заданным темам; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; систематизировать, анализировать и обобщать социальную информацию, различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

За рамками стандартизированной проверки остаются важные компоненты содержания курса – ценностно-мировоззренческие аспекты, отдельные единицы содержания и некоторые умения. Однако спектр проверяемых учебных компонентов (знаний и умений) весьма значителен, а комплекс предлагаемых заданий отличается разноуровневостью и многообразием, что позволяет выявлять выпускников, способных успешно продолжать образование по соответствующим специальностям в высшей школе.

3. Характеристика участников ЕГЭ по обществознанию

По числу участников, как и в предыдущие годы, обществознание остается наиболее массовым из экзаменов, сдаваемых по выбору.

В ЕГЭ по обществознанию 2017 г. приняли участие около 244 человек.

Основной контингент сдавших ЕГЭ в июньскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

- МБОУ «СОШ № 2,3,5,10,12,13, 16»;
- МБОУ «Лицей №1», «Гимназия № 1», «Гимназия № 9»;
- УсГКК.

Количество учащихся в МБОУ, выбравших обществознание

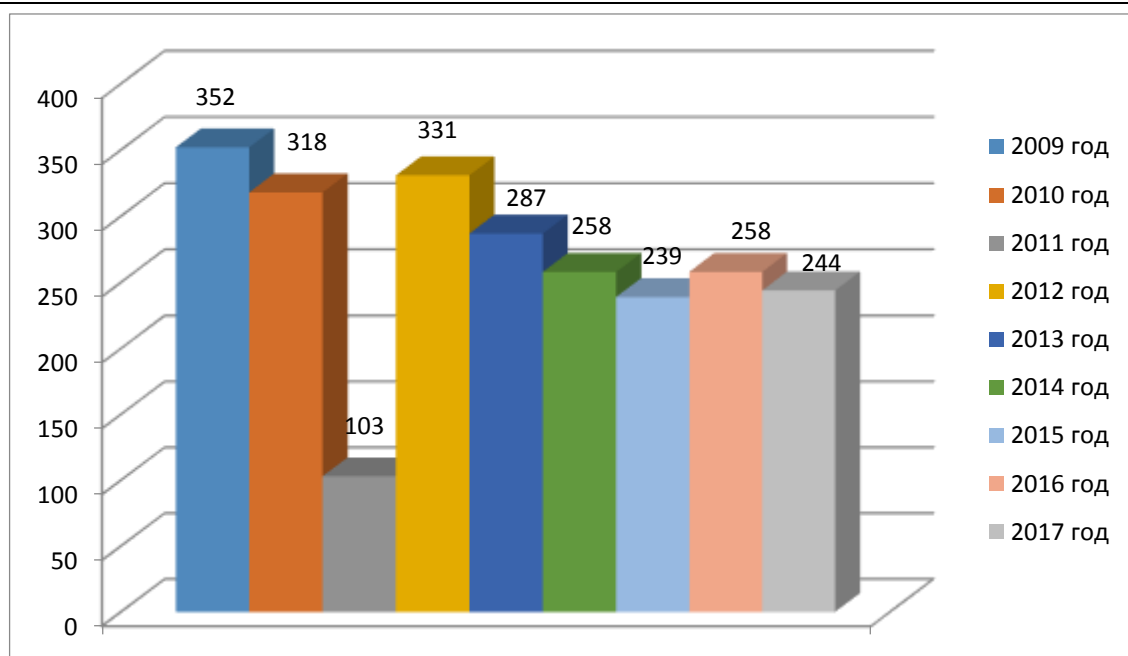
№	Год	Количество участников по России	Количество участников по области	Количество участников по городу
2	2009год		9898	352
3	2010 год	155 тысяч	8873	318
4	2011 год	293 тысячи	7637	103
5	2012 год	405 тысяч	9594	331
6	2013 год	467 тысяч	9089	287
7	2014 год	423 тысячи	8451	258
8	2015 год	428 тысяч	8644	239
9	2016 год	358 тысяч	8442	258
10	2017 год	318 тысяч	6959	244

В г. Усолье-Сибирское в 2017 году сдавали единый государственный экзамен по обществознанию 244 выпускников (в 2016 году – 258 чел.). Таким образом, коэффициент участия в 2017 году стал ниже на 17 человек, чем в прошлом.

Количество участников, сдававших ЕГЭ по г.Усолье-Сибирское

	область						город					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Количество зарегистрированных участников ЕГЭ:	10394	9852		8644	8442	7850	331	287	258	239	258	244
Количество принявших участие:	9594	9089	8451	8233	7855	7189	331	287	258	239	258	244
Процент принявших участие:	90,66	92,26		95,25	93,05	91,6	100	100	100	100	100	100
Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	8623	8506	7613	6699	5746	5500	296	275	228	199	193	185
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	89,68	93,59	90,1	81,37	73,15	76,5	89,4	95,8	88,4	83,3	74,8	75,8
Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	866	583	938	1534	2109	1689	35	12	30	40	65	59
Процент участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	10,49	6,41	9,9	18,63	26,85	30,7	10,6	4,18	11,6	16,7	25,2	24,2
Количество участников,	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

получивших 100 баллов:												
Количество участников, получивших 80 баллов и более:	44	412		91	110	78	0	10	2	2	1	1
Процент участников, получивших 80 баллов и более:	0,54	4,53		1,11	0,4	0,01	0	2,87	0,78	0,84	0,4	0,4
Средний тестовый балл:	49,5	56,7	49,8	50,5 6	48,4	49,15	49,2	58,4	47,7	44,8	48,4	47,1
Максимальный тестовый балл:	95	100		98	100	96	78	93	86	90	82	84
Минимальный тестовый балл:	0	8		7	5	0	13	16	13	12	9	16



Количество учащихся в МБОУ, выбравших обществознание и в 2017 году

Муниципальные учреждения	Количество участников 2013 год	Количество участников 2014 год	Количество участников 2015 год	Количество участников 2016 год	Количество участников 2017 год
МБОУ «Лицей №1»	57	44	34	29	42
МБОУ «Гимназия №1»	20	21	20	19	15
МБОУ «СОШ №2»	19	15	9	19	10
МБОУ «СОШ №3»	18	17	22	9	31
МБОУ «СОШ №5»	39	18	14	16	15
МБОУ «СОШ №6»	11	14	0	11	0
МБОУ «Гимназия №9»	29	26	27	33	22

МБОУ «СОШ №10»	8	4	11	7	16
МБОУ «СОШ №12»	26	31	17	33	47
МБОУ «СОШ №13»	14	10	22	21	23
МБОУ «СОШ №15»	7	3	10	5	0
МБОУ «СОШ №16»	14	23	25	22	13
МБОУ «СОШ №17»	15	14	19	16	0
УсГКК	10	18	9	18	10
ИТОГО	287	258	239	258	244

2. Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по обществознанию в Иркутской области и г. Усолье-Сибирское
дата проведения экзамена **08.06.2017**

3. Характеристика КИМ ЕГЭ по обществознанию

❖ Подходы к отбору содержания и разработке структуры КИМ

Основная цель экзамена – оценка качества подготовки выпускников средней (полной) школы по обществознанию.

Объектами проверки выступают элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта.

Для достижения поставленной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Предлагаемый на экзамене комплекс заданий нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки учащихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В результате объектами проверки выступают широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, важнейших экономических явлениях и процессах, политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести:

– включение в КИМ ЕГЭ дидактических единиц и основных умений, формируемых при изучении курса на базовом уровне, за исключением тех, которые определены в стандарте как изучаемые, но не подлежащие проверке в рамках итоговой аттестации, а также требований, соответствие которым не может быть выявлено с помощью используемого инструментария (проектная деятельность, устные презентации и т.п.);

- постепенная трансформация перечня проверяемых элементов в направлении более полного учета содержания и требований стандарта профильного уровня: выделение дополнительных аспектов, включение новых позиций;
- равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в примерных программах и действующих учебниках;
- соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ помимо общих требований и подходов к данной модели итоговой аттестации можно отнести:

- сочетание форматов заданий, многолетнее использование которых подтвердило их эффективность, с новыми моделями, создающими дополнительные возможности для демонстрации экзаменуемым уровня своей подготовки;
- постепенное увеличение числа заданий, нацеливающих выпускников на применение полученных при изучении курса знаний и умений для анализа типичных социальных ситуаций и распространенных практик;
- использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

❖ Структура экзаменационной работы

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений и теоретических положений;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице 1.

Таблица 1

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть 1	20	35	56,5	С кратким ответом
Часть 2	9	27	43,5	С развернутым ответом
Итого	29	62	100	

Требования стандарта базового уровня отражены в содержательных (тематических) и отдельных деятельностных (выходящих на умения) объектах проверки. Задания, соответствующие этим требованиям, представлены в обеих частях работы. Требования стандарта профильного уровня отражены в основном в проверяемых умениях.

❖ **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**
Задания части 1 представлены следующими группами:

первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (**задания 1–3**), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания;

вторая группа (задания 4–18) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: *характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; *осуществлять поиск* социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); *применять* социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: *человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–18)*. Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тематическая высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

В таблице 2 приведено распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания.

❖ **Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности**

Таблица 2
Распределение заданий экзаменационной работы
по содержательным разделам обществознания

Содержание раздела	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Человек и общество	5 (8)	4	1 (4)
Экономика	6 (9)	5	1 (4)
Социальные отношения	4 (7)	2	1 (4)
Политика	5 (8)	4	1 (4)
Право	5 (8)	4	1 (4)
ИТОГО	28 заданий+задания на выбор из 5 альтернатив	20	9 (29 задание предполагает выбор одной из 5 альтернатив)

В таблице 3 приведено распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий.

оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	1 задание (24)	-	1 (+29 задание)
формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам			
подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу	1	-	1 (+29 задание)
применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	5	4	1 (+29 задание)

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23–29). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 4.

Таблица 4. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 59
Базовый	12	19	30,6
Повышенный	10	20	32,3
Высокий	7	23	37,1
Итого	29	62	100

Изменения в КИМ2016 года по сравнению с КИМ 2016 года

Структура блока заданий части 1, проверяющего содержание раздела «Право», унифицирована по образцу структуры блоков, проверяющих содержание других разделов курса: добавлено задание 17 на выбор верных суждений, изменена нумерация заданий 18 (бывшее 17), 19 (бывшее 18). Задание 19 в том виде, как оно существовало в КИМ предыдущих лет, исключено из работы.

Краткий перечень нормативных правовых актов, которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

КЭС	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ	Нормативный Правовой акт	Комментарий (обратить внимание)
Экономика			
2,8	Ценные бумаги	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 7. § 1
Политика			
4,14	Органы государственной власти Российской Федерации	Конституция РФ	Главы 4–6
4,15	Федеративное устройство Российской Федерации	Конституция РФ	Глава 3
Право			
5,4	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации	Конституция РФ	Главы 1, 2
5,6	Субъекты гражданского права	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 3. Ст. 17–28
5,7	Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 4. Ст. 50
5,8	Имущественные и неимущественные права	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 2. Ст. 11 Главы 6, 8
5,9	Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора	Трудовой кодекс РФ	Главы 2 (ст. 20, 21), 11, 13, 19, 30, 42
5,10	Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака	Семейный кодекс РФ	Главы 3, 4, 6–8, 11, 12
5,11	Особенности административной юрисдикции	Кодекс РФ об административных правонарушениях	Главы 2, 3
5,15	Основные правила и принципы гражданского процесса	Гражданский процессуальный кодекс РФ	Главы 1, 4 (ст. 38)
5,16	Особенности уголовного процесса	Уголовно- процессуальный кодекс РФ	Главы 2, 5–8, 12–14

4. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в 2017 году

4.1. Основные результаты ЕГЭ

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы	Не подтвердили освоение программы	Средний тестовый балл по городу	Набрали более 80 баллов	Преодолели средний тестовый балл по городу (47,1 б)	Преодолели средний тестовый по Иркут-	М А Х ба	МИ Н бал л

				набр али бо- лее 42 бал- лов	%	набр али ме- нее 42 бал- лов	%	2017	дина- мика (в срав- нении с 2016 г)					ской обла- сти (49,15 б)		Л	Л
Лицей №1	70	42	60,0	28	66,7	14	33,3	51	-1,0	1	2,4	22	52,4	18	42,9	84	18
Гимназия №1	41	15	36,6	13	86,7	2	13,3	53	-1,0	0	0,0	9	60,0	9	60,0	74	34
СОШ №2	19	10	52,6	6	60,0	4	40,0	44	0,0	0	0,0	2	20,0	2	20,0	66	29
СОШ №3	43	31	72,1	16	51,6	15	48,4	39	-3,0	0	0,0	6	19,4	5	16,1	70	16
СОШ №5	30	15	50,0	11	73,3	4	26,7	46	0,0	0	0,0	6	40,0	6	40,0	59	29
Гимназия №9	49	22	44,9	19	86,4	3	13,6	52	-14,0	0	0,0	13	59,1	12	54,5	74	27
СОШ №10	34	16	47,1	16	100	0	0,0	53	6,0	0	0,0	12	75,0	11	68,8	64	42
СОШ №12	49	47	95,9	40	85,1	7	14,9	51	0,0	0	0,0	31	66,0	29	61,7	69	27
СОШ №13	29	23	79,3	22	95,7	1	4,3	55	4,0	0	0,0	18	78,3	17	73,9	71	38
СОШ №16	23	13	56,5	6	46,2	7	53,8	42	-13,0	0	0,0	5	38,5	4	30,8	68	25
УсГКК	14	10	71,4	8	80,0	2	20,0	47	15,0	0	0,0	4	40,0	3	30,0	59	40
Итого по го- роду	401	244	60,8	185	75,8	59	24,2	47,1	-1,3	1	0,4	128	52,5	116	47,5	84	16

Максимальный балл

84 Кротов Максим Сергеевич, Лицей №1

74 Ромаданова Александра Константиновна, Гимназия №1

74 Конюхова Анастасия Николаевна, Гимназия №9

В 2017 г. в Едином государственном экзамене принимали участие 244 чел. Уменьшилось количество по сравнению с 2016 годом на 14 человек. Таким образом, коэффициент участия в 2017 году стал ниже, чем в прошлом. 185 человека (75,8 % участников ЕГЭ), подтвердившие освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования (преодолели минимальный рубеж 42 балла). Это на 1 % выше, чем в 2016 году, и на 0,7% ниже областного уровня. По области 76,5%. СОШ № 10 преодолело нижний порог на 100 %.

Таблица 4

Муници- пальные учрежде- ния	Количество участников					Подтвердили освоение про- граммы					Не подтвердили освое- ние программы				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
МБОУ «Ли- цей№1»	57	44	34	29	42	57	43	34	25	28	0	1	0	4	14
МБОУ «Гимна- зия №1»	20	21	20	19	15	20	21	19	16	13	0	0	1	3	2
МБОУ «СОШ №2»	19	15	9	19	10	19	13	8	12	6	0	2	1	7	4
МБОУ «СОШ №3»	18	17	22	9	31	18	16	15	6	16	0	1	7	3	15
МБОУ «СОШ №5»	39	18	14	16	15	36	14	12	10	11	3	4	2	6	4
МБОУ «СОШ №6»	11	14	0	11	-	10	8	0	7	-	1	6	0	4	-

МБОУ «Гимна- зия №9»	29	26	27	33	22	29	25	22	29	19	0	1	5	4	3
МБОУ «СОШ №10»	8	4	11	7	16	7	4	9	5	16	1	0	2	2	0
МБОУ «СОШ №12»	26	31	17	33	47	26	29	16	28	40	0	2	1	5	7
МБОУ «СОШ № 13»	14	10	22	21	23	14	10	18	18	22	0	0	4	3	1
МБОУ «СОШ № 15»	7	3	10	5	-	4	3	7	2	-	3	0	3	3	-
МБОУ «СОШ №16	14	23	25	22	13	14	23	22	20	6	0	0	3	2	7
МБОУ «СОШ № 17»	15	14	19	16	-	14	11	12	9	-	1	3	7	7	-
УсГКК	10	18	9	18	10	7	8	5	6	8	3	10	4	12	2
ИТОГО	287	258	239	258	244	275	228	199	193	185	12	30	40	65	59

Самые низкие результаты в 2017 году показали учащиеся СОШ № 16 из 13 учащихся 7 не преодолели нижний порог это 53,8% .

Таблица 5

Муници- пальные учрежде- ния	Количество участников					Справляемость					Средний балл				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
МБОУ «Ли- цей№1»	57	44	34	29	42	100	97,7	100	86,2	66,7	65,07	52,5	57	52	51
МБОУ «Гимназия №1»	20	21	20	19	15	100	100	95	84,2	86,7	65,15	55,1	53	54	53
МБОУ «СОШ №2»	19	15	9	19	10	100	86,7	88,9	63,2	60	59,21	50,1	52	44	44
МБОУ «СОШ №3»	18	17	22	9	31	100	94,4	68,2	66,7	51,6	52,59	46,4	45	42	39
МБОУ «СОШ №5»	39	18	14	16	15	92,31	77,8	85,7	62,5	73,3	54,13	40,9	42	46	46
МБОУ «СОШ №6»	11	14	0	11	-	90,91	57,1	0	63,6	-	44,09	40,4	0	42	-
МБОУ «Гимназия	29	26	27	33	22	100	96,2	81,5	87,9	86,4	69,69	51,5	53	66	52

№9»															
МБОУ «СОШ №10»	8	4	11	7	16	87,5 0	100	81, 8	71, 4	100	48, 87	43,3	47	47	53
МБОУ «СОШ №12»	26	31	17	33	47	100	93,5	94, 1	84, 8	85,1	58, 64	49,8	50	51	51
МБОУ «СОШ № 13»	14	10	22	21	23	100	100	81, 8	85, 7	95,7	61, 14	49,4	52	51	55
МБОУ «СОШ № 15»	7	3	10	5	-	57,1 4	100	70	40, 0	-	44	45	45	31	-
МБОУ «СОШ №16	14	23	25	22	13	100	100	88	90, 9	46,2	56, 54	49,8	53	55	47
МБОУ «СОШ № 17»	15	14	19	16	-	93,3 3	78,6	63, 2	56, 3	-	51, 07	44	44	44	-
УсГКК	10	18	9	18	10	70,0 0	44,4	55, 6	33, 3	80	42, 7	31,6	43	32	47
ИТОГО	287	258	239	258	244	95,8 2	88,4	83, 3	74, 8	75,8	58, 42	47,7	44,8	48,4	47,1

Средний тестовый балл по городу составил 47,1 (в 2016 году 48,4). Это на 1,3 балла ниже, чем в 2016 году. И на 2,05 балла ниже областного показателя. Рассматривая данные результатов ЕГЭ по обществознанию 2017 года в городе Усолье-Сибирском в сравнении с результатами 2016 года, можно отметить в целом тенденцию положительной динамики по среднему баллу (- 1,3).

4.2. Методический анализ результатов заданий 1 и 2 части .

4.2.1. Анализ результатов выполнения заданий 1 части

4.2.1.1. Содержание заданий 1 части

и результаты их выполнения в 2017 году (табл.)

Задания части А экзаменационной работы проверяют умения:

- распознавать признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания и сравнивать их;
- соотносить теоретический материал с жизненными реалиями;
- оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
МБОУ «Лицей №1»	19	32	25	32	24	32	30	15	30	15	27	33	29	23	25	25	27	16	22	20
МБОУ «Гимназия №1»	5	13	11	14	14	12	11	7	12	5	15	14	12	9	9	13	13	5	11	10
МБОУ «СОШ №2»	4	10	9	10	5	9	9	3	9	4	7	6	6	3	10	6	9	4	5	3
МБОУ «СОШ №3»	15	24	19	27	12	17	21	10	24	5	26	24	22	13	21	24	24	5	19	10
МБОУ «СОШ №5»	6	13	13	15	11	13	12	6	12	5	14	14	14	10	10	14	13	6	10	7
МБОУ «Гимназия №9»	15	21	22	22	14	20	18	12	21	5	16	19	19	12	19	17	20	12	16	13
МБОУ «СОШ №10»	12	15	14	15	13	14	15	8	16	6	13	12	13	14	14	13	13	7	7	10
МБОУ «СОШ №12»	37	43	37	43	27	38	43	19	47	24	46	42	40	32	42	39	42	27	34	29
МБОУ «СОШ №13»	17	21	18	21	14	23	20	16	23	20	17	18	22	18	21	19	23	11	19	15
МБОУ «СОШ №16»	6	12	12	11	6	11	8	1	9	3	10	10	10	2	9	10	11	6	6	3
УсГКК	2	10	5	9	8	8	10	6	10	1	9	9	6	5	8	9	10	5	8	5
ИТОГО	138	214	185	219	148	197	197	103	213	93	200	201	193	141	188	189	205	104	157	125
%	56,6	87,7	76	90	60,6	80,7	80,7	42	87	38	82	82	79	58	77	77	84	43	64	51

Данные табл. отражают общие результаты выполнения заданий 1 части .

Таблица

Содержание заданий 1 части и результаты их выполнения в 2017 году

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Количество правильных ответов	Процент правильных ответов
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	138	56,6
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; 120он-ститмерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	214	87,7
3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; 120он-ститмерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и 120он-ститсы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	185	76
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	219	90
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	148	60,6

6	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	197	80,7
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	197	80,7
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	103	42
9	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	213	87
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	93	38
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	200	82
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	201	82
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	193	79
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	141	58
15	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	188	77
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, Конституционные обязанности гражданина РФ	189	77
17	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	205	84
18	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	104	43
19	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы (дифференциация в социальной информации фактов и мнений)	157	64
20	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	125	51
<i>Средний процент выполнения заданий 1 части</i>			69,8

На низком уровне выполнили:

Задание 14 «*Анализировать* актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями» выполнили только 36% учащихся.

Задание 10 «*Осуществлять поиск* социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)» выполнили только 40% учащихся.

Хорошо справились:

Задание 2. Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне) выполнили 87,7% учащихся.

Задание 4. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы выполнили 90 % учащихся.

Задание 11 «Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы» выполнили 82 % учащихся.

Задание 12. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) выполнили 82 % учащихся.

Задание 17. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями выполнили 84 % учащихся.

С точки зрения овладения *предметными умениями* анализ данных табл. показывает, что выпускники плохо знают и понимают биосоциальную сущность человека, его место и роль в системе общественных отношений, основные этапы и факторы социализации личности; могут осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам из разделов «Человек и общество» и «Социальные отношения».

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин: существенного обновления элементов содержания («Право»), слабой интеграции обществоведческих знаний с другими дисциплинами, недостаточной эффективности работы по формированию универсальных учебных действий, а также дефицита учебного времени (лишь небольшая доля участников ЕГЭ обучалась по программам профильного уровня), уровня методической подготовленности педагогов по данным вопросам и др.

Представляется вероятной связь уровня формирования названных умений с отсутствием в учебных пособиях заданий, позволяющих в системе развивать и совершенствовать эти умения.

Трудности могут быть связаны и с теоретическим характером материала, сложностью его «привязки» к социальным реалиям. Прослеживается прямая зависимость результатов выполнения заданий от предметного содержания. При изучении политической сферы, вопросов права важно уделить внимание изменениям, произошедшим в современной России. Более целенаправленной отработки требуют умения соотносить теоретический материал с жизненными реалиями, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 1 части по обществознанию рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

– текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий 1 части;

- изготовление учащимися дидактических материалов для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету (карточек, тестов, конспектов, таблиц);
- обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;
- решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном вариантах), в форме самоконтроля;
- итоговое зачетное диагностическое тестирование по разделам, курсам;
- коллективный разбор сложных тестовых заданий, организация самопроверки и анализа ошибок, в том числе с использованием интерактивной доски;
- решение тестовых заданий на уроке с использованием материалов CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), заданий Единой коллекции ЦОР <http://school-collection.edu.ru>, ЕГЭ on-line, например: <http://test.giaonline.ru/31>, <http://egeonline24.ru>, открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступного образовательного сервера тестирования, созданного на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html> и другие;
- организация дистанционного обучения, групповых и индивидуальных консультаций с помощью школьного сайта и т.д.

4.2.2. Анализ результатов выполнения заданий 2 части

Содержание заданий 2 части

и результаты их выполнения в 2017 году (табл.)

	21	22	23	24	25	26	27	28	29 (1)	29 (2)	29 (3)
МБОУ «Лицей №1»	42	40	16	10	10	18	5	5	18	4	7
МБОУ «Гимназия №1»	15	14	8	7	6	10	10	8	13	3	9
МБОУ «СОШ №2»	9	9	3	3	2	1	2	3	4	0	2
МБОУ «СОШ №3»	27	20	12	4	5	8	6	3	12	2	0
МБОУ «СОШ №5»	12	13	7	2	1	5	2	1	8	0	0
МБОУ «Гимназия №9»	21	18	14	7	11	13	8	9	14	4	6
МБОУ «СОШ №10»	16	15	11	10	6	10	4	6	16	2	6
МБОУ «СОШ №12»	43	42	18	19	13	25	18	21	29	3	11
МБОУ «СОШ №13»	23	20	9	8	13	11	10	10	18	5	7
МБОУ «СОШ №16»	12	10	8	5	2	4	4	5	8	2	2
УсГКК	10	10	4	3	1	3	1	2	4	1	1
ИТОГО	230	211	110	78	70	108	70	73	144	26	51
%	94	86	45	32	29	44	29	30	59	10,6	21

По сравнению с 2016 годом % выполнения 2 части в 2017 году уменьшился 50,4% до 43,6 % (на 6,8%). Затруднений у учащихся 2 часть вызвала в этом году больше, чем в прошлом.

Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)

Важно основательно проработать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Необходимо продолжать совершенствовать умения:

- анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма), выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем, таблиц;

– применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;

– называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту.

Формы подготовки к освоению технологий выполнения заданий 2 части повторяют формы подготовки к решению тестов 1 части.

Для учащихся можно рекомендовать примерный общий алгоритм работы с тестами:

1. Начинайте выполнение теста с просмотра всех заданий.
2. Выполните сначала то, что знаете точно.
3. Пользуйтесь черновиком, так как число исправлений в бланке ответов ограничено.
4. Не останавливайтесь на заданиях, которые вызывают сомнение, трудных заданиях, на которые у вас нет готового ответа. К ним вы вернетесь позже.
5. Внимательно читайте инструкцию к заданию и старайтесь ей следовать при решении теста.
6. Выберите наиболее эффективный способ решения в зависимости от типа задания.

Целесообразно каждое задание 2 части разобрать с учениками на уроке или консультации. Эффективны памятки для выполнения заданий разного типа.

Необходимо более широко привлекать примеры (факты, сведения), использовать внутрипредметные связи (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегративным курсом обществознания) и межпредметные связи, организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Большим подспорьем в овладении содержанием курса может стать постоянное обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

В хорошем эссе должно быть четко сформулировано и раскрыто собственное мнение, приведена развернутая его аргументация; уместно (к конкретной ситуации, теме) использованы понятия, термины, мировоззренческие идеи обществоведческого курса; в качестве примера приведены факты общественной жизни, личного опыта. Общий культурный уровень, широкий кругозор, читательская компетентность – обязательные условия успешного написания эссе.

*Г.В. Масленникова,
руководитель ГМО учителей обществознания*

ЛИТЕРАТУРА

В Государственной аттестации по литературе приняли участие 13 человек из общеобразовательных учреждений «Лицей №1», «Гимназия №1» «Гимназия №9», СОШ №3, СОШ №5, СОШ №10, СОШ №12, СОШ 13 что составило 3,2 % от общего количества выпускников - 401 .

Перешли минимальный порог, который составлял в этом году 32 балла – 12 человек, что составляет 92,3%.

Средний балл по городу составил – 55, который преодолели 7 человек – 53,8% , по области – 56б, который преодолели 7 человек– 53,8%.

Максимальный балл по городу 73, минимальный – 4.

Таблица 1

Результаты ЕГЭ по литературе в 2017 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (55 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (56 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%	2017	динамика (в сравнении с 2016г)								
Лицей №1	70	2	2,9	2	100	0	0	54	27,0	0	0,0	1	50	1	50	69	38
Гимназия №1	41	4	9,8	4	100	0	0	66	6,0	0	0,0	4	100	4	100	73	59
СОШ №2	19																
СОШ №3	43	1	2,3	0	0,0	1	100	4		0	0,0	0	0	0	0	4	4
СОШ №5	30	1	3,3	1	100	0	0	62		0	0,0	1	100	1	100	62	62
Гимназия №9	49	2	4,1	2	100	0	0	50		0	0,0	0	0	0	0	52	47
СОШ №10	34	1	2,9	1	100	0	0	50	-7	0	0,0	0	0	0	0	50	50
СОШ №12	49	1	2,0	1	100	0	0	49		0	0,0	0	0	0	0	49	49
СОШ №13	29	1	3,4	1	100	0	0	73		0	0,0	1	100	1	100	73	73
СОШ №16	23																
УсГКК	14																
Итого по городу	401	13	3,2	12	92,3	1	7,7	55	12	0	0,0	7	53,8	7	53,8	73	4

Структура КИМ ЕГЭ

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т. п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (15, 16).

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности, 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему (таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса). Выпускнику предлагаются 3 вопроса (17.1–17.3), охватывающих важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 17.1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 17.2 – по произведениям второй половины XIX в.; 17.3 – по произведениям XX в. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность показать свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию. Ниже приводится таблица, представляющая распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Таблица 2

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 42
Часть 1	С кратким ответом	12	12	67
	С развернутым ответом ограниченного объема	4	16	
Часть 2	С развернутым ответом	1	14	33
Итого:		17	42	100

Изменений в КИМ ЕГЭ 2017 года в сравнении с 2016 годом не было.

Анализ выполнения 1 части экзаменационной работы

Часть 1, предполагающая анализ фрагмента эпического, или лироэпического, или драматического произведения, состоит из 9 заданий:

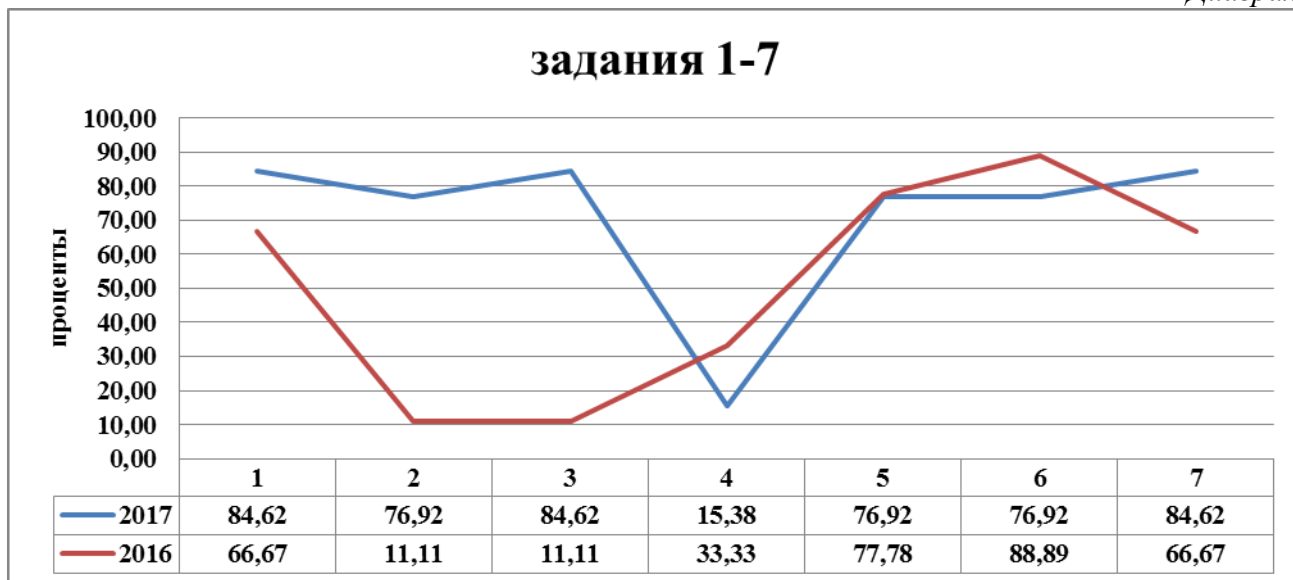
- 7 заданий с кратким ответом, требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;
- 2 заданий (8-9), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

Анализ выполнения заданий 1-7 показал как отрицательную динамику в сравнении с показателями 2016 года по критериям 4,5,6, так и положительную в заданиях 1,2, 3, 7. Так как задания 1 и 3 части проверяют знания по теории и истории литературы, то можно констатировать, что эти знания в области эпического, драматического или лироэпического текста имеют нестабильную динамику. (см. таблицу и диаграмму 1)

Задания В1-7

	1	2	3	4	5	6	7
2017	84,62	76,92	84,62	15,38	76,92	76,92	84,62
2016	66,67	11,11	11,11	33,33	77,78	88,89	66,67
Динамика	17,95	65,81	73,51	-17,95	-0,86	-11,97	17,95

Диаграмма 1

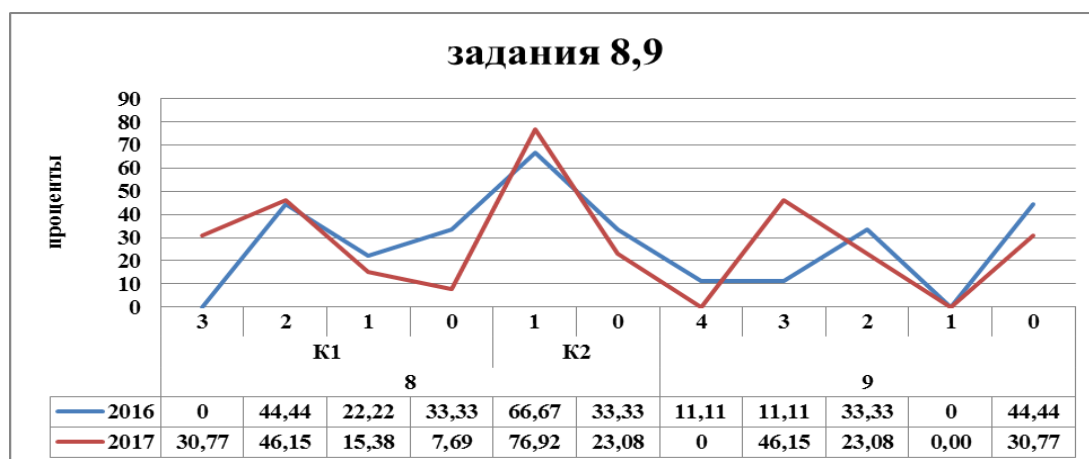


При сопоставлении результатов по критериям 8-9 с результатами 2016 года (смотрите таблицу №4, диаграмма 2) наблюдается динамика положительных результатов, так как в основном происходит снижение нулевого результата.

Таблица 4

	8						9		
	К1		Динамика	К2		Динамика	2016	2017	Динамика
	2016	2017		2016	2017				
4б							11,11	0	-11,11
3б	0	30,77	30,77				11,11	46,15	35,04
2б	44,44	46,15	1,71				33,33	23,07	-10,25
1б	22,22	15,38	-6,84	66,67	76,92	10,25	0	0	0
0б	33,33	7,69	-25,64	33,33	23,07	-10,25	44,44	30,76	-13,67

Диаграмма 2



Задание 8 выполнено на более высоком уровне, чем в прошлом году, поэтому положительная динамика максимального результата и снижение нулевого и среднего балла по критерию 1 говорит о том, что учащиеся стали более уверенны в своих знаниях и могут сформулировать прямой ответ на поставленный вопрос пусть даже с небольшими недочётами. По критерию 9 – учащиеся отвечают на вопросы, связанные с сопоставлением текста, и делают это более убедительно, что делает уровень выше, но не на максимальном уровне, о чем свидетельствует и отрицательная динамика нулевого балла. Добавим, что данные задания были связаны с произведениями эпического или драматического жанров.

Второй блок заданий части 1, предполагающий анализ лирического произведения (стихотворения или фрагмента лирической поэмы), состоит из 7 заданий:

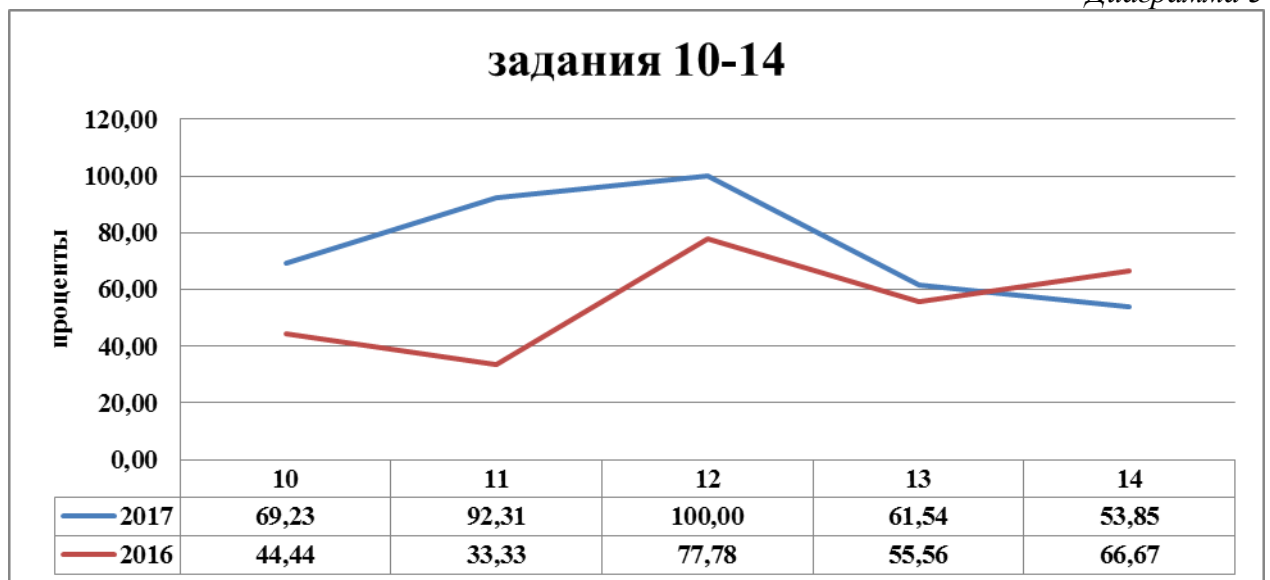
- 5 заданий с кратким ответом (10-14), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;
- 2 заданий (15-16), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

Знания и умения учащихся по теории и истории литературы в лирических произведениях стали хуже (отрицательная динамика) во всех заданиях. (см. таблицу 5, диаграмму 3)

Таблица 5.

	10	11	12	13	14
2017	69,23	92,31	100,00	61,54	53,85
2016	44,44	33,33	77,78	55,56	66,67
динамика	24,79	58,98	22,22	5,98	-12,82

Диаграмма 3



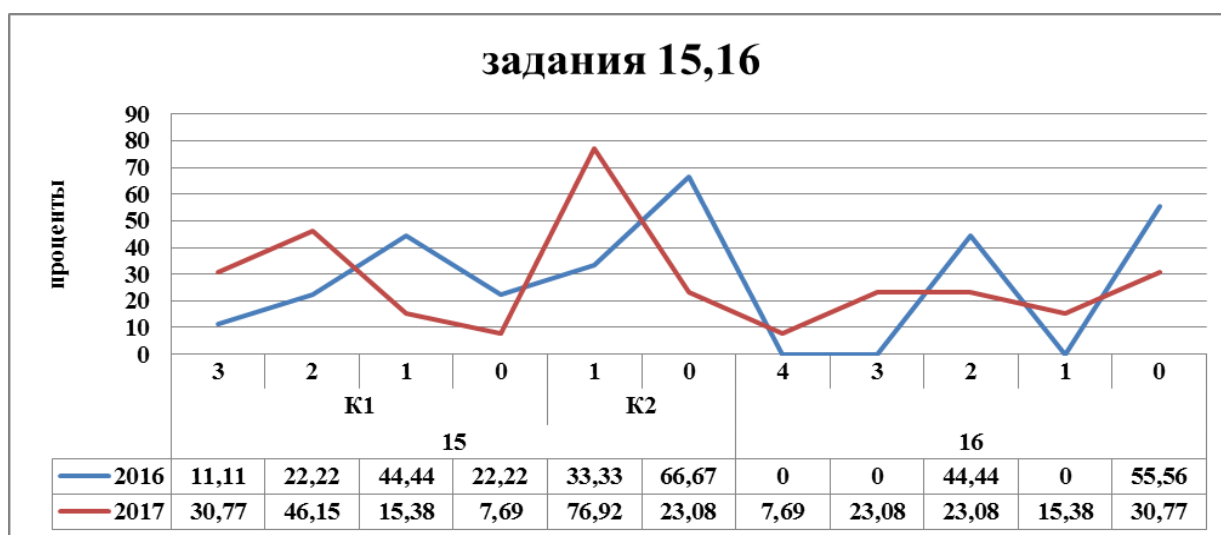
При выполнении заданий 10-13 учащимися наблюдается положительная динамика, что говорит о том, что учащиеся стали лучше разбираться в лирических произведениях.

Задания 15 и 16 были выполнены учащимися лучше, чем в 2016 году, отметим, что данные задания связаны с анализом поэтического текста. Отрицательная динамика нулевого результата почти по всем критериям показывает повышение уровня сформированности у учащихся навыков анализа поэтических текстов.

Таблица 6

	15						16				
	K1				K2						
	3	2	1	0	1	0	4	3	2	1	0
2016	11,11	22,22	44,44	22,22	33,33	66,67	0	0	44,44	0	55,56
2017	30,77	46,15	15,38	7,69	76,92	23,08	7,69	23,08	23,08	15,38	30,77
динамика	19,66	23,93	-29,06	-14,53	43,59	-43,59	7,69	23,08	-21,36	15,38	-24,79

Диаграмма 4



Исходя из результатов заданий 15, 16, можно констатировать, что они выполнены на достаточном уровне, так как повысился процент роста положительного результата.

Анализ 2 части экзаменационной работы

В третьей части выпускнику предлагается 3 вопроса (17.1–17.3), охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 2 – по произведениям второй половины XIX в.; 3 – по произведениям XX в. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

При анализе задания 17 в 2017 году необходимо отметить, что 3 уч-ся выполнили его на 0 баллов по всем критериям. Динамика выполненной работы удовлетворительная, как и в прошлом году, несмотря на положительную динамику максимального балла в критериях 1,3,4 (таблица №7).

Таблица 7. Динамика результатов 17 в сравнении с 2016 г.

17	K1				K2			K3				K4				K5			
	3	2	1	0	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0
2016	0	55,6	11,1	33,3	44,4	22,2	33,3	11,1	11,1	44,4	33,3	0,0	44,4	22,2	33,3	22,2	11,1	22,2	44,4
2017	7,69	46,2	15,4	30,8	38,5	30,8	30,8	15,4	38,5	15,4	30,8	15,4	38,5	15,4	30,8	7,7	30,8	23,1	38,5
динамика	7,7	-9,4	4,3	-2,6	-6,0	8,5	-2,6	4,3	27,4	-29,1	-2,6	15,4	-6,0	-6,8	-2,6	-14,5	19,7	0,9	-6,0

Диаграмма 5



При частичной положительной динамике максимального балла по критериям, произошло незначительное снижение нулевого результата, что свидетельствует о низкой и нестабильной динамике, а уровень остаётся удовлетворительным при выполнении 17 задания.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- различные виды пересказа (17);
- определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру (1-7,10-14);
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- письменные интерпретации художественного произведения (8,9,15, 16,17);
- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);
- самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (8,9,15, 16,17);
- написание развернутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (17);
- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям, самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (9,16).

Рекомендации:

Для выполнения экзаменационной работы по литературе необходимо особое внимание уделять видам деятельности, перечисленным выше.

Результаты ЕГЭ по литературе убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определённых требований к подготовке педагогических кадров.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2017г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;
- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

*М.А. Пуговкина,
руководитель ГМО учителей
русского языка и литературы*

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

1. Характеристика участников ЕГЭ по иностранным языкам и основные показатели результативности экзамена

В экзамене по английскому языку 2017 года приняли участие выпускники следующих общеобразовательных учреждений г. Усолъе-Сибирское:

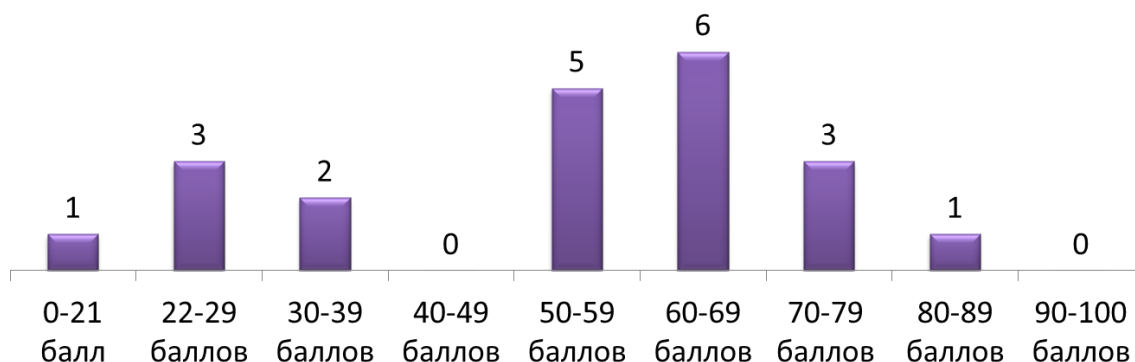
- средних общеобразовательных школ № 3, 5, 10, 13;
- гимназии № 1;
- лицей № 1.

В целом, 21 выпускник принял участие в сдаче единого государственного экзамена по английскому языку, что составило около 5% от общего числа выпускников, изучавших иностранный язык.

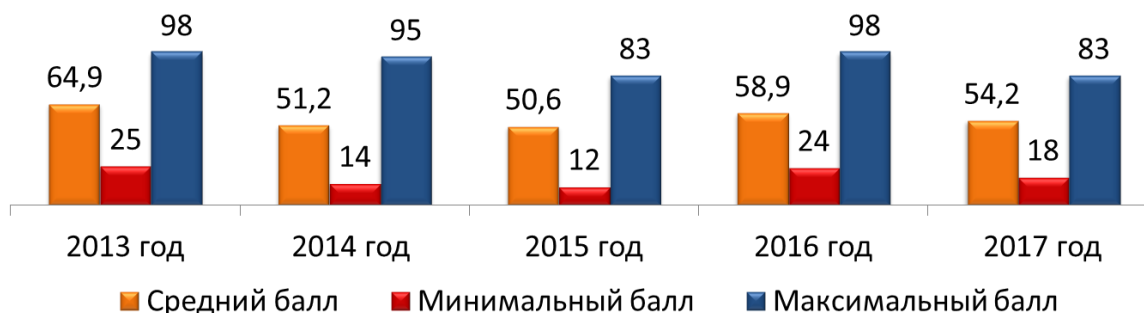
Учитывая небольшой количественный состав участников ЕГЭ по английскому языку 2017 года, следует отметить, что результаты экзамена не могут отражать уровень подготовки всех выпускников общеобразовательных учреждений. Однако они позволяют в определенной степени сформировать представление об особенностях усвоения материала школьного курса иностранного языка и выявить слабые и сильные стороны подготовки испытуемых, а также разработать рекомендации по совершенствованию процесса обучения.

Минимальное количество баллов, установленное Росособразованием – 22. Подтвердили освоение основных образовательных программ среднего общего образования по английскому языку 20 участников, т.е. 95 %.

Общие результаты ЕГЭ 2017 года по английскому языку



Сравнение тестовых баллов ЕГЭ по английскому языку за пять лет (%)



Участие выпускников ОУ города в ЕГЭ по годам

ОУ	Количество участников					Максимальный балл					Минимальный балл				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Лицей № 1	10	10	6	8	4	98	95	83	86	69	64	30	39	51	36
Гимназия 1	2	6	-	-	7	94	74	-	-	83	85	47	-	-	51
Гимназия 9	3	7	1	5	-	92	80	28	79	-	73	19	28	26	-

СОШ № 2	2	2	2	-	-	78	59	73	-	-	72	39	19	-	-
СОШ № 3	-	-	2	1	2	-	-	36	35	58	-	-	23	35	18
СОШ № 5	3	-	1	-	2	62	-	72	-	74	25	-	72	-	39
СОШ № 6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
СОШ № 10	-	-	-	2	5	-	-	-	98	68	-	-	-	82	23
СОШ № 12	2	3	1	1	-	44	37	70	77	-	29	29	70	77	-
СОШ № 13	-	4	2	3	1	-	65	58	66	62	-	38	53	57	62
СОШ № 15	-	-	-	-	-	-	-	62	-	-	-	-	62	-	-
СОШ № 16	1	2	1	5	-	55	57	69	72	-	55	27	69	39	-
СОШ № 17	1	-	-	-	-	70	-	-	-	-	70	-	-	-	-
УХТГ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
УсГКК	-	1	3	2	-	-	14	60	32	-	-	14	12	24	-
ВПЛ		-	2	-	-	-	94	-	-	-	-	67	-	-	-

Характеристика подготовки участников экзамена

1. Ниже минимального уровня

Тестовый балл – 0-21. 1 участник экзамена.

2. Базовый уровень (А 2+)

Тестовый балл – 22-50. 6 участников экзамена.

Участники данной группы характеризуются тем, что понимают (на слух и в чтении) простые аутентичные тексты, находя в них предсказуемую конкретную информацию. Они способны написать письмо личного характера, затрагивая общие бытовые проблемы. При этом участники испытывают затруднения с выражением на письме личного мнения, не владеют сложными лексико-грамматическими конструкциями, испытывают затруднения в понимании развернутых текстов.

3. Повышенный уровень (B1)

Тестовый балл – 51-83. 14 участников экзамена.

Участники данной группы проявили умения понимания текстов, относящихся к разным типам и жанрам, построенных в основном на частотном языковом материале. Они умеют писать связные тексты, выражая в них личные переживания и впечатления, но при выполнении задания, требующего письменного высказывания с элементами рассуждения, затрудняются с решением коммуникативной задачи в полном объеме. Также у них вызывает затруднение необходимость проявления компенсаторных умений, проявления языковой догадки.

4. Высокий уровень (B2)

Тестовый балл – 84-100. 0 участников экзамена.

Лучшие результаты по английскому языку

№	ФИО участника	Баллы	ОУ
1	Паладько Маргарита	83	МБОУ «Гимназия № 1»
2	Суворова Дарья	74	МБОУ «СОШ № 5»
3	Алексеев Никита	72	МБОУ «Гимназия № 1»
4	Ромаданова Александра	72	МБОУ «Гимназия № 1»

2. Анализ результатов по основным содержательным разделам предмета

Результаты выполнения заданий единого государственного экзамена свидетельствуют о том, что уровень языковой и коммуникативной подготовки у большинства учащихся по-прежнему недостаточно высок.

В качестве критерия успешности освоения элемента содержания в ЕГЭ установлены следующие нормы:

- 65% для заданий с выбором ответа,
- 50% для заданий с кратким и развернутым ответами.

Более подробный анализ статистических данных показывает различную степень затруднений экзаменуемых при выполнении экзаменационных заданий.

Раздел «Аудирование»

Задача экзаменационного теста по аудированию заключается в проверке уровня сформированности у обучающихся умений:

- понимать основное содержание аудиотекста (Задание 1);
- извлекать необходимую информацию из аудиотекста (Задание 2);
- точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте (Задания 3-9).

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Аудирование»

Участники	Задание 1	Задание 2	Задания 3-9
21	106 / 84%	91 / 62%	57 / 39%

В итоге, только Задание 2 раздела «Аудирование» соответствует нормам критерия успешности, т.е 65 %.

Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационного теста по чтению является проверка сформированности у обучающихся умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания аутентичного текста (Задание 10);
- понимание структурно-смысловых связей текста (Задание 11);
- точное и полное понимание информации, изложенной в тексте (Задания 12-18).

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Чтение»

Участники	Задание 10	Задание 11	Задания 12-18
21	110 / 75%	73 / 58%	90 / 61%

Сравнивая результаты, полученные экзаменуемыми, с критерием успешности выполнения заданий ЕГЭ с выбором ответа (65%), можно сказать, что в разделе «Чтение» критерий успешности достигнут только в Задании 10.

Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей теста является проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в связных текстах.

Раздел «Грамматика и лексика» включает в себя Задания 19-25 на употребление правильных грамматических форм слов, Задания 26-31 на словообразование и Задания 32-38 на ситуативное употребление лексических единиц,

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Грамматика и лексика»

Участники	Задания 19-25	Задания 26-31	Задания 32-38
21	77 / 52%	65 / 52%	81 / 55%

В Заданиях 19-25 и 26-31 раздела «Лексика и грамматика» критерий успешности (50%) достигнут. Употребление лексических единиц в связном тексте (Задания 32-38) – 55%, а критерий успешности – 65%.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по аудированию, чтению, грамматике и лексике в процентах (%) в сравнении с прошлыми годами (2012-2016 гг.)

Задание	Аудирование (%)			Чтение (%)			Грамматика и лексика (%)		
	1	2	3-9	10	11	12-18	19-25	26-31	32-38
Уровень	Б	П	В	Б	П	В	Б	Б	П
2013г. (73%)	80	82	76	86	65	59	77	64	64
2014г. (56%)	70	59	62	62	63	42	48	49	45
2015г. (53%)	72	57	46	49	56	46	48	50	50
2016г. (60%)	59	66	34	89	78	50	54	63	49
2017г. (54%)	84	62	39	75	58	61	52	52	55

Результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что, в целом, выпускники справились с заданиями ниже среднего показателя, чем выпускники предыдущих лет, не считая 2013г.

Раздел «Письмо»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Письмо» является проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Раздел «Письмо» включает два типа задания: Задание 39 – личное письмо (максимальный балл – 6), Задание 40 – письменное высказывание с элементами рассуждения (максимальный балл – 14). Задание 40 характеризуется как задание высокого уровня сложности.

Процент экзаменуемых, справившихся с Заданием 39 раздела «Письмо»

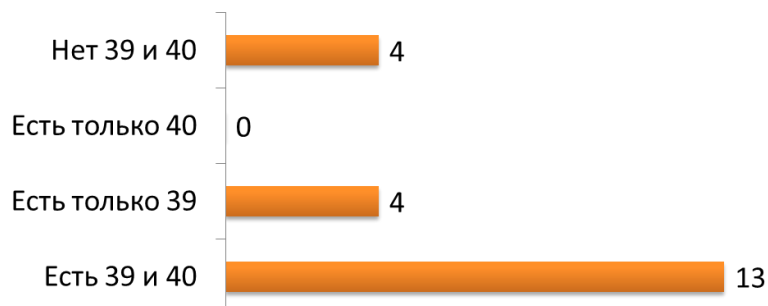
Критерии	К1, содержание	К2, организация	К3, языковое оформление
Процент выполнения	57	71	21

Процент экзаменуемых, справившихся с Заданием 40 раздела «Письмо»

Критерии	К4, содержание	К5, организация	К6, лексика	К7, грамматика	К8, орфо- графия и пунктуация
Процент выполнения	41	51	41	8	33

Сравнивая результаты, полученные экзаменуемыми г. Усолье-Сибирское, с критерием успешности выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом (50%), ясно, что в разделе «Письмо» критерий успешности достигнут в Задании 39, т.к. средний показатель – 50% (81% в 2013г., 61% в 2014г., 69% в 2015г., 75% в 2016г.). Задание 40 относится к высокому уровню сложности; оно выполнено, в общем, на 35% (34% в 2012г., 52% в 2013г., 31% в 2014г., 41% в 2015г., 44% в 2016г.).

Количество участников экзамена, выполнявших / невыполнявших задания раздела «Письмо»



К выполнению заданий Раздела «Письмо» не приступили четыре участника. Четыре участника написали только письмо личного характера. Тринадцать выпускников, т.е. 62%, написали как письмо (Задание 39), так и письменное высказывание (Задание 40).

Раздел «Устная часть»

Устная часть КИМ ЕГЭ по английскому языку включает в себя 4 задания.

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

В Задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов.

В Задании 3 предлагается выбрать одну из трех фотографий и описать её на основе плана.

В Задании 4 ставится задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана.

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Устная часть»

Участники	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
21	12 / 57	58 / 55	82 / 55	65 / 44

К выполнению заданий на говорение не приступил один участник. Двадцать выпускников, т.е. 95%, выполняли задания устной части. Средний показатель выполнения устной части – 52% (46% в 2015г., 47% в 2016г.).

3. Анализ результатов по уровню сложности заданий

Уровень	Задание	Процент выполнения
Базовый (60 %)	1	84
	10	75
	19-25	52
	26-31	52
	39	50
	1 (устно)	57
	2 (устно)	55
	3 (устно)	55
Повышенный (58,3 %)	2	62
	11	58
	32-38	55
Высокий (44,8 %)	3-9	39
	12-18	61
	40	35
	4 (устно)	44

В целом, результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что с заданиями базового и повышенного уровней участники ЕГЭ справляются лучше, что соответствует логике экзамена.

4. Рекомендации по совершенствованию процесса обучения иностранному языку с учетом результатов ЕГЭ 2017 года

В целом, анализ результатов работ выпускников позволяет сформулировать следующие рекомендации:

1. Заблаговременно выявлять учащихся, планирующих принять участие в едином государственном экзамене по иностранному языку.
2. Во втором полугодии 11 класса неоднократно пройти пробное тестирование (письменно и устно), которое проводят многие ВУЗы и центры подготовки. Это позволит получить опыт заполнения бланков ЕГЭ, почувствовать скорость выполнения заданий и временные рамки экзамена.
3. Знакомить школьников с требованиями и критериями оценивания итоговой аттестации.

4. Особое внимание обращать на задания высокого уровня сложности.
5. Развивать умения учащихся обосновывать и аргументировать свою точку зрения.
6. Исследовать типичные ошибки, которые допускаются в ходе выполнения заданий формата ЕГЭ, проводить работу по их устранению.
7. При подготовке к экзамену использовать пособия, которые прошли экспертизу Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). Использовать тренировочные задания, предложенные на сайтах: ege.edu.ru, www.fipi.ru.
8. Развивать профессиональную компетентность педагогов по вопросам методики и технологии подготовки обучающихся к выполнению заданий в формате ЕГЭ через участие в вебинарах и семинарах.

***М.А. Черных,**
руководитель ГМО
учителей иностранного языка*

ИНФОРМАТИКА

1. Назначение контрольных измерительных материалов ЕГЭ.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по информатике и ИКТ, базовый и профильный уровни.

Результаты единого государственного экзамена по информатике и ИКТ признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по информатике и ИКТ.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ ЕГЭ

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки: «Информация и ее кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Содержанием экзаменационной работы охватывается основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ.

Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом базового уровня, так и задания повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом профильного уровня. Количество заданий в варианте КИМ должно, с одной стороны, обеспечить всестороннюю проверку знаний и умений выпускников, приобретенных за весь период обучения по предмету, и, с другой стороны, соответствовать критериям сложности, устойчивости результатов, надежности измерения. С этой целью в КИМ используются задания двух типов: с кратким ответом и развернутым ответом. Структура экзаменационной работы обеспечивает оптимальный баланс заданий разных типов и разновидностей, трех уровней сложности, проверяющих знания и умения на трех различных уровнях: воспроизведения, применения в стандартной ситуации, применения в новой ситуации. Содержание экзаменационной работы отражает значительную часть содержания предмета. Все это обеспечивает валидность результатов тестирования и надежность измерения.

4. Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определенной величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определенному алгоритму.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематиче-

ских блоков. В части 1 12 заданий относится к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме.

Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 35	Тип заданий
Часть 1	23	23	66	С кратким ответом
Часть 2	4	12	34	С развернутым ответом
Итого	27	35	100	

5. Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

Отбор содержания, подлежащего проверке в КИМ ЕГЭ 2017 г., осуществляется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования (базовый и профильный уровни). Распределение заданий по разделам курса информатики и ИКТ представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики и ИКТ

№	Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 35
1	Информация и ее кодирование	4	4	11
2	Моделирование и компьютерный эксперимент	2	2	6
3	Системы счисления	2	2	6
4	Логика и алгоритмы	6	8	23
5	Элементы теории алгоритмов	5	6	17
6	Программирование	4	9	25
7	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	1	1	3
8	Обработка числовой информации	1	1	3

9	Технологии поиска и хранения информации	2	2	6
Итого		27	35	100

В КИМ ЕГЭ по информатике и ИКТ не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком просты для выполнения). При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации.

Знание теоретического материала проверяется косвенно через понимание используемой терминологии, взаимосвязей основных понятий, размерностей единиц и т.д. при выполнении экзаменуемыми практических заданий по различным темам предмета. Таким образом, в КИМ по информатике и ИКТ проверяется освоение теоретического материала из разделов:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования;
- системы счисления;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях.

Экзаменационная работа содержит одно задание, требующее прямо применить изученное правило, формулу, алгоритм. Это задание (1) отмечено как задание на воспроизведение знаний и умений.

Материал на проверку сформированности *умений применять свои знания в стандартной ситуации* входит обе части экзаменационной работы. Это следующие умения:

- анализировать однозначность двоичного кода;
- формировать для логической функции таблицу истинности и логическую схему;
- оперировать массивами данных;
- подсчитать информационный объем сообщения;
- искать кратчайший путь в графе, осуществлять обход графа;
- осуществлять перевод из одной системы счисления в другую;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции при программировании;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественных и алгоритмических языках, в том числе на языках программирования;
- определять мощность адресного пространства компьютерной сети по маске подсети в протоколе TCP/IP;
- оценить результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности *умений применять свои знания в новой ситуации* также входит в обе части экзаменационной работы. Это следующие сложные умения:

- анализировать обстановку исполнителя алгоритма;
- определять основание системы счисления по свойствам записи чисел;
- описывать свойства двоичной последовательности по алгоритму её построения;
- осуществлять преобразования логических выражений;
- моделировать результаты поиска в сети Интернет;
- анализировать результат исполнения алгоритма;
- анализировать текст программы с точки зрения соответствия записанного алгоритма поставленной задаче и изменять его в соответствии с заданием;
- умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию;
- реализовывать сложный алгоритм с использованием современных систем программирования.

Каждое задание экзаменационной работы характеризуется не только проверяемым содержанием, но и проверяемыми умениями. Кодификатор определяет две группы требований к уровню подготовки

выпускников: с одной стороны, знать/понимать/уметь и, с другой стороны, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

При том, что стандарт образования по информатике и ИКТ содержит достаточно много требований к использованию приобретенных знаний и умений в практической жизни, используемая стандартизированная бланковая технология единого государственного экзамена не позволяет проверить выполнение этих требований в полном объеме. В работе всего 3 таких задания, они расположены в части 1 работы. Их выполнение дает менее 10% первичных баллов. Остальные 90% первичных баллов экзаменуемый может получить за счет реализации умений оперировать с теоретическим материалом предмета информатики и ИКТ. В таблице 3 характеризуется распределение заданий с точки зрения проверяемых умений в каждой части работы.

*Таблица 3.
Распределение заданий экзаменационной работы
по видам проверяемых умений и способам действий*

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
1. Требования: «Знать/понимать/уметь»	24	20	4
Моделирование объектов, систем и процессов	16	12	4
Интерпретация результатов моделирования	4	4	0
Определение количественных параметров информационных процессов	4	4	0
2. Требования: «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»	3	3	0
Осуществлять поиск и отбор информации	1	1	-
Создавать и использовать структуры хранения данных	1	1	-
Работать с распространенными автоматизированными информационными системами	1	1	-
Итого	27	23	4

6. Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

Часть 1 экзаменационной работы содержит 12 заданий базового уровня сложности, 10 заданий повышенного уровня и 1 задание высокого уровня сложности.

Задания части 2 относятся к повышенному (1 задание) и высокому уровням. Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 40–60. Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40.

Для оценки достижения выпускником базового уровня используются задания с кратким ответом. Достижение повышенного уровня подготовки проверяется с помощью заданий с кратким и развернутым ответами. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с кратким и развернутым ответами. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 4.

*Таблица 4.
Распределение заданий по уровням сложности*

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 35
Базовый	12	12	34
Повышенный	11	13	37
Высокий	4	10	29
Итого	27	35	100

Внутри каждой из двух частей работы задания расположены по принципу нарастающей сложности. Сначала идут задания базового уровня; затем – повышенного; затем – высокого. Задания одного уровня сложности расположены с учетом вида проверяемой деятельности и последовательности расположения тем в кодификаторе содержания.

7. Продолжительность ЕГЭ по информатике и ИКТ

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). На выполнение заданий части 1 рекомендуется отводить 1,5 часа (90 минут). Остальное время рекомендуется отводить на выполнение заданий части 2.

8. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

9. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Задания КИМ оцениваются разным количеством баллов в зависимости от их типа.

Выполнение каждого задания части 1 оценивается в 1 балл. Задание части 1 считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо 0 баллов («задание не выполнено»), либо 1 балл («задание выполнено»). Ответы на задания части 1 автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов № 1.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, – 23.

Выполнение заданий части 2 оценивается от 0 до 4 баллов. Ответы на задания части 2 проверяются и оцениваются экспертами. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 2, – 12.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205)

«61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 24 – 27, то третий эксперт проверяет ответы только на те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

Максимальный первичный балл – 35.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

10. Изменения в КИМ 2017 года по сравнению с КИМ 2016 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

11. Обобщенный план варианта КИМ ЕГЭ 2017 года по информатике и ИКТ

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

Таблица 5.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодифи-	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
		ка	д			

		катору)	кодифи- катору)			
Часть 1						
1.	Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	1.4.2	1.3	Б	1	1
2.	Умения строить таблицы истинности и логические схемы	1.5.1	1.1.6	Б	1	3
3.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	1.3.1	1.2.2	Б	1	3
4.	Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	3.1.2/ 3.5.1	2.1/ 2.2	Б	1	3
5.	Умение кодировать и декодировать информацию	1.1.2	1.2.2	Б	1	2
6.	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	1.6.1/ 1.6.3	1.1.3	Б	1	4
7.	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	3.4.1/ 3.4.3	1.1.1/ 1.1.2	Б	1	3
8.	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	1.7.2	1.1.4	Б	1	3
9.	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объём памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	1.1.4/ 3.3.1	1.3.1/ 1.3.2	Б	1	5
10.	Знания о методах измерения количества информации	1.1.3	1.3.1	Б	1	4
11.	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	1.5.3	1.1.3	Б	1	5
12.	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	3.1.1	2.3	Б	1	2
13.	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	1.1.3	1.3.1	П	1	3
14.	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	1.6.2	1.2.2	П	1	6
15.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	1.3.1	1.2.1	П	1	3
16.	Знание позиционных систем счисления	1.4.1	1.1.3	П	1	2

17.	Умение осуществлять поиск информации в Интернет	3.5.2	2.1	П	1	2
18.	Знание основных понятий и законов математической логики	1.5.1	1.1.7	П	1	3
19.	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	1.5.2 / 1.5.6	1.1.4	П	1	5
20.	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	1.6.1	1.1.4	П	1	5
21.	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	1.7.2	1.1.4	П	1	6
22.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	1.6.2	1.1.3	П	1	7
23.	Умение строить и преобразовывать логические выражения	1.5.1	1.1.7	В	1	10
Часть 2						
24.	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	1.7.2	1.1.4	П	3	30
25.	Умения написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке	1.6.3	1.1.5	В	2	30
26.	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	1.5.2	1.1.3	В	3	30
27.	Умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности	1.7.3	1.1.5	В	4	55
<p>Всего заданий – 27; из них</p> <p>по типу заданий: с кратким ответом – 23; с развернутым ответом – 4;</p> <p>по уровню сложности: Б – 12, П – 11, В – 4.</p> <p>Максимальный первичный балл за работу – 35.</p> <p>Общее время выполнения работы – 235 мин.</p>						

12. Минимальное количество баллов ЕГЭ

Минимальная граница ЕГЭ по информатике определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования и устанавливается Рособрнадзором. С 2016 года минимальная граница ЕГЭ по информатике составила 40 тестовых баллов (6 первичных баллов).

13. Результаты участия выпускников города Усолье-Сибирское в ЕГЭ по информатике в 2017 году

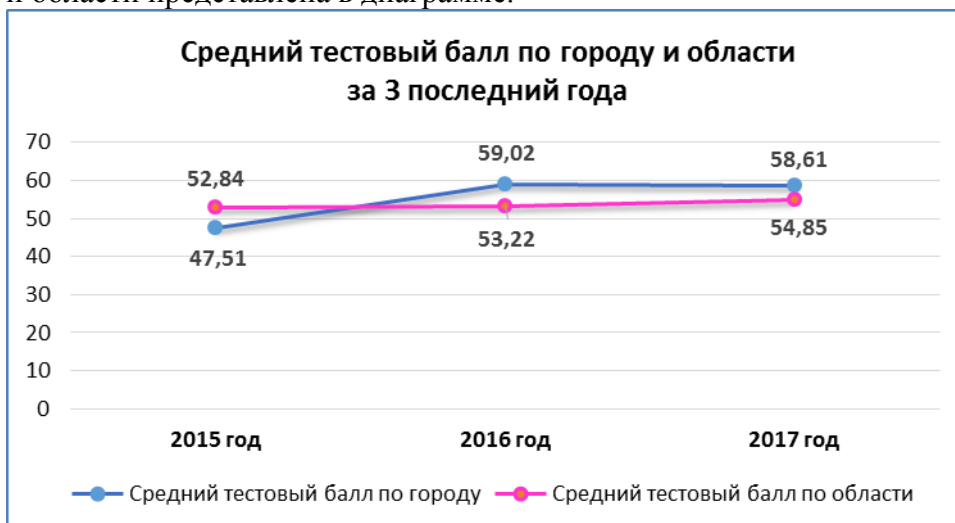
В государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ в 11 классе в 2017 году приняло участие 33 выпускника из 8 общеобразовательных учреждений г. Усолье-Сибирское, в том числе 1 выпускник прошлых лет.

По результатам экзамена количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования – 31 человек, что составляет 93,94% (в 2016 году – 90,48 %, в 2015 году – 75,68%). По области процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования составляет 84,86% (в 2016 году – 83,79%, в

2015 году – 83,26%). Из диаграммы видно, что успеваемость повышается как по городу, так и по области.



Средний тестовый балл по городу по информатике и ИКТ составил 58,61 (в 2016 году – 59,02, в 2015 году – 47,51 баллов). Средний тестовый балл по области – 54,85 (в 2016 году – 53,22, в 2015 году – 52,84), что ниже среднего городского тестового балла на 3,76 (в 2016 году средний тестовый балл был по области был ниже на 5,8 баллов, в 2015 году – выше на 5,33). Динамика среднего тестового балла по городу и области представлена в диаграмме.



Результат по городу выше областного среднего тестового балла у 19 учащихся, что составило 57,58% от количества сдававших (64,29% в 2016 году, 32,4% в 2015 году, 44,4% в 2014 году).

Данные свидетельствуют об положительной динамике результатов участия выпускников области в ЕГЭ по информатике за два последних года и о небольшом спаде среднего тестового балла по городу в этом году.

В таблице 7 приведено численное представительство ОУ участвовавших в ЕГЭ по информатике в 2017 году.

Таблица 7. Распределение участников ЕГЭ по информатике в 2017 году по ОУ города

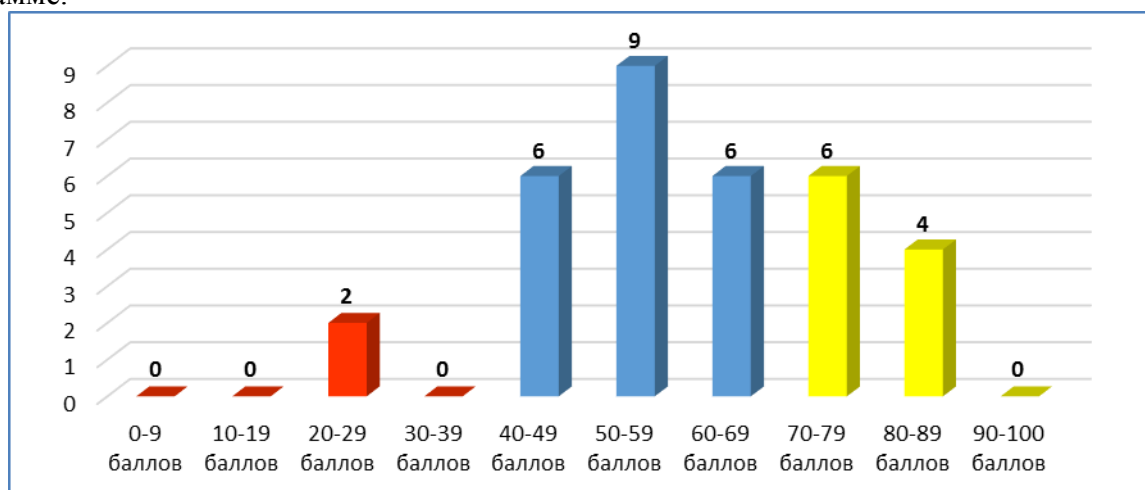
№	ОУ	Кол-во сдававших	Средний балл	Процент сдававших от общего кол-ва числа участников	Максимальный балл	Минимальный балл

1	СОШ № 2	1	40	3,03%	40	40
2	СОШ № 3	2	40	6,06%	53	27
3	СОШ № 10	1	66	3,03%	66	66
4	СОШ № 12	7	51,3	21,21%	40	75
5	СОШ № 13	2	41	6,06%	42	40
6	Гимназия № 1	7	57,9	21,21%	72	50
7	Гимназия № 9	6	61,7	18,18%	83	20
8	Лицей № 1	6	78,3	18,18%	84	68
9	Выпускники прошлых лет	1	62	3,03%	62	62
Итого по городу		33	58,61	100%	84	20

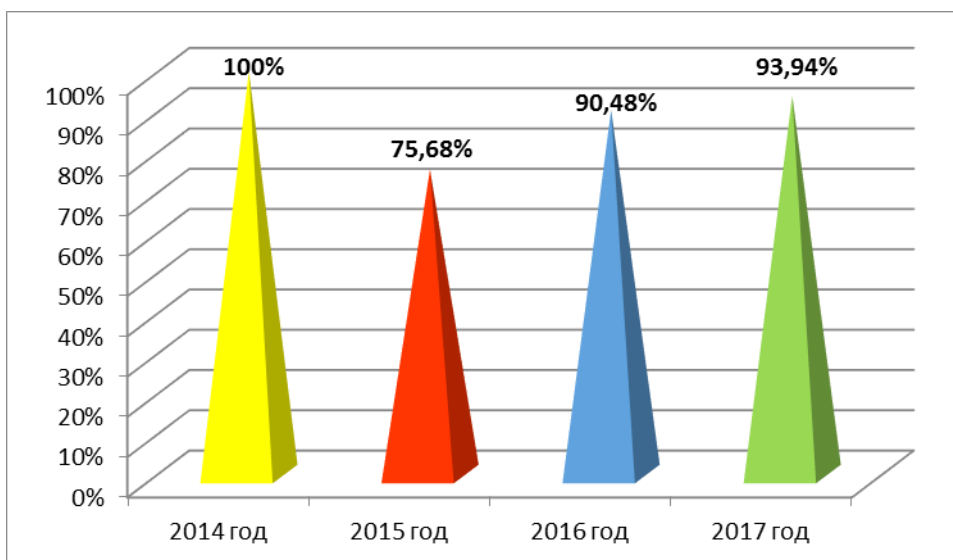
Распределение участников ЕГЭ по информатике по образовательным учреждениям г. Усолья-Сибирского в количественном отношении.



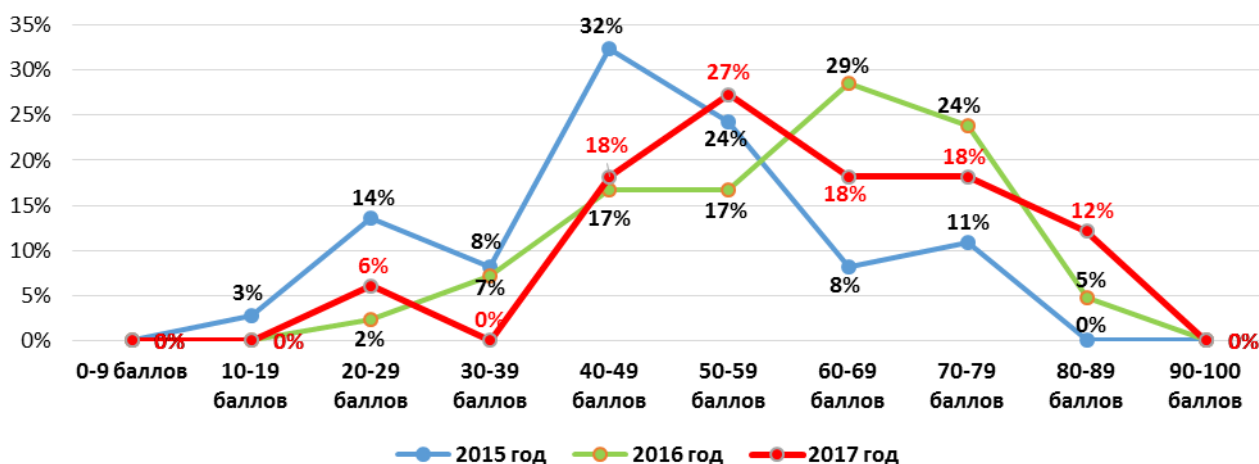
Общие результаты ЕГЭ по информатике 2017 года в г. Усолье-Сибирское наглядно представлены на диаграмме.



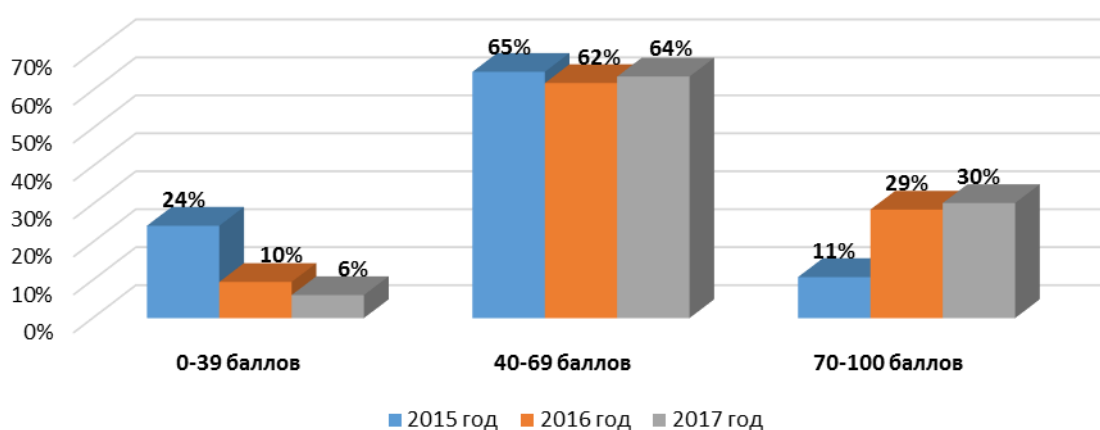
Минимальное количество баллов, установленное Рособранзором – 40. Подтвердили освоение основных образовательных программ среднего (полного) общего образования 31 ученик – 93,94%. В 2016 году минимальный порог прошли 90,48% выпускников, в 2015 году – 75,68%.



Распределение количества участников экзамена по уровням подготовки за последние три года (%)



Процентное распределение количества выпускников по уровням подготовки за последние три года



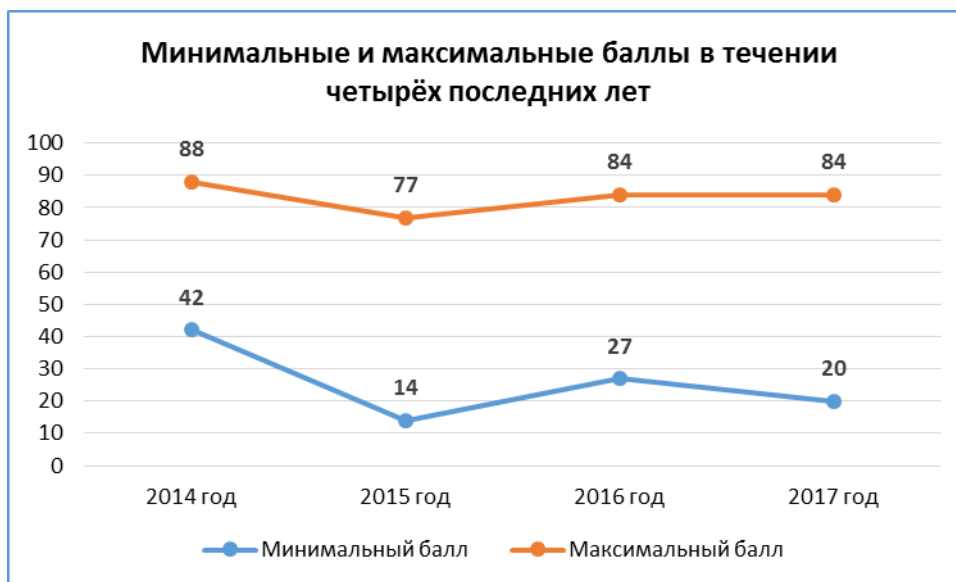
По диаграмме видно, что понижается процент учащихся не подтвердивших освоение программы (проходной балл 40) и увеличивается процент выпускников, набравших 70 и более баллов.

По результатам экзамена можно выделить 10 лучших по городу результатов (соответствующих высокому уровню выполнения теста):

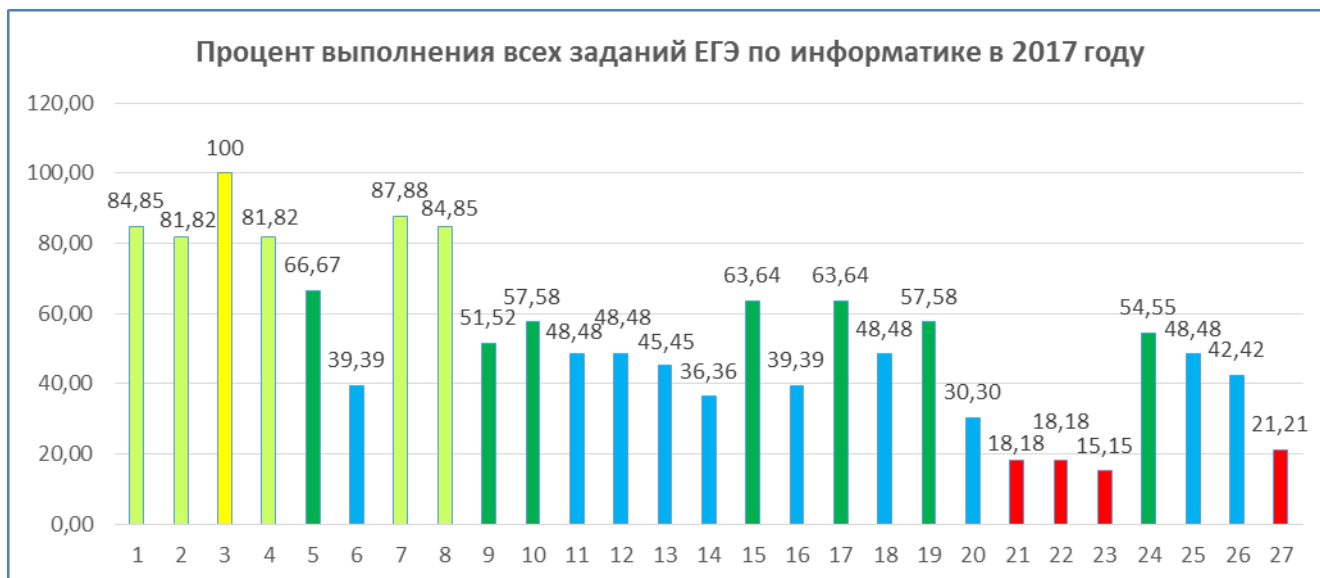
1. Горянский Илья – 84 балла (МБОУ «Лицей № 1», Вишнякова Анна Магафуровна)
2. Зайцев Евгений – 83 балла (МБОУ «Гимназия № 9», Асадова Юлия Викторовна)
3. Просветов Игорь – 83 балла (МБОУ «Лицей № 1», Вишнякова Анна Магафуровна)
4. Захаров Алексей – 83 балла (МБОУ «Лицей № 1», Вишнякова Анна Магафуровна)

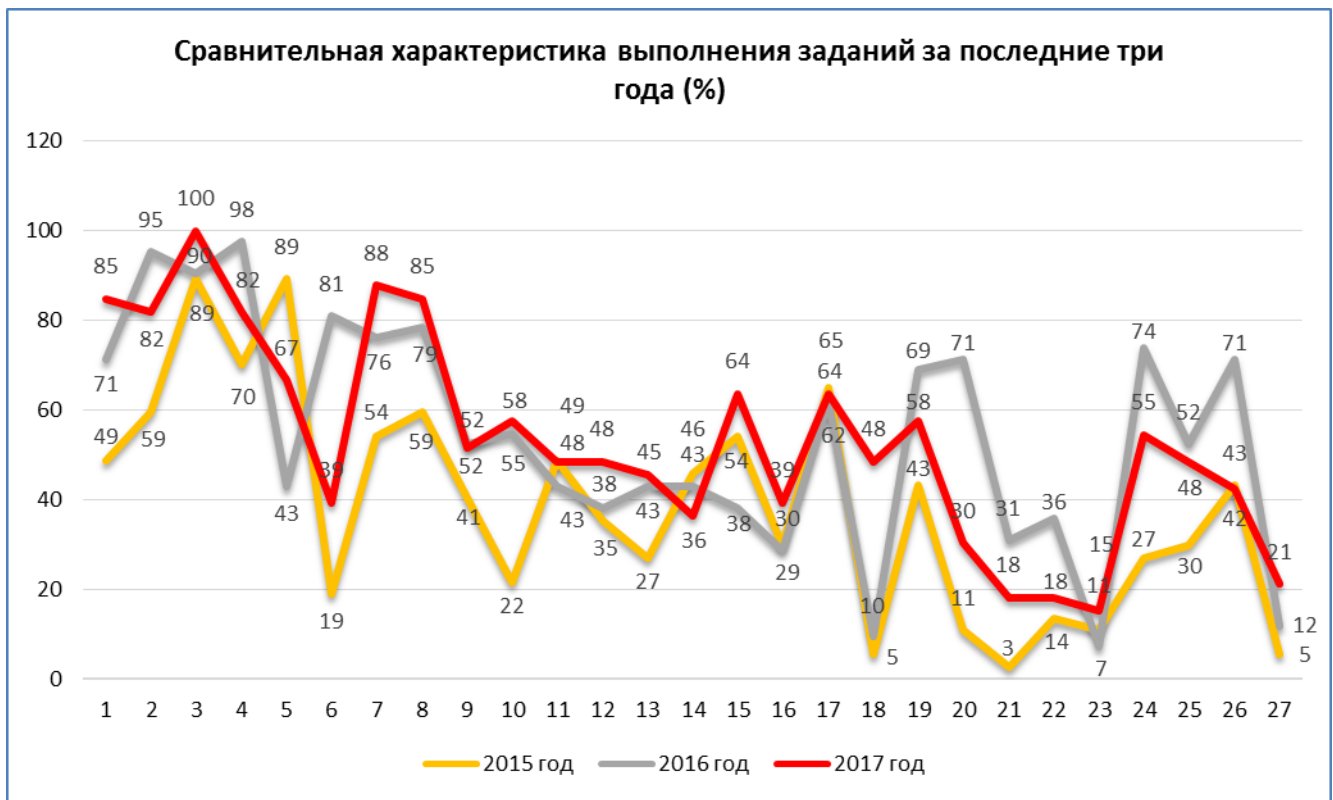
5. Жилкин Алексей – 77 баллов (МБОУ «Лицей № 1», Вишнякова Анна Магафуровна)
6. Серебренников Вячеслав – 75 баллов (МБОУ «Лицей № 1», Вишнякова Анна Магафуровна)
7. Тиселько Илья – 75 баллов (МБОУ «Гимназия № 9», учитель Асадова Юлия Викторовна)
8. Дейкин Даниил – 75 баллов (МБОУ «СОШ № 12», учитель Карандина Татьяна Васильевна)
9. Михаханова Татьяна – 72 балла (МБОУ «Гимназия № 1», учитель Ивановская Виктория Яверовна)
10. Конохова Анастасия – 70 баллов (МБОУ «Гимназия № 9», Быргазова Юлия Александровна)

Минимальный балл – 20 баллов (в 2016 году - 27 баллов, в 2015 году – 14 баллов, в 2014 году – 42 балла), максимальный балл – 84 (в 2016 году – 84 балла, в 2015 году – 77 баллов, в 2014 году – 88 баллов).



14. Анализ результатов выполнения теста по 1 и 2 части



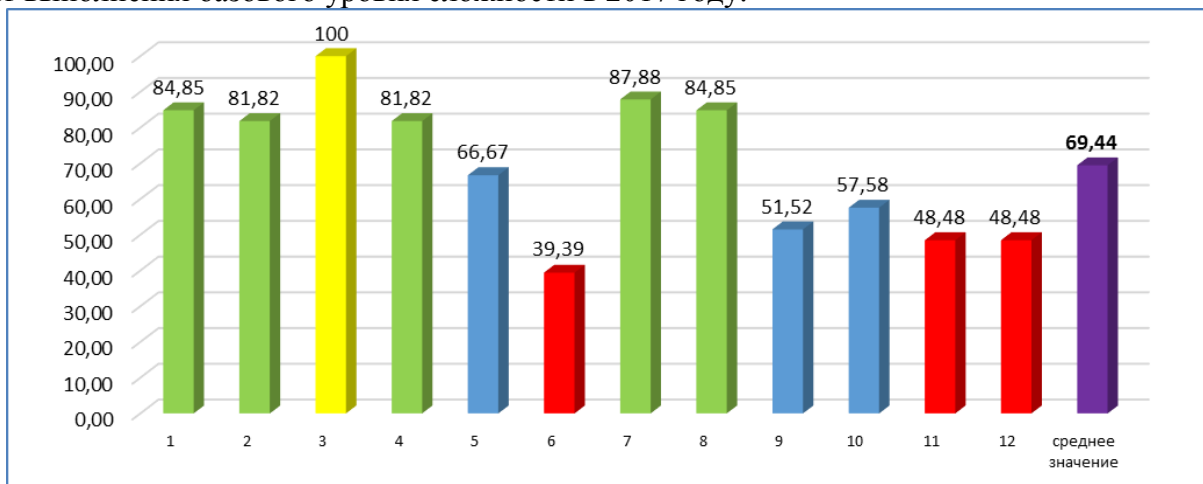


Из диаграммы видно, что выпускники 2017 года лучше справились с заданиями: 1 – «системы счисления и двоичное представление информации в памяти компьютера», 3 – «информационные модели», 7 – «технология обработки информации в электронных таблицах и методы визуализации данных с помощью диаграмм и графиков», 8 – «основные конструкции языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания», 10 – «измерения количества информации», 12 – «организация и функционирование компьютерных сетей, адресации в сети», 13 – «информационный объем сообщения», 15 – «считывание данных в различных информационных моделях», 16 – «позиционные системы счислений», 18 – «основные понятия и законы математической логики», 23 – «построение и преобразования логических выражений», 27 – «создание собственной программы для решения задач средней сложности».

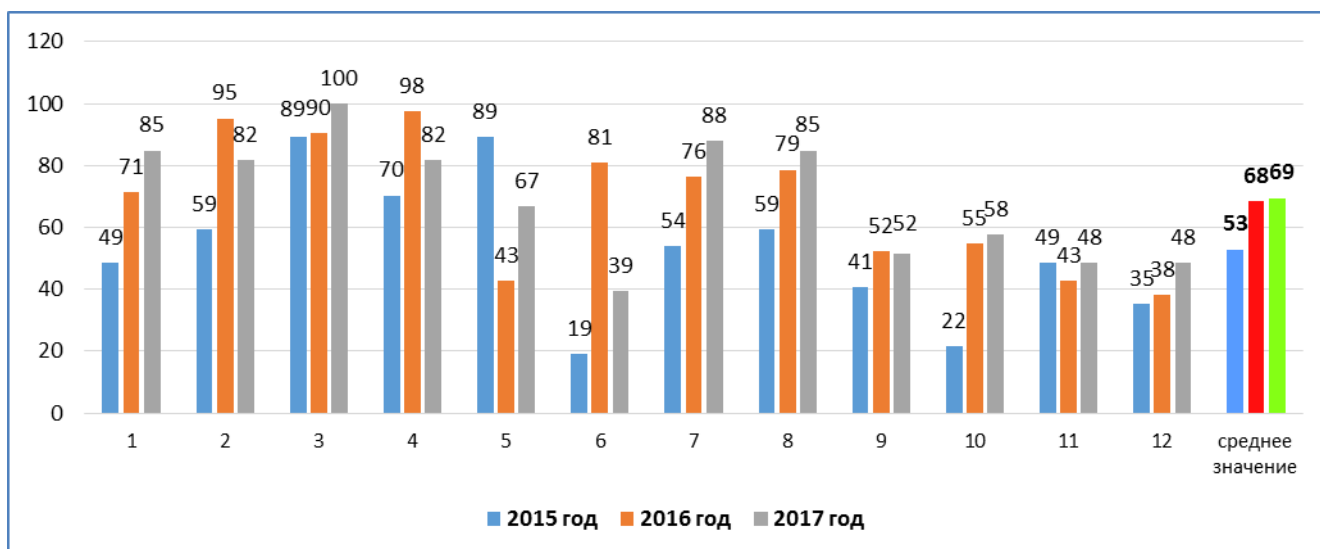
Хуже выполнили задания 14, 26. Проблемные темы: «алгоритмы и программирование», «построение дерева игры по заданному алгоритму и обоснование выигрышной стратегии».

Результаты выполнения заданий базового уровня (1 – 12 задания)

Процент выполнения базового уровня сложности в 2017 году:



В сравнительной характеристике за последние 3 года:



На основе анализа доли правильных ответов можно сказать об успешности выполнения выпускниками заданий базового уровня сложности. Верные ответы в 2017 году составляют 69,44% (в 2016 году – 68,45%, в 2015 году – 53%).

Максимальный процент правильных ответов отмечен при выполнении заданий: 1, 2, 3, 4, 7 и 8 (от 81,82% до 100%) – системы счисления и двоичное представление информации в памяти компьютера; таблицы истинности и логические схемы; представление и считывание данных в различных типах информационных моделей; знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных; обработка информации в электронных таблицах и методы визуализации данных с помощью диаграмм и графиков; основные конструкции языка программирования, понятия переменной и оператора присваивания. Минимальный – при выполнении заданий 6 (39,39%), 11 (48,48%), 12 (48,48%) – линейный алгоритм; рекурсивный алгоритм; организация и функционирование компьютерных сетей, адресация в сети. 9 из 12 предложенных заданий превысили 50% барьер правильного выполнения.

По диаграмме видно, что по сравнению с прошлым годом количество правильных ответов в базовой части увеличилось на 1%.

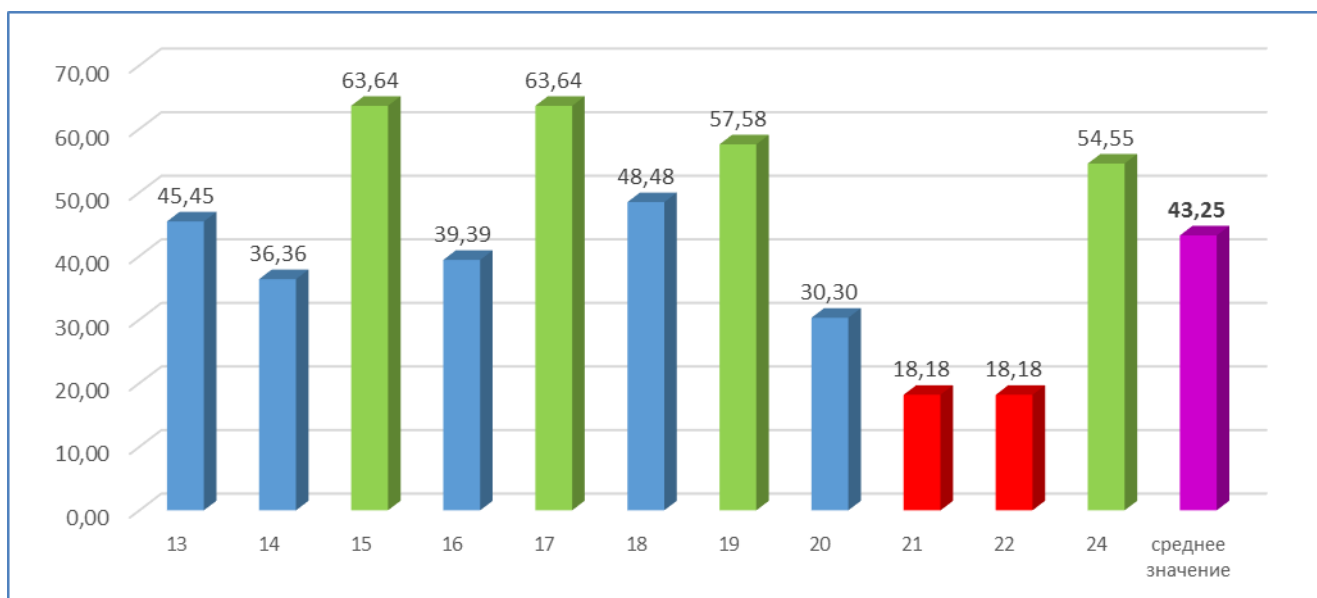
Рассмотрим результаты выполнения заданий ЕГЭ по информатике 2017 году в процентном отношении по общеобразовательным учреждениям города.

№	ОУ	Кол-во сдававших	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Средний балл
1	СОШ № 2	1	100	0	100	100	0	0	100	100	0	0	0	0	41,67
2	СОШ № 3	2	100	100	100	50	0	0	50	50	50	0	50	0	45,83
3	СОШ № 10	1	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	83,33
4	СОШ № 12	7	100	57	100	71	57	29	71	71	29	57	29	43	59,52
5	СОШ № 13	2	50	100	100	100	100	0	100	50	0	0	0	0	50,00
6	Гимназия № 1	7	86	86	100	86	71	29	100	86	57	43	43	57	70,24
7	Гимназия № 9	6	67	83	100	67	83	67	83	100	67	83	50	33	73,61
8	Лицей № 1	6	83	100	100	100	67	67	100	100	67	100	100	100	90,28
9	Выпускники прошлых лет	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	100	83,33
Итого по городу		33	84,8	81,8	100	81,8	66,7	39,4	87,9	84,8	51,5	57,6	48,5	48,5	69,44

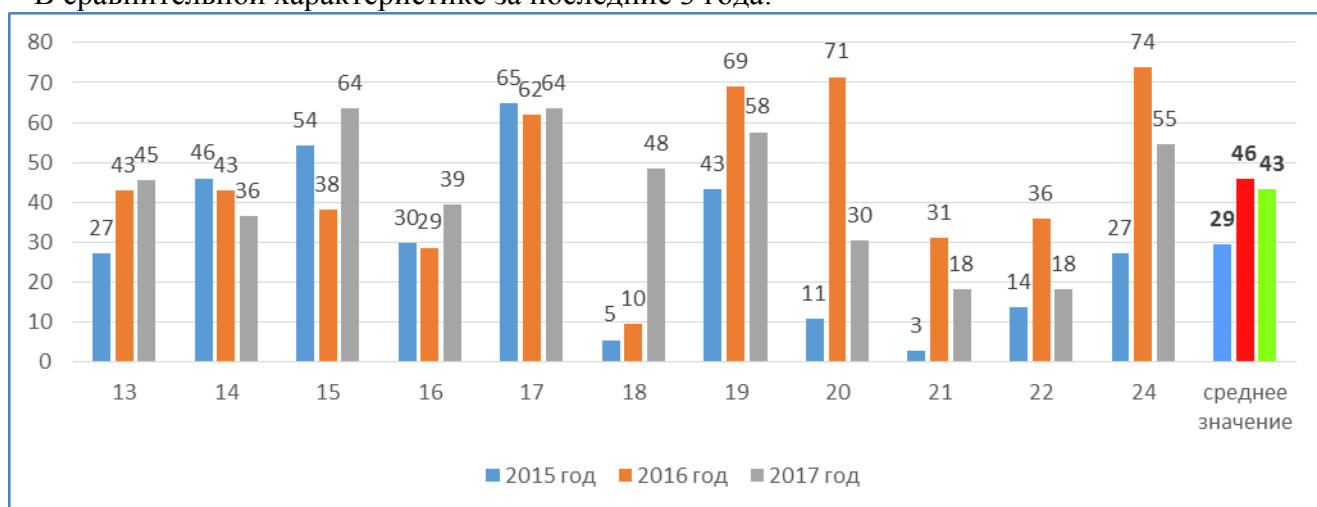
По таблице видно, что в четырёх учебных заведениях города нет невыполненных заданий: МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9» и МБОУ «СОШ № 12». Превышен 50%-й порог по среднему баллу у шести учебных заведений. Низкий средний балл имеют 2 учебных заведения: СОШ № 2, СОШ № 3.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня (13 – 22, 24 задания)

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2017 году:



В сравнительной характеристике за последние 3 года:



Распределение правильных ответов заданий повышенного уровня представлено на диаграмме выше. Из его анализа следует, что процент верных ответов составляет 43,25% (в 2016 году – 45,89%, в 2015 году – 29,48%), что на 2,64% ниже прошлого года.

Максимальный процент правильных ответов отмечен при выполнении заданий: 15 – умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей – 63,64%; 17 – поиск информации в сети Интернет – 63,64%. Минимальный процент при выполнении заданий: 21 задание – анализирование программы, использующей процедуры и функции – 18,18%; 22 задание – анализирование результата исполнения алгоритма – 18,18%. Превышен 50%-й барьер в четырёх заданиях – 36,4% от всех заданий повышенного уровня.

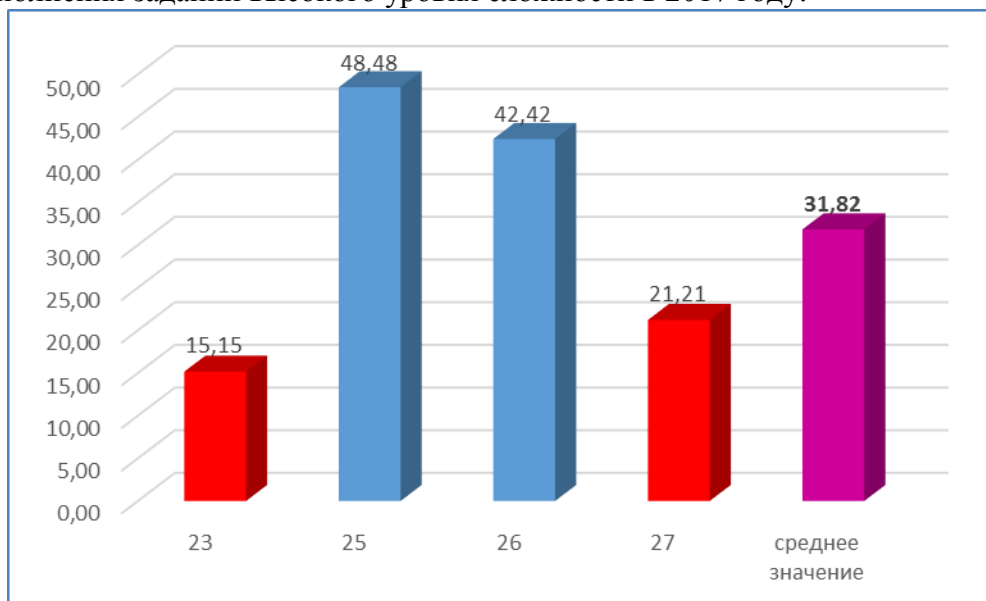
Рассмотрим результаты выполнения заданий ЕГЭ повышенного уровня по информатике 2017 году в процентном отношении по общеобразовательным учреждениям города (в 24 задания – количество приступивших / качество выполнения).

№	ОУ	Кол-во сдававших	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	Средний балл
1	СОШ № 2	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0/0	9,09
2	СОШ № 3	2	50	100	50	0	50	0	50	0	0	0	0/0	27,27
3	СОШ № 10	1	0	100	0	0	100	0	100	100	0	0	100/100	45,45
4	СОШ № 12	7	29	43	86	43	29	43	29	14	0	14	14/14	31,14
5	СОШ № 13	2	0	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0/0	4,55
6	Гимназия № 1	7	29	29	57	14	43	86	71	43	0	29	57/43	41,55 / 40,26
7	Гимназия № 9	6	67	17	100	50	83	33	67	17	33	17	83/33	51,48 / 46,97
8	Лицей № 1	6	100	50	67	100	100	67	100	50	67	33	100/83	75,76 / 74,24
9	Выпускники прошлых лет	1	0	0	0	0	100	100	0	100	0	0	100/0	36,36 / 27,27
Итого по городу		33	45,5	36,4	63,6	39,4	63,6	48,5	57,6	30,3	18,2	18,2	54,5/36,4	43,25 / 41,60

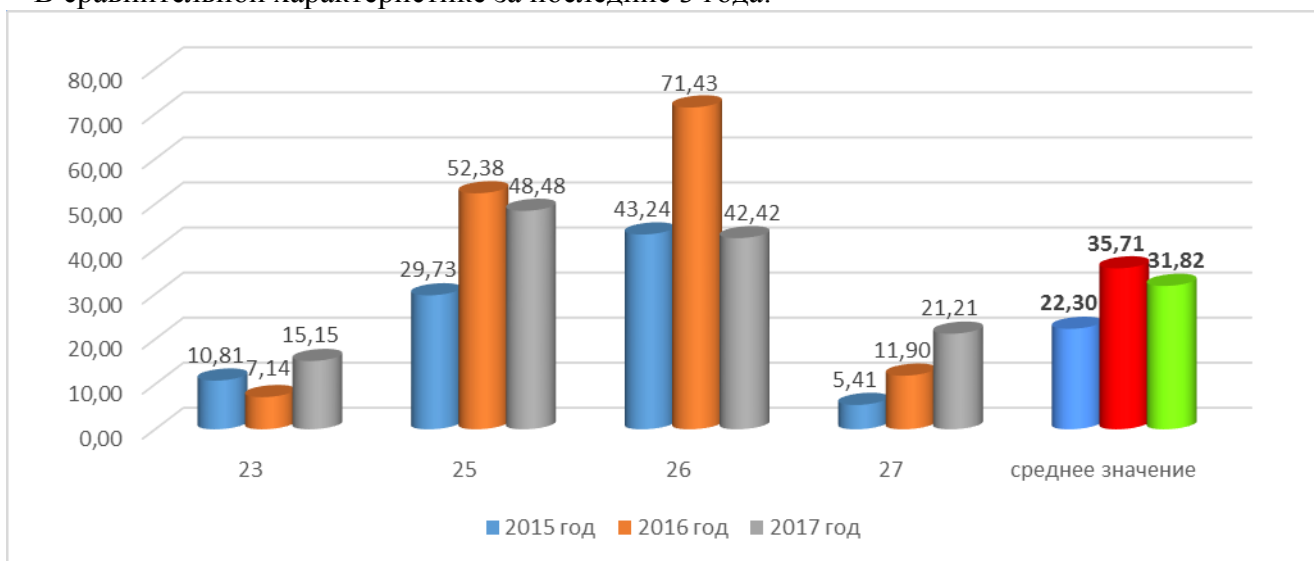
Превышен 50%-й порог по среднему баллу у двух учебных заведений: МБОУ «Лицей №1», МБОУ «Гимназия № 9». Низкий средний балл в заданиях повышенного уровня у двух общеобразовательных учреждений города: МБОУ «СОШ №13», МБОУ «СОШ №2».

Результаты выполнения заданий высокого уровня (23, 25 – 27)

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности в 2017 году:



В сравнительной характеристике за последние 3 года:



Распределение правильных ответов заданий высокого уровня сложности (заданий с развернутым ответом) представлено на диаграмме выше. Из его анализа следует, что процент приступивших и получивших баллы за верные ответы составляет 31,82% (в 2016 году – 35,71%, в 2015 году – 22,3%, в 2014 году – 41,7%).

21 (63,64%) из 33 выпускников (в 2016 году – 78,57%, в 2015 году – 48,6%) способны продемонстрировать своё умение рассуждать, применяя полученные знания при решении заданий высокого уровня сложности. 12 (36,36%) экзаменуемых не приступали к выполнению данных заданий или получили 0 баллов. Максимальное количество баллов за задания высокого уровня сложности, из максимально возможного 10 баллов, было набрано 6 учащимися города: 9 баллов – Зайцев Евгений (гимназия № 9), 9 баллов – Горянский Илья (лицей № 1), 8 баллов – Просветов Игорь (лицей № 1), 7 баллов – Захаров Алексей (лицей № 1), 6 баллов – Дейкин Даниил (СОШ № 12), 6 баллов – Тиселько Илья (гимназия № 9).

Семеро (21,21%) экзаменуемых получили от 1 до 3-х баллов из 4-х возможных за самое сложное 27 задание из ЕГЭ (умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач

средней сложности). Пятеро набрали 3 балла из 4-х возможных, максимальное количество баллов никто не набрал.

К 26 заданию (умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию) приступили и получили баллы 14 (42,42%) выпускников, в прошлом году 71,42%. Такое падение качества в 2017 году может быть связано с изменением задания 26. 3 балла из 3 максимальных за это задание набрали 5 (15,15%) обучающийся: Тиселько Илья (гимназия № 9), Зайцев Евгений (гимназия № 9), Конюхова Анастасия (гимназия № 9), Горянский Илья (лицей № 1), Жилкин Алексей (лицей № 1).

К 25 заданию (умения написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке) приступили и получили от 1 до 2 баллов 16 (48,5%) выпускника общеобразовательных учреждений города, 2 балла из 2-х возможных получили 11 (33,33%) человек – это учащиеся пяти учебных заведений города: лицей № 1 (6 человек), гимназия № 9 (2 человека), гимназия № 1 (1 человек), СОШ № 10 (1 человек) и СОШ № 12 (1 человек).

Выполнили 23 задание (умение строить и преобразовывать логические выражения) 5 (15,15%) выпускников из 3-х учебных заведений города: лицей № 1, гимназия № 9, СОШ № 12.

Из диаграммы и по результатам работ видно, что показатели улучшились по сравнению с 2016 и 2015 годами при выполнении задания 23 на 8,01% и 4,34% соответственно, задания 27 – на 9,31% и 15,8% соответственно. Но виден сильный спад по сравнению с предыдущим годом в задании 26 на 29,01%.

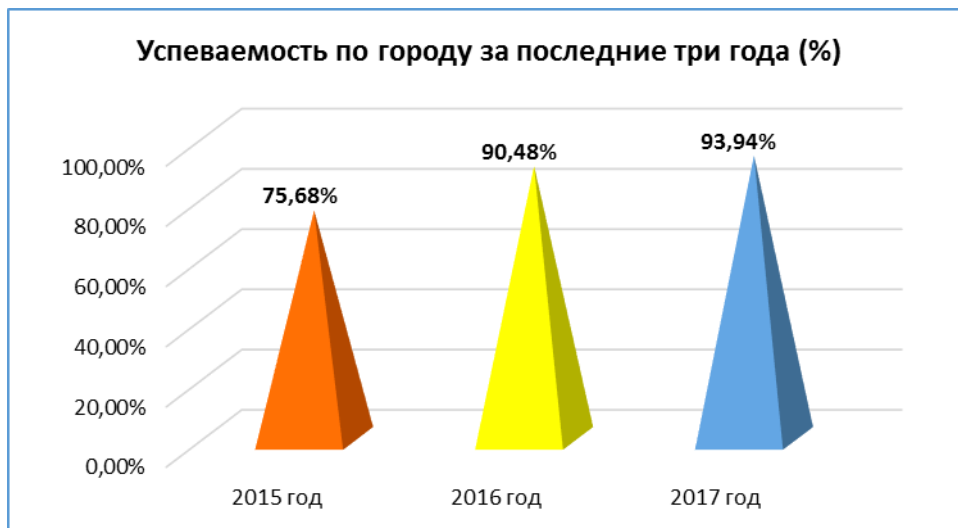
Рассмотрим результаты выполнения заданий высокого уровня сложности ЕГЭ по информатике 2017 году в процентном отношении по ОУ (количество приступивших / качество выполнения).

№	ОУ	Кол-во сдававших	23	25		26		27		Средний балл	
				приступили к заданию	max баллов	приступили к заданию	max баллов	приступили к заданию	max баллов	приступили к заданию	max баллов
1	СОШ № 2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	СОШ № 3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СОШ № 10	1	0	100	100	0	0	100	0	50	25
4	СОШ № 12	7	14,3	14,3	14,3	14,3	0	14,3	0	14,29	7,15
5	СОШ № 13	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Гимназия № 1	7	0	57,1	14,3	42,9	0	14,3	0	28,57	3,57
7	Гимназия № 9	6	33,3	50	33,3	66,7	50	16,7	0	41,67	29,17
8	Лицей № 1	6	33,3	100	100	83,3	33,3	50	0	66,67	41,67
9	Выпускники прошлых лет	1	0	100	0	100	0	0	0	50	0
Итого по городу		33	15,2	48,5	33,3	42,4	15,2	21,2	0	31,82	15,91

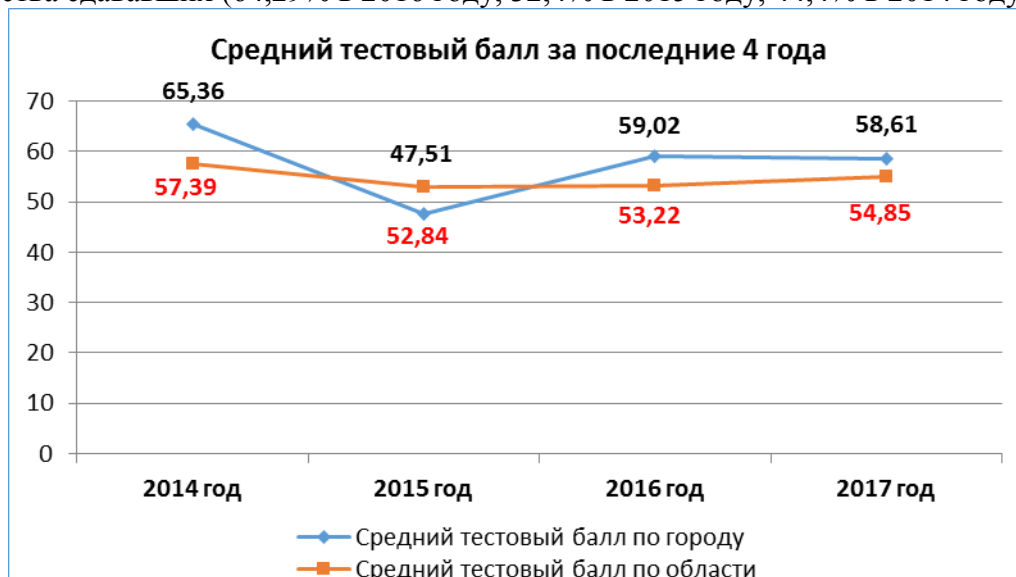
Из таблицы видно, что лучше со второй частью справились учащиеся лицея № 1, гимназии № 9, СОШ № 10 и выпускники прошлых лет. Традиционно задания высокого уровня сложности вызывает наибольшие затруднения. Выпускники СОШ № 2, СОШ № 3, СОШ № 13 не смогли набрать ни одного балла в заданиях этого уровня.

Выводы и рекомендации по совершенствованию процесса обучения информатике с учетом результатов ЕГЭ 2017 года

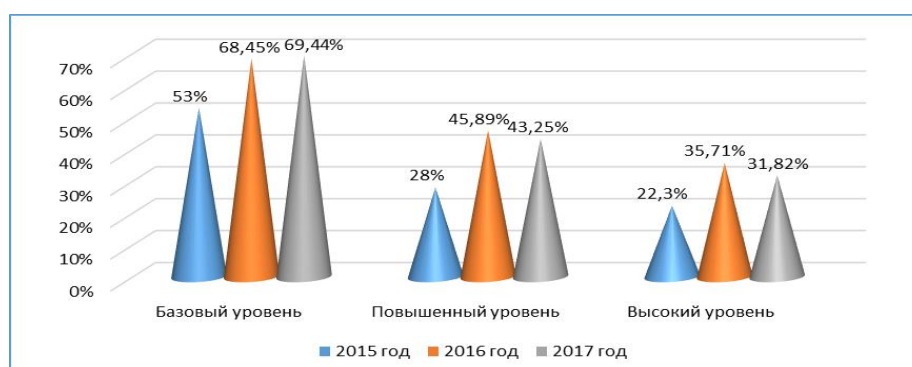
1. Единый государственный экзамен по информатике в 2017 году сдавало 33 выпускника (в 2016 году – 42, в 2015 году – 37, в 2014 году – 36) из 8 общеобразовательных учреждений города. По результатам экзамена количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования – 31 из 33-х обучающихся, что составляет 93,94 % (84,86% – аналогичный региональный показатель). В 2016 году процент участников ЕГЭ, прошедших порог было 90,48 % (83,79% – региональный показатель). Сравнительный анализ выполнения теста за три последних года свидетельствует об положительной динамике показателей качества.



- Средний тестовый балл по городу по информатике составил 58,61 баллов, что ниже прошлогоднего на 0,41 (0,69%) баллов. Успешность выполнения экзаменационной работы по информатике в рамках ЕГЭ выпускниками города Усолье-Сибирское выше средних региональных показателей на 3,76 (в 2016 году выше на 5,8, в 2015 году ниже на 5,33).
- Средний тестовый балл по области – 54,85 (в 2016 году – 53,22, в 2015 году – 52,84). Результат по городу выше областного среднего тестового балла у 19 учащихся, что составляет 57,58% от количества сдававших (64,29% в 2016 году, 32,4% в 2015 году, 44,4% в 2014 году).



- В 2017 году повысилось качество выполнений заданий базового уровня сложности, а в заданиях повышенного и высокого уровней сложности качество понизилось по сравнению с предыдущим годом.



5. В 2017 году максимальный балл 84 (в 2016 году – 84, в 2015 году – 77 баллов), минимальный балл – 20 (в 2016 году - 27 баллов, в 2015 году – 14 баллов). Четверо выпускников, перешагнули 80-бальный порог.
6. Необходимо напомнить, что ЕГЭ по информатике является экзаменом по выбору выпускников и сдается, как правило, теми выпускниками, которые собираются поступать в высшие учебные заведения, где информатика является одним из вступительных испытаний. В связи с этим, для конструирования кодификатора контролируемых элементов содержания и перечня проверяемых умений выбран стандарт по информатике профильного уровня, предусматривающий выделение учебной нагрузки по информатике в размере 4 часов в неделю в 10 и 11 классах средней (полной) школы. В общеобразовательных школах города информатика ведётся на базовом уровне (1 час в неделю). Поэтому, это влияет на успеваемость и качество результатов ЕГЭ в СОШ города.



7. Сравнительный анализ выполнения теста осуществлялся за три последних года, хотя и были в 2015 году изменены КИМ, но проверяемые элементы содержания остались те же. Более ранние версии КИМов имеют другое соотношение заданий, как по частям, так и по уровням сложности, разделам курса информатики и, следовательно, результаты экзаменов не могут быть сопоставлены между собой.
8. Наиболее проблемными оказались вопросы повышенного и высокого уровней усвоения разделов информатики. В 2017 году самые проблемные темы: анализирование программы, использующей процедуры и функции; анализирование результата исполнения алгоритма; построение и преобразование логического выражения; создание собственной программы для решения задач средней сложности.

Анализ работ обучающихся и сравнение этих результатов с итогами предыдущих лет позволяет сформулировать следующие рекомендации:

1. Анализ результатов ЕГЭ по информатике 2017 года показал, что в целях успешного прохождения итоговой аттестации выпускниками средней школы необходимо заблаговременно выявлять учащихся, изъявивших желание принять участие в экзамене и вести с ними работу, применяя педагогические технологии индивидуального сопровождения выпускника.
2. Обучающиеся, изучающие информатику в 10 – 11 классах по 1 – 2 часа в неделю не могут добиться хороших результатов без дополнительных занятий на факультативах или спецкурсах. При отсутствии спецкурсов и факультативов необходимо шире использовать систему индивидуальных учебных планов для обучающихся, выбравших информатику для сдачи ЕГЭ. Результаты ЕГЭ убеждают в необходимости использования при подготовке к ЕГЭ современных технологий и форм обучения.
3. Исследовать типичные ошибки, которые допускаются в ходе выполнения заданий формата ЕГЭ, проводить работу по их устранению.

4. Особое внимание уделять основам программирования и математической логики. Делать больше акцент на решение заданий высокого и повышенного уровня сложности.
5. Совершенствовать навыки определения аргументов, результатов, промежуточных величин в тексте и на их основе подбирать оптимальный алгоритм решения в однотипных задачах.
6. Совершенствовать вычислительные навыки и математические умения применительно к задачам на чтение алгоритма, работу в системах счисления, определение условий по ограничению областей решения на основе графиков, умение строить и преобразовывать логические выражения.
7. При подготовке к экзамену использовать пособия, которые прошли экспертизу Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) и другие интернет-источники.
8. Итоги проведения экзамена по информатике свидетельствуют о необходимости углублённой подготовки учащихся к ЕГЭ на старшей ступени школы. Высокую эффективность при этом обеспечивает внедрение в процесс преподавания, наряду с традиционными методами и формами проверки знаний учащихся, тестовых форм контроля, используя разнообразные виды заданий (с выбором ответа, тесты на соответствие, задания с развернутым ответом). Учащихся необходимо адаптировать к данной форме контроля путем многократного проведения тренировок и репетиционных экзаменов.
9. Рекомендации преподавателям ОУ города: проводить спецкурсы или факультативы для подготовки к ЕГЭ, для этого необходимо позаботиться заранее о программном обеспечении.
10. С целью методической помощи учителю в подготовке обучающихся к ЕГЭ предлагаю оставить в городе проведение семинаров для учителей, нацеленных на успешную сдачу ЕГЭ по информатике.

Ю.В. Асадова,
руководитель ГМО учителей информатики

2 раздел. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 классов в новой форме в 2017 году

В целях подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в феврале 2017 г. обучающиеся выпускных классов общеобразовательных учреждений приняли участие в тренировочном тестировании, проведены экзамены для обучающихся 9-х классов в форме ОГЭ по 10 общеобразовательным предметам. В марте 2017 года проведен мониторинг контроля качества учебных достижений обучающихся 9 классов по русскому языку и математике с использованием тестовых технологий.



Для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования создана нормативно-правовая база. Были организованы пункты проведения экзаменов в форме ОГЭ на базе МБОУ «Гимназия № 1», «СОШ № 12», СОШ № 3, «СОШ № 16», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2».

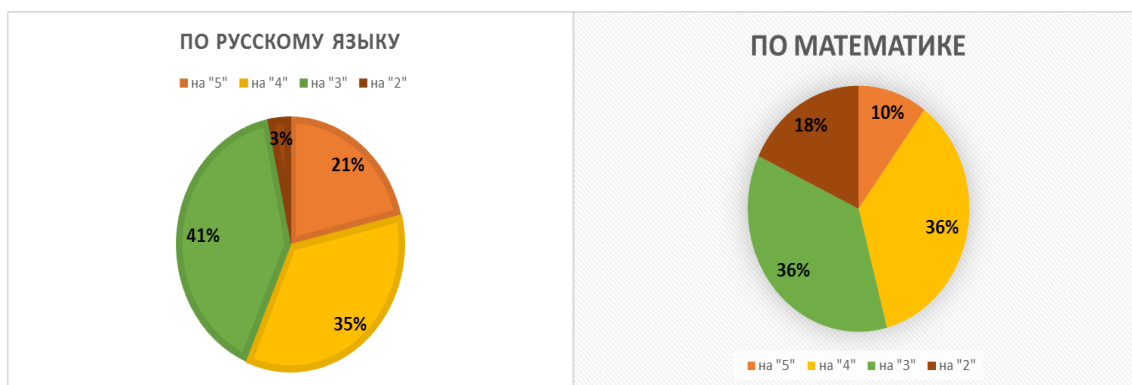
В соответствии с нормативными документами пункты проведения экзаменов были оснащенные видеонаблюдением. За организацией и проведением ОГЭ следили общественные наблюдатели, специалисты службы по контролю и надзору в сфере образования в Иркутской области. В ходе выездных проверок нарушений по процедуре проведения ОГЭ и ГВЭ не выявлено.

По итогам 2016-2017 учебного года число выпускников 9 классов в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях составило 850 человек, из них 1 человек не были допущен к государственной итоговой аттестации, 32 человека не сдавали экзамены по причине обучения в специальных коррекционных классах (8 вид).

54 выпускника 9 классов с ограниченными возможностями здоровья из 11 муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена.

763 обучающихся 9 - х классов из 16 общеобразовательных учреждений города (в том числе 2 областных образовательных учреждения) проходили государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена.

Результаты участников ОГЭ по математике и русскому языку отражены в диаграммах:



Выпускники общеобразовательных учреждений показали следующие результаты по обязательным предметам в форме ОГЭ:

- русский язык: успеваемость составляет 97,1%, что на 0,1 % выше уровня прошлого учебного года; качество знаний составляет 55,6%, это на 3% ниже уровня прошлого учебного года;
- математика: успеваемость составляет 81,3%, что на 14,3 % ниже уровня прошлого учебного года, качество знаний составляет 44,8%, это на 3,3% выше уровня прошлого учебного года.

Лучшие результаты по русскому языку:

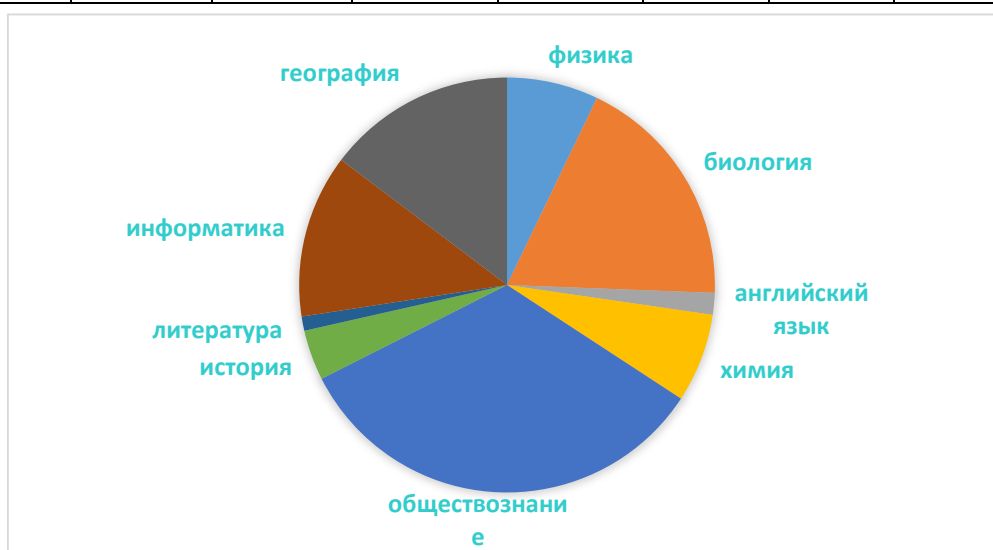
- по успеваемости: МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «ООШ № 8», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ № 13», ГОКУ СШИ № 4, ГОКУ УГКК (успеваемость участников ОГЭ составляет 100 %);
- по качеству знаний: МБОУ «Гимназия № 1» (91,3%), МБОУ «Лицей №1» (77,8%), МБОУ «СОШ № 12» (74,2%), МБОУ «Гимназия № 9» (72,7%), МБОУ «СОШ № 5» (58,0%).

Лучшие результаты по математике:

- по успеваемости: МБОУ «Гимназия № 1» (успеваемость участников ОГЭ составляет 100 %);
- по качеству знаний: МБОУ «Гимназия № 1» (95,7%), МБОУ «Гимназия №9» (68,8%), МБОУ «Лицей №1» (66,7%), МБОУ «СОШ №12» (56,5%), МБОУ «СОШ № 5 (42%).

В соответствии с нормативными документами с 2016 года все выпускники 9 классов 2 предмета по выбору в форме ОГЭ. Результаты предметов по выбору отражены в таблице:

Предмет	Количество участников		Успеваемость (%)		Качество %		Средняя отметка	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Физика	158	109	85,4	94,5	25,9	51,4	3,2	3,5
Биология	289	283	82,4	95,1	13,5	31,1	3,0	3,3
Английский язык	38	26	78,9	96,2	52,6	57,7	3,6	3,8
Химия	112	106	81,3	97,2	36,9	64,2	3,3	3,9
Обществознание	496	510	74,6	92,5	18,8	28,2	2,9	3,2
История	110	60	47,3	91,7	14,5	35	2,6	3,4
Литература	35	17	82,9	100	62,9	70,6	3,9	4
Информатика	116	195	96,6	99,5	65,5	57,9	3,9	3,8
География	178	225	60,7	91,1	23,0	50,2	2,9	3,5



Наибольшее число участников ОГЭ по обществознанию – 510 человек (62,4%), биологии – 283 человека (35%), географии – 225 человек (28%), по информатике – 195 человек (24%).

По сравнению с 2016 годом число выпускников, успешно сдавших ОГЭ, увеличилось по всем предметам: история – на 44%, география – 30%, обществознание – на 18%, английский язык и литература – на 17%, химия – на 16%, биология – 13%, физика – на 9%, информатика – на 3%.

Литературу успешно сдали все 17 участников ОГЭ, при этом качество знаний составляет 70,6%, средняя отметка – 4.

Высокие результаты показали участники ОГЭ по информатике, в экзамене приняли участие 24% выпускников: успеваемость составила 99,5% (1 выпускник не набрал минимальное количество баллов), качество знаний 58%, средняя отметка 3,9;

Среди предметов по выбору, в которых приняли наибольшее количество выпускников, лучшие результаты

Достаточно высокие результаты ОГЭ показали выпускники 9 классов по химии и физике, в которых приняли участие 13% выпускников:

- **химия**: успеваемость 97%, качество знаний 64%, средняя отметка 3,9;

- **физика**: успеваемость 95%, качество знаний 51%, средняя отметка 3,5;

По результатам государственной итоговой аттестации получили аттестаты об основном общем образовании 662 выпускника города (577 выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений и 52 выпускника областных учреждений), из них 45 человек получили аттестаты с отличием (7% выпускников), свидетельство об обучении получили 32 человека. В 2016 году аттестаты с отличием получили 27 выпускников (3,5% выпускников).

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию выпускники 9 класса МБОУ «Гимназия № 1» (100% выпускников получили аттестаты).

Выпускникам 9 классов, получившим неудовлетворительные результаты более, чем по двум предметам, либо получившим повторно неудовлетворительный результат в дополнительные сроки в июне 2016 года, была предоставлена возможность пересдать экзамены в сентябре 2017 года.

В соответствии с нормативными документами 148 выпускников 9 классов (128 человека из муниципальных общеобразовательных учреждений и 20 человек из областных общеобразовательных учреждений), не прошедшие государственную итоговую аттестацию в основные сроки в июне 2017 года, прошли государственную итоговую аттестацию в дополнительный период в сентябре 2017 года и получили аттестаты об основном общем образовании.

Не получили аттестаты об основном общем образовании в 2017 году 2 человека, из них:

1 человек – не допущен к государственной итоговой аттестации,

1 человек – не сдал ОГЭ по математике.

Статистический анализ результатов ОГЭ в 2017 году по предметам (основной этап)

РУССКИЙ ЯЗЫК

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	81	27	33,3	36	44,4	18	22,2	0	0,0	4,1	100,0	77,8
Гимназия №1	47	46	34	73,9	8	17,4	4	8,7	0	0,0	4,7	100,0	91,3
СОШ №2	69	69	10	14,5	24	34,8	29	42,0	6	8,7	3,6	91,3	49,3
СОШ №3	50	48	4	8,3	8	16,7	31	64,6	5	10,4	3,2	89,6	25,0
СОШ №5	60	50	10	20,0	19	38,0	21	42,0	0	0,0	3,8	100,0	58,0
СОШ №6	25	22	0	0,0	3	13,6	17	77,3	2	9,1	3,0	90,9	13,6
СОШ №8	15	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0	3,4	100,0	40,0
Гимназия №9	77	77	26	33,8	30	39,0	21	27,3	0	0,0	4,1	100,0	72,7
СОШ №10	69	66	11	16,7	26	39,4	27	40,9	2	3,0	3,7	97,0	56,1
СОШ №12	65	62	11	17,7	35	56,5	16	25,8	0	0,0	3,9	100,0	74,2
СОШ №13	43	39	4	10,3	16	41,0	19	48,7	0	0,0	3,6	100,0	51,3
СОШ №15	65	31	2	6,5	11	35,5	16	51,6	2	6,5	3,4	93,5	41,9
СОШ №16	71	58	5	8,6	19	32,8	32	55,2	2	3,4	3,5	96,6	41,4
СОШ №17	41	37	3	8,1	6	16,2	25	67,6	3	8,1	3,2	91,9	24,3
Город	778	691	147	21,3	243	35,2	279	40,4	22	3,2	3,7	96,8	56,4
СШИ №4	29	29	7	24,1	8	27,6	14	48,3	0	0,0	3,8	100,0	51,7
УсГКК	43	43	5	11,6	14	32,6	24	55,8	0	0,0	3,6	100,0	44,2
ИТОГО	850	763	159	20,8	265	34,7	317	41,5	22	2,9	3,7	97,1	55,6

Русский язык (ГВЭ)

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81												
Гимназия №1	47	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №2	69												
СОШ №3	50	2		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0	3,5	100,0	50,0
СОШ №5	60	6		0,0		0,0	6	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №6	25	3		0,0	1	33,3	2	66,7		0,0	3,3	100,0	33,3
СОШ №8	15	4		0,0	2	50,0	2	50,0		0,0	3,5	100,0	50,0
Гимназия №9	77												
СОШ №10	69	3					3						
СОШ №12	65	2		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0	3,5	100,0	50,0
СОШ №13	43	4		0,0	3	75,0	1	25,0		0,0	3,8	100,0	75,0
СОШ №15	65	13	2	15,4	4	30,8	7	53,8		0,0	3,6	100,0	46,2
СОШ №16	71	12	2	16,7	8	66,7	2	16,7		0,0	4,0	100,0	83,3
СОШ №17	41	4		0,0		0,0	4	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
Город	778	54	4	7,4	20	37,0	30	55,6	0	0,0	3,5	100,0	44,4
СШИ №4	29												
УсГКК	43												
ИТОГО	850	54	4	7,4	20	37,0	30	55,6	0	0,0	3,5	100,0	44,4

МАТЕМАТИКА

Результаты от 6.06.2017г.

ОУ	Всего вы- пускников	Кол-во участни- ков	5		4		3		2		Средняя отметка	Успевае- мость	Качество
			Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	81	16	19,8	37	45,7	15	18,5	13	16,0	3,7	84,0	65,4
Гимназия №1	47	46	17	37,0	27	58,7	2	4,3	0	0,0	4,3	100,0	95,7
СОШ №2	69	68	2	2,9	18	26,5	21	30,9	27	39,7	2,9	60,3	29,4
СОШ №3	50	48	2	4,2	8	16,7	10	20,8	28	58,3	2,7	41,7	20,8
СОШ №5	60	50	3	6,0	17	34,0	12	24,0	18	36,0	3,1	64,0	40,0
СОШ №6	25	22	0	0,0	4	18,2	4	18,2	14	63,6	2,5	36,4	18,2
СОШ №8	15	5	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	2,8	60,0	20,0
Гимназия №9	77	77	13	16,9	36	46,8	16	20,8	12	15,6	3,6	84,4	63,6
СОШ №10	69	66	5	7,6	18	27,3	22	33,3	21	31,8	3,1	68,2	34,8
СОШ №12	65	62	5	8,1	29	46,8	13	21,0	15	24,2	3,4	75,8	54,8
СОШ №13	43	39	3	7,7	12	30,8	8	20,5	16	41,0	3,1	59,0	38,5
СОШ №15	65	31	1	3,2	7	22,6	8	25,8	15	48,4	2,8	51,6	25,8
СОШ №16	71	58	2	3,4	14	24,1	10	17,2	32	55,2	2,8	44,8	27,6
СОШ №17	41	37	1	2,7	2	5,4	9	24,3	25	67,6	2,4	32,4	8,1
Город	778	690	70	10,1	230	33,3	152	22,0	238	34,5	3,2	65,5	43,5
СШИ №4	29	29	1	3,4	10	34,5	5	17,2	13	44,8	3,0	55,2	37,9
УсГКК	43	43	2	4,7	11	25,6	15	34,9	15	34,9	3,0	65,1	30,2
ИТОГО	850	762	73	9,6	251	32,9	172	22,6	266	34,9	3,2	65,1	42,5

Результаты от 22.06.2017г., 28.06.2017г.

ОУ	Всего вы- пуск- ников	Кол-во участни- ков	5		4		3		2		Средняя отметка	Успевае- мость	Качество
			Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	13		0,0	1	7,7	7	53,8	5	38,5	2,7	61,5	7,7
Гимназия №1	47												
СОШ №2	69	22		0,0		0,0	9	40,9	13	59,1	2,4	40,9	0,0
СОШ №3	50	21		0,0	1	4,8	11	52,4	9	42,9	2,6	57,1	4,8
СОШ №5	60	17		0,0	1	5,9	12	70,6	4	23,5	2,8	76,5	5,9
СОШ №6	25	11		0,0		0,0	6	54,5	5	45,5	2,5	54,5	0,0
СОШ №8	15	1		0,0		0,0		0,0	1	100,0	2,0	0,0	0,0
Гимназия №9	77	12		0,0	4	33,3	7	58,3	1	8,3	3,3	91,7	33,3
СОШ №10	69	18		0,0	1	5,6	8	44,4	9	50,0	2,6	50,0	5,6
СОШ №12	65	15		0,0	1	6,7	7	46,7	7	46,7	2,6	53,3	6,7
СОШ №13	43	16		0,0	1	6,3	7	43,8	8	50,0	2,6	50,0	6,3
СОШ №15	65	12		0,0	1	8,3	1	8,3	10	83,3	2,3	16,7	8,3
СОШ №16	71	27		0,0	5	18,5	20	74,1	2	7,4	3,1	92,6	18,5
СОШ №17	41	16		0,0	1	6,3	3	18,8	12	75,0	2,3	25,0	6,3
Город	778	201	0	0,0	17	8,5	98	48,8	86	42,8	2,7	57,2	8,5
СШИ №4	29	12		0,0		0,0	3	25,0	9	75,0	2,3	25,0	0,0
УсГКК	43	13		0,0	1	7,7	5	38,5	7	53,8	2,5	46,2	7,7
ИТОГО	850	226	0	0,0	18	8,0	106	46,9	102	45,1	2,6	54,9	8,0

ФИЗИКА

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	24	6	25,0	10	41,7	8	33,3		0,0	3,9	100,0	66,7
Гимназия №1	47	9	1	11,1	6	66,7	2	22,2		0,0	3,9	100,0	77,8
СОШ №2	69	14		0,0	3	21,4	7	50,0	1	7,1	2,5	71,4	21,4
СОШ №3	50												
СОШ №5	60	2		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0	3,5	100,0	50,0
СОШ №6	25	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №8	15												
Гимназия №9	77	23	2	8,7	14	60,9	7	30,4		0,0	3,8	100,0	69,6
СОШ №10	69	6		0,0	1	16,7	4	66,7	1	16,7	3,0	83,3	16,7
СОШ №12	65	3		0,0	2	66,7	1	33,3		0,0	3,7	100,0	66,7
СОШ №13	43	6	1	16,7	2	33,3	3	50,0		0,0	3,7	100,0	50,0
СОШ №15	65	3		0,0	1	33,3	2	66,7		0,0	3,3	100,0	33,3
СОШ №16	71	4		0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	3,0	75,0	25,0
СОШ №17	41	2		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0	3,5	100,0	50,0
Город	778	97	10	10,3	42	43,3	39	40,2	3	3,1	3,5	93,8	53,6
СШИ №4	29	3		0,0		0,0	3	100,0	0				
УсГКК	43	9		0,0	4	44,4	5	55,6		0,0	3,4	100,0	44,4
ИТОГО	850	109	10	9,2	46	42,2	47	43,1	3	2,8	3,5	94,5	51,4

ХИМИЯ

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	22	10	45,5	6	27,3	6	27,3	0	0,0	4,2	100,0	72,7
Гимназия №1	47	13	5	38,5	4	30,8	4	30,8	0	0,0	4,1	100,0	69,2
СОШ №2	69	14	3	21,4	5	35,7	5	35,7	1	7,1	3,7	92,9	57,1
СОШ №3	50	6	1	16,7	1	16,7	2	33,3	2	33,3	3,2	66,7	33,3
СОШ №5	60												
СОШ №6	25												
СОШ №8	15												
Гимназия №9	77	4	2	50,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	4,0	100,0	50,0
СОШ №10	69	6	0	0,0	3	50,0	3	50,0	0	0,0	3,5	100,0	50,0
СОШ №12	65	19	1	5,3	12	63,2	6	31,6	0	0,0	3,7	100,0	68,4
СОШ №13	43	4	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0	4,3	100,0	100,0
СОШ №15	65	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №16	71	9	1	11,1	4	44,4	4	44,4	0	0,0	3,7	100,0	55,6
СОШ №17	41	4	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	3,5	75,0	50,0
Город	778	103	25	24,3	39	37,9	35	34,0	4	3,9	3,8	96,1	62,1
СШИ №4	29	3	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	4,3	100,0	100,0
УсГКК	43												
ИТОГО	850	106	26	24,5	41	38,7	35	33,0	4	3,8	3,8	96,2	63,2

БИОЛОГИЯ

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	25	1	4,0	14	56,0	10	40,0	0	0,0	3,6	100,0	60,0
Гимназия №1	47	13		0,0	9	69,2	4	30,8	0	0,0	3,7	100,0	69,2
СОШ №2	69	19		0,0	4	21,1	14	73,7	1	5,3	3,2	94,7	21,1
СОШ №3	50	13	2	15,4	4	30,8	7	53,8	0	0,0	3,6	100,0	46,2
СОШ №5	60	25		0,0	1	4,0	23	92,0	1	4,0	3,0	96,0	4,0
СОШ №6	25	15		0,0	5	33,3	9	60,0	1	6,7	3,3	93,3	33,3
СОШ №8	15	4		0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
Гимназия №9	77	9		0,0	4	44,4	5	55,6	0	0,0	3,4	100,0	44,4
СОШ №10	69	26	1	3,8	12	46,2	12	46,2	1	3,8	3,5	96,2	50,0
СОШ №12	65	28		0,0	9	32,1	19	67,9	0	0,0	3,3	100,0	32,1
СОШ №13	43	13	1	7,7	4	30,8	8	61,5	0	0,0	3,5	100,0	38,5
СОШ №15	65	9		0,0	1	11,1	7	77,8	1	11,1	3,0	88,9	11,1
СОШ №16	71	43	1	2,3	5	11,6	33	76,7	4	9,3	3,1	90,7	14,0
СОШ №17	41	16		0,0	2	12,5	12	75,0	2	12,5	3,0	87,5	12,5
Город	778	258	6	2,3	74	28,7	167	64,7	11	4,3	3,3	95,7	31,0
СШИ №4	29	17	1	5,9	5	29,4	10	58,8	1	5,9	3,4	94,1	35,3
УсГКК	43	8		0,0	2	25,0	4	50,0	2	25,0	3,0	75,0	25,0
ИТОГО	850	283	7	2,5	81	28,6	181	64,0	14	4,9	3,3	95,1	31,1

ИСТОРИЯ

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	8	3	37,5		0,0	5	62,5	0	0,0	3,8	100,0	37,5
Гимназия №1	47	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	4,0	100,0	66,7
СОШ №2	69	17	0	0,0	3	17,6	11	64,7	3	17,6	3,0	82,4	17,6
СОШ №3	50	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	2,8	75,0	0,0
СОШ №5	60												
СОШ №6	25												
СОШ №8	15												
Гимназия №9	77	16	4	25,0	8	50,0	4	25,0	0	0,0	4,0	100,0	75,0
СОШ №10	69	3		0,0		0,0	2	66,7	1	33,3	2,7	66,7	0,0
СОШ №12	65	2		0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	3,5	100,0	50,0
СОШ №13	43	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №15	65	2		0,0		0,0	2	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №16	71	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №17	41	2		0,0		0,0	2	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
Город	778	59	8	13,6	13	22,0	33	55,9	5	8,5	3,4	91,5	35,6
СШИ №4	29												
УсГКК	43	1		0,0		0,0	1	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
ИТОГО	850	60	8	13,3	13	21,7	34	56,7	5	8,3	3,4	91,7	35,0

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	37	2	5,4	17	45,9	18	48,6	0	0,0	3,6	100,0	51,4
Гимназия №1	47	25	2	8,0	13	52,0	10	40,0	0	0,0	3,7	100,0	60,0
СОШ №2	69	48	0	0,0	13	27,1	28	58,3	7	14,6	3,1	85,4	27,1
СОШ №3	50	28	1	3,6	2	7,1	19	67,9	6	21,4	2,9	78,6	10,7
СОШ №5	60	44	0	0,0	12	27,3	30	68,2	2	4,5	3,2	95,5	27,3
СОШ №6	25	12	0	0,0	0	0,0	9	75,0	3	25,0	2,8	75,0	0,0
СОШ №8	15	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	2,8	75,0	0,0
Гимназия №9	77	55	4	7,3	16	29,1	35	63,6	0	0,0	3,4	100,0	36,4
СОШ №10	69	37	0	0,0	6	16,2	29	78,4	2	5,4	3,1	94,6	16,2
СОШ №12	65	36	0	0,0	12	33,3	24	66,7	0	0,0	3,3	100,0	33,3
СОШ №13	43	31	0	0,0	8	25,8	22	71,0	1	3,2	3,2	96,8	25,8
СОШ №15	65	22	0	0,0	3	13,6	17	77,3	2	9,1	3,0	90,9	13,6
СОШ №16	71	46	0	0,0	12	26,1	30	65,2	4	8,7	3,2	91,3	26,1
СОШ №17	41	32	1	3,1	4	12,5	21	65,6	6	18,8	3,0	81,3	15,6
Город	778	457	10	2,2	118	25,8	295	64,6	34	7,4	3,2	92,6	28,0
СПИ №4	29	17	0	0,0	5	29,4	11	64,7	1	5,9	3,2	94,1	29,4
УсГКК	43	36	0	0,0	11	30,6	22	61,1	3	8,3	3,2	91,7	30,6
ИТОГО	850	510	10	2,0	134	26,3	328	64,3	38	7,5	3,2	92,5	28,2

ЛИТЕРАТУРА

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	9	1	11,1	5	55,6	3	33,3		0,0	3,8	100,0	66,7
Гимназия №1	47	4	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0	4,5	100,0	100,0
СОШ №5	60	1	1	100,0		0,0		0,0		0,0	5,0	100,0	100,0
СОШ №12	65	1					1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №15	65	2	1	50,0		0,0	1	50,0	0	0,0	4,0	100,0	50,0
Город	778	17	5	29,4	7	41,2	5	29,4	0	0,0	4,0	100,0	70,6
ИТОГО	850	17	5	29,4	7	41,2	5	29,4	0	0,0	4,0	100,0	70,6

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	5	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0	4,4	100,0	100,0
Гимназия №1	47	4	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0	4,3	100,0	75,0
СОШ №2	69												
СОШ №3	50	3		0,0		0,0	2	66,7	1	33,3	2,7	66,7	0,0
СОШ №5	60	1		0,0	1	100,0		0,0		0,0	4,0	100,0	100,0
СОШ №6	25												
СОШ №8	15												
Гимназия №9	77	4	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0	4,0	100,0	75,0
СОШ №10	69	2	2	100,0		0,0		0,0		0,0	5,0	100,0	100,0
СОШ №12	65												
СОШ №13	43												
СОШ №15	65	3		0,0		0,0	3	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №16	71	1	1	100,0		0,0		0,0		0,0	5,0	100,0	100,0
СОШ №17	41												
Город	778	23	8	34,8	7	30,4	7	30,4	1	4,3	4,0	95,7	65,2
СШИ №4	29												
УсГКК	43												
ИТОГО	850	23	8	34,8	7	30,4	7	30,4	1	4,3	4,0	95,7	65,2

ИНФОРМАТИКА

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	31	11	35,5	15	48,4	5	16,1	0	0,0	4,2	100,0	83,9
Гимназия №1	47	8	5	62,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0	4,6	100,0	100,0
СОШ №2	69	3	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	4,7	100,0	100,0
СОШ №3	50	16	2	12,5	3	18,8	10	62,5	1	6,3	3,4	93,8	31,3
СОШ №5	60	22	1	4,5	6	27,3	15	68,2	0	0,0	3,4	100,0	31,8
СОШ №6	25	8	1	12,5	2	25,0	5	62,5	0	0,0	3,5	100,0	37,5
СОШ №8	15												
Гимназия №9	77	40	11	27,5	17	42,5	12	30,0	0	0,0	4,0	100,0	70,0
СОШ №10	69	24	5	20,8	7	29,2	12	50,0	0	0,0	3,7	100,0	50,0
СОШ №12	65	13	2	15,4	6	46,2	5	38,5	0	0,0	3,8	100,0	61,5
СОШ №13	43	16	1	6,3	4	25,0	11	68,8	0	0,0	3,4	100,0	31,3
СОШ №15	65	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	4,0	100,0	66,7
СОШ №16	71	10	2	20,0	3	30,0	5	50,0	0	0,0	3,7	100,0	50,0
СОШ №17	41	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	100,0	100,0
Город	778	195	44	22,6	69	35,4	81	41,5	1	0,5	3,8	99,5	57,9
СШИ №4	29												
УсГКК	43												
ИТОГО	850	195	44	22,6	69	35,4	81	41,5	1	0,5	3,8	99,5	57,9

Методический анализ результатов ОГЭ в 2017 году по предметам

РУССКИЙ ЯЗЫК

По результатам экзамена были сделаны следующие выводы:

ГИА по русскому языку в г. Усолье-Сибирское сдавали **763** обучающихся 9-х классов из **850**, что составляет **89,8%** от общего числа участников итоговой аттестации из 16 образовательных учреждений (см. таблицу №1).

20 и 29 июня 2017 года пересдали экзамен по русскому языку 7 учащихся из 6 школ (осталось 22), поэтому успеваемость **97,1%**, качество обученности – **55,6 %**, средний балл выполненных работ – **25,4**, средний балл уровня обученности – **3,7**.

Таблица №1

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	81	27	33,3	36	44,4	18	22,2	0	0,0	4,1	100,0	77,8
Гимназия №1	47	46	34	73,9	8	17,4	4	8,7	0	0,0	4,7	100,0	91,3
СОШ №2	69	69	10	14,5	24	34,8	29	42,0	6	8,7	3,6	91,3	49,3
СОШ №3	50	48	4	8,3	8	16,7	31	64,6	5	10,4	3,2	89,6	25,0
СОШ №5	60	50	10	20,0	19	38,0	21	42,0	0	0,0	3,8	100,0	58,0
СОШ №6	25	22	0	0,0	3	13,6	17	77,3	2	9,1	3,0	90,9	13,6
СОШ №8	15	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0	3,4	100,0	40,0
Гимназия №9	77	77	26	33,8	30	39,0	21	27,3	0	0,0	4,1	100,0	72,7
СОШ №10	69	66	11	16,7	26	39,4	27	40,9	2	3,0	3,7	97,0	56,1
СОШ №12	65	62	11	17,7	35	56,5	16	25,8	0	0,0	3,9	100,0	74,2
СОШ №13	43	39	4	10,3	16	41,0	19	48,7	0	0,0	3,6	100,0	51,3
СОШ №15	65	31	2	6,5	11	35,5	16	51,6	2	6,5	3,4	93,5	41,9
СОШ №16	71	58	5	8,6	19	32,8	32	55,2	2	3,4	3,5	96,6	41,4
СОШ №17	41	37	3	8,1	6	16,2	25	67,6	3	8,1	3,2	91,9	24,3
Город	778	691	147	21,3	243	35,2	279	40,4	22	3,2	3,7	96,8	56,4
СШИ №4	29	29	7	24,1	8	27,6	14	48,3	0	0,0	3,8	100,0	51,7
УсГФКК	43	43	5	11,6	14	32,6	24	55,8	0	0,0	3,6	100,0	44,2
ИТОГО	850	763	159	20,8	265	34,7	317	41,5	22	2,9	3,7	97,1	55,6



Изменений в КИМах 2017г. не было.

Если максимальный бал в 2016 году набрали 10 учащихся, то в этом году таких учащихся 5.

38 баллов набрали 20 человек в городе.

Всего на «5» написали экзамен 159 учащихся к163 учащимся в 2016г.

АНАЛИЗ РАБОТ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССА С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ

Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе. В основу отбора элементов содержания, которые стали объектами проверки, был положен Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. № 1089).

Обучающимся были предложены варианты работы, в которую были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

– **лингвистическую компетенцию**, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

– **языковую компетенцию**, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

– **коммуникативную компетенцию**, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы – 39 балл.

Итоговые оценки распределялись соответственно первичному тестовому баллу:

Таблица 3. Распределение участников экзамена в соответствии с отметками по пятибалльной шкале и первичными баллами (после переклассификации)

<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>	<i>«2»/0-14</i>	<i>«3»/15-24</i>	<i>«4»/25-33</i>	<i>«5»/34-39</i>
<i>Процент участников</i>	2,9/2,9	41,5/26,9	34,7/46,1	20,8/24,1
		<i>97,1</i>		
			<i>55,6</i>	
		<i>Успеваемость</i>	<i>Качество знаний</i>	

Несоответствие процентов отметок и первичных баллов связано с пунктом положения о ведущей роли практической грамотности: «Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 25 и не более 33 баллов (от 25 до 33) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать не менее 4 баллов за грамотность (критерии ГК1–ГК4). **Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».**

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 34 и не более 39 баллов (от 34 до 39) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать не менее 6 баллов за грамотность (критерии ГК1–ГК4). **Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».**

То есть 112 (14,7%) учащихся по первичным баллам написали работу на «хорошо» (25-33б), но получили отметку «3», т.к. не набрали 4 баллов по критериям ГК1-ГК4. И 25 учащихся (3,3%) могли получить отметку «5», если бы набрали по вышеуказанным критериям 6 баллов

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку

Задания каждой части работы проверяли сформированность у выпускников различных видов речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо), поэтому результаты работы рассматриваются по каждой части экзаменационной работы отдельно.

Анализ результатов выполнения части 1 работы.

Первая часть работы требовала написания сжатого изложения по прослушанному тексту. Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но, прежде всего, отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Иными словами, сжатое изложение побуждает учащихся выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности, умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию.

Основным условием успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, является, во-первых, полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов. Вторым необходимым условием для успешной работы над сжатым изложением является владение навыками сокращения текста. Анализ выполнения 1 части работы показал, что передать основное содержание прослушанного текста (ИК1) смогли **97,4%** выпускников 9 класса, т.е. у большинства обучающихся сформировано одно из базовых умений – умение передать основное содержание прослушанного текста.

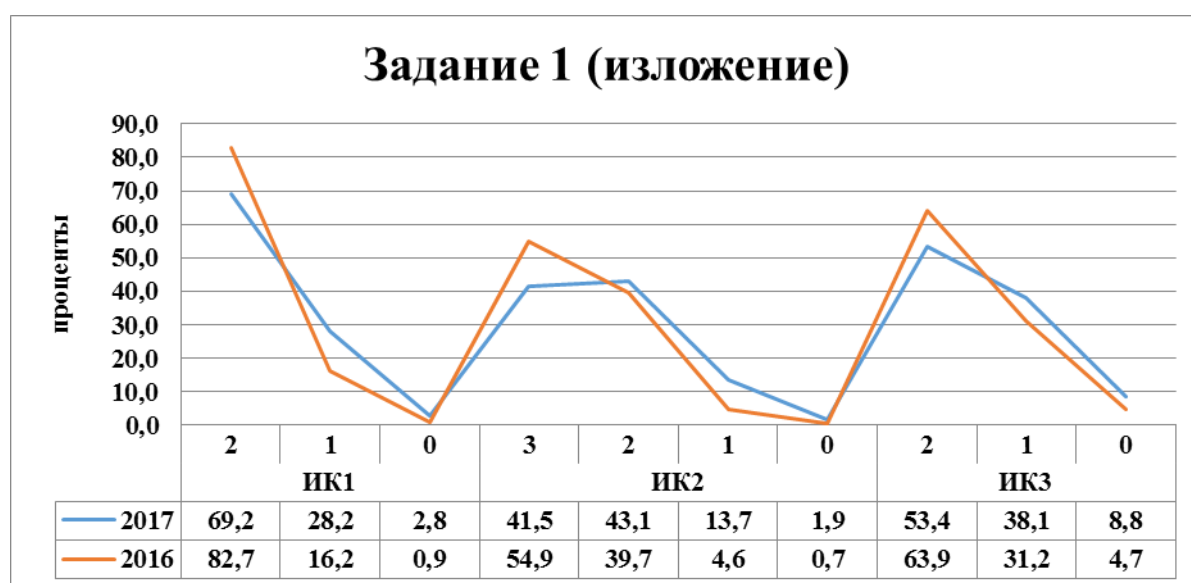
Владение приемами сжатия текста в той или иной степени (ИК2) продемонстрировало **98,3%** экзаменуемых. Смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения характеризуется **91,5%** работ.

Таблица 4. Результаты выполнения заданий первой части экзамена 2017 года в сравнении с результатами экзамена 2016 года

Критерии оценивания содержания сжатого изложения	Средний процент выполнения выпускниками (исключая 0 результат)		Динамика в %
	2017	2016г	
ИК1 (Содержание изложения)	97,4	98	-0,6
ИК2(Сжатие исходного текста)	98,3	99	-0,7
ИК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)	91,5	95	-3,5

При сравнении результатов 2017г. с итогами экзамена 2016г. все критерии имеют отрицательную динамику.

Диаграмма 2



Отрицательная динамика констатирует снижение максимального балла по каждому критерию и рост нулевого результата по каждому критерию.

Анализ результатов выполнения части 2 экзаменационной работы

Во второй части экзаменационной работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением текста. Задания с выбором ответа (2-14) проверяли глубину и точность понимания содержания, выявляли уровень понимания школьниками культурно-ценностных категорий текста: основной проблемы, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа; опознавание изученных средств выразительности речи и орфографических навыков. Результаты выполнения заданий второй части экзаменационной работы представлены в таблице 5.

Таблица 5. Результаты выполнения заданий части 2 экзамена (задания 2-14) 2017 года в сравнении с результатами экзамена 2016 года

№ №	Тема	% вы- пол- нения 2017	% вы- пол- нения 2016	Ди- нами- ка
Задания с выбором ответа				
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	91,0	73,8	17,2
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	68,1	71,9	-3,8
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	82,4	76,5	5,9
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	82,8	90,5	-7,7
Задания с кратким ответом				
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	69,7	66,7	3
7	Словосочетание	69,4	94,5	-25,1
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	60,8	63,9	-3,1
9	Осложненное простое предложение	52,0	50,8	1,2
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	64,3	62,4	1,9
11	Синтаксический анализ сложного предложения	57,5	59,4	-1,9
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и в сложноподчиненном предложении	39,9	36,7	3,2
13	Синтаксический анализ сложного предложения	67,0	65,7	1,3
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	65,7	68,9	-3,2

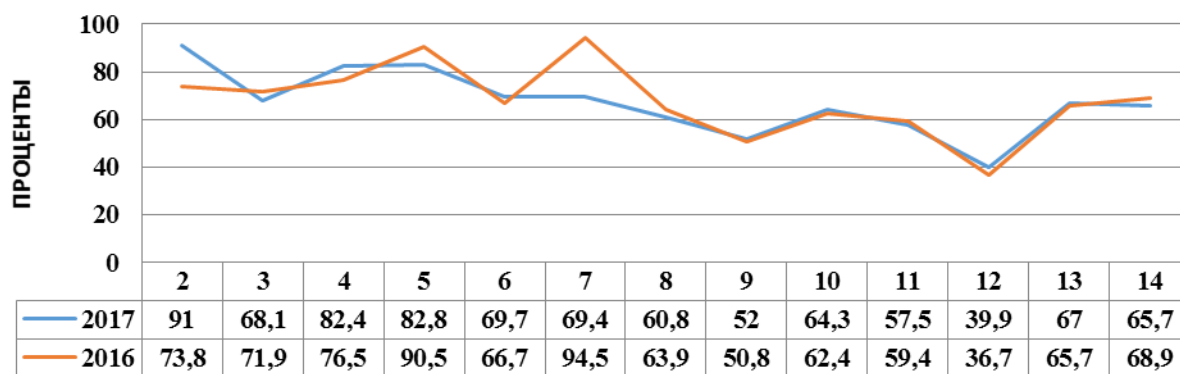
Если задания 2-6 тестовой части проверяют умения анализа художественного текста и орфографических норм, то задания 7-14 - лингвистические компетенции обучающихся.

Восемь заданий с кратким ответом (7-14) проверяли комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников 9 класса. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения синтаксическими и пунктуационными нормами. Содержание заданий не выходит за пределы содержания любого из принятых в основной школе учебников для 5 – 9 классов и не требует дополнительных тренировочных материалов при подготовке к экзамену.

При сопоставлении результатов экзамена 2017 и 2016 гг. увеличилось число критериев, в которых проявилась отрицательная динамика 3,5,7,8,11, 14, т.е. 46 % заданий имеют снижение показателей; наиболее высокое снижение в задании 7 на 25% - «Словосочетание» (таблица 5).

Диаграмма 3

ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ (задания 2-14)



Анализ результатов выполнения части 3 экзаменационной работы

Часть 3 работы содержала творческое задание (15), представляло собой написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему выполнялось на основе того же текста, с которым выпускники работали во второй части. Данное задание проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом не случайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст.

Задание части 3 могло быть раскрыто экзаменуемыми в широком общекультурном плане с учётом знаний как лексических, так и грамматических знаний и тех ценностных ориентиров, которые были сформированы в результате всего курса русского языка в основной школе.

Задания части 3 контрольных измерительных материалов были эквивалентны по уровню сложности: работа по созданию сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (задание 15) требовала применения знаний на базовом уровне.

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

При оценке грамотности (ГК1-ГК4) учитывался объём изложения и сочинения.

Нормативы оценивания применялись для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составлял 140-290 слов.

Если суммарный объём сочинения и изложения составлял 70-139 слов, то по каждому из критериев ГК1-ГК4 ставилось не более 1 балла.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывалось менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1-ГК4 оценивалась нулём баллов.

Если экзаменуемый выполнял только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1-ГК4 осуществлялось также в соответствии с объёмом работы, указанным выше.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание третьей части работы по критериям СК1-СК4, – 7 баллов. Максимальное количество баллов, которое мог набрать экзаменуемый за соблюдение языковых и речевых норм, фактической точности, – 10 баллов.

В результате учащиеся 9 классов в той или иной степени справились с выполнением задания 15 по заданным критериям.

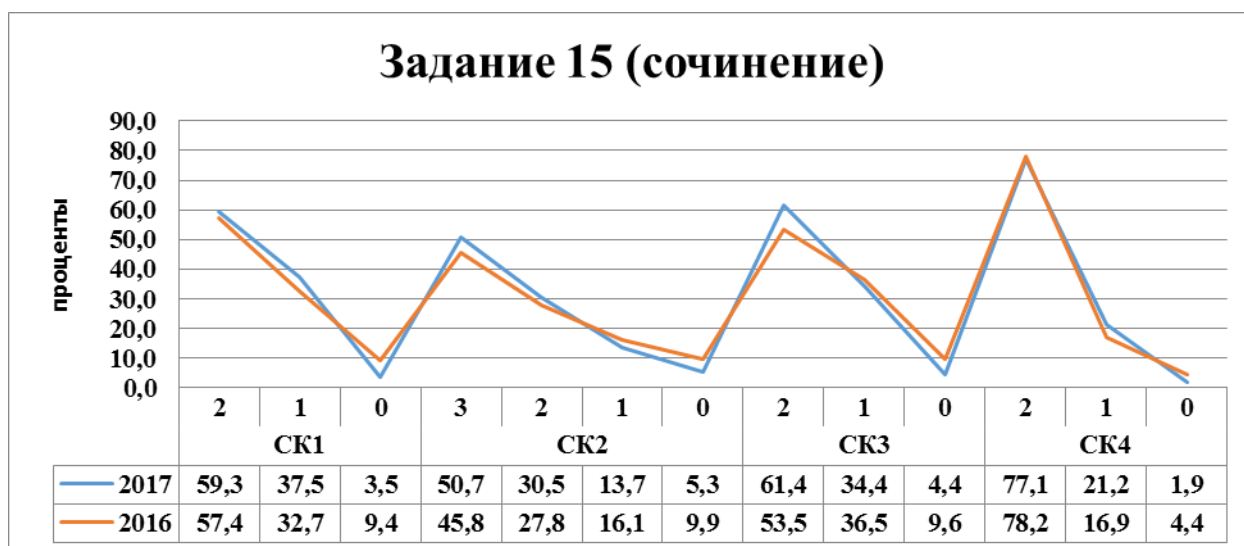
Результаты выполнения задания 15 по критериям СК1-СК4 представлены в таблице 6.

*Таблица №6. Выполнения части С2 экзамена 2017года
в сравнении с результатами экзамена 2016года*

Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Средний процент выполнения (без 0 результата) 2016г.	Средний процент выполнения (без 0 результата) 2017г.	Динамика
СК1 (наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос)	90,1	96,7	6,6
СК2 (наличие примеров-аргументов)	89,6	94,9	5,3
СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения)	89,9	95,9	6
СК4 (композиционная стройность работы)	95,1	98,3	3,2

Мы наблюдаем небольшую, но положительную динамику по всем критериям при выполнении задания 15.

Диаграмма 4



На основании приведённых данных можно сделать вывод о **хорошем уровне** коммуникативной компетенции девятиклассников, участвовавших в экзамене. Особо стоит обратить внимание на то, что показатель СК4 (98,3%) связан с композицией текста.

Приведённые в таблице данные свидетельствуют о подготовленности девятиклассников к выполнению третьей части работы – созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально смысловым типом речи. Увеличение вариантов задания 15 до 3 позволило учащимся свободнее ориентироваться в творческой работе. В критерии 1, где учащиеся всегда сталкивались с наибольшими затруднениями, наблюдается положительная динамика.

Сочинение – это продуктивный вид речевой деятельности, в ходе которого экзаменуемый создаёт собственный текст, поэтому при любом варианте композиции в сочинении должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможна смысловая цельность текста.

Членимость – это одна из основных текстовых категорий (признаков). Средством выражения членимости является абзац. Абзацное членение является важным средством выражения авторского замысла.

Ошибок в абзацном членении стало меньше, это свидетельствует о том, что выпускники повысили уровень владением навыками членить свой текст на смысловые части. Но ещё недостаточно видят их границы и знают возможности абзацного членения в качестве графического средства выражения своих мыслей и чувств и, соответственно, не выделяют в тексте абзацы или выделяют их неправильно.

Сопоставление результатов двух экзаменов показало, что есть рост позитивной динамики. (таблица 6.)

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок). За соблюдение языковых и речевых норм, а также фактической точности экзаменуемый максимально мог набрать 10 баллов.

Баллы по данным критериям выставлялись следующим образом:

Таблица 7

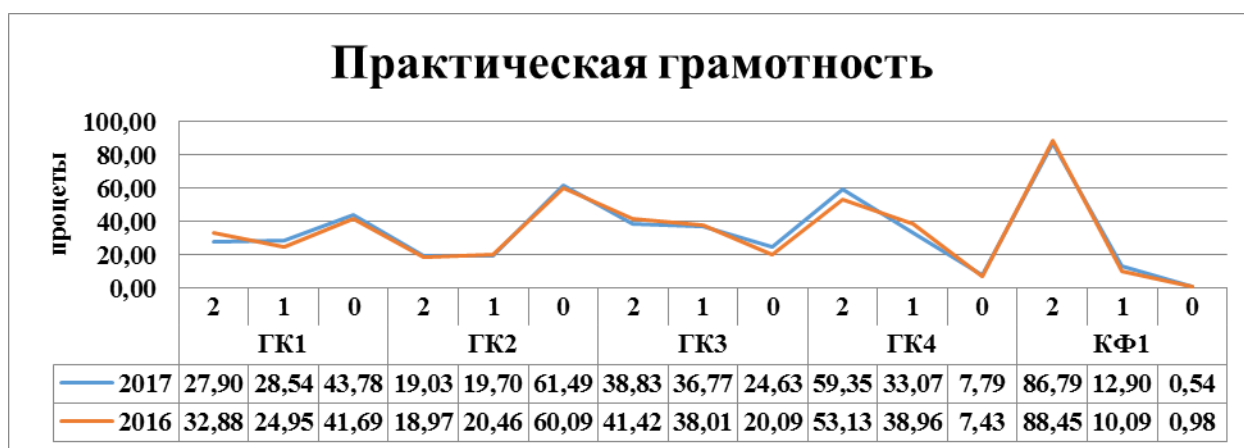
Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

критерий	количество баллов	пояснение
ГК1	0 баллов 1 балл 2 балла	4 и более орфографических ошибок 2-3 орфографические ошибки 0 – 1 орфографических ошибок
ГК2	0 баллов 1 балл 2 балла	5 и более пунктуационных ошибок 3-4 пунктуационные ошибки 0 – 2 пунктуационных ошибок
ГК3	0 баллов 1 балл 2 балла	3 и более грамматических ошибок 2 грамматических ошибок 0 – 1 грамматических ошибок
ГК4	0 баллов 1 балл 2 балла	5 и более речевых ошибок 3-4 речевые ошибки 0 – 2 речевых ошибок
КФ1	0 баллов 1 балл 2 балла	2 и более фактических ошибок в изложении материала или в употреблении терминов 1 фактическая ошибка 0 фактических ошибок

Таблица 8. Выполнение практической грамотности экзамена 2017года в сравнении с результатами экзамена 2016года

	ГК1			ГК2			ГК3			ГК4			КФ1		
	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0
2017	27,90	28,54	43,78	19,03	19,70	61,49	38,83	36,77	24,63	59,35	33,07	7,79	86,79	12,90	0,54
2016	32,88	24,95	41,69	18,97	20,46	60,09	41,42	38,01	20,09	53,13	38,96	7,43	88,45	10,09	0,98
динам	-4,98	3,59	2,09	0,06	-0,76	1,40	-2,59	-1,24	4,54	6,22	-5,89	0,36	-1,66	2,81	-0,44

Диаграмма 5



Уровень практической грамотности, несмотря на то, что остаётся по-прежнему очень низким, имеет в этом году небольшую, но отрицательную динамику максимального показателя в критериях К1 и К3 (орфография и грамматика). Минимальную положительную динамику по пунктуации 0,06 нельзя считать серьёзной. Положительная динамика в критерии ГК4 (речевые навыки) происходит как в максимальном, так и минимальном балле.

Нестабильная динамика показателей практической грамотности, а также фактических ошибок свидетельствуют о непоследовательной работе учащихся над умением строить собственное высказывание.

Все названные проблемы представляют собой разные аспекты одного явления – недостаточный уровень развития речи (в частности, письменной) выпускников основной школы.

Итак, учитывая все вышеизложенное, можно сделать вывод, что наименьшие и наибольшие показатели связаны с владением выпускниками нормами русского литературного языка, а также с комплексом речевых умений. Если лингвистические знания усвоены большинством школьников на достаточном уровне, то на формирование языковых норм, речевых умений и смысловой цельности стоит обратить пристальное внимание. Таким образом, результаты экзамена подтвердили значительный разрыв между теоретической базой и практическими умениями и навыками девятиклассников.

В итоге анализа экзаменационных работ выпускников основной школы можно сделать следующие выводы.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. При обучении пониманию прослушанного или прочитанного текста необходимо опираться на приёмы и методы медленного чтения, а также содержательного и текстологического анализа. Развитию чувства языка способствуют приёмы редактирования текста. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире. Особенно важным представляется решение вопроса об отборе коммуникативно значимых элементов содержания обучения русскому языку и о пропорциональном увеличении их доли в обучении.

Жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание, используя методы внутрипредметной интеграции (например, изучая явления синтаксиса, одновременно работать над синтаксической синонимией, обучать приёмам языкового сжатия текста; изучая лексику, формировать понимание отношений гипонимии и гиперонимии, обучать содержательному сжатию текста). Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию,

составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать не информирующие принципы преподавания, а коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным.

С использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике, в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

К основным **причинам** снижения качества знаний и низкого среднего балла у участников ОГЭ по русскому языку можно отнести следующие:

- недостаточное внимание к формированию коммуникативной компетенции: уменьшение количества письменных работ, формирующих коммуникативные умения (сочинений и изложений);
- недостатки в системе подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации;
- отсутствие системы пунктуационных знаний;
- отсутствие осознанности в применении орфографических и пунктуационных правил;
- неумение работать со справочной литературой.

Для ликвидации обнаруженных пробелов в знаниях, умениях, навыках выпускников 9 класса по русскому языку необходимо:

- усилить внимание к формированию коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности выражать мысли в рамках заданного стиля и типа речи;
- уделить внимание отработке навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи;
- разнообразить на уроках работу с текстами разной степени сжатости;
- включить в работу на уроках выполнение упражнений на понимание прочитанного текста;
- обратить особое внимание на построение текстов-рассуждений;
- проводить систематическую работу по обогащению словарного запаса школьников;
- изучить с учащимися критерии оценивания письменных работ и практиковать взаимопроверку и самопроверку работ школьников по критериям.

На основании изложенного предлагается:

- Обсудить данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы.
- Учителям русского языка использовать критерии оценивания письменной работы по русскому языку при проведении промежуточной аттестации учащихся.

- При систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий в процессе промежуточного контроля.
- Проанализировать дидактическое и методическое обеспечение языкового образования в образовательных учреждениях, его соответствие рекомендациям Министерства образования и науки РФ, министерства образования Иркутской области.

На уроках русского языка и литературы учителям необходимо усилить работу по развитию речи обучающихся, при планировании и проведении подобной работы следует делать акцент на следующем:

- извлечение информации при аудировании, понимание и интерпретация текста, аргументация собственной точки зрения;
- определение темы, основной мысли прослушанного и прочитанного текста, его принадлежности к определенному стилю и типу речи;
- создание в письменной форме высказывания по заданным параметрам;
- соблюдение в практике письма основных языковых норм (лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных, стилистических);
- работа со справочной лингвистической литературой (словарями различных типов, справочниками).

Учитель должен **УБЕЖДАТЬ** обучающихся в необходимости **ЕЖЕДНЕВНОГО** чтения художественной литературы.

Проведенный в 2017 г. анализ результатов государственной (итоговой) аттестации по русскому языку в новой форме позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

1. Проблемой первостепенной важности в методике преподавания русского языка в основной школе является проблема реализации коммуникативно-деятельностного подхода. В методике преподавания русского языка основные принципы такого подхода представлены в работах М.Т. Баранова, Е.А. Быстровой, Т.К. Донской, Н.А. Ипполитовой, С.И. Львовой, Л.П. Федоренко и др.

2. Актуальным в методике преподавания остается внедрение в учебный процесс разнообразных видов языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, знакомству с разными типами языковых значений и формированию способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

3. Для современной методики преподавания русского языка в основной школе актуальной является проблема организации деятельности учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в отношении их соответствия нормам современного русского литературного языка, а также коммуникативной задаче. Систематическая работа в этом направлении будет способствовать развитию у учащихся устойчивой потребности в совершенствовании своей речи.

4. Результаты экзамена убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определенных требований к подготовке педагогических кадров.

*М.А. Пуговкина,
руководитель ГМО учителей русского языка и литературы*

МАТЕМАТИКА

Структура экзаменационной работы

Структура КИМ по математике 2017 г. не отличается от модели, действовавшей в 2016 году. Экзаменационная работа ГИА-2017 по математике состоит из 2-х частей, включающих 3-и модуля: «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика».

В модуль «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» - одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Каждое задание базового уровня характеризуется пятью параметрами: элемент содержания; проверяемое умение; категория познавательной области; уровень трудности; форма ответа. Предусмотрены следующие формы ответа: с выбором ответа из четырех предложенных вариантов, с кратким ответом, на соотнесение, с записью решения.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Модуль «Алгебра» содержит 11 заданий: в части 1 - 8 заданий, в части 2 - 3 задания. Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части 1 - 5 заданий, в части 2 - 3 задания. Модуль «Реальная математика» содержит 7 заданий части 1. Общее количество заданий экзаменационной работы увеличено до 26, из которых 20 заданий базового уровня и 6 заданий повышенного.

Время выполнения работы

На проведение экзамена отводится 235 минут.

Форма проведения ОГЭ-2017 не отличается от формы проведения ОГЭ прошлого года. Обучающиеся сдавали экзамен в ППЭ и под видеонаблюдением.

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Задание 1. Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	2-3
Задание 2. Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	2-3
Задание 3. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	1	2-3
Задание 4. Уметь решать уравнения,	Б	1	2-3

неравенства и их системы			
Задание 5. Уметь строить и читать графики функций	Б	1	2-3
Задание 6. Уметь строить и читать графики функций	Б	1	3-5
Задание 7. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	1	3-5
Задание 8. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	1	2-3
Задание 9. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	5
Задание 10. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	5
Задание 11. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	5
Задание 12. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	5
Задание 13. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	1	5
Задание 14. Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот.	Б	1	5
Задание 15. Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	Б	1	5
Задание 16. Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Б	1	5

Задание 17. Описывать реальные ситуации на языке <u>геометрии</u> , исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	Б	1	10
Задание 18. Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	1	10
Задание 19. Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	Б	1	10
Задание 20. Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	1	10
Задание 21 (С1). Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	П	2	15-20
Задание 22 (С2). Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	2	15-20
Задание 23 (С3). Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	2	15-20
Задание 24 (С4). Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	2	15-20
Задание 25 (С5). Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	2	15-20

Задание 26 (С6). Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	2	15-20
---	---	---	-------

ШКАЛА ПЕРЕВОДА ОТМЕТОК

Система оценивания экзаменационной работы отличается от системы оценивания в 2016 году.

Правильное выполнение каждого задания части 1 оценивалось 1 баллом. Задание части 1 считалось выполненным верно, если был указан номер верного ответа (в заданиях с выбором ответа), вписан верный ответ (в заданиях с кратким ответом), или правильно соотнесены объекты двух множеств и записана соответствующая последовательность цифр (в заданиях на установление соответствия). В случае если ответ неверный или отсутствует, участник мониторинга получал 0 баллов. Максимальное количество баллов за выполнение заданий первой части работы – 20.

Часть 2 оценивалась в соответствии с критериями проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом.

Структура и содержание экзаменационной работы не изменились. Скорректирована система оценивания заданий 22, 23, 25, 26 (максимальный балл за выполнение каждого из них – 2). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы 32.

Для сдачи ОГЭ-2017 обучающемуся было необходимо набрать следующие 4 минимума:

Модуль «Алгебра»: задания 1-8, 21-23 – всего $8 + 6 = 14$ баллов. **Минимум – 3 балла.**

Модуль «Геометрия»: задания 9-13, 24-26 – всего $5 + 6 = 11$ баллов. **Минимум – 2 балла.**

Модуль «Реальная математика»: задания 14-20 – всего 7 баллов. **Минимум – 2 балла.**

В сумме (за все задания 1-26) нужно набрать не менее 8 баллов из 32.

Если учащийся **не набрал хотя бы один минимум из четырёх**, то экзамен не сдан и выставляется неудовлетворительная оценка. **Пересдаётся весь экзамен целиком**

Шкала пересчета первичного балла за выполнение работы в отметку по пятибалльной шкале приведена в таблицах 1-3.

ШКАЛА ПЕРЕВОДА ОТМЕТОК

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по **математике**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0 – 7	8 – 14	15 – 21	22 – 32

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение заданий, относящихся к разделу «Алгебра» в отметку по алгебре

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0 – 4	5 – 10	11 – 15	16 – 20

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение заданий, относящихся к разделу «Геометрия» в отметку по геометрии

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0 – 2	3 – 4	5 – 7	8 – 12

Результаты участия обучающихся города Усолъе-Сибирское в ГИА по математике в 2017 году.

6 июня 2017г. проводился экзамен по алгебре в 9 классах.

Состав участников ОГЭ по видам ОУ

Таблица № 4

Вид образовательного учреждения	Количество участников	Процент участников
Лицей	81	10,6
Гимназия	123	16,1
Средняя общеобразовательная школа	486	63,9
Кадетская школа-интернат	43	5,6
Санаторная школа – интернат	29	3,8
Всего участников	762	100

Из таблицы № 4 видно, что 73,3 % выпускников составили обучающиеся общеобразовательных учреждений, а 26,7 % - обучающиеся лицей и гимназий.

По результатам проверки работ была составлена таблица № 5 результативности выполнения теста

Таблица № 5

Результаты ОГЭ в 9 классах по математике в 2017 году

От 6.06.2017

ОУ	Всего выпускни- ков	Кол- во участ-	5		4		3		2		Средн- няя оценок	Успе- ваемо- сть	Качес- тво
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	81	16	19,8	37	45,7	15	18,5	13	16,0	3,7	84,0	65,4
Гимназия №1	47	46	17	37,0	27	58,7	2	4,3	0	0,0	4,3	100,0	95,7
СОШ №2	69	68	2	2,9	18	26,5	21	30,9	27	39,7	2,9	60,3	29,4
СОШ №3	50	48	2	4,2	8	16,7	10	20,8	28	58,3	2,7	41,7	20,8
СОШ №5	60	50	3	6,0	17	34,0	12	24,0	18	36,0	3,1	64,0	40,0
СОШ №6	25	22	0	0,0	4	18,2	4	18,2	14	63,6	2,5	36,4	18,2
СОШ №8	15	5	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	2,8	60,0	20,0
Гимназия №9	77	77	13	16,9	36	46,8	16	20,8	12	15,6	3,6	84,4	63,6
СОШ №10	69	66	5	7,6	18	27,3	22	33,3	21	31,8	3,1	68,2	34,8
СОШ №12	65	62	5	8,1	29	46,8	13	21,0	15	24,2	3,4	75,8	54,8
СОШ №13	43	39	3	7,7	12	30,8	8	20,5	16	41,0	3,1	59,0	38,5
СОШ №15	65	31	1	3,2	7	22,6	8	25,8	15	48,4	2,8	51,6	25,8
СОШ №16	71	58	2	3,4	14	24,1	10	17,2	32	55,2	2,8	44,8	27,6
СОШ №17	41	37	1	2,7	2	5,4	9	24,3	25	67,6	2,4	32,4	8,1
Город	778	690	70	10,1	230	33,3	152	22,0	238	34,5	3,2	65,5	43,5
СШИ №4	29	29	1	3,4	10	34,5	5	17,2	13	44,8	3,0	55,2	37,9
УсГКК	43	43	2	4,7	11	25,6	15	34,9	15	34,9	3,0	65,1	30,2
ИТОГО	850	762	73	9,6	251	32,9	172	22,6	266	34,9	3,2	65,1	42,5

По результатам экзамена количество участников ОГЭ, которые выполнили экзаменационную работу – 452 человека, что составило 65,5 % от числа сдававших экзамен (73,9, % в 2016 году). Не смогли выполнить экзаменационную работу – 238 обучающихся (34,5 % от общего числа сдававших, 26,1% в 2016 году). Успеваемость по городу составляет 65 % (73,9 % в 2016) Показатель успеваемости в городе ниже по сравнению с прошлым учебным годом на 8,9 %.

Успеваемость выше городского уровня в ОУ: МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «СОШ № 10».

Таблица №6

ОУ	Качество	динамика качество
Лицей №1	65,4	-12,6
Гимназия №1	95,7	+2
СОШ №2	29,4	+7,6
СОШ №3	20,8	+0,8
СОШ №5	40	-10,9
СОШ №6	18,2	+2,8
СОШ №8	20	+20
Гимназия №9	63,6	+3
СОШ №10	34,8	-0,1
СОШ №12	54,8	+7,7

СОШ №13	38,5	+6,9
СОШ №15	25,8	+12,5
СОШ №16	27,6	-4,4
СОШ №17	8,1	-10,4
Город	43,5	+0,9
СШИ №4	37,9	+32,9
УсГКК	30,2	+13,5
ИТОГО	42,5	+2,3

Качество знаний по городу составляет 43,5% (42,6 % в 2016 году). Таким образом, можно утверждать, что качество знаний в городе выше по сравнению с прошлым годом на 0,9% . Выше городского уровня в ОУ: МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 12».

Из таблицы №6 видим, что качество повысилось во всех ОУ по сравнению с прошлым учебным годом, кроме МБОУ «СОШ № 17», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «СОШ № 10», МБОУ «Лицей № 1».

Средняя отметка по городу составила 3,2 (в 2016 году – 3,2).

Максимальное количество баллов по городу (29 б) набрали Бочкарев Дмитрий, Разницын Евгений (МБОУ «Гимназия №9 »).

Минимальный балл в городе (0б) набрал 1 человек.

Сравнение результатов экзамена с результатами по области представлено в следующей таблице:

Таблица № 7

	Кол - во сдававших ГИА	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средняя оценка
Город	690	65,5	43,5	3,2
Область	23694	75,4	45,7	3,3

Данные, представленные в таблице № 7 свидетельствуют, что результаты экзамена обучающихся г. Усолъе Сибирское ниже с областными результатами. Таким образом, показатель успеваемости в городе в этом учебном году ниже областного уровня на 9,9%, качество знаний ниже на 2,2 % .

Результаты выполнения заданий первой части (в процентах):

Таблица № 8

ОУ	Модуль «Алгебра»								Модуль «Геометрия»					Модуль «Реальная математика»							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
МБОУ «Лицей № 1»	98	80	60	77	80	75	57	86	37	30	80	86	59	72	94	77	79	98	75	52	
МБОУ «Гимназия №1»	96	93	78	91	93	89	89	91	67	37	91	96	80	67	93	87	93	93	96	57	
МБОУ «Гимназия №9»	96	87	64	74	95	73	58	83	38	29	70	94	74	78	91	82	86	97	79	46	
МБОУ «СОШ № 2»	87	75	37	56	71	49	35	62	24	18	53	62	46	56	79	54	66	82	63	25	
МБОУ «СОШ № 3»	75	50	35	35	63	31	27	44	8	13	48	48	52	56	83	60	52	100	51	17	
ОГООУСШИ № 4	72	86	48	38	79	28	38	66	24	14	48	66	55	62	83	69	52	93	59	34	
МБОУ «СОШ № 5»	90	76	54	46	70	50	46	40	36	62	74	56	68	84	74	62	90	92	54	30	
МБОУ «СОШ № 6»	95	73	27	36	50	27	18	32	9	0	41	50	45	73	82	64	45	95	32	18	
«ООШ № 8»	100	40	40	40	60	40	0	60	0	20	80	60	40	40	100	60	80	100	60	0	
МБОУ «СОШ № 10»	89	74	62	52	65	71	30	52	42	17	61	73	55	64	88	68	62	98	61	38	
МБОУ «СОШ № 12»	95	76	74	74	77	61	48	81	40	15	73	82	56	73	84	73	68	87	60	45	
МБОУ «СОШ № 13»	95	69	51	62	77	54	41	64	23	10	62	64	49	79	79	72	69	92	62	33	
МБОУ «СОШ № 15»	84	48	39	45	61	39	26	55	10	10	45	52	61	61	68	48	35	94	26	19	
МБОУ «СОШ № 16»	83	64	38	45	62	40	24	66	17	19	60	43	48	57	79	57	55	93	43	36	
МБОУ «СОШ № 17»	76	81	24	35	73	32	11	51	5	5	32	54	49	57	76	49	41	97	32	16	
УсГКК	84	67	47	47	67	53	40	56	21	9	63	74	58	67	77	60	67	98	40	19	
Итого	89	74	52	57	74	56	41	65	29	21	63	69	58	67	83	67	67	94	58	35	

Планируемые показатели трудности заданий первой части работы (предполагаемый процент верных ответов) находятся в диапазоне от 40% до 90%. Процент выполнения заданий 9,10 части 1 не входит в планируемый диапазон.

Результаты выполнения заданий второй части (в процентах):

Таблица № 8

ОУ	Модуль «Алгебра»						Модуль «Геометрия»					
	21		22		23		24		25		26	
	16	26	16	26	16	26	16	26	16	26	16	26

Лицей № 1	7	38	1	14	4	12	1	1	2	10		
Гимназия № 1	4	83		15	17	43	7	9	7	13		
СОШ № 2	1	10				4	1	1	3			
СОШ № 3	2	10		4		2	4					
ОГООУСШИ №4	7	17	3	3	3	3		3				
СОШ № 5	8	14			2	2	2	2	2			
СОШ № 6												
ООШ № 8												
Гимназия № 9	5	36		9	3	13		14	8	13		
СОШ № 10		9		6	2	5	2					
СОШ № 12	8	34		6	8	8		8	2	2		
СОШ № 13	3	21		8	5		3		3			
СОШ № 15	3	16		3	3		3					
СОШ № 16	2	7		2	2	3		7	2	3		
СОШ № 17	3	5					3					
УсКГГ		12		5	9	7						
Итого	4	23	0,2	6	4	7	2	4	2	4	0	0

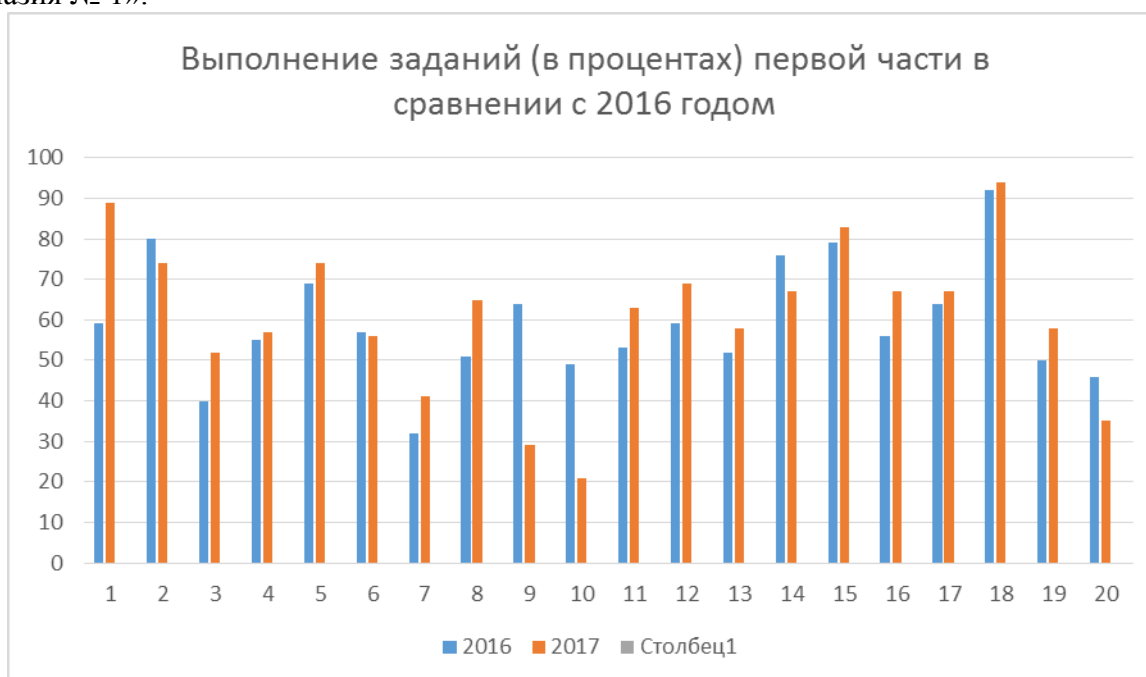
Планируемые проценты выполнения заданий второй части приведены в таблице № 9.

Таблица № 9

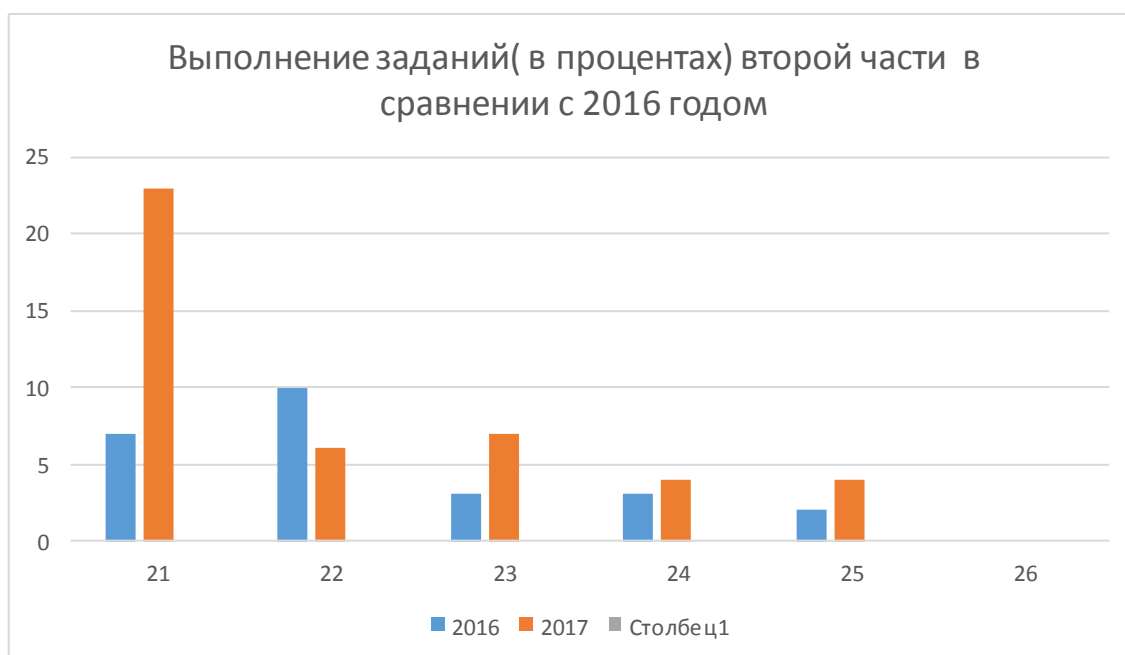
№ задания	21	22	23	24	25	26
Ожидаемый процент выполнения	30-50%	15-30%	3-15%	30-50 %	15-30 %	3-15%

Из приведённых таблиц № 8 и № 9 видно, что реальный уровень трудности (реальный процент правильно выполненных заданий по городу) оказался ниже планируемого по заданиям № 21, 22, 24, 25 и 26..

Как видим, что по заданию 21 уложились в планируемый уровень трудности обучающиеся из МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Лицей № 1», », МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 12», по заданиям 22, 23 уложились в планируемый уровень трудности обучающиеся из МБОУ «Гимназия № 1».



Увеличился процент выполнения заданий 1,3,4,5,7,8,11,12,13,15,16,17,18,19 и уменьшился процент выполнения заданий 2,6,9,10,20.



Увеличился процент выполнения заданий второй части №21,23,24,25 и уменьшился процент выполнения задания №22.

22.06.2017 и 28.06.2017 состоялась пересдача. Результаты приведены в таблице №10

Результаты ОГЭ в 9 классах по математике в 2017 году														
Пересдача от 22.06.2017, 28.06.2017														
ОУ	Всего выпу скин	Кол- во участ	5		4		3		2		Средн яя отмет	Успе ваемо сть	Качес тво	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
Лицей №1	81	13		0,0	1	7,7	7	53,8	5	38,5	2,7	61,5	7,7	
Гимназия №1	47													
СОШ №2	69	22		0,0		0,0	9	40,9	13	59,1	2,4	40,9	0,0	
СОШ №3	50	21		0,0	1	4,8	11	52,4	9	42,9	2,6	57,1	4,8	
СОШ №5	60	17		0,0	1	5,9	12	70,6	4	23,5	2,8	76,5	5,9	
СОШ №6	25	11		0,0		0,0	6	54,5	5	45,5	2,5	54,5	0,0	
СОШ №8	15	1		0,0		0,0		0,0	1	100,0	2,0	0,0	0,0	
Гимназия №9	77	12		0,0	4	33,3	7	58,3	1	8,3	3,3	91,7	33,3	
СОШ №10	69	18		0,0	1	5,6	8	44,4	9	50,0	2,6	50,0	5,6	
СОШ №12	65	15		0,0	1	6,7	7	46,7	7	46,7	2,6	53,3	6,7	
СОШ №13	43	16		0,0	1	6,3	7	43,8	8	50,0	2,6	50,0	6,3	
СОШ №15	65	12		0,0	1	8,3	1	8,3	10	83,3	2,3	16,7	8,3	
СОШ №16	71	27		0,0	5	18,5	20	74,1	2	7,4	3,1	92,6	18,5	
СОШ №17	41	16		0,0	1	6,3	3	18,8	12	75,0	2,3	25,0	6,3	
Город	778	201	0	0,0	17	8,5	98	48,8	86	42,8	2,7	57,2	8,5	
СШИ №4	29	12		0,0		0,0	3	25,0	9	75,0	2,3	25,0	0,0	
УсГКК	43	13		0,0	1	7,7	5	38,5	7	53,8	2,5	46,2	7,7	
ИТОГО	850	226	0	0,0	18	8,0	106	46,9	102	45,1	2,6	54,9	8,0	

Окончательные результаты приведены в таблице №11.

Результаты ОГЭ в 9 классах по математике в 2017 году

Основной этап _ конечные результаты

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	81	16	19,8	38	46,9	22	27,2	5	6,2	3,8	93,8	66,7
Гимназия №1	47	46	17	37,0	27	58,7	2	4,3	0	0,0	4,3	100,0	95,7
СОШ №2	69	69	2	2,9	18	26,1	30	43,5	19	27,5	3,0	72,5	29,0
СОШ №3	50	48	2	4,2	9	18,8	21	43,8	16	33,3	2,9	66,7	22,9
СОШ №5	60	50	3	6,0	18	36,0	24	48,0	5	10,0	3,4	90,0	42,0
СОШ №6	25	22	0	0,0	4	18,2	10	45,5	8	36,4	2,8	63,6	18,2
СОШ №8	15	5	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	2,8	60,0	20,0
Гимназия №9	77	77	13	16,9	40	51,9	23	29,9	1	1,3	3,8	98,7	68,8
СОШ №10	69	66	5	7,6	19	28,8	30	45,5	12	18,2	3,3	81,8	36,4
СОШ №12	65	62	5	8,1	30	48,4	20	32,3	7	11,3	3,5	88,7	56,5
СОШ №13	43	39	3	7,7	13	33,3	15	38,5	8	20,5	3,3	79,5	41,0
СОШ №15	65	31	1	3,2	8	25,8	9	29,0	13	41,9	2,9	58,1	29,0
СОШ №16	71	58	2	3,4	19	32,8	30	51,7	7	12,1	3,3	87,9	36,2
СОШ №17	41	37	1	2,7	3	8,1	12	32,4	21	56,8	2,6	43,2	10,8
Город	778	691	70	10,1	247	35,7	250	36,2	124	17,9	3,4	82,1	45,9
СШИ №4	29	29	1	3,4	10	34,5	8	27,6	10	34,5	3,1	65,5	37,9
УсГКК	43	43	2	4,7	12	27,9	20	46,5	9	20,9	3,2	79,1	32,6
ИТОГО	850	763	73	9,6	269	35,3	278	36,4	143	18,7	3,4	81,3	44,8

В таблице №12 приведены данные о обучающихся, набравших 8 и более баллов, но не прошедших порог по одному из модулей.

ОУ	Количество двоек	Количество обучающихся набравших 8 и более баллов, но не прошедших порог по модулю «алгебра»	Количество обучающихся набравших 8 и более баллов, но не прошедших порог по модулю «геометрия»	Количество обучающихся набравших 8 и более баллов, но не прошедших порог по модулю «реальная математика»
Лицей №1	5		1	1
Гимназия №1				
СОШ №2	19		3	
СОШ №3	16			3
СОШ №5	5		4	
СОШ №6	8	1	2	
СОШ №8	2			
Гимназия №9	1			
СОШ №10	12	1	2	1
СОШ №12	7	1	1	1
СОШ №13	8	2	1	

СОШ №15	13	1		
СОШ №16	7		1	
СОШ №17	21		1	
Город	124	6	16	6
СШИ №4	10			
УсГКК	9		2	
ИТОГО	143	6	18	6

Общие выводы и рекомендации

22.06.2017 г. и 28.06.2017г. обучающиеся сдавали в резервный день(те, кто не сдал в основной день) . Из 266 девятиклассников не сдавших экзамен в основной день , допущено было 226 . Из 226 девятиклассников подтвердили освоение программы 124 человека. Не подтвердили освоение программы 102 человека. В итоге 143 выпускника остались на осень.. Хочется заметить, что оценивание работы отличалось с оцениванием в 2016 году, выпускникам необходимо было набрать 4 минимума.

- 1) Результаты проведенного исследования показали, что 18,7% девятиклассников, показали низкие результаты
- 2).Сравнительный анализ выполнения теста за два последних года свидетельствует, что успеваемость понизилась по сравнению с прошлым годом на 13,4 %, а качество знаний повысилось на 1,9 %.
- 3) Проанализировать результаты работы и определить причины низкой успеваемости и возможности преодоления ошибок.
- 4) Эффективнее планировать повторение тех правил, при применении которых учащиеся допускают ошибки.
- 5) Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время.
- 6) **Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов:** уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии д/з.)
- 7) **Особое внимание следует уделить привитию навыков применения буквенных формул, способности подставлять в эти выражения цифры и вычислять полученные значения. Недостаточный навык в этой области не позволяет даже вычислить значение функции в какой-либо точке, найти сумму нескольких членов прогрессии и сильно сказывается на дальнейшем обучении и результатах ЕГЭ.**
- 8) Как и в прошлые годы, обучающиеся допускают большое количество ошибок при решении линейных и квадратных уравнений и неравенств; рекомендуем уделить первостепенное внимание отработке алгоритмов решения подобных стандартных задач
- 9) **Следует больше внимания уделять решению геометрических задач, так как все геометрические задачи, входящие в ОГЭ по математике вызвали у большинства учащихся затруднения при решении.**
- 10) Использовать для подготовки открытый банк заданий на сайте ФИПИ, сервисы образовательного портала «РЕШУ ЕГЭ»- « Сдам ГИА».

*О.А. Бархатова,
руководитель ГМО учителей математики*

ФИЗИКА

I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

В 2017 году в ОГЭ по физике приняли участие девятиклассники из 14 образовательных учреждений города, обучающиеся Усольского кадетского корпуса и школы – интерната № 4, всего 109 человек. Не приняли участие в экзамене обучающиеся 9 – х классов СОШ № 3 и № 8. Наибольшее количество участников экзамена было в лицее № 1 (24 чел.), гимназии № 9 (23 чел), СОШ № 2 (14 чел.).

Диаграмма 1

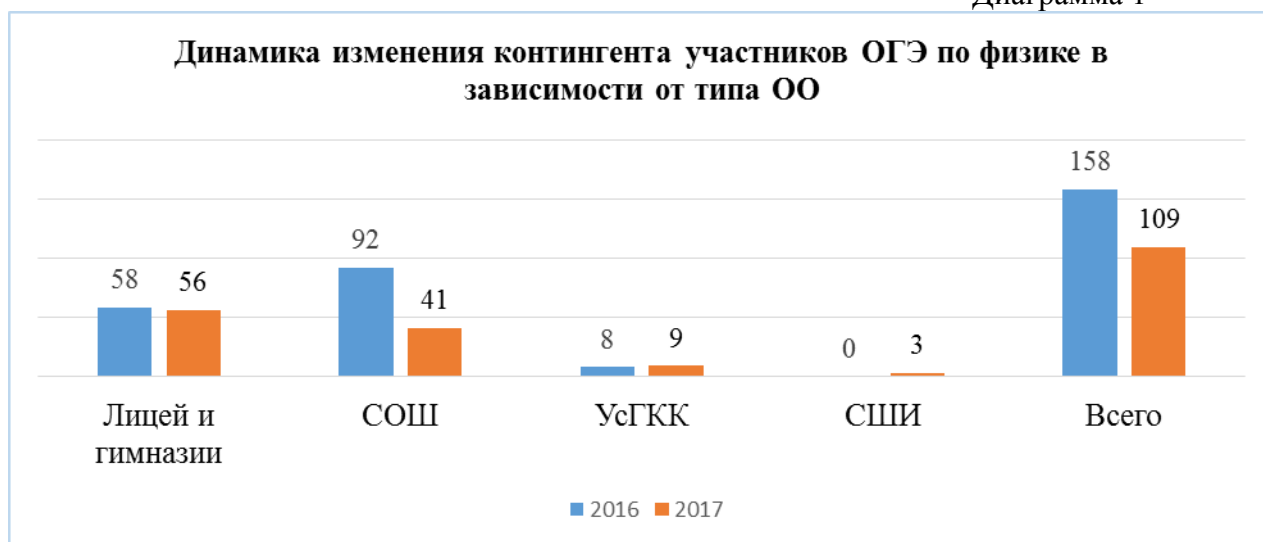


Диаграмма 1 наглядно показывает, что в 2017 году снизилось количество участников ОГЭ на 49 человек по сравнению с 2016 годом. Данное снижение произошло в средних общеобразовательных школах, а в лицее и гимназиях осталось прежнее количество. Данный факт можно объяснить тем, что в 2016 году экзамен по выбору стал обязательным, но его результаты не отражались на отметке в аттестате, а в 2017 году влиял на отметку, выставляемую в аттестат. Поэтому девятиклассники к выбору экзамена подошли более осознанно.

Статистические данные приведены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты ОГЭ в 9 классах по физике в 2017 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	24	6	25,0	10	41,7	8	33,3		0,0	3,9	100,0	66,7
Гимназия №1	47	9	1	11,1	6	66,7	2	22,2		0,0	3,9	100,0	77,8
СОШ №2	69	14		0,0	3	21,4	7	50,0	1	7,1	2,5	71,4	21,4
СОШ №3	50												
СОШ №5	60	2		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0	3,5	100,0	50,0
СОШ №6	25	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0

СОШ №8	15												
Гимназия №9	77	23	2	8,7	14	60,9	7	30,4		0,0	3,8	100,0	69,6
СОШ №10	69	6		0,0	1	16,7	4	66,7	1	16,7	3,0	83,3	16,7
СОШ №12	65	3		0,0	2	66,7	1	33,3		0,0	3,7	100,0	66,7
СОШ №13	43	6	1	16,7	2	33,3	3	50,0		0,0	3,7	100,0	50,0
СОШ №15	65	3		0,0	1	33,3	2	66,7		0,0	3,3	100,0	33,3
СОШ №16	71	4		0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	3,0	75,0	25,0
СОШ №17	41	2		0,0	1	50,0	1	50,0		0,0	3,5	100,0	50,0
Город	778	97	10	10,3	42	43,3	39	40,2	3	3,1	3,5	93,8	53,6
СШИ №4	29	3		0,0		0,0	3	100,0	0				
УсГКК	43	9		0,0	4	44,4	5	55,6		0,0	3,4	100,0	44,4
ИТОГО	850	109	10	9,2	46	42,2	47	43,1	3	2,8	3,5	94,5	51,4

Из таблицы 1 следует: из 109 девятиклассников 106 человек (94,5%) подтвердили освоение основной общеобразовательной программы; 100-процентная успеваемость в гимназии № 1, гимназии № 9, лицее № 1, СОШ № 5, СОШ № 6, СОШ № 12, СОШ № 13, СОШ № 15, СОШ № 17. Самый высокий показатель качества знаний по предмету составляет в гимназии № 1 (77,8%), на втором месте – гимназия № 9 (41,7%), третье место – лицей № 1 (66,7%), четвертое место – СОШ № 12 (66,7%). Средний показатель качества знаний по городу составляет 51,4%, что почти в 2 раза больше чем в 2016 году (см. таблицу 2). Лучшие результаты показали обучающиеся (получили за экзамен «5» по пятибалльной шкале) в гимназии № 1, гимназии № 9, лицей № 1, СОШ № 13. Средняя отметка по городу – 3,5. Анализ таблицы показывает увеличение качества сдачи экзамена. Этот факт так же можно объяснить тем, что учащиеся в 2017 году к выбору экзамена подошли более ответственно.

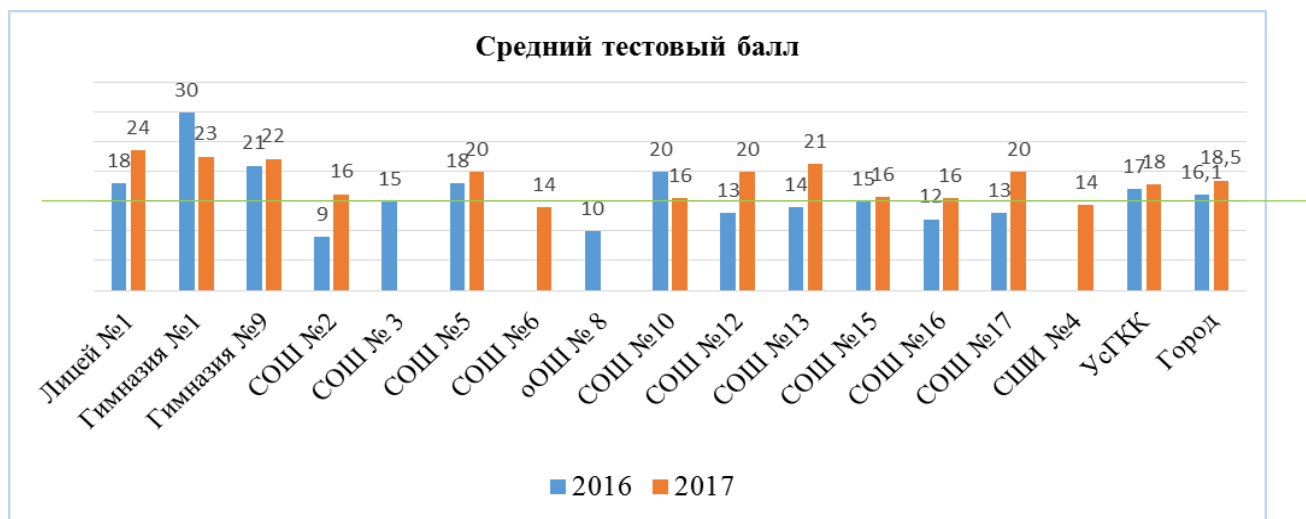
Таблица 2

Статистические данные в сравнении с областными показателями						
Год	Средняя отметка		Успеваемость		Качество	
	город	область	город	область	город	область
2016	3,2	3,2	85,4	89,5	25,9	30,5
2017	3,5	3,5	94,5	97,1	51,4	43,7

Анализ результатов таблицы 2 свидетельствует о повышении качества обучения в 2017 году в 2 раза в сравнении с 2016 годом, а также видно, что этот показатель выше областного на 7,7%. Средняя отметка в городе увеличилась и равна средней областной отметки. Успеваемость в городе выросла, но остается ниже среднего областного показателя.

Средний тестовый балл составил 16,1 балла (меньше областного на 0,4 балла), максимальный балл – 37 баллов (гимназия № 1 и гимназия № 9), минимальный балл – СОШ № 16).

Диаграмма 2



В 2017 году максимальный средний тестовый балл составил – 24 балла (в 2016 году – 30 баллов), минимальный средний тестовый балл в 2017 году – 14 баллов (в 2016 году – 9 баллов).

Диаграмма 2 позволяет сделать следующий вывод: в городе 8 образовательных организаций, в которых средний тестовый балл превышает средний тестовый балл по городу (гимназия 1, гимназия 9, лицей № 1, СОШ № 5, СОШ № 12, СОШ № 13, СОШ № 17). Лидирует по среднему баллу лицей 1 (24 балла), минимальный средний тестовый балл в СОШ № 6 и СШИ – 14 баллов. Средний тестовый балл увеличился в лицее № 1 (на 6 б.), гимназии № 9 (на 1 б.), СОШ № 5 (на 7 б.), СОШ № 5 (на 2 б.), СОШ № 12 (на 7 б.), СОШ № 13 (на 7 б.), СОШ № 16 (на 4 б.), СОШ № 17 (на 7 б.), УсГКК (на 1 б.); уменьшился средний тестовый балл в гимназии № 1 на 7 баллов.

Диаграмма 3



В 2017 году учащимся лицея № 1 удалось достигнуть максимального балла на ОГЭ по физике – 40 баллов. Более 30 баллов набрали выпускники гимназии № 1, гимназии № 9, СОШ № 13. Средний максимальный балл в городе составил в 2017 году 25,9 балла и в 2016 году – 25,3 балла.

Диаграмма 4



Нижняя граница минимального балла в городе составила 6 баллов, а в 2016 году 3 балла. Средний минимальный тестовый балл в 2017 году – 11 баллов, в 2016 году – 9,2 балла. Анализируя среднее значение можно говорить о незначительном повышении качества обучения.

СТАТИСТИКА СОДЕРЖАНИЯ И УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Характеристика структуры и содержания КИМ

Изменения структуры и содержания КИМ, в сравнении с прошлым годом, не произошли.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и содержит 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (таблица 1).

Часть 1 содержит 22 задания, из которых 13 заданий кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит четыре задания (23–26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой лабораторную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

В экзаменационной работе представлены задания разных трех уровней сложности: базового, повышенного и высокого (Таблица 3)

Таблица 3

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
Базовый	16	19	47,5

Повышенный	7	11	27,5
Высокий	3	10	25
Итого	26	40	100

Качество выполнения заданий части 1

Диаграмма 5

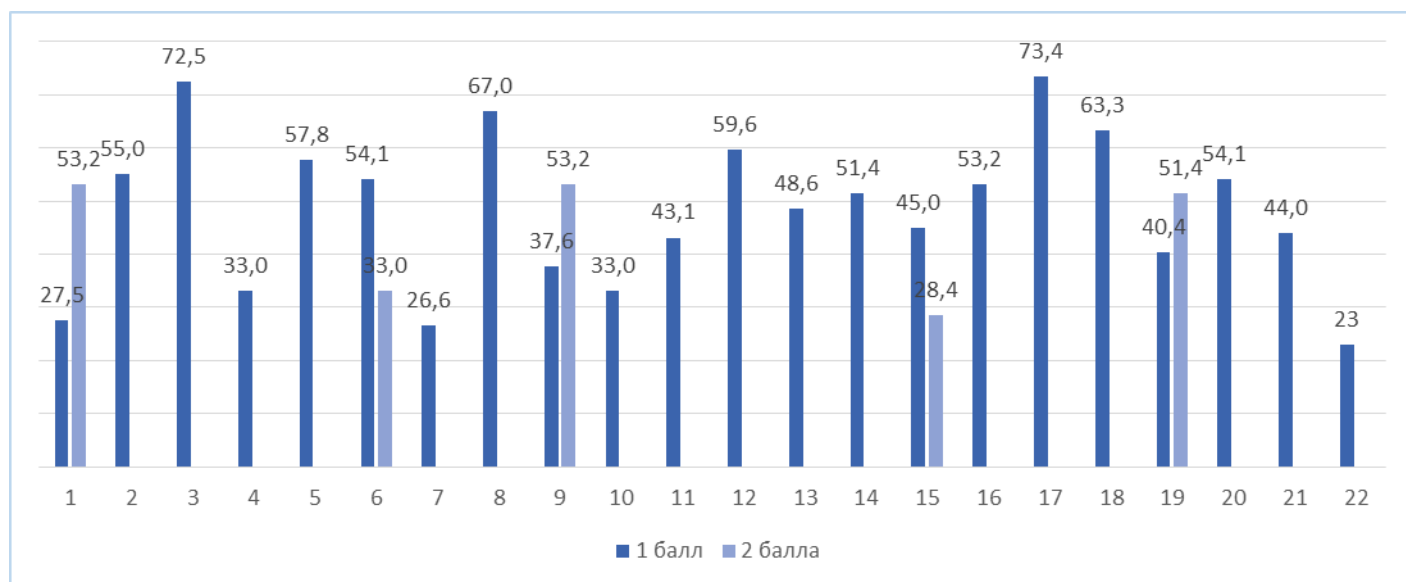


Диаграмма 5 отражает качество выполнения заданий части 1 в %. Данные диаграммы свидетельствуют о том, что лучше всего выполнено задания 3 (72,5%), 8 (67%), 17 (73,4%); на среднем уровне были выполнены задания 1, 2, 5, 6, 9, 12, 16, 18, 19, 20. По уровню сложности все задания, исключая 6-е и 19-е, соответствуют базовому уровню. Данные задания соответствуют темам:

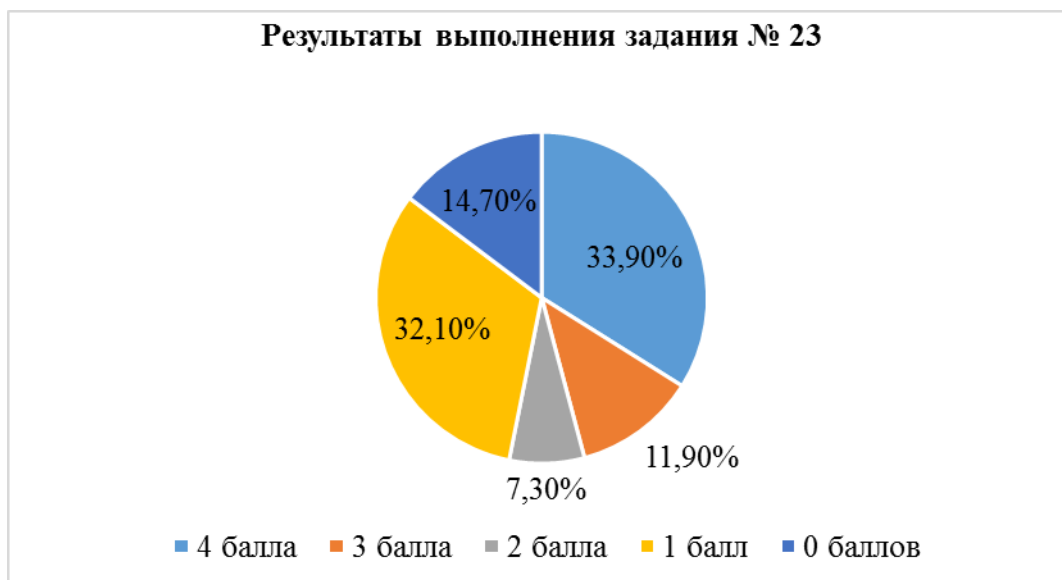
Вызвали затруднения задания на умения читать графики колебаний, тепловых процессов, объяснять физические явления по темам «Закон сохранения энергии в механике», «Электромагнитная индукция», «Электрические явления».

Качество выполнения заданий части 2

Часть 2 содержит задания повышенного и высокого уровня сложности. Задание 23 – экспериментальное задание. Статистика выполнения данного задания представлена на диаграмме 6, из которой следует: почти 34% сдававших ОГЭ выполнили это задание на 4 балла, что на 8% лучше, чем в 2016 году. 51,3 % выполнили данное задание частично и в соответствии с критериями получили от 1 до 3 баллов, из них 32% получили по 1 баллу, это значит, что обучающиеся выполнили в основном только прямые измерения. 14,7% выпускников не выполнили или не приступили к выполнению экспериментальных исследований.

Диаграмма 6

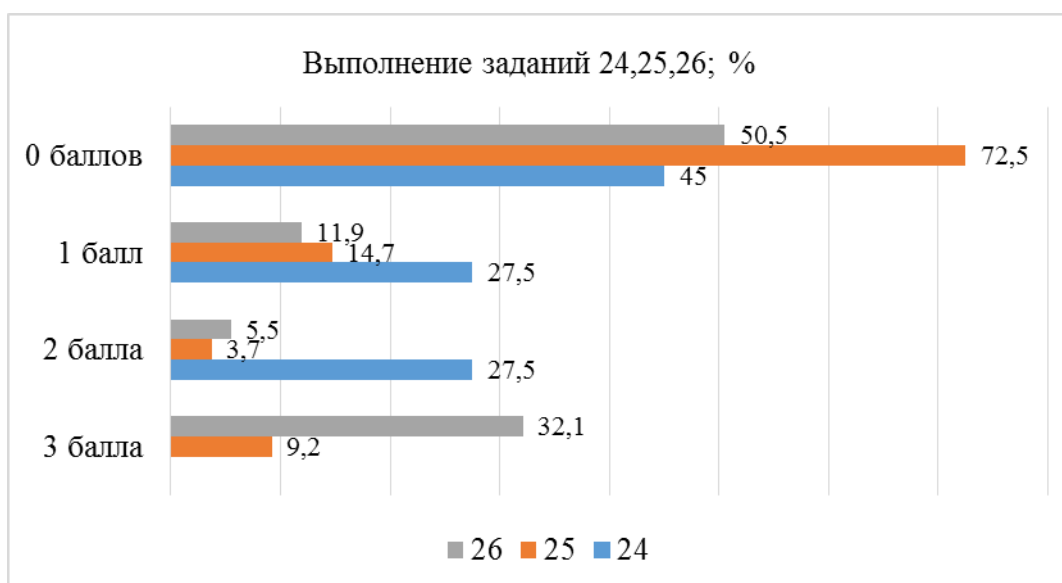
Результаты выполнения задания № 23



Наибольшие затруднения вызвала работа на определение коэффициента трения.

Задание 24 – качественная задача. Полный ответ в задаче дали 27,5% девятиклассников; столько же выпускников представили правильный ответ, но не привели корректных рассуждений или представлены корректные рассуждения, а ответ явно не сформулирован; 45% -- либо не приступили к выполнению данного задания, либо выполнили неверно. (Диаграмма 7)

Диаграмма 7



Задачи 25, 26 – расчетные задачи, проверяют комплексные знания и умения из различных разделов курса физики. Как видно из диаграммы 7 справляются с этими задачами далеко не все учащиеся. Лучше всего выполнили задачу № 26.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

- Анализ результатов показал, что в 2017 году повысилась успеваемость и качество сдачи ОГЭ по физике.
- Почти половина выпускников испытывает затруднения при проведении физического эксперимента, в представлении и анализе результатов эксперимента, не умеют делать вывод.

7. Анализ содержания заданий позволил оценить уровень усвоения знаний и умений по физике, в частности:
- а) закон Архимеда, закон сохранения импульса, закон сохранения энергии, тепловые явления, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное соединение проводников, работа и мощность электрического тока, закон Джоуля-Ленца – усвоены на базовом уровне, но задания повышенного и высокого уровня не выполняются;
 - 8. б) равномерное и равноускоренное движение, законы Ньютона, силы в природе – большинство обучающихся не могут выполнить даже на базовом уровне.
 - 9. Большинство выпускников, выбравших экзамен по физике для того, чтобы продолжить обучение в физико-математических классах не имеют достаточного опыта в решении комбинированных задач и работы с текстовой информацией.

При подготовке к ОГЭ по физике учителю и обучающимся необходимо ознакомиться со следующими документами, подготовленными Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ):

- 1) Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ по ФИЗИКЕ.
- 2) Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по ФИЗИКЕ.
- 3) Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ по ФИЗИКЕ. Содержание этих документов определяется в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по физике, утвержденном в 2004 году.

В соответствии с Федеральным компонентом разработаны УМК по физике, которые являются базой для образовательного процесса.

- 4) Обратить особое внимание на понимание физических терминов, законов, что необходимо для успешного выполнения заданий базового уровня.
- 5) Особое внимание обратить на выполнение экспериментального задания. Для этого необходимо ПРИОБРЕСТИ новое оборудование, так как без оборудования невозможно качественно подготовить обучающихся к выполнению данного задания и выполнение этого задания на экзамене является весьма сомнительным (если ребенок не работал с оборудованием).
- 6) Для подготовки успешных обучающихся, которые ориентированы на выполнение заданий повышенного и высокого уровня необходимо учителю составить индивидуальные образовательные траектории.
- 7) Увеличить долю самостоятельной работы обучающихся на уроке и дома, что позволит перейти обучающимся на творческий уровень обучения.

В 2017 – 2018 учебном году необходимо провести мониторинг по физике среди девятиклассников, планирующих сдавать ОГЭ в 2017 году.

С целью методической помощи учителю в подготовке обучающихся к ОГЭ провести не менее 2-х семинаров – тренингов для учителей с разбором задач части 2 экспертами предметной региональной комиссии по проверке ЕГЭ (Чугин А. М. и Глушкова И.А., Косинцева И.С.)

*Глушкова И.А.,
руководитель ГМО учителей физики*

ХИМИЯ

В 2017 г., как и в предыдущие годы, на выбор органов управления образованием субъектов РФ предлагается две модели экзаменационной работы по химии:

- *экзаменационная модель 1* по своей структуре и содержанию включаемых в нее заданий аналогична экзаменационной работе 2013- 2016 г.г.;
- *экзаменационная модель 2* предусматривает выполнение реального химического эксперимента.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей.

Часть 1 содержит 19 заданий *с кратким ответом*, в их числе 15 заданий *базового уровня* сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4,...15) и 4 задания *повышенного уровня* сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех).

Часть 2 в зависимости от модели КИМ содержит 3 или 4 задания *высокого уровня сложности, с развернутым ответом*. Различие экзаменационных моделей 1 и 2 состоит в содержании и подходах к выполнению последних заданий экзаменационных вариантов:

экзаменационная модель 1 содержит задание 22, предусматривающее выполнение «мысленного эксперимента»;

экзаменационная модель 2 содержит задания 22 и 23, предусматривающие выполнение лабораторной работы (реального химического эксперимента).

Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68, 18 и 14% соответственно.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы моделей 1 и 2

№	Части работы	Тип заданий	Количество заданий М1/М2	Максимальный первичный балл за выполнение заданий М1/М2	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного М1 – 34 / М2 – 38
1	Часть 1	Задания базового уровня сложности, с кратким ответом	15/15	15/15	44,1/39,5
		Задания повышенного уровня сложности, с кратким ответом	4/4	8/8	23,5/21,0
2	Часть 2	Задания с развернутым ответом	3/4	11/15	32,4/39,5
	Итого		22/23	34/38	100

Каждая группа заданий экзаменационной работы имеет свое назначение.

Задания части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др.

В части 2 задания с *развернутым ответом* наиболее сложные в экзаменационной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

Выполнение заданий этого вида предполагает сформированность комплексных умений:

составлять электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции;

объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением, взаимосвязь неорганических веществ;

проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

В экзаменационной работе моделей 1 и 2 первые два задания с развернутым ответом (20 и 21) аналогичные. При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. Задание 21 предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Задание 22 является практико-ориентированным и в модели 1 имеет характер *«мысленного эксперимента»*. Оно ориентировано на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

Задание 23 в экзаменационной работе (модель 2) органично связано по своему содержанию с заданием 22 и имеет характер *реального химического эксперимента*. Его выполнение требует владения не только названными выше умениями, но и умением безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием.

Включенные в работу задания распределены по содержательным блокам: «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах», «Методы познания веществ и химических явлений», «Химия и жизнь».

Содержательные блоки для ОГЭ совпадают с содержательными блоками ЕГЭ, также как и структура построения КИМов практически идентичная.

1. Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам действий

При определении количества заданий КИМ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных содержательных блоков, учитывалось, какой объем каждый из них занимает в курсе химии. Например, было принято во внимание, что в системе знаний, определяющих уровень подготовки выпускников основной школы по химии, наиболее значительным является блок «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах». По этой причине доля заданий, проверяющих усвоение содержания данного блока, составила в экзаменационной работе 38% от общего количества всех заданий. Доля заданий, проверяющих усвоение элементов содержания остальных блоков учебного материала, также определена пропорционально их объему

Распределение заданий экзаменационной работы моделей 1 и 2 по содержательным разделам курса химии

№	Содержательные разделы	Количество проверяемых элементов содержания / количество заданий (М1/М2)	Процент элементов данного блока в кодификаторе	Максимальный балл за выполнение заданий каждого блока (М1/М2)	Процент от общего максимального балла (М1/М2)
1	Вещество	7/6	21,9	8/8	23,5/21,05
2	Химическая реакция	6/5	18,8	8/8	23,5/21,05
3	Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах	10/8	31,2	12/12	35,3/31,6
4 5	Методы познания веществ и химических явлений. Химия и жизнь	9/3/4	28,1	6/10	17,7/26,3
	Итого	32/22/23	100	34/38	100

2. Распределение заданий КИМ по уровням сложности

В экзаменационную работу включены задания различных уровней сложности: базового – Б; повышенного – П; высокого - В.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл (М1/М2)	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу (М1/М2)
Базовый (Б)	15	15/15	44,1/39,5
Повышенный (П)	4	8/8	23,5/21,0
Высокий (В)	3/4	11/15	32,4/39,5
Итого	22/23	34/38	100

3. Продолжительность экзамена химии

На выполнение экзаменационной работы в соответствии с моделью 1 отводится 2 часа – 120 минут; в соответствии с моделью 2 – 140 минут. Дополнительно для модели 2 выделяется 20 минут для выполнения задания 23 – химический эксперимент.

4. Система оценивания

Все полученные первичные баллы переводятся по шкале в 5-балльную оценку.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале (работа без реального эксперимента, модель 1)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 8	9 – 17	18 – 26	27 – 34

Отметку «5» рекомендуется выставлять в том случае, если из общей суммы баллов, достаточной для получения этой отметки, выпускник набрал 5 и более баллов за выполнение заданий части 3. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 23 баллам.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале (работа с реальным экспериментом, модель 2)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 8	9 – 18	19 – 28	29 – 38

Отметку «5» рекомендуется выставлять в том случае, если из общей суммы баллов, достаточной для получения этой отметки, выпускник набрал 7 и более баллов за выполнение заданий части 3. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 25 баллам.

5. Результаты участия обучающихся города Усолье-Сибирское в ОГЭ по химии в 2017 году.

Количество участников ОГЭ по химии составило 112 человек, что составило 13,7% от общего количества выпускников. В Иркутской области количество участников экзамена составило в 2017 г 2627 человек.

Статистические данные

	Иркутская область	г.Усолье-Сибирское
Количество участников экзамена	3130	106
Количество участников, подтвердивших освоение программы по химии	2808	102
Успеваемость	89,7%	94,6%
Качество	56,2%	58,9%
Количество участников, получивших отметку «2»	322 (10,3%)	4(3,8%)
Количество участников, получивших отметку «3»	1050 (33,5%)	35 (33%)
Количество участников, получивших отметку «4»	1070 (34,2%)	41 (38,7%)
Количество участников, получивших отметку «5»	688 (22%)	26 (24,5%)
Количество участников, получивших максимальный балл (34)	36 (1,2%)	2 (15,4%)
Средний балл	14,9	19
Средняя отметка	3,7	3,8

Статистика распределения по видам ОУ

Вид ОУ	Количество участников	Процент
Лицей	22	27,2
Гимназия (№1,9)	17	10,5
СОШ	64	52
Кадетская школа	-	-
Санаторная школа-интернат	3	10,3
Итого	106	100

Следует отметить, что максимальное количество баллов получили два выпускника Неустров Павел Васильевич МБОУ «Лицей №1», Четверикова Мария Викторовна МБОУ «Лицей №1». От 31-33 баллов (91-97%) получили 8 выпускников: Минаева Елена Анатольевна МБОУ «Лицей №1» (33б), Мичкарев Денис Сергеевич МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» (33б), Чертовских Данил Николаевич МБОУ «Гимназия №1» (33б), Зырянова Любовь Евгеньевна МБОУ «Гимназия №1» (32б), Федорова Арина Алексеевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» (31б), Усольцева Мария Владимировна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» (31б), Ерофеев Никита Станиславович МБОУ «Гимназия №1» (31б), Воронин Григорий Андреевич МБОУ «Лицей №1» (31б).

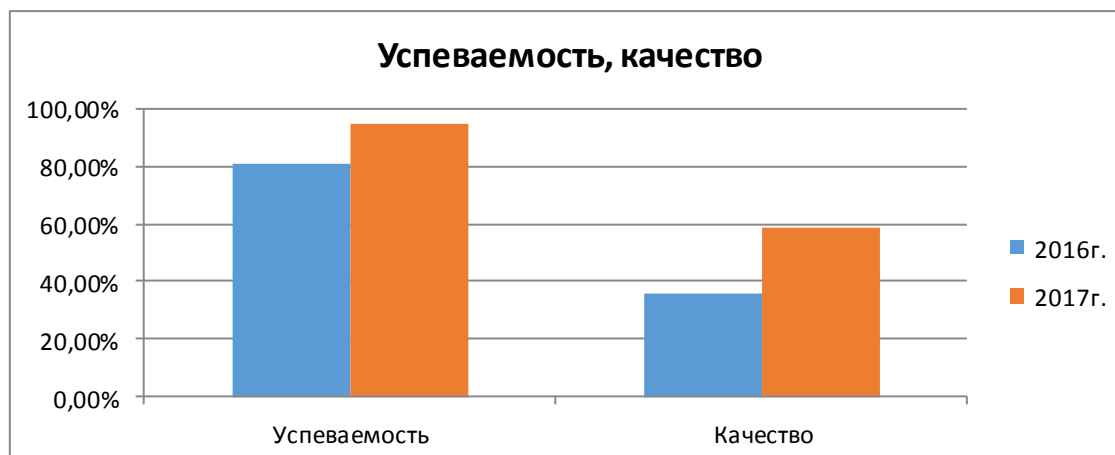
В этом учебном году в дополнительные сроки пересдавали предмет 8 человек из них на осень пересдачу, осталось 4 человека (1 выпускник МБОУ СОШ №17, 2 – МБОУ СОШ №3, 1 – МБОУ СОШ №2).

Результативность выполнения работы

ОУ	Количество участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество	Max балл	Min балл
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					
Лицей №1	22	10	45,5	6	27,3	6	27,3	0	0,00	4,2	100	72,7	34	11
Гимназия №1	13	5	38,5	4	30,8	4	30,8	0	0,00	4,1	100	69,2	33	12
СОШ №2	14	3	21,4	5	35,7	5	35,7	1	7,1	3,7	92,9	57,1	33	8
СОШ №3	6	1	16,7	1	16,7	2	33,3	2	33,3	3,2	66,7	33,3	28	4
СОШ №5														
СОШ №6														
Гимназия №9	4	2	50,0	0	00,0	2	50,0		0,00	4,0	100	50,0	28	15
СОШ №10	6	0	0,00	3	20,0	3	50,	0	0,00	3,5	100	50,0	26	9
СОШ №12	19	1	5,3	12	63,2	6	31,6	0	0,00	3,7	100	68,4	28	10
СОШ №13	4	1	25	3	75	0	0,00	0	0,00	4,3	100	100	30	19
СОШ №15	2	0	0,00	0	0,00	2	100	0	0,00	3,0	100	0	10	11
СОШ №16	9	1	11,1	4	44,4	4	44,4	0	0,00	3,7	100	55,6	30	10
СОШ №17	4	1	20	1	25	1	25	1	25	3,5	75	50,0	27	8
СПИ №4	3	1	33,3	2	66,7	0	0,00	0	0,00	4,3	100	100	30	20

ИТОГО	106	26	24,5	41	43,4	35	33,0	4	3,8	3,8	94,6	58,9	34	4
--------------	------------	-----------	-------------	-----------	-------------	-----------	-------------	----------	------------	------------	-------------	-------------	-----------	----------

Успеваемость по городу в 2017 г. составила 94,6% (2016г - 81,2%), качество 58,9% (2016г. 35,7%), средняя оценка по городу 3,8 (2016г. 3,3), средний балл составил 19 баллов (2016г. 15,9 баллов).



При анализе данных по успеваемости и качеству, следует отметить, что повышение цифр связано с тем, что в этом году выпускники получившие оценку «2» в основной этап сдачи могут пересдать в дополнительные сроки (при условии, что оценка «2» по одному из четырех предметов). При повторном получении неудовлетворительной оценки выпускник остается на осеннюю пересдачу.

Успеваемость, качество и средний балл выше областного значения.

Распределение по гендерному признаку

	Юноши	Девушки
Количество	39 (36,8%)	67(63,2%)
Из них «2»	1 (2,6%)	3 (4,5%)
«3»	12 (30,8%)	23 (34,3%)
«4»	18 (48,6%)	24 (35,8%)
«5»	8 (10%)	17 (25,4%)

6. Анализ содержания и успешности выполнения заданий ОГЭ по химии по частям

7.1. Задания части I

К выполнению заданий данного типа приступили все участники экзамена. В данной части задания с 1-15 базовый уровень, задания 16-19 повышенный уровень.



Как видно из диаграммы наиболее трудными для выпускников оказались вопросы: 2, 9,10,11,13.

**Задания базового уровня, вызвавшие наибольшее затруднение выпускников
(процент выполнения ниже 60%)**

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
11	41	Химические свойства оснований, химические свойства кислот
10	46	Химические свойства оксидов: основных, кислотных, амфотерных
13	56	Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия
2	60	Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева
9	60	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов

Наиболее высокие результаты продемонстрировали экзаменующиеся по вопросу 1, 4, 5, 6, 8.

Лучшие результаты выполнения заданий базового уровня (процент выполнения выше 80%)

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
6	82	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии.
8	84	Реакции ионного обмена и условия их проведения.
5	87	Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений.
1	88	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева
4	94	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов.

При анализе выполнения заданий данного типа следует отметить, что пять выпускников Неустроев Павел Васильевич МБОУ «Лицей №1», Минаева Елена Анатольевна МБОУ «Лицей №1», Четверикова Мария Викторовна МБОУ «Лицей №1», Воронин Григорий Андреевич МБОУ «Лицей №1», Зырянова Любовь Евгеньевна МБОУ «Гимназия №1» всю базовую часть выполнили безошибочно.

Трудным вопросом для выпускников, как и в прошлом году, остались вопросы, связанные с применением химических свойств сложных веществ, процент выполнения 41-46%.

В целом процент выполнения заданий базового уровня сложности экзаменуемыми составляет 71%, что говорит о хорошем уровне подготовки.

7.2. Задания части I (повышенный уровень)

При анализе протокола проверки результатов государственной итоговой аттестации по химии следует отметить, что к выполнению заданий данного типа приступили все участники экзамена. В этой части четыре задания, каждое из которых оценивается в 2 балла, при допущении незначительных ошибок выставляется 1 балл. Полностью на 100% выполнил эту часть работы лишь

только один экзаменуемый Кирсанова Валерия Викторовна МБОУ «Лицей №1» а также неплохой результат – процент выполнения 75% показал Князев Захар Максимович МБОУ СОШ №16.

Таблица результатов выполнения заданий 16-19

	0 баллов		1 балл		2 балла	
	кол-во набравших	%	кол-во набравших	%	кол-во набравших	%
Вопрос №16	8	7,5	36	34	62	58,5
Вопрос №17	9	8	53	50	44	42
Вопрос №18	52	49	18	17	36	34
Вопрос №19	40	38	26	25	40	37



Как видно из диаграммы средний результат показали учащиеся по вопросу 16 - периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева, строение атома, следует отметить, что и в первой части этот вопрос был успешно выполнен экзаменуемыми. Неплохой результат выполнения был и по вопросу 17 - первоначальные сведения об органических веществах.

Вопросы, вызвавшие затруднения выпускников.

Вопрос	% выпол	Содержание элемента
18	34	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)
19	37	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ

Вопросы 18 и 19, тесты на установление соответствия, тоже достаточно трудны. Элементы содержания, которые положены в основу данных вопросов, достаточно сложны, требуют применения знаний химии на практике – практико-ориентированные, эти же элементы, только на базовом уровне тоже оказались весьма сложными для участников экзамена.

В целом следует отметить, что задания данного типа выполнены на среднем уровне.

7.3. Задания части II (высокий уровень)

К выполнению заданий части II не приступили 21 человек.

Семеро экзаменуемых справились полностью с заданиями части II (высокий уровень): Мичкарев Денис Сергеевич МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2», Федорова Арина Алексеевна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2», Кудыкин Никита Викторович МБОУ «Гимназия №1», Чертовских Данил Николаевич МБОУ «Гимназия №1», Былков Алексей Алексеевич МБОУ «Гимназия №1», Неустроев Павел Васильевич МБОУ «Лицей №1», Минаева Елена Анатольевна МБОУ «Лицей №1».

Задание №20

Данное задание предусматривает работу с окислительно-восстановительным процессом. Умение определять степень окисления, восстановитель, окислитель, составлять электронный баланс. Максимальный балл – 3 балла.

0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
35 чел (33%)	16 чел (15%)	13 чел (12%)	42 чел (40%)

При анализе выполнения данного задания следует отметить, что 33% экзаменуемых не справились с заданием или не приступали к выполнению. В тоже время следует отметить, что 52%(в сумме) справились или допустили незначительные ошибки.

Задание 21

Задание предусматривает решение расчетной задачи. Задание предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Максимальный балл – 3 балла.

0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
33 чел (31%)	22 чел (21%)	9 чел (8%)	42 чел (40%)

Следует отметить, что почти половина экзаменуемых справились или допустили незначительную ошибку при выполнении данного задания. По сравнению с прошлым годом это значительно выше.

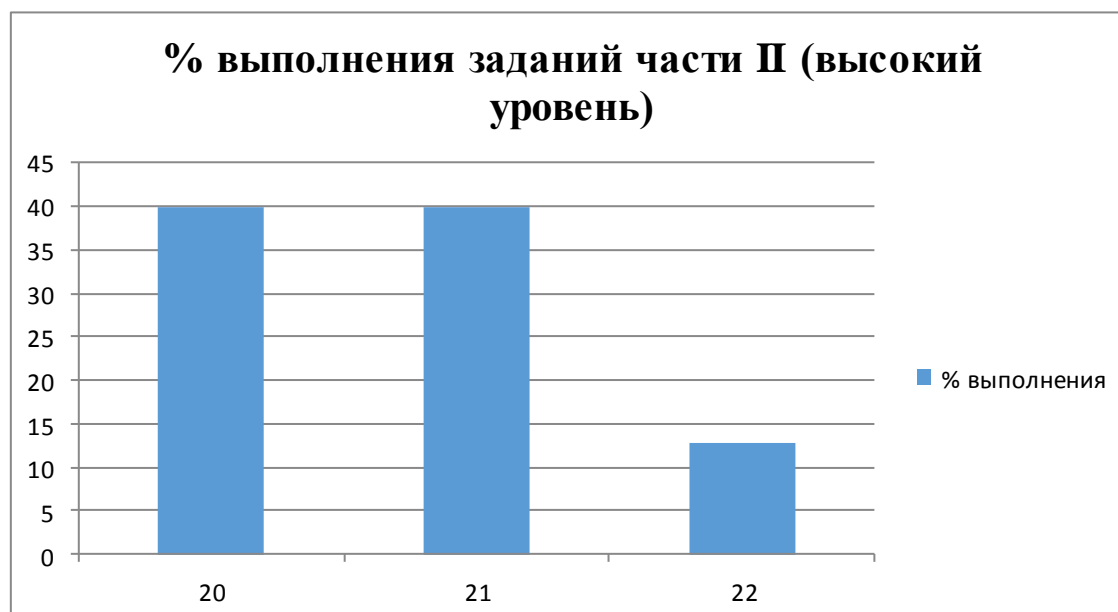
Задание 22

Это задание сложное – мысленный эксперимент, оно направлено на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ, описывать признаки реакций, составлять молекулярные и ионные уравнения реакций. Максимальный балл – 5 баллов.

0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
53 чел (50%)	11 чел (10%)	6 чел (6%)	9 (8%)	14 чел (13,2%)	13 чел (12,8%)

Половина экзаменуемых либо не приступали или вовсе не справились с данным заданием.

При анализе выполнения заданий части II, задания с развернутым ответом, позволяет сделать вывод о том, что они предназначены для проверки владения умениями, которые отвечают наиболее высоким требованиям к уровню подготовки выпускников основной школы и могут служить эффективным средством дифференцированного оценивания достижений каждого из них.



В целом (по всем выпускникам) задания данного типа выполнены на среднем уровне. Но ещё сохраняется тенденция, когда выпускники не приступают к выполнению заданий данного уровня.

Общие выводы и рекомендации

Проведенный анализ результатов выполнения выпускниками основной школы заданий экзаменационной работы ОГЭ - 2017 по химии позволяет сформулировать следующие выводы:

- Результаты проведенного экзамена показали, что 4 девятиклассника, что составляет 3,8 % от числа участников, не справились с предложенными заданиями; 33% экзаменуемых показали низкий уровень базовых химических компетенций: умение анализировать условие задания, решать простейшие практические задачи. Больше половины экзаменуемых справились с предложенными заданиями на хорошо и отлично.
- Контрольно-измерительные материалы государственной итоговой аттестации по химии позволяют объективно оценить знания и умения выпускников основной школы, выбравших экзамен по химии, и определить степень их готовности к обучению в профильных классах.
- Наибольшие затруднения практически у всех групп экзаменуемых вызвали задания, направленные на проверку знаний и умений, формируемых при выполнении мысленного химического эксперимента.

Анализ результатов экзамена позволяет сформулировать некоторые рекомендации:

- Обсудить, проанализировать, выявить причины недостатков в подготовке обучающихся и продумать возможности их устранения на заседаниях ГМО и школьных методических объединений.
- Учитывая низкие результаты выполнения заданий, проверяющих сформированность практико-ориентированных знаний и экспериментальных умений, необходимо уделять большее внимание обсуждению основных этапов выполнения химического эксперимента, а также отработке умений фиксировать его результаты.
- Систематически готовить обучающихся к итоговой аттестации, используя в процессе преподавания, наряду с традиционными методами и формами проверки знаний обучающихся, тестовых форм контроля, используя разнообразные виды заданий (с выбором ответа, тесты на соответствие, задания с кратким и развернутым ответом).
- На завершающем этапе подготовки к экзамену необходимо проводить диагностику недостатков усвоения отдельных тем и их устранять путем решения конкретных серий задач, составленных учителем с использованием методической литературы.

*И.Е Лушова,
руководитель ГМО учителей химии*

БИОЛОГИЯ

В 2017 году государственная итоговая аттестация по биологии выпускников IX классов образовательных организаций общего образования проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), предполагающей использование контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Целями ОГЭ являются оценка качества общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по биологии и дифференциация экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы. Результаты экзамена могут содействовать осознанному выбору выпускников дальнейшей траектории обучения.

Содержание ОГЭ по биологии определяется инвариантным ядром содержания биологического образования основной школы, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего образования по биологии (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089) и в учебниках по биологии, включенных в Федеральный перечень Минобрнауки РФ.

В каждый вариант КИМ включены 32 задания разного уровня сложности. КИМ содержат 22 задания базового уровня сложности с выбором одного верного ответа из четырех предложенных (69% от общего числа заданий экзаменационного теста). В числе 7 заданий повышенного уровня сложности (22%) задания разного типа: в них предлагается сделать выбор нескольких верных ответов из шести; установить соответствие между строением и функцией, систематической категорией и ее особенностями и др.; определить последовательность биологических процессов, явлений, объектов; на включение пропущенных в текст терминов и понятий (текст состоит из 5–6 предложений, объединенных одной тематикой) и задание 29 на анализ содержания развернутого биологического текста (*около 1500 знаков*). Высокому уровню сложности соответствует задания 30, 31 и 32. Первое задание проверяет умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, второе и третье задания – на применение знаний курса биологии на практике и в повседневной жизни (9%).

Задания экзаменационной работы формулируются на основе тем всего курса биологии основной школы и распределены следующим образом: задания по теме «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» составляют 12% заданий всей экзаменационной работы; «Животные» — 11%; «Человек и его здоровье» — 45%; «Общие закономерности живого» — 32%. Такое распределение позволяет обеспечить валидность контрольных измерительных материалов. Преобладание заданий по разделу «Человек и его здоровье» объясняется тем, что его содержание в наибольшей степени отвечает общим целям обучения биологии на ступени основного общего образования, сформулированным в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего образования по биологии.

На выполнение экзаменационной работы по биологии отводится 180 минут (3 часа). Временные замеры во время апробации демонстрационного варианта показали, что на выполнение заданий части 1 требуется до 80 минут, части 2 – до 85 минут. Для проверки правильности заполнения бланка выполненной работы – до 15 минут.

Соответствие баллов ОГЭ по биологии школьным оценкам следующее:

- 0-12 баллов – 2;
- 13-25 баллов – 3;
- 26-36 баллов – 4;
- 37-46 баллов – 5;

Отметка «3» выставлялась, если выпускник правильно выполнил половину заданий базового уровня.

Отметка «4» выставлялась, если выпускник правильно выполнил все задания базового уровня.

Отметка «5» выставлялась, если выпускник правильно выполнил все задания базового уровня и более чем 2/3 заданий повышенного и высокого уровня

Связь экзаменационной работы за курс основной школы с ЕГЭ

Проявляется в отборе контролируемого содержания и построении структуры контрольных измерительных материалов. Содержание экзаменационной работы в IX классе проверяет знания, умения и виды деятельности по блокам, аналогичным блокам курса биологии в основной школе. Структура экзаменационной работы представлена одинаковым числом частей и типами тестовых заданий.

Изменения в КИМ 2017 года по сравнению с 2014 годом

- Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 32 задания. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 4 задания с развёрнутым ответом. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.
- На выполнение экзаменационной работы по биологии отводится 3 часа (180 минут).
- Ответы к заданиям 1–22 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Эту цифру запишите в поле ответа в тексте работы.
- Ответы к заданиям 23–28 записываются в виде последовательности цифр в поле ответа в тексте работы.
- В случае записи неверного ответа на задания части 1 зачеркните его и запишите рядом новый.
- К заданиям 29–32 следует дать развёрнутый ответ. Задания
- выполняются на отдельном листе.

Таблица 1. Распределение заданий по частям работы

№	Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла, равного 46	Тип заданий
1	Часть 1	28	35	76	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	4	11	24	Задания с развёрнутым ответом
	Итого	32	46	100	

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 46
Базовый	22	22	48
Повышенный	7	16	35
Высокий	3	8	17
Итого	32	46	100

Дополнительные материалы и оборудование

На экзамене по биологии нужно иметь: линейку, карандаш и непрограммируемый калькулятор.

Изменения в структуре и содержании КИМ в 2017 году по сравнению с 2016 годом отсутствуют

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 75% от общего числа заданий экзаменационного теста, повышенного – 22%, высокого – 3%.

Таблица 1. Распределение заданий по частям

Распределение заданий по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Первый блок «Биология как наука»

Второй блок «Признаки живых организмов»

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы»

Четвертый блок «Человек и его здоровье»

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Экзаменационная работа содержит пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролируемые знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими материал: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролируемые знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животные, Растения, Грибы, Бактерии, Вирусы; классификации растений и животных:

отдел (тип), класс; об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Школьный курс биологии объединяет в себе знания множества биологических наук: ботаники, зоологии, анатомии, физиологии, генетики, цитологии, гигиены и ряда других.

ОГЭ (ГИА) по биологии в 9-м классе является одним из предметов по выбору для сдачи на выпускных экзаменах, но является одним из наиболее популярных предметов. Это обусловлено тем, что школьники выбирают либо наиболее простые предметы, либо предметы, которые они собираются изучать в профильном 10–11-м классе или профессиональных училищах.

Биология отвечает обоим требованиям: к 9-му классу пройденный материал достаточно понятен и имеет не очень большой объем, в то же время после 9-го класса осуществляется набор в медицинские училища, где необходимо сдавать биологию при поступлении.

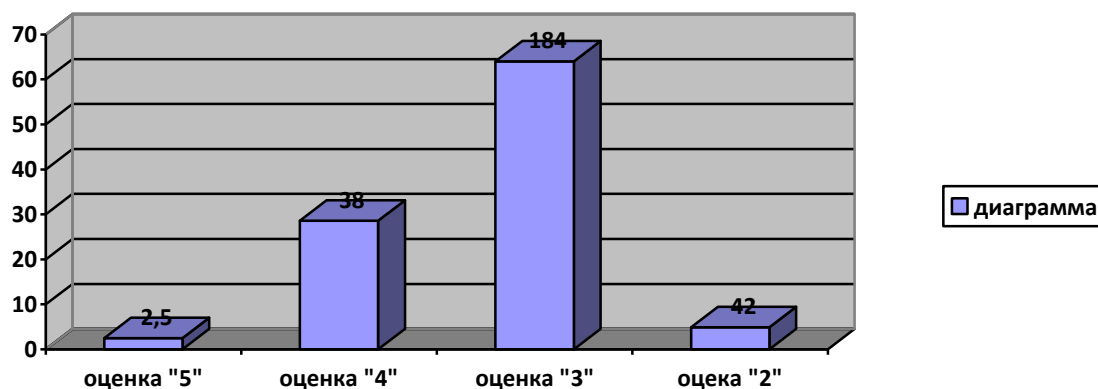
Результаты ОГЭ в 9 классах по биологии в 2017 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	25	1	4,0	14	56,0	10	40,0	0	0,0	3,6	100,0	60,0
Гимназия №1	47	13		0,0	9	69,2	4	30,8	0	0,0	3,7	100,0	69,2
СОШ №2	69	19		0,0	4	21,1	14	73,7	1	5,3	3,2	94,7	21,1
СОШ №3	50	13	2	15,4	4	30,8	7	53,8	0	0,0	3,6	100,0	46,2
СОШ №5	60	25		0,0	1	4,0	23	92,0	1	4,0	3,0	96,0	4,0
СОШ №6	25	15		0,0	5	33,3	9	60,0	1	6,7	3,3	93,3	33,3
СОШ №8	15	4		0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
Гимназия №9	77	9		0,0	4	44,4	5	55,6	0	0,0	3,4	100,0	44,4
СОШ №10	69	26	1	3,8	12	46,2	12	46,2	1	3,8	3,5	96,2	50,0
СОШ №12	65	28		0,0	9	32,1	19	67,9	0	0,0	3,3	100,0	32,1
СОШ №13	43	13	1	7,7	4	30,8	8	61,5	0	0,0	3,5	100,0	38,5
СОШ №15	65	9		0,0	1	11,1	7	77,8	1	11,1	3,0	88,9	11,1
СОШ №16	71	43	1	2,3	5	11,6	33	76,7	4	9,3	3,1	90,7	14,0
СОШ №17	41	16		0,0	2	12,5	12	75,0	2	12,5	3,0	87,5	12,5
Город	778	258	6	2,3	74	28,7	167	64,7	11	4,3	3,3	95,7	31,0

СШИ №4	29	17	1	5,9	5	29,4	10	58,8	1	5,9	3,4	94,1	35,3
УсГКК	43	8		0,0	2	25,0	4	50,0	2	25,0	3,0	75,0	25,0
ИТОГО	850	283	7	2,5	81	28,6	181	64,0	14	4,9	3,3	95,1	31,1

Результаты выше, чем региональные: успеваемость выше на 5,2%, качество – 3,2 %. Хотя средние показатели выше региональных, в целом средняя оценка «3».

Диаграмма. 1. Распределение участников экзамена по оценкам



На основе анализа распределения участников ОЭГ по оценкам можно сделать вывод о том, что большинство участников экзамена (181 – 64%) выполнили задание удовлетворительно, 81 (28,6%) продемонстрировали хорошие знания предмета.

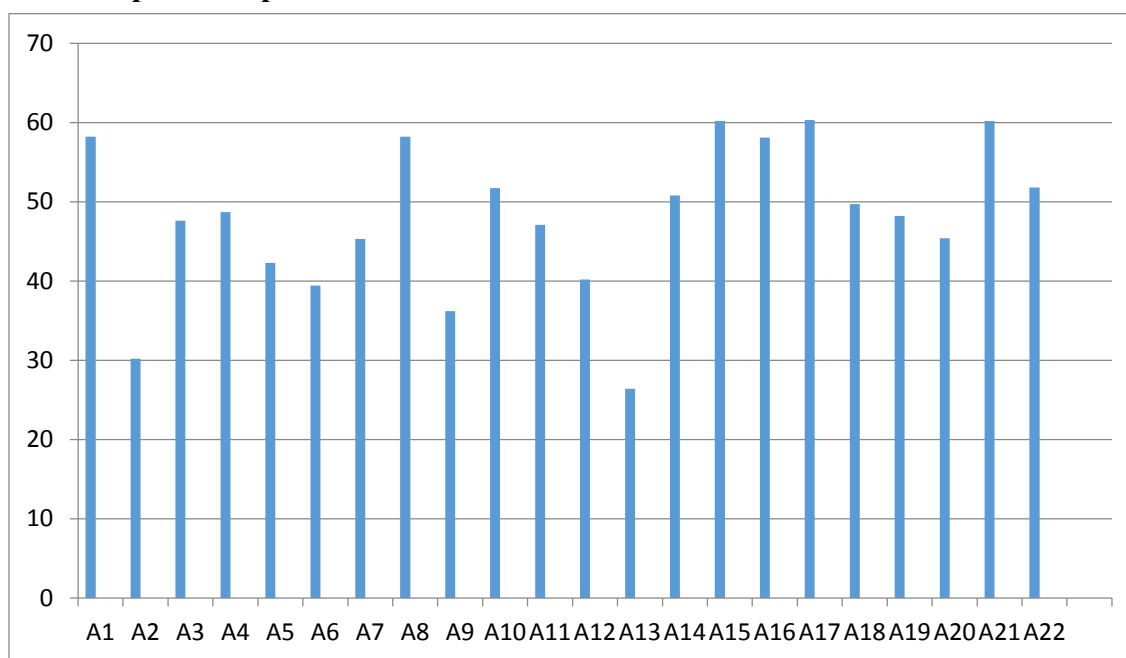
Наиболее высокие средние показатели ОГЭ – 2017 продемонстрировали выпускники лицей и гимназий, МБОУ «СОШ №3, 10»

Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по биологии

№	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности	Уровень сложности	Процент правильных ответов	
			2016	2017
1	Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей	Б	34,2	58,2
2.	Клеточное строение организмов	Б	22,8	30,2
3.	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы		42,8	47,6
4.	Царство растений	Б	42,8	48,7
5.	Царство растений	Б	38,5	42,3
6.	Царство животных	Б	36,4	39,4
7.	Царство животных	Б	37,3	45,3
8.	Сходство и отличие человека с животными.	Б	51,4	58,2
9.	Нейрогуморальная регуляция	Б	31,4	36,2
10.	Опора и движение	Б	48,5	51,7
11.	Внутренняя среда	Б	42,8	47,1

12.	Транспорт веществ	Б	42,8		40,2	
13.	Питание. Дыхание	Б	14,2		26,4	
14.	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б	51,4		50,8	
15.	Органы чувств.	Б	57,1		60,2	
16.	Психология и поведение человека	Б	58,5		58,1	
17.	Соблюдение санитарно-гигиенических норм. Приемы оказания ПДП	Б	51,4		60,3	
18.	Влияние экологических факторов на организмы.	Б	42,8		49,7	
19.	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Б	42,8		48,2	
20.	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме	Б	25,7		45,4	
21.	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого	Б	57,1		60,2	
22.	Умение оценивать правильность биологических суждений	Б	44,2		51,8	
23.	Умение проводить множественный выбор	П	34,2		47,2	
24.	Умение проводить множественный выбор	П	41,4		50,8	
25.	Умение устанавливать соответствие	П		44,7		16,1
26.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	П	44,5	30,8	12,1	27,8
27.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	48,1	47,1	15,6	35,4
28.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	17,8		9,3	
Часть 2						
29.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	34,2	12,1	10,2	
30.	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	34,8	15,1	11,2	
31.	Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания	В	9	11,7	10,1	
32.	Умение обосновать необходимость рационального и здорового питания	В	9	0		

Диаграмма 2 отражает процент выполнения заданий.



Наиболее сложными для участников экзамена были следующие задания: 2- Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; 9 - Нейрогуморальная регуляция; 13- Питание. Дыхание; 20- Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме. Именно эти задания не выполнены более чем половины выпускников 9-х классов. Обращает внимание низкий процент выполнения заданий по анатомии и физиологии человека, а также заданий по экологии и эволюции органического мира и отдельных групп организмов

На основе анализа показателей диаграммы № 2 видна картина выполнения заданий из различных блоков на основе содержательных линий, обозначенных в спецификации. Необходимо отметить, что не одно задание части базового уровня не выполнено всеми выпускниками. С заданиями базового уровня справилось 41,5% выпускников.

Анализ выполнения учащимися заданий заданиями 23-28

Часть 2(В), как и в предыдущие годы, включала задание повышенного уровня разных типов:

- с выбором нескольких верных ответов – 23-24;
- на установление соответствия процессов и объектов – 25;
- на определение их последовательности -26;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных- 27;
- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями, по заданному алгоритму-28

В среднем по всем заданиям 23-28 процент выполнения составил 40%, что в целом свидетельствует об освоении экзаменуемыми проверяемых знаний и умений.

Итоги выполнения заданий части В (повышенный уровень)

	23	24	25	26	27	28
На 0 балл	54,2	17,8	20,4	39,2	6,1	17,8

Задание выполнено частично	38,5	49	23,4	21,4	33,1	60,2
Задание выполнено полностью	7,2	33,9	55,1	39,2	60,8	10

В части (В) процент решаемости в среднем составил 48,7%. Наибольшие затруднения вызвали задания 24 на умение проводить множественный выбор и задание 28 - Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму

При их выполнении обучающиеся должны были соотнести морфологические признаки организма или его отдельных органов по фотографии с предложенными моделями, по заданному алгоритму. В качестве таких объектов выступали цветковые растения или их органы, млекопитающие и человек. Необходимость введения подобного типа заданий диктуется повышенным вниманием к реализации практической составляющей курса основной школы, а также общеучебных умений, для проверки которых требуются задания с метапредметным содержанием.

Итоги выполнения заданий части 3

(задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности)

29- умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, Обобщать. Повышенный уровень сложности.

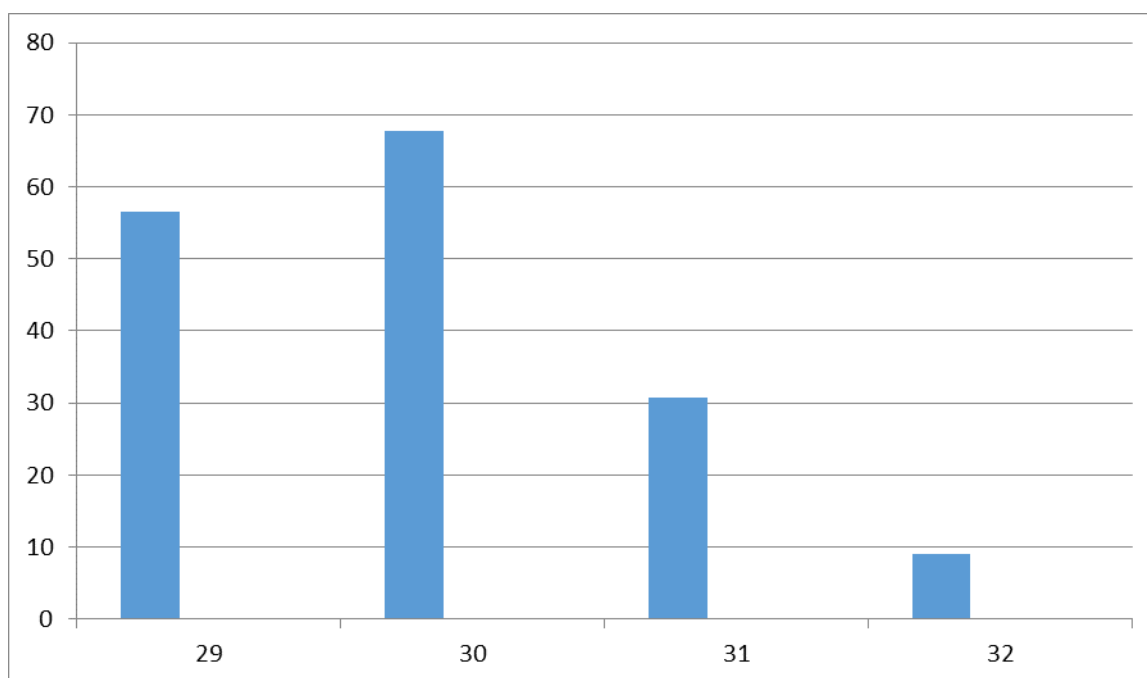
30- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Высокий уровень сложности.

31 -Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания . Высокий уровень сложности.

32 - Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Высокий уровень сложности

	29 – 3б	30- 3 б	31 – 3 б	32 – 2 б
На 1 балл	34,2 %	12,5%	9	9
Задание выполнено частично - 2 балла	12,1 %	38,4	11,7	0
Задание выполнено полностью – 3 балла	10,2	15,1	10,1	
Итого	56,5	65,7	30,8	9

Приступили к выполнению и выполнили в среднем – 47,5%.. Меньше половины выпускников не справились с заданиями.



Наибольшее затруднение вызвало выполнение задания : умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания .

Выполнение заданий части 3 (С) остаётся на среднем уровне, следует работать с текстом, формировать умения анализировать текст биологического содержания и на его основе строить умозаключения, проверять гипотезы, обосновывать факты и явления, уметь работать со статистическими данными, представленными в таблице.

Широко использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т.ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической информации при контроле знаний и на этапе изучения нового материала. Использовать биологические рисунки для распознавания биологических объектов.

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания биологии с учётом результатов экзамена в 2017 году.

1. Начинать подготовку с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационной версии КИМ), определяющих содержание и структуру экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения по сравнению с предыдущим годом.
2. На протяжении всего периода изучения курса основной школы придерживаться одного УМК. Подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к экзамену.
3. Продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированным в федеральном стандарте. С этой целью следует привести в соответствие содержание рабочей программы, по которой работает учитель и примерной программы по биологии, рекомендованной Министерством образования и науки РФ.
4. Систематическую подготовку к итоговой аттестации начинать с первой четверти IX класса, так как именно в это время обучающиеся определяют предметы, сдаваемыми по выбору. Проводить подготовку по следующим направлениям:

- Организация системного повторения четырёхгодичного курса биологии.

- Оптимизация текущего и промежуточного контроля образовательных достижений учащихся.

Целесообразно при проведении любого контроля использовать задания аналогичные заданиям КИМов. Учителю необходимо заранее формировать собственный банк таких тестовых заданий, которые позволят выстроить для каждого ученика в классе индивидуальную образовательную траекторию подготовки к выпускному экзамену и вести диагностическую карту на её основе.

- Целенаправленное формирование у учащихся культуры выполнения тестовых заданий.

Не только в условиях экзамена, но и в практической жизни важно умение человека адекватно понимать и выполнять инструкции, осмысливать задания и находить оптимальные пути их выполнения, четко формулировать свой ответ и записывать его с учётом норм русского литературного языка, организовывать свою деятельность в рамках ограниченного времени, контролировать результаты своей работы. Формирование этих умений требует времени и определённых усилий. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к экзамену в новой форме могут оказать материал с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Итоги экзамена в новой форме по биологии убеждают в том, что предлагаемая структура КИМ ГИА-9 по биологии зарекомендовала себя как эффективная, способная адекватно оценить образовательные достижения выпускников, дифференцировать участников с разным уровнем подготовки, выявить тех, кто в дальнейшем способен успешно продолжить обучение в профильных классах старшей школы, а также в учреждениях среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа позволила всесторонне проверить освоение содержания биологического образования по всем разделам школьного курса и овладение выпускниками различными видами учебной деятельности. Это обусловлено, прежде всего, тем, что учебный материал за основную школу проверялся на разных уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком. Положительную роль сыграло введение разнообразных заданий по работе с текстом; оправдало себя введение значительного количества заданий с рисунками, графиками, таблицами. Кроме того, задания ГИА проверяли не только узкопредметные биологические знания и умения, но и общеучебные умения, навыки и способы деятельности, в первую очередь познавательной, а также информационно-коммуникативной.

Выводы

1. Обсудить на заседании ГМО результаты экзамена.
2. Исходя из поэлементного анализа составить программу по подготовке учащихся к экзамену, опираясь на личностно - ориентированный характер обучения
4. Организовать систематическую работу в ОУ по подготовке учащихся 9 классов к ОЭГ в новой форме; провести в школах города репетиционный экзамен по Демонстрационному варианту, подготовленному Федеральным государственным научным учреждением «ФИПИ».

*С.В. Столярова,
руководитель ГМО учителей биологии*

ИСТОРИЯ

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников IX классов общеобразовательных учреждений по истории в целях их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, учреждения начального и среднего профессионального образования. Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Основная цель анализа – оценка общеобразовательной подготовки выпускников по истории.

Задачи:

1. Анализ результатов ОГЭ по истории 2017 г. в сравнении с результатами 2016г.
2. Разработка рекомендаций.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего образования») и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

4. Характеристика участников ОГЭ по истории России

Основной контингент сдавших ОГЭ в июньскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

- МБОУ «СОШ № 2,3, 10, 12,13,15,16,17,»;
- МБОУ «Лицей №1»; «Гимназия №1»; «Гимназия № 9»;
- УсГКК.

Количество учащихся в МБОУ, выбравших историю

№	Год	Количество участников по России	Количество участников по области	Количество участников по городу
1	2016 год		15097	110
2	2017 год			60

Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы основного общего образования – 13

Дата проведения экзамена 1 и 19 и 28 июня 2017год

Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учетом требований указанных выше нормативных документов, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории, и содержат требования как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть обучающийся.

Принципиально важен был учет:

- целей исторического образования в основной школе;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.).

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ

Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования позволяет обеспечить преемственность в государственной итоговой аттестации за курс основной и старшей школы. Преемственность ОГЭ с ЕГЭ по истории прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и в формах отдельных заданий.

Вместе с тем учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям.

Характеристика структуры и содержания КИМ

Работа охватывает содержание курса истории с древности по настоящее время.

Общее количество заданий – 35.

Работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Таблица 1.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 44	Тип заданий
Часть 1	30	32	72,7	С кратким ответом
Часть 2	5	12	27,3	С развернутым ответом
ИТОГО	35	44	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг. В каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 20); умения работать с исторической картой, схемой (21), иллюстративным материалом (22). Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1–22, а также задания 26 и 30.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32.

К высокому уровню сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35.

Изменений в КИМ 2017 года по сравнению с 2016 годом – нет.

Анализ результатов ОГЭ по истории в 2017 году

Результаты ОГЭ в 9 классах по истории в 2017 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	8	3	37,5		0,0	5	62,5	0	0,0	3,8	100,0	37,5
Гимназия №1	47	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	4,0	100,0	66,7
СОШ №2	69	17	0	0,0	3	17,6	11	64,7	3	17,6	3,0	82,4	17,6
СОШ №3	50	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	2,8	75,0	0,0
СОШ №5	60												
СОШ №6	25												
СОШ №8	15												
Гимназия №9	77	16	4	25,0	8	50,0	4	25,0	0	0,0	4,0	100,0	75,0
СОШ №10	69	3		0,0		0,0	2	66,7	1	33,3	2,7	66,7	0,0
СОШ №12	65	2		0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	3,5	100,0	50,0
СОШ №13	43	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №15	65	2		0,0		0,0	2	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №16	71	1		0,0		0,0	1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №17	41	2		0,0		0,0	2	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
Город	778	59	8	13,6	13	22,0	33	55,9	5	8,5	3,4	91,5	35,6
СШИ №4	29												
УсГКК	43	1		0,0		0,0	1	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
ИТОГО	850	60	8	13,3	13	21,7	34	56,7	5	8,3	3,4	91,7	35,0

Основные результаты ОГЭ

В 2017 г. в экзамене принимали участие 60 выпускников школ. Уменьшилось количество выпускников по сравнению с 2016 годом на 50 человек. 100% качество в «Гимназии №1» и «Гимназии №9», СОШ № 12,13,15,16,17, УсГКК. 0% качества в СОШ №3, 10, 13, 15, 16, 17.

5 учащихся (8,3%) не подтвердили освоение общеобразовательных программа. Высокое качество 75% показала «Гимназия №9».

Анализ результатов ОГЭ по годам

ОУ	Кол-во участников		Средняя отметка		Успеваемость		Качество	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Лицей №1	13	8	2,8	3,8	69,2	100	15,4	37,5
Гимназия №1	3	3	4,7	4	100,0	100	100,0	66,7
СОШ №2	8	17	2,4	3	37,5	82,4	0,0	17,6
СОШ №3	0	4	0	2,8	-	75	-	0
СОШ №5	11	0	2,5	-	36,4	-	18,2	-
СОШ №6	13	0	2,3	-	30,8	-	0,0	-
СОШ №8		0	-	-	--	-	--	-
Гимназия №9	12	16	3,4	4	100,0	100	41,7	75
СОШ №10	7	3	2,7	2,7	42,9	66,7	28,6	0
СОШ №12	5	2	2,4	3,5	40,0	100	0,0	50
СОШ №13	6	1	2,0	3	0,0	100	0,0	0
СОШ №15	4	2	2,3	3	25,0	100	0,0	0
СОШ №16	15	1	2,6	3	53,3	100	6,7	0
СОШ №17	5	2	2,4	3	20,0	100	20,0	0
Город	102	59	2,7	3,4	49,0	91,5	15,7	35,6
СШИ №4	0	0						
УсГКК	8	1	2,3	3	25,0	100	0,0	0
ИТОГО	110	60	2,6	3,4	47,3	91,7	14,5	35

История часть 2

	31	32	33	34	35
МБОУ «Лицей №1»	6	6	6	3	2
МБОУ «Гимназия №1»	3	2	1	3	1
МБОУ «СОШ №2»	9	7	2	1	0
МБОУ «СОШ №3»	1	1	1	1	0
МБОУ «Гимназия №9»	14	9	8	5	8
МБОУ «СОШ №10»	0	1	0	0	0
МБОУ «СОШ №12»	1	2	0	0	0
МБОУ «СОШ №13»	0	1	0	0	0
МБОУ «СОШ №15»	0	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №16»	0	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №17»	1	1	0	0	0
УсГКК	0	0	0	0	0
ИТОГО	35	30	18	13	11
%	58	50	30	22	18

Часть 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
МБОУ «Лицей №1»	8	4	7	6	7	5	6	5	6	6	7	5	3	7	6	6	6	5	5	4	3	4	2	6	7	6	6	4	7	4
МБОУ «Гимназия №1»	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	0	2	2	3	1	2	3	1
МБОУ «СОШ №2»	8	10	12	8	11	9	10	6	8	12	9	9	11	8	8	10	8	11	13	10	9	7	2	3	2	12	2	4	8	9
МБОУ «СОШ №3»	2	3	2	1	3	1	3	1	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	0	0	2	1	3	1	2	2	2
МБОУ «Гимназия №9»	14	11	14	15	14	10	13	11	11	7	12	14	11	12	11	10	15	12	12	11	12	9	8	12	6	15	7	7	14	7
МБОУ «СОШ №10»	0	1	1	1	0	1	3	1	0	2	3	1	0	1	3	1	0	1	2	0	1	1	0	1	1	3	0	1	0	1
МБОУ «СОШ №12»	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1
МБОУ «СОШ №13»	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
МБОУ «СОШ №15»	2	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	1	1	1	2	0	1	2	2	0	1	1	0	1	1	2	0	1	2	1
МБОУ «СОШ №16»	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
МБОУ «СОШ №17»	0	2	0	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
УсГКК	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кол-во	39	40	43	40	46	33	46	34	36	37	39	39	55	39	39	44	40	40	45	34	35	26	14	29	21	48	18	21	39	26
% вып.	65	67	72	67	77	55	77	57	60	62	65	65	58	65	65	57	67	67	75	57	58	43	23	48	35	80	30	35	65	43

Задания проверяют:

Знание:

- ключевых дат, этапов и важнейших событий Российской и мировой истории с древности до 2012 года;
- выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- культурных (т.е. технологических, экономических, социальных, политических и моральных) достижений различных эпох и поколений;
- исторических понятий и терминов.

Умение:

- работать с исторической картой, статистическими данными, схемами, иллюстрациями, оригинальными и адаптированными текстами;
- устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями.

	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	количество выполнения заданий	% выполнения заданий
Часть 1				
1	VIII–XVII вв.	Знание дат	39	65
2	VIII–XVII вв.	Знание фактов	40	67
3	VIII–XVII вв.	Знание причин и следствий	43	72
4	VIII–XVII вв.	Поиск информации в источнике	40	67
5	XVIII – начало XX в.	Знание дат	46	77
6	XVIII – начало	Знание фактов	33	55
7	XX в.	Знание причин и следствий	46	77
8	XVIII – начало	Поиск информации в источнике	34	57
9	XX в.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	36	60
10	XVIII – начало	Знание основных фактов истории культуры России	37	62
11	1914–1941 гг.	Знание дат	39	65
12	1914–1941 гг.	Знание фактов	39	65
13	1914–1941 гг.	Знание причин и следствий	35	58
14	1941–1945 гг.	Знание фактов	39	65
15	1941–1945 гг.	Поиск информации в источнике	39	65
16	1945–2012 гг.	Знание дат	34	57
17	1945–2012 гг.	Знание фактов	40	67
18	1945–2012 гг.	Поиск информации в источнике	40	67
19	1914–2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	45	75
20	VIII–XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	34	57
21	1914–2012 гг.	Знание основных фактов истории культуры России	35	57
22	VIII–XXI вв.	Работа с иллюстративным мате-	26	43

		риалом		
23	VIII–XXI вв.	Установление последовательности событий	14	23
24	VIII–XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	29	48
25	VIII–XXI вв.	Система информации (множественный выбор)	21	35
26	VIII–XXI вв.	Работа со статистическим источником информации	48	80
27	VIII–XXI вв.	Знание понятий, терминов	18	30
28	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	21	35
29	VIII–XXI вв.	Работа с информацией, представленной в виде схемы	39	65
30	VIII–XXI вв.	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	26	43
Часть 2				
31	VIII–XXI вв.	Анализ источника. Атрибуция документа	35	58
32	VIII–XXI вв.	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	30	50
33	VIII–XXI вв.	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	18	30
34	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	13	22
35	VIII–XXI вв.	Составление плана ответа на заданную тему	11	18

Процент выполнения заданий по проверяемым видам деятельности:

Знание дат	66,5 %
Знание фактов	63,8 %
Знание причин и следствий	69%
Поиск информации в источнике	64%

Знание выдающихся деятелей отечественной истории	67,5%
Знание основных фактов истории культуры России	61%
Работа с исторической картой, схемой	57%
Работа с иллюстративным материалом	43%
Установление последовательности событий	23%
Систематизация исторической информации (соответствие)	48%
Работа со статистическим источником информации	80%
Знание понятий, терминов	36,5%
Сравнение исторических событий и явлений	28,5%
Работа с информацией, представленной в виде схемы	65%

Рейтинг выполнения заданий по проверяемым видам деятельности:

Высокие показатели:

80%- Работа со статистическим источником информации.

Низкие показатели:

23%- Установление последовательности событий.

18%- Составление плана ответа на заданную тему.

28,5%- Сравнение исторических событий и явлений.

30%- Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Учитывая результаты выполнения части 1 экзаменационной работы, рекомендуется большее внимание уделять изучению периода Великой Отечественной войны. Можно использовать различные средства повышения эффективности изучения именно этого героического периода нашей истории. В связи со сравнительно невысокими результатами выполнения заданий на работу с исторической картой, схемой и иллюстративным материалом нужно обратить внимание учителей на необходимость включения в учебный процесс соответствующих видов деятельности. Работа с исторической картой была и остается обязательным компонентом почти любого урока истории. Но формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее.

На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием карты: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту (постепенно, к IIIV – IX классам, такую работу можно проводить без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); отвечать на вопросы по исторической карте и др. Учитель не должен забывать и о необходимости работы с иллюстративным материалом, тем более что в современных условиях у него есть возможность использования не только иллюстраций учебника, но и различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет, которую, конечно, нужно использовать осторожно, предлагая учащимся информацию только на лично проверенных сайтах, контролируя результаты деятельности.

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин, среди которых следует выделить:

- недостаточное внимание учителей основной и старшей школы к вопросам, которые по итогам ОГЭ вызывают у учащихся трудности:

- раскрытие причинно-следственных связей, определение характерных черт событий, явлений, процессов, атрибуция документа; несомненно,

- дефицит учебного времени;

- уровень методической подготовленности педагогов по данным вопросам.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 2 части по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

- при планировании учебного материала учителю необходимо обратить внимание на те содержательные линии 1и 2 частей, которые вызвали у выпускников 2016 г. затруднения;

- для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу обязательно использовать задания с выбором ответа, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа;

- привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям 1 части КИМов по истории;

- организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по предмету.

При подготовке к заданиям 2 части повышенной сложности необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты этих типов заданий. Так, установление последователь-

ности может включать: события, исторические персоналии, понятия, общественные и политические организации, исторические документы, памятники культуры.

При формировании умения извлекать информацию из исторического источника можно использовать следующий алгоритм выполнения заданий 1 части по документам:

1. Внимательно прочитать задание.
2. Выяснить, что требуется идентифицировать: сам источник или описываемое событие.
3. Выяснить, какой признак объекта должен быть установлен (предмет атрибуции).
4. В соответствии с предметом атрибуции в тексте выделить слова и выражения (ключевые слова, которые могут помочь узнаванию события, датировке документа). Потом проанализировать и обобщить.
5. Сформулировать краткий ответ или выбрать из предложенных вариантов в тексте задания. Обязательно убедиться, что ответ не противоречит ключевым словам (или слову).

Как отмечалось, наиболее трудным оказалось задание 35, в котором требовалось составить план ответа по определенной теме, состоящий из трех пунктов, конкретизировав два из них в подпунктах в свободной форме. Подготовка к выполнению данного задания должна охватывать значительный период обучения в основной школе. В течение этого периода учащиеся должны научиться: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для раскрытия темы или ее части; «вписывать» отобранные факты в контекст заданной темы; определять логику, последовательность изложения материала. Каждое из названных умений является достаточно сложным для освоения и, конечно, требует отдельной работы над его формированием. Нельзя, не отработав каждое из названных умений по отдельности, сразу требовать от учащихся выполнения заданий по составлению сложного плана по определенной теме. Необходимо отметить, что для составления плана необходимо не только обладать умениями, но и хорошо знать историю. Как известно, знания усваиваются более прочно тогда, когда они применяются на практике. Поэтому учебный процесс, нацеленный на освоение учащимися умений, необходимо строить так, чтобы материал, используемый для работы по формированию умений, был наиболее актуален с точки зрения содержания образования.

*Г.В. Масленникова,
руководитель ГМО учителей истории и обществознания*

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В предмет «Обществознание» помимо знаний, в содержание курса входят: социальные навыки, умения, ключевые компетентности, совокупность моральных норм и принципов поведения человека по отношению к обществу, другим людям; правовые нормы, регулирующие отношения людей во всех областях жизни общества; система гуманистических и демократических ценностей. Целями обществоведческой подготовки в настоящее время является не только усвоение знаний о различных сферах жизнедеятельности общества, но и развитие личности, ее духовно-нравственной, политической и правовой культуры, экономического образа мышления, социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка, способности к личному самоопределению и самореализации. Выпускник должен проявить умения получать и критически осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать полученные данные, продемонстрировать овладение способами деятельности, необходимыми для участия в жизни гражданского общества и правового государства.

1. Характеристика участников ОГЭ по обществознанию

Основной контингент сдавших ОГЭ в июньскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

- МБОУ «СОШ № 2,3,5, 6,8,10, 12,13,15,16,17,»;
- МБОУ «Лицей №1»; «Гимназия №1»; «Гимназия № 9»;
- УсГКК.

Количество учащихся в МБОУ, выбравших обществознание

№	Год	Количество участников по России	Количество участников по области	Количество участников по городу
1	2016 год			496
2	2017 год			510

Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы основного общего образования – 13

Дата проведения экзамена июнь 2017год

Назначение КИМ для ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Документы, определяющие содержание КИМ

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирова-

ния, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации. Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объем и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ. Наиболее существенные отличия от КИМ ЕГЭ имеет часть 2 экзаменационной работы, которая представляет собой не только самостоятельный, но и внутренне целостный раздел: все шесть различных по типу заданий здесь непосредственно связаны со специально подобранным текстом, освещающим определенную сторону социальной действительности.

Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом. К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов. Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы дается в таблице

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 39	Тип заданий
1	Часть 1	25	26	66,7	С кратким ответом
2	Часть 2	6	13	33,3	С развёрнутым ответом
	Итого	31	39	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В части 1 работы:

– задания 1–20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;

– задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В число заданий с развёрнутым ответом (**часть 2 работы**) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

В таблице 2 представлены умения и способы деятельности, которые контролируются заданиями экзаменационной работы.

Таблица 2. Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

№	Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю ра-

			балл	боту, равного 39
1	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально- деятельное существо; основные социальные роли	9	9	23,1
2	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	3	4	10,2
3	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	7	8	20,5
4	Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах	1	3	7,7
5	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	1	2	5,1
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	6	7	18

7	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	4	6	15,4
	Итого	31	39	100

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

В таблице 3 представлена информация о распределении заданий экзаменационной работы по уровню сложности.

Таблица 3.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39
Базовый	16	18	46
Повышенный	13	16	41
Высокий	2	5	13
Итого	31	39	100

Изменения в КИМ 2017 года в сравнении с 2016 годом

Изменения в содержании КИМ отсутствуют.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в 2017 году

Результаты ОГЭ в 9 классах по обществознанию в 2017 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	37	2	5,4	17	45,9	18	48,6	0	0,0	3,6	100,0	51,4
Гимназия №1	47	25	2	8,0	13	52,0	10	40,0	0	0,0	3,7	100,0	60,0
СОШ №2	69	48	0	0,0	13	27,1	27	56,3	8	16,7	3,1	83,3	27,1
СОШ №3	50	28	1	3,6	2	7,1	19	67,9	6	21,4	2,9	78,6	10,7
СОШ №5	60	44	0	0,0	12	27,3	30	68,2	2	4,5	3,2	95,5	27,3
СОШ №6	25	12	0	0,0	0	0,0	9	75,0	3	25,0	2,8	75,0	0,0

СОШ №8	15	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	2,8	75,0	0,0
Гимназия №9	77	55	4	7,3	16	29,1	35	63,6	0	0,0	3,4	100,0	36,4
СОШ №10	69	37	0	0,0	6	16,2	29	78,4	2	5,4	3,1	94,6	16,2
СОШ №12	65	36	0	0,0	12	33,3	24	66,7	0	0,0	3,3	100,0	33,3
СОШ №13	43	31	0	0,0	8	25,8	22	71,0	1	3,2	3,2	96,8	25,8
СОШ №15	65	22	0	0,0	3	13,6	17	77,3	2	9,1	3,0	90,9	13,6
СОШ №16	71	46	0	0,0	12	26,1	30	65,2	4	8,7	3,2	91,3	26,1
СОШ №17	41	32	1	3,1	4	12,5	21	65,6	6	18,8	3,0	81,3	15,6
Город	778	457	10	2,2	118	25,8	294	64,3	35	7,7	3,2	92,3	28,0
СШИ №4	29	17	0	0,0	5	29,4	11	64,7	1	5,9	3,2	94,1	29,4
УсГКК	43	36	0	0,0	11	30,6	22	61,1	3	8,3	3,2	91,7	30,6
ИТОГО	850	510	10	2,0	134	26,3	327	64,1	39	7,6	3,2	92,4	28,2

Основные результаты ОГЭ

В 2017 г. В экзамене принимали участие 510 человек, а в 2016 г. в экзамене принимали участие 496 выпускников школ. Увеличилось количество выпускников по сравнению с 2016 годом на 14 человек.. 100% успеваемости в «Гимназии №1, 9», «Лицей №1» и «СОШ № 12.

Самый высокий средний балл 3,7 выше городского в «Гимназии №1». Высокое качество 60% показала «Гимназия №1».

Анализ результатов ОГЭ по годам

ОУ	Всего вы- пускников		Кол-во участников		Средняя от- метка		Успеваемость		Качество	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Лицей №1	60	81	22	37	3,3	3,6	95,5	100	36,4	51,4
Гимназия №1	64	47	31	25	3,6	3,7	100,0	100	58,1	60
СОШ №2	57	69	41	48	2,7	3,1	63,4	83,3	2,4	27,1
СОШ №3	58	50	38	28	2,8	2,9	65,8	78,6	15,8	20,7
СОШ №5	61	60	51	44	2,9	3,2	70,6	95,5	15,7	27,3
СОШ №6	37	25	18	12	2,7	2,8	61,1	75	5,6	0
СОШ №8	11	15	2	4	3,0	2,8	100,0	75	0,0	0
Гимназия №9	68	77	34	55	3,4	3,4	94,1	100	44,1	36,4
СОШ №10	43	69	27	37	2,9	3,1	77,8	94,6	11,1	16,2
СОШ №12	70	65	48	36	3,2	3,3	89,6	100	31,3	33,3
СОШ №13	39	43	31	31	2,8	3,2	77,4	96,8	3,2	25,8
СОШ №15	40	65	25	22	2,6	3	64,0	90,9	0,0	13,6
СОШ №16	77	71	43	46	2,8	3,2	60,5	91,3	16,3	26,1
СОШ №17	66	41	37	32	2,9	3,0	70,3	81,3	18,9	15,6
Город	751	778	448	457	3,0	3,2	75,9	92,3	20,1	28
СШИ №4	20	29	17	17	2,6	3,2	52,9	94,1	5,9	29,4
УсГКК	42	42	31	36	2,7	3,2	67,7	91,7	6,5	30,6
ИТОГО	813	850	496	510	2,9	3,2	74,6	92,4	18,8	28,2

Часть 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
МБОУ «Лицей №1»	30	32	25	23	33	21	27	32	24	19	28	34	25	26	28	25	29	19	27	24	29	34	29	17	34
МБОУ «Гимназия №1»	24	23	18	19	23	15	19	25	19	19	20	24	18	15	19	19	17	18	16	16	17	23	22	15	20
МБОУ «СОШ №2»	27	32	34	32	38	25	27	40	37	27	23	39	28	26	29	34	33	25	28	26	25	40	32	14	26
МБОУ «СОШ №3»	21	21	20	13	25	13	19	20	19	16	15	23	13	17	11	19	15	15	17	10	12	20	17	5	18
«СШИ №4»	10	11	13	9	14	9	11	13	14	10	9	12	6	10	9	14	10	10	10	9	9	14	11	6	12
МБОУ «СОШ №5»	31	38	26	26	37	21	32	33	29	23	25	32	23	26	26	26	30	24	24	18	27	37	27	12	35
МБОУ «СОШ №6»	6	6	9	6	11	3	4	8	7	6	4	8	5	5	5	8	9	7	4	2	1	8	9	2	5
МБОУ «СОШ №8»	1	3	4	2	2	1	1	4	1	3	0	3	0	1	0	1	3	1	2	2	0	2	3	1	3
МБОУ «Гимназия №9»	37	39	39	37	50	31	39	49	38	56	41	47	39	39	40	41	43	31	35	29	36	51	34	22	47
МБОУ «СОШ №10»	26	29	27	27	25	16	25	28	26	20	23	33	20	20	16	23	23	15	23	18	14	31	28	9	23
МБОУ «СОШ №12»	26	26	31	20	29	25	23	26	31	19	22	33	21	19	22	21	24	18	22	20	27	31	28	16	23
МБОУ «СОШ №13»	19	26	24	15	22	14	23	27	17	16	20	24	11	20	18	20	19	17	20	18	15	27	27	8	23
МБОУ «СОШ №15»	15	17	16	10	18	13	15	16	13	14	14	17	12	12	14	15	15	12	11	8	11	16	13	4	15
МБОУ «СОШ №16»	28	38	35	32	35	26	26	38	30	17	27	39	28	33	32	28	37	25	32	28	26	37	28	9	31
МБОУ «СОШ №17»	20	21	24	15	24	12	17	19	21	19	17	30	19	16	12	21	12	13	17	15	22	25	20	7	20
УсГКК	27	24	32	24	25	23	27	32	31	22	27	23	19	21	21	28	21	25	23	15	15	23	30	11	22
Кол-во	34 8	38 6	37 7	31 0	41 1	26 8	33 5	41 0	35 7	30 6	31 5	42 1	28 7	30 6	30 2	34 3	34 0	27 5	31 1	25 8	28 6	41 9	35 8	15 8	35 7
% вып.	68, 24	75, 69	73, 92	60, 78	80, 59	52, 55	65, 69	80, 39	70, 00	60, 00	61, 76	82, 55	56, 27	60, 00	59, 22	67, 25	66, 67	53, 92	60, 98	50, 59	56, 08	82, 16	70, 20	30, 98	70, 00

ОУ	26	27	28	29	30	31
Лицей №1	32	37	31	25	22	19
Гимназия №1	24	25	21	22	18	17
СОШ №2	37	34	27	22	28	17
СОШ №3	18	15	14	12	8	7
СОШ №5	36	35	31	16	24	18
СОШ №6	7	10	6	5	7	5
СОШ №8	3	4	2	1	1	2
Гимназия №9	51	47	37	30	33	23
СОШ №10	33	32	24	15	23	15
СОШ №12	32	32	28	23	27	15
СОШ №13	20	22	17	10	16	9
СОШ №15	18	15	11	9	10	8
СОШ №16	35	33	27	16	23	15
СОШ №17	23	24	21	16	19	9
СПИ №4	12	14	11	10	9	11
УсГКК	20	23	18	19	15	10
ИТОГО	401	402	326	251	283	200
%	78,63	78,82	63,92	49,22	55,49	39,22

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	количество выполнения заданий	% выполнения
Часть 1			
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	348	68,24
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	386	75,69
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	377	73,92
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	310	60,78
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мо-	411	80,59

	раль; гуманизм; патриотизм; гражданственность		
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	268	52,55
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	335	65,69
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	410	80,39
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	357	70
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	306	60
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	315	61,76
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	421	82,55
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	287	56,27
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	306	60
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	302	59,22
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	343	67,25
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответ-	340	66,67

	ственность несовершеннолетних		
18	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно- правовая защита жертв вооруженных конфликтов	275	53,92
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	311	60,98
20	Право (задание на анализ двух суждений)	258	50,59
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	286	56,08
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	419	82,16
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	358	70,2
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	158	30,98
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений)	357	70
Часть2			
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)	401	78,63
27		402	78,82
28		326	63,92
29		251	49,22

30		283	55,49
31		200	39,22

Рейтинг выполнения заданий по проверяемым элементам содержания:

Высокие показатели:

82% - Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)

82%- Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)

80%- Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионально-го образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мо-раль; гуманизм; патриотизм; гражданственность

80%- Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства

Низкие показатели:

31% - Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)

39%- Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин: существенного обновления элементов, слабой интеграции обществоведческих знаний с другими дисциплинами, недостаточной эффективности работы по формированию универсальных учебных действий, а также дефицита учебного времени (лишь небольшая доля участников ОГЭ обучалась по программам профильного уровня), уровня методической подготовленности педагогов по данным вопросам и др.

Представляется вероятной связь уровня формирования названных умений с отсутствием в учебных пособиях заданий, позволяющих в системе развивать и совершенствовать эти умения.

Трудности могут быть связаны и с теоретическим характером материала, сложностью его «привязки» к социальным реалиям. Прослеживается прямая зависимость результатов выполнения заданий от предметного содержания. При изучении политической сферы, вопросов права важно уделить внимание изменениям, произошедшим в современной России. Более целенаправленной отработки требуют умения соотносить теоретический материал с жизненными реалиями, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 1 части по обществознанию рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно–тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

– текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий 1 части;

– изготовление учащимися дидактических материалов для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету (карточек, тестов, конспектов, таблиц);

– обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;

– решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном вариантах), в форме самоконтроля;

– итоговое зачетное диагностическое тестирование по разделам, курсам;

– коллективный разбор сложных тестовых заданий, организация самопроверки и анализа ошибок, в том числе с использованием интерактивной доски;

– решение тестовых заданий на уроке с использованием материалов CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), заданий Единой коллекции ЦОР

<http://school-collection.edu.ru>, ОГЭ on-line, например: <http://test.giaonline.ru/31>, <http://egeonline24.ru>, открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступного образовательного сервера тестирования, созданного на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html> и другие;

– организация дистанционного обучения, групповых и индивидуальных консультаций с помощью школьного сайта и т.д.

***Г.В. Масленникова,
руководитель ГМО учителей истории***

ЛИТЕРАТУРА

По результатам экзамена были сделаны следующие выводы:

Экзамен по литературе выбрали **17** учащихся из **850**, что составляет **2 %**, из 5 образовательных организаций (см. таблицу №1)

Учащиеся показали успеваемость – **100 %**, качество знаний – **70,6%**, качество обученности **4,0**, средний балл – **15**.

Таблица №1

Результаты ОГЭ в 9 классах по литературе в 2017 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	9	1	11,1	5	55,6	3	33,3		0,0	3,8	100,0	66,7
Гимназия №1	47	4	2	50,0	2	50,0		0,0		0,0	4,5	100,0	100,0
СОШ №2	69												
СОШ №3	50												
СОШ №5	60	1	1	100,0		0,0		0,0		0,0	5,0	100,0	100,0
СОШ №6	25												
СОШ №8	15												
Гимназия №9	77												
СОШ №10	69												
СОШ №12	65	1					1	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №13	43												
СОШ №15	65	2	1	50,0		0,0	1	50,0	0	0,0	4,0	100,0	50,0
СОШ №16	71												
СОШ №17	41												
Город	778	17	5	29,4	7	41,2	5	29,4	0	0,0	4,0	100,0	70,6
СШИ №4	29												
УсГКК	43												
ИТОГО	850	17	5	29,4	7	41,2	5	29,4	0	0,0	4,0	100,0	70,6

При сравнении городских и областных результатов наблюдается следующее:

Таблица 2

	успеваемость		качество		средний балл	
	область	город	область	город	область	город
2016	83,5	82,9	60,7	62,9	14,1	15
2017	86,8	100	57,7	70,6	13,8	15
динамика	3,3	17,1	-3	7,7	-0,3	0

Диаграмма №1



Экзамен по литературе включал 2 части

Часть 1 включает в себя два альтернативных варианта, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему. Учащимся необходимо было выбрать **ОДИН** из двух вариантов. Первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – на анализ лирического стихотворения (или басни).

Выбрав для работы один из вариантов, учащиеся должны были прочитать предложенный текст и последовательно выполнить три задания, которые требуют написания развёрнутого ответа ограниченного объёма – ответ в примерном объёме 3–5 предложений с опорой на текст.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагало не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также был приведён в экзаменационной работе (примерный объём ответа – 5–8 предложений).

Выполняя задания части 1, учащиеся должны были сформулировать прямые связные ответы, избегая пространных вступлений и характеристик, соблюдая нормы речи.

Указание на объём ответов в части 1 условно, оценка ответа зависела от его содержательности.

Часть 2 содержит четыре темы сочинения, требующие развёрнутого письменного рассуждения. Обучающиеся должны были выбрать **ОДНУ** из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).

При выполнении всех заданий девятиклассники должны были опираться на авторскую позицию, формулировать свою точку зрения, использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Во время экзамена разрешалось пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

На выполнение работы отводилось 235 минут. При выполнении заданий можно было пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитывались при оценивании работы.

Анализ выполнения заданий учащимися 9 классов

Критерии оценивания заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Анализируя полученные данные, можно говорить о том, при выполнении данных заданий 1.1.1 и 1.2.1 идёт рост не только показателей положительных результатов, но и уровень знаний (см. таблицы 3,4 и диаграммы 2,3)

1.1.1/1.1.2					
Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов (2-0)				Следование нормам речи	
	2	1	0	1	0
2016	50	34,6	15,38	84,6	15,38
2017	53,3	46,7	0	86,7	13,3
динамика	3,3	12,1	-15,4	2,1	-2,0

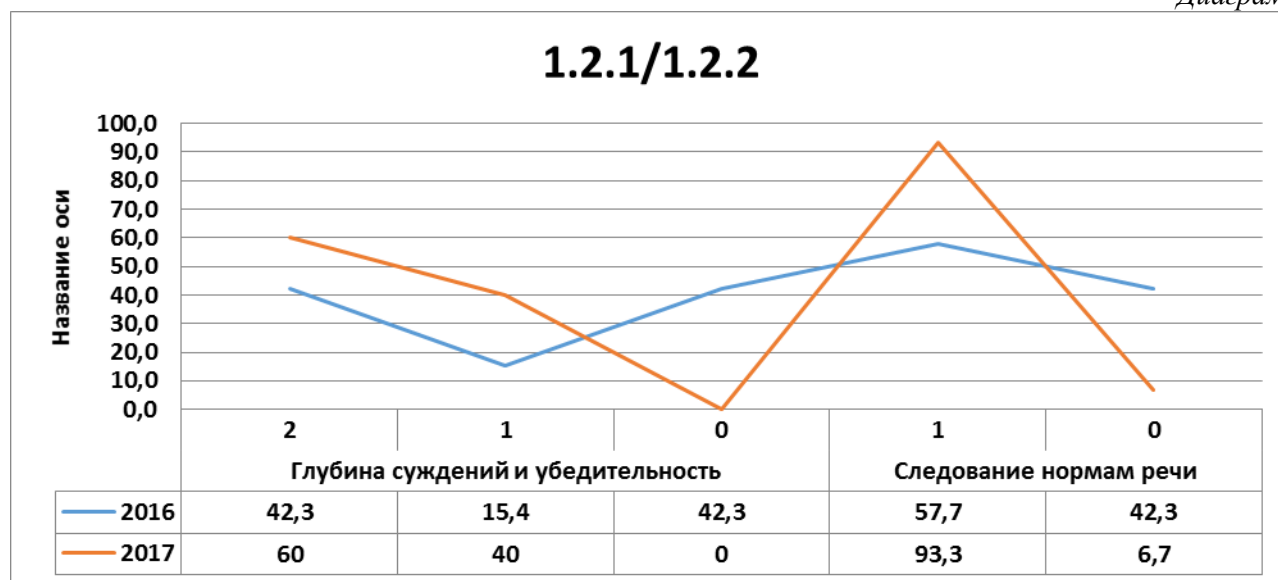
Диаграмма 2



Таблица №4

1.2.1/1.2.2					
Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов (2-0)				Следование нормам речи	
	2	1	0	1	0
2016	42,3	15,4	42,3	57,7	42,3
2017	60	40	0	93,3	6,7
динамика	17,7	24,6	-42,3	35,6	-35,6

Диаграмма 3



Критерии оценивания сопоставительных заданий 1.1.3 и 1.2.3, требующих написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

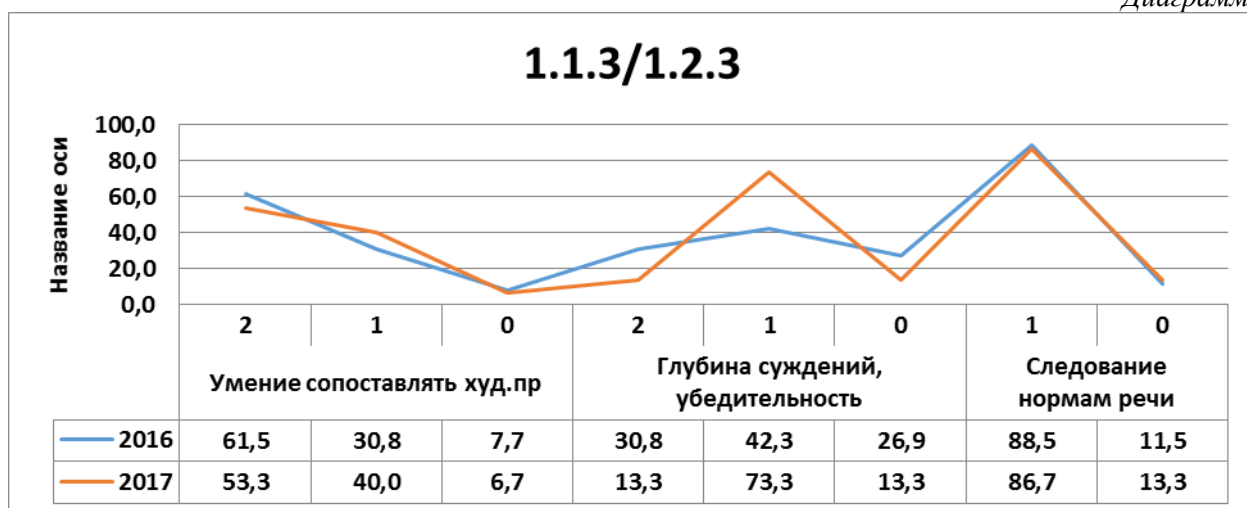
Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

При неплохом умении сопоставлять произведения (средний балл) ребята показали невысокий уровень глубины приводимых суждений и убедительность аргументов при снижении максимального результата на 8,2 % и снижении максимального результата в критерии «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов», и норм речи.

Таблица №5

Задание 1.1.3./1.2.3.	Умение сопоставлять художественные произведения (2-0)			Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов (2-0)			Следование нормам речи (1-0)	
	2	1	0	2	1	0	1	0
2016	61,5	30,8	7,7	30,8	42,3	26,9	88,5	11,5
2017	53,3	40,0	6,7	13,3	73,3	13,3	86,7	13,3
динамика	-8,2	9,2	-1,0	-17,4	31,0	-13,6	-1,8	1,8

Диаграмма 4



Критерии оценивания заданий 2.1–2.4, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

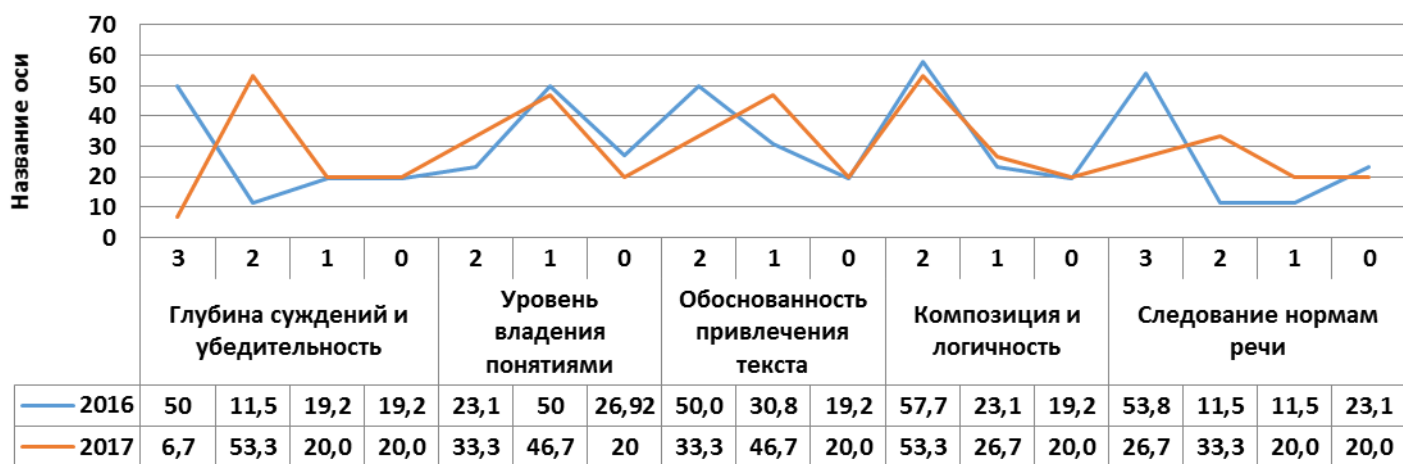
При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Таблица №6

	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений (3-0)				Уровень владения теоретико-литературными понятиями (2-0)			Обоснованность привлечения текста произведения (2-0)			Композиционная цельность и логичность изложения (2-0)			Следование нормам речи (3-0)			
	3	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	3	2	1	0
2016	50	11,5	19,2	19,2	23,1	50	26,92	50,0	30,8	19,2	57,7	23,1	19,2	53,8	11,5	11,5	23,1
2017	6,7	53,3	20,0	20,0	33,3	46,7	20	33,3	46,7	20,0	53,3	26,7	20,0	26,7	33,3	20,0	20,0
динамика	-43,3	41,8	0,8	0,8	10,3	-3,3	-6,9	-16,7	15,9	0,8	-4,4	3,6	0,8	-27,2	21,8	8,5	-3,1

Диаграмма 5

2.1-2.4



При написании сочинения Зучащихся либо не начинали писать работу, либо не справились с критерием 1.

Отрицательная динамика по критериям (кроме критерия по владению теоретико-литературными понятиями) показывает недостаточный уровень освоения навыка написания сочинения по нормам литературоведения.

Учителям, готовящим девятиклассников к экзамену по литературе необходимо воспользоваться рекомендациями, находящимися в кодификаторе, спецификации и демоверсии данного экзамена, предлагаемых федеральным институтом педагогических измерений <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

*М.А. Пуговкина,
руководитель ГМО учителей русского языка и литературы*

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

1. Характеристика участников ОГЭ по английскому языку и основные показатели результативности экзамена

В экзамене по английскому языку 2017 года приняли участие девятиклассники следующих общеобразовательных учреждений г.Усолье-Сибирское: лицей № 1, гимназий № 1, 9; средних общеобразовательных школ № 3, 5, 10, 12, 15, 16.

В целом, 26 выпускников приняли участие в сдаче ОГЭ по английскому языку, что составило не более 5 % от общего числа девятиклассников, изучавших иностранный язык.

Результаты экзамена не могут отражать уровень подготовки всех выпускников, но позволяют сформировать представление об особенностях усвоения материала основного школьного курса и выявить слабые и сильные стороны подготовки испытуемых, а также разработать рекомендации по совершенствованию процесса обучения.

Государственная итоговая аттестация по английскому языку проводится в форме основного государственного экзамена ОГЭ для общеобразовательных школ с использованием контрольных измерительных материалов (примером которых являются демо-версии экзамена, опубликованные на сайте [ФИПИ](#)).

Это значит, что итоговая аттестация по английскому языку включает следующее:

1. Письменная часть экзамена по английскому языку состоит из четырех разделов:
 - *Аудирование – Listening* (максимальный балл – 15);
 - *Чтение – Reading* (максимальный балл – 15);
 - *Грамматика и лексика – Grammar in use* (максимальный балл – 15);
 - *Письмо – Writing* (максимальный балл – 10).
2. Устная часть экзамена по английскому языку это-
 - *Говорение – Speaking* (максимальный балл – 15).

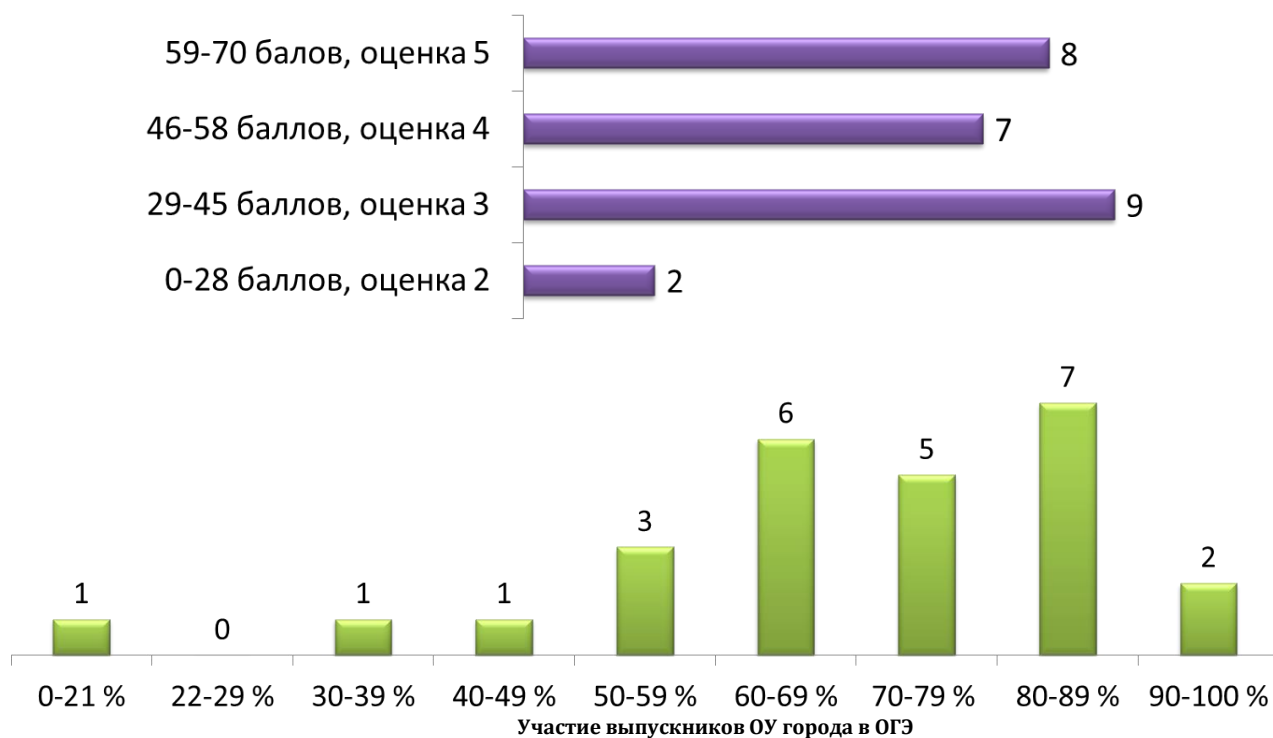
Для пересчета суммарного (за все разделы ОГЭ) первичного балла в оценку по пятибалльной шкале существует следующая шкала: 0-28 баллов соответствует оценке “2”, 29-45 баллов соответствует оценке “3”, 46-58 баллов соответствует оценке “4”, 59-70 баллов соответствует оценке “5”.

Результаты ОГЭ в 9 классах по иностранному языку в 2017 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	81	5	2	40,0	3	60,0		0,0		0,0	4,4	100,0	100,0
Гимназия №1	47	4	2	50,0	1	25,0	1	25,0		0,0	4,3	100,0	75,0
СОШ №2	69												
СОШ №3	50	3		0,0		0,0	2	66,7	1	33,3	2,7	66,7	0,0
СОШ №5	60	1		0,0	1	100,0		0,0		0,0	4,0	100,0	100,0
СОШ №6	25												
СОШ №8	15												

Гимназия №9	77	4	1	25,0	2	50,0	1	25,0		0,0	4,0	100,0	75,0
СОШ №10	69	2	2	100,0		0,0		0,0		0,0	5,0	100,0	100,0
СОШ №12	65												
СОШ №13	43												
СОШ №15	65	3		0,0		0,0	3	100,0		0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №16	71	1	1	100,0		0,0		0,0		0,0	5,0	100,0	100,0
СОШ №17	41												
Город	778	23	8	34,8	7	30,4	7	30,4	1	4,3	4,0	95,7	65,2
СШИ №4	29												
УсГКК	43												
ИТОГО	850	23	8	34,8	7	30,4	7	30,4	1	4,3	4,0	95,7	65,2

Общие результаты ОГЭ 2017 года по английскому языку (26 участников)



	Количество участников		Максимальный первичный балл		Минимальный первичный балл	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Лицей № 1	0	5	-	64	-	48
Гимназия 1	13	4	67	62	28	44
Гимназия 9	8	4	65	64	40	39
СОШ № 2	1	0	25	-	25	-
СОШ № 3	1	3	8	61	8	12
СОШ № 5	2	1	66	54	30	54
СОШ № 6	2	0	11	-	13	-

СОШ № 10	2	2	40	59	21	59
СОШ № 12	3	3	56	39	36	31
СОШ № 13	1	0	55	-	55	-
СОШ № 15	0	3	-	43	-	32
СОШ № 16	1	1	37	61	37	61
СОШ № 17	0	0	-	-	-	-
УХТТ	0	0	-	-	-	-
УсГКК	3	0	44	-	9	-

Тестовые первичные баллы ОГЭ по английскому языку

Максимальный балл экзамена	Минимальный первичный балл	Средний первичный балл		Максимальный первичный балл
		Письменная часть	Устная часть	
70	12	40	8,4	64

Лучшие результаты по английскому языку (оценка 5)

№	ФИО участника	Первичный балл	ОУ
1	Зубцова Юлия	64	МБОУ «Лицей № 1»
2	Черных Ольга	64	МБОУ «Гимназия № 9»
3	Агаева Сабина	62	МБОУ «Гимназия № 1»
4	Ружникова Арина	61	МБОУ «Лицей № 1»
5	Савинов Кирилл	61	МБОУ «Гимназия № 1»
6	Тирских Данил	61	МБОУ «СОШ № 16»
7	Александров Денис	59	МБОУ «СОШ № 10»
8	Щелев Роман	59	МБОУ «СОШ № 10»

2. Анализ результатов по основным содержательным разделам предмета

Раздел «Аудирование»

Задача экзаменационного теста по аудированию заключается в проверке уровня сформированности у обучающихся умений:

- понимать основное содержание аудиотекста (Задание 1);
- извлекать необходимую информацию из аудиотекста (Задание 2);
- точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте (Задания 3-8).

**Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями
раздела «Аудирование»**

Участники	Задание 1	Задание 2	Задания 3-8
26	94 / 90,3%	88 / 67,7%	120 / 76,9%

В целом, задания раздела «Аудирование» выполнены на 78,3% (в 2016 году – 67,4%).

Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационного теста по чтению является проверка сформированности у обучающихся умений в двух видах чтения:

- понимание основного содержания аутентичного текста (Задание 9);
- точное и полное понимание информации, изложенной в тексте (Задания 10-17).

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Чтение»

Участники	Задание 9	Задание 10-17
26	145 / 79,6%	151 / 72,5%

В целом, задания раздела «Чтение» выполнены на 76% (в 2016 году – 75%).

Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей теста является проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в связных текстах.

Раздел «Грамматика и лексика» включает в себя Задания 18-26 на употребление правильных грамматических форм слов и Задания 27-32 на словообразование.

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Грамматика и лексика»

Участники	Задания 18-26	Задания 26-31
26	140 / 59,8%	126 / 55,2%

В целом, задания раздела «Грамматика и лексика» выполнены на 57,5% (в 2016 году – 50,8%).

Раздел «Письмо»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Письмо» является проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач. Раздел включает личное письмо (максимальный балл – 10).

Процент экзаменуемых, справившихся с Заданием 33 раздела «Письмо»

Критерии	К1, решение коммуни- кативной задачи	К2, организация текста	К3, лексико- грамматическое оформление	К4, орфография и пунктуация
Процент выполнения	75,6	88,4	42,3	88,4

Задание 33 выполнено, в общем, на 73,7% (в 2016 году – 61,5%). К выполнению заданий Раздела «Письмо» не приступили два участника, т.е. 7,7%.

Раздел «Устная часть»

Устная часть КИМ ЕГЭ по английскому языку включает в себя 3 задания.

Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

В Задании 2 предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе: ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса.

В Задании 3 необходимо построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план.

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Устная часть»

Участники	Задание 1	Задание 2	Задание 3
26	36 / 69,2	84 / 53,8	101 / 55,4

К выполнению заданий на говорение не приступили семь участников. Тридцать один выпускник, т.е. 82%, выполняли задания устной части. Средний показатель выполнения устной части – 59,5% (в 2016 году – 55%).

3. Рекомендации по совершенствованию процесса обучения иностранному языку с учетом результатов ОГЭ 2017 года

В целом, анализ результатов работ выпускников позволяет сформулировать следующие рекомендации:

1. Знакомить школьников с требованиями и критериями оценивания итоговой аттестации.
2. В 9 классе неоднократно проводить тренировочное тестирование (письменно и устно). Это позволит получить опыт заполнения бланков ЕГЭ, почувствовать скорость выполнения заданий и временные рамки экзамена.
3. Исследовать типичные ошибки, которые допускаются в ходе выполнения заданий формата ОГЭ, проводить работу по их устранению.
4. При подготовке к экзамену использовать пособия, которые прошли экспертизу Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). Использовать тренировочные задания, предложенные на сайтах: www.fipi.ru.
5. Развивать профессиональную компетентность педагогов по вопросам методики и технологии подготовки обучающихся к выполнению заданий в формате ОГЭ через участие в вебинарах и семинарах.

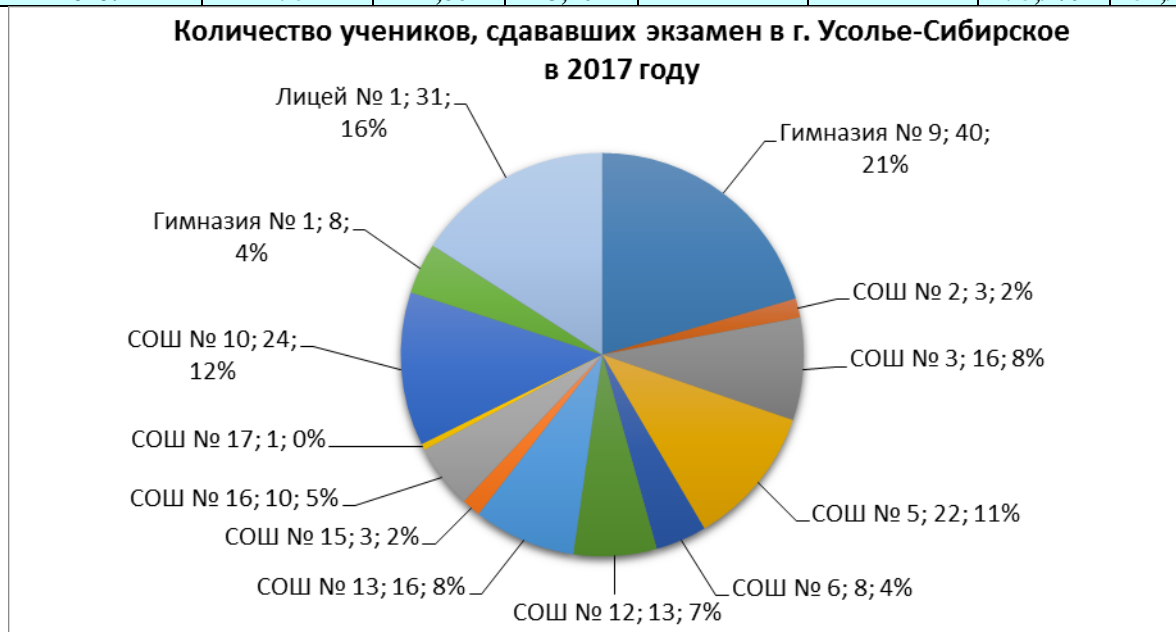
*М.А. Черных,
руководитель ГМО учителей иностранного языка*

ИНФОРМАТИКА

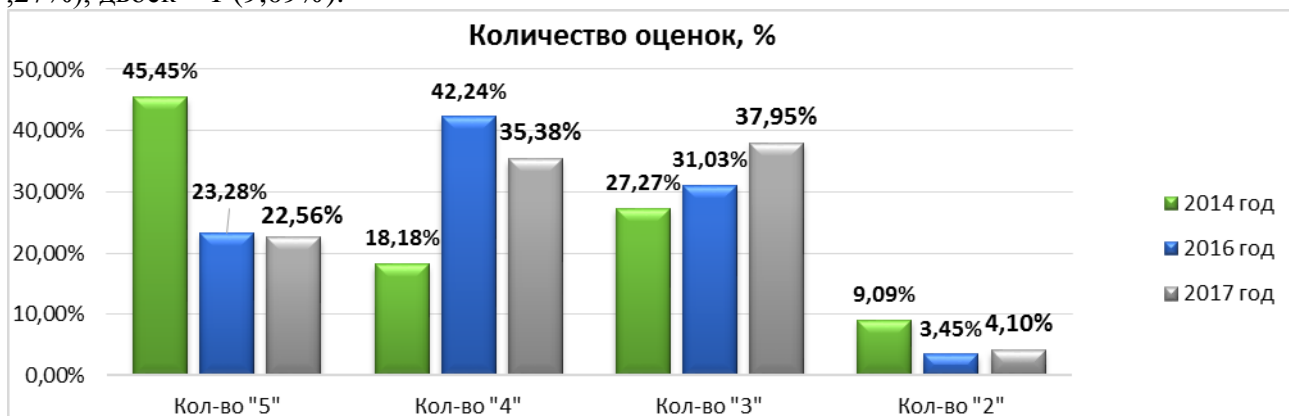
В итоговой аттестации выпускников 9 классов по информатике в 2017 году участвовало 195 человек из 13 общеобразовательных учреждений города. В 2016 году участвовало 116 человек из 10 общеобразовательных учреждений города. В 2014 году участвовало 11 человек из 5 общеобразовательных учреждений. В 2015 году никто не сдавал экзамен по информатике.

Таблица 1

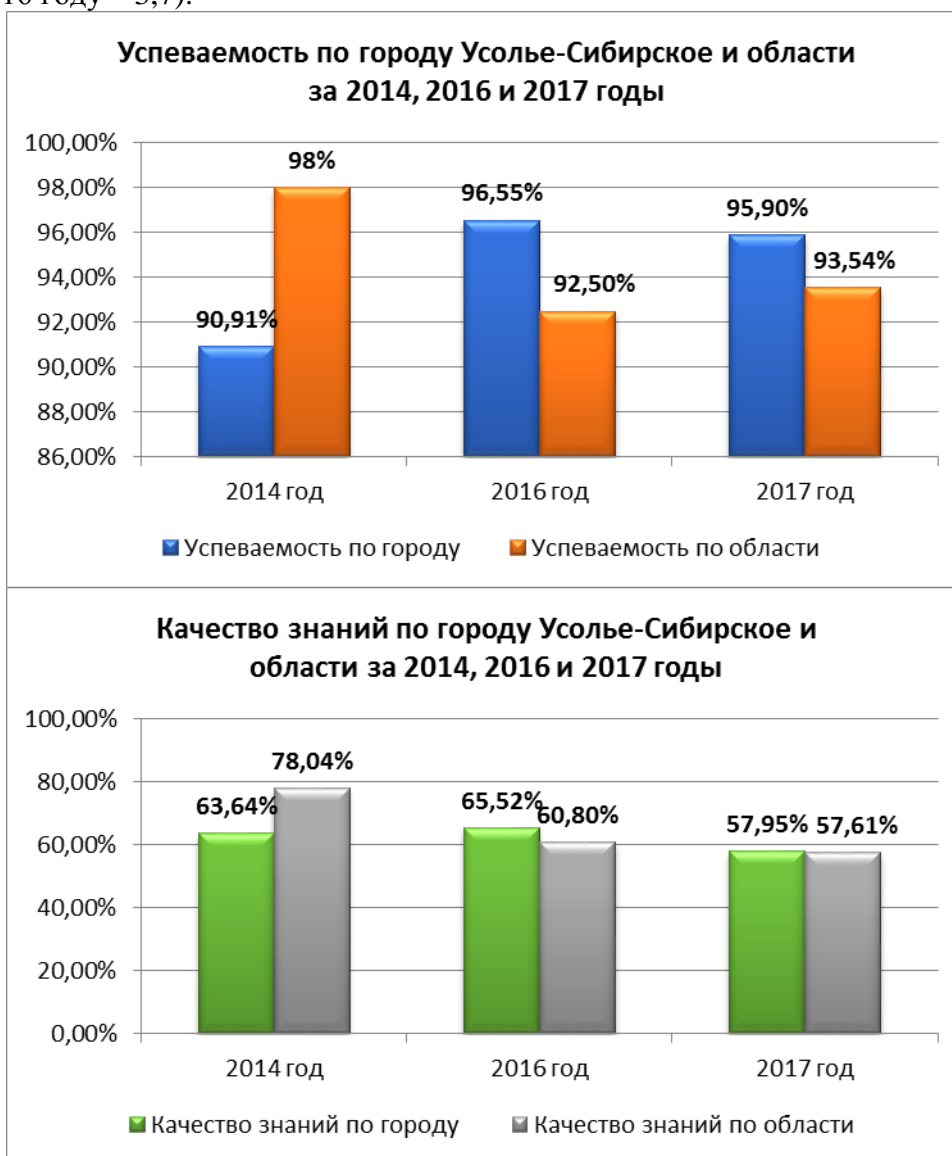
№	Название ОУ	Количество сдававших	Средний балл	Средняя оценка	Максимальный балл	Минимальный балл	Успеваемость	Качество
1	Гимназия № 1	8	17,13	4,63	20	12	100%	100%
2	СОШ № 2	3	18,33	4,67	19	17	100%	100%
3	СОШ № 17	1	15,00	4,00	15	15	100%	100%
4	Лицей № 1	31	15,87	4,19	21	7	100%	83,87%
5	Гимназия № 9	40	14,05	3,98	22	5	100%	70%
6	СОШ № 15	3	13,00	4,00	18	7	100%	66,67%
7	СОШ № 16	10	11,50	3,70	21	5	100%	50%
8	СОШ № 6	8	10,75	3,50	18	5	100%	37,5%
9	СОШ № 10	24	12,92	3,67	22	4	95,83%	50%
10	СОШ № 3	16	10,63	3,38	20	4	93,75%	31,25%
11	СОШ № 12	13	12,62	3,69	18	3	92,31%	61,54%
12	СОШ № 13	16	9,50	3,25	19	4	87,5%	31,25%
13	СОШ № 5	22	9,05	3,14	21	2	86,36%	31,82%
Итого:		195	12,86	3,76	22	2	95,9%	57,95%



Общее количество пятёрок в 2017 году составляет – 44 (22,56%), четвёрок – 69 (35,38%), троек – 74 (37,95%), двоек – 8 (4,1%). В 2016 году: пятёрок – 27 (23,28%), четвёрок – 49 (42,24%), троек – 36 (31,03%), двоек – 4 (3,45%). В 2014 году: пятёрок – 5 (45,45%), четвёрок – 2 (18,18%), троек – 3 (27,27%), двоек – 1 (9,09%).



Успеваемость по городу составляет – 95,9% (в 2014 году 90,91%, в 2016 году – 96,55%), качество знаний – 57,95 (в 2014 году 63,64%, в 2016 году – 65,52%), средний балл – 3,76 (в 2014 году – 4, в 2016 году – 3,85). Успеваемость по области – 93,54% (в 2014 году 98%, в 2016 году – 92,5%), качество знаний – 57,61% (в 2014 году 78,04%, в 2016 году – 60,8%), средняя отметка – 3,7 (в 2014 году – 4,2, в 2016 году – 3,7).





Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и ИКТ. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ и входящий в Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации» (разделы 1.1 и 1.2 кодификатора), «Обработка информации» (разделы 1.3 и 1.4 кодификатора), «Основные устройства ИКТ» (раздел 2.1 кодификатора), «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» (разделы 2.2 и 2.3 кодификатора), «Проектирование и моделирование» (раздел 2.5 кодификатора), «Математические инструменты, электронные таблицы» (раздел 2.6 кодификатора), «Организация информационной среды, поиск информации» (разделы 2.7 и 2.4 кодификатора).

В работу не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной либо новой ситуации.

Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики и ИКТ: умение обработать большой информационный массив данных и умение разработать и записать простой алгоритм.

Экзаменационные задания не требуют от учащихся знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Проверяемыми элементами являются основные принципы представления, хранения и обработки информации, навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронная (динамическая) таблица и среда формального исполнителя, а не знание особенностей конкретных программных продуктов. Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов.

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ

Значительная часть заданий с записью краткого ответа по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по информатике и ИКТ, но по содержанию и сложности соответствуют уровню основного общего образования. При этом в работу включены задания из некоторых разделов курса информатики, не

входящих в ЕГЭ по информатике и ИКТ (например, задания, относящиеся к технологии обработки больших массивов данных в электронных таблицах).

Одним из отличий в структуре КИМ ОГЭ является формат части 2 работы (задания с развернутым ответом). В отличие от ЕГЭ, где часть 2 выполняется на бланке и результатом выполнения работы является записанное решение, проверяемое экспертом, в ОГЭ часть 2 выполняется на компьютере и проверяемым результатом выполнения задания является файл. Это позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; экзаменуемый должен выбрать один из вариантов задания.

Среди заданий 1–6 представлены задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7–18 – задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм. При этом задание 20 дается в двух вариантах: задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 22	Тип заданий
Часть 1	18	18	82	С кратким ответом
Часть 2	2	4	18	С развернутым ответом
Итого	20	22	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики и ИКТ. Распределение заданий по разделам приведено в таблице 3.

Таблица 3

**Распределение заданий экзаменационной работы
по содержательным разделам курса информатики и ИКТ**

№	Название раздела	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
1	Представление и передача информации	4	4	18,3
2	Обработка информации	8	9	40,9
3	Основные устройства ИКТ	2	2	9,1
4	Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов	1	1	4,5
5	Проектирование и моделирование	1	1	4,5
6	Математические инструменты, электронные таблицы	2	3	13,6
7	Организация информационной среды, поиск информации	2	2	9,1
	Итого	20	22	100

На уровне *воспроизведения знаний* проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации файловой системы.

Задания, проверяющие сформированность *умений применять свои знания в стандартной ситуации*, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности *умений применять свои знания в новой ситуации* входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий.

Распределение заданий по разделам приведено в таблице 4.

Таблица 4

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

№	Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
1.	Воспроизводить знания	2	2	9
2.	Выполнять операции над информационными объектами	6	6	27
3.	Оценивать числовые параметры объектов и процессов	4	4	18
4.	Создавать информационные объекты	3	3	14
5.	Осуществлять поиск информации	2	2	9
6.	Использовать знания и умения в практической деятельности	3	5	23
		20	22	100

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 экзаменационной работы содержит 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности.

Предполагаемый результат выполнения заданий базового уровня сложности – 60–90%; заданий повышенного уровня – 40–60%; заданий высокого уровня – менее 40%.

Для оценки достижения базового уровня используются задания с записью краткого ответа. Достижение уровня повышенной подготовки проверяется с помощью заданий с кратким и развернутым ответами. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с развернутым ответом. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 5.

Таблица 5

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
Базовый	11	11	50
Повышенный	7	7	32
Высокий	2	4	18
Итого	20	22	100

Продолжительность ОГЭ по информатике и ИКТ

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

После выполнения заданий части 1 экзаменуемый сдает бланк для записи ответов и переходит к выполнению заданий части 2.

Время, отводимое на выполнение заданий части 1, не ограничивается, но рекомендуемое время – 1 час 15 минут (75 минут). На выполнение заданий части 2 рекомендуется отводить 1 час 15 минут (75 минут).

Дополнительные материалы и оборудование

Перечень дополнительных материалов и оборудования, пользование которыми разрешено на ОГЭ, утвержден приказом Минобрнауки России.

Задания части 1 выполняются обучающимися без использования компьютеров и других технических средств. Вычислительная сложность заданий не требует использования калькуляторов, поэтому в целях обеспечения равенства всех участников экзамена использование калькуляторов на экзаменах не разрешается.

Задания части 2 выполняются экзаменуемыми на компьютере. На компьютере должны быть установлены знакомые обучающимся программы.

Для выполнения задания 19 необходима программа для работы с электронными таблицами.

Задание 20 (на составление алгоритма) дается в двух вариантах по выбору обучающегося. Первый вариант задания (20.1) предусматривает разработку алгоритма для исполнителя «Робот». Для выполнения задания 20.1 рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот». В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН (<http://www.niisi.ru/kumir>), или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». В случае, если синтаксис команд исполнителя в используемой среде отличается от того, который дан в задании, допускается внесение изменений в текст задания в части описания исполнителя «Робот». При отсутствии учебной среды исполнителя «Робот» решение задания 20.1 записывается в простом текстовом редакторе.

Второй вариант задания (20.2) предусматривает запись алгоритма на изучаемом языке программирования (если изучение темы «Алгоритмизация» проводится с использованием языка программирования). В этом случае для выполнения задания необходима система программирования, используемая при обучении.

Выполнением каждого задания части 2 является отдельный файл, подготовленный в соответствующей программе (текстовом редакторе или электронной таблице). Обучающиеся сохраняют данные файлы в каталог под именами, указанными организаторами экзамена.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Задания в экзаменационной работе в зависимости от их типа и уровня сложности оцениваются разным количеством баллов.

Выполнение каждого задания части 1 оценивается 1 баллом. Задание части 1 считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, равно 18.

Выполнение каждого задания части 2 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответы на задания части 2 проверяются и оцениваются экспертами (устанавливается соответствие ответов определенному перечню критериев). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 2, равно 4.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий экзаменационной работы, равно 22.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31206)

«48. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

Если расхождение составляет 2 балла за выполнение любого из заданий 19–20, то третий эксперт проверяет только те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Изменения в КИМ 2017 года по сравнению с КИМ 2016 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Таблица 6

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы основного государственного экзамена в отметку по пятибалльной шкале по информатике и ИКТ

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 4	5 – 11	12 – 17	18 – 22

Таблица 7

Обобщенный план варианта КИМ 2017 года для ГИА выпускников IX классов по информатике и ИКТ

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Коды требований к уровню подготовки по кодификатору	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Часть 1						
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	1.1.3	2.3	Б	1	3
2	Умение определять значение логического выражения	1.3.3	2.1	Б	1	3
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	1.1.2	2.4.2	Б	1	3
4	Знание о файловой системе организации данных	2.1.2	1.5	Б	1	3
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	2.6.3	2.4.2	П	1	6
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	1.3.1	2.1	П	1	6

7	Умение кодировать и декодировать информацию	1.2.2	2.1	Б	1	4
8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	1.3.1/ 1.3.2	2.1	Б	1	3
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	1.3.1	2.3	Б	1	4
10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	1.3.1/ 1.3.2	2.3	П	1	6
11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	2.5.2/ 1.1.2	2.4.2	Б	1	4
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	2.3.2	2.5	Б	1	3
13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	1.1.3/ 2.2.1/ 2.2.2	1.2	Б	1	3
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	1.3.1	2.1	П	1	5
15	Умение определять скорость передачи информации	2.1.4/ 1.2.1	2.3	П	1	4
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	1.3.5	2.1	П	1	7
17	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	2.7.2 2.7.3	3.4	Б	1	3
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	2.4.1	2.5	П	1	5

Часть 2						
19	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	2.3.2/ 2.6.1/ 2.6.2/ 2.6.3	3.1	В	2	30
20	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)	1.3.1/ 1.3.2/ 1.3.3/ 1.3.4/ 1.3.5	3.1	В	2	45
<p>Всего заданий – 20; из них</p> <p>по уровню сложности: Б – 11; П – 7; В – 2.</p> <p>Максимальный первичный балл – 22.</p> <p>Общее время выполнения работы – 150 минут.</p>						

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов

Максимальное количество баллов набрали обучающиеся:

1. Бочкарёв Дмитрий – 22 балла (100%) (МБОУ «Гимназия № 9», учитель Асадова Ю.В.)
2. Гарин-Диченко Данила – 22 балла (100%) (МБОУ «СОШ № 10», учитель Игумнова Н.А.)
3. Иванова Татьяна – 22 балла (100%) (МБОУ «Гимназия № 9», учитель Асадова Ю.В.)
4. Загородников Кирилл – 22 балла (100%) (МБОУ «Гимназия № 9», учитель Асадова Ю.В.)
5. Нагих Антон – 21 балл (95,5%) (МБОУ «Гимназия № 9», учитель Асадова Ю.В.)
6. Фёдоров Илья – 21 балл (95,5%) (МБОУ «СОШ № 5», учитель Матчишина М.Н.)
7. Ланцов Прохор – 21 балл (95,5%) (МБОУ «СОШ № 16», учитель Рудакова М.Г.)
8. Ермолаев Виктор – 21 балл (95,5%) (МБОУ «СОШ № 10», учитель Игумнова Н.А.)
9. Юшин Роман – 21 балл (95,5%) (МБОУ «Лицей № 1», учитель Вишнякова А.М.)
10. Алтунин Владимир – 21 балл (95,5%) (МБОУ «Лицей № 1», учитель Вишнякова А.М.)

Обучающиеся города показали следующие результаты:

Таблица 8

№	Название ОУ	Количество сдававших ОГЭ	«5»		«4»		«3»		«2»		Успеваемость, %	Качество, %	Уровень обученности	Максимальный рейтинг (22), балл	Минимальный рейтинг, балл
			Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%					
1	Гимназия № 1	8	5	62,5	3	37,5	0	0	0	0	100	100	4,63	20	12
2	СОШ № 2	3	2	66,7	1	33,3	0	0	0	0	100	100	4,67	19	17
3	СОШ № 17	1	0	0	1	100	0	0	0	0	100	100	4,00	15	15
4	Лицей № 1	31	11	35,5	15	48,4	5	16,1	0	0	100	84	4,19	21	7
5	Гимназия № 9	40	11	27,5	17	42,5	12	30	0	0	100	70	3,98	22	5

6	СОШ № 15	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0	100	67	4,00	18	7
7	СОШ № 16	10	2	20	3	30	5	50	0	0	100	50	3,70	21	5
8	СОШ № 6	8	1	12,5	2	25	5	62,5	0	0	100	38	3,50	18	5
9	СОШ № 10	24	5	20,8	7	29,2	11	45,8	1	4,2	96	50	3,67	22	4
10	СОШ № 3	16	2	12,5	3	18,8	10	62,5	1	6,3	94	31	3,38	20	4
11	СОШ № 12	13	2	15,4	6	46,2	4	30,8	1	7,7	92	62	3,69	18	3
12	СОШ № 13	16	1	6,3	4	25	9	56,3	2	12,5	88	31	3,25	19	4
13	СОШ № 5	22	1	4,5	6	27,3	12	54,5	3	13,6	86	32	3,23	21	2
Город		195	44	22,6	69	35,4	74	37,9	8	4,1	95,9	57,9	3,76	19,54	6,92

Из таблицы видно, что в 2017 году выпускников 9-х классов, сдававших экзамен по информатике и ИКТ больше на 79 (40,5%) человек по сравнению с предыдущим годом (в 2016 году 116 человек). Успеваемость по городу составляет 95,9%, что немного ниже чем прошлым году (96,55%), качество обученности – 57,9% (в 2016 году – 65,52%), средняя отметка 3,76 (в 2016 году – 3,85), средний балл по городу – 12,86 (в 2016 году – 13,72). Эти показатели выше показателей области: успеваемость по области 93,54% (в 2016 году – 92,5%), качество знаний – 57,61% (в 2016 году – 60,8%), средняя отметка – 3,7 (в 2016 году – 3,7), средний балл – 12,5 (в 2016 году – 12,7).

Таблица 9

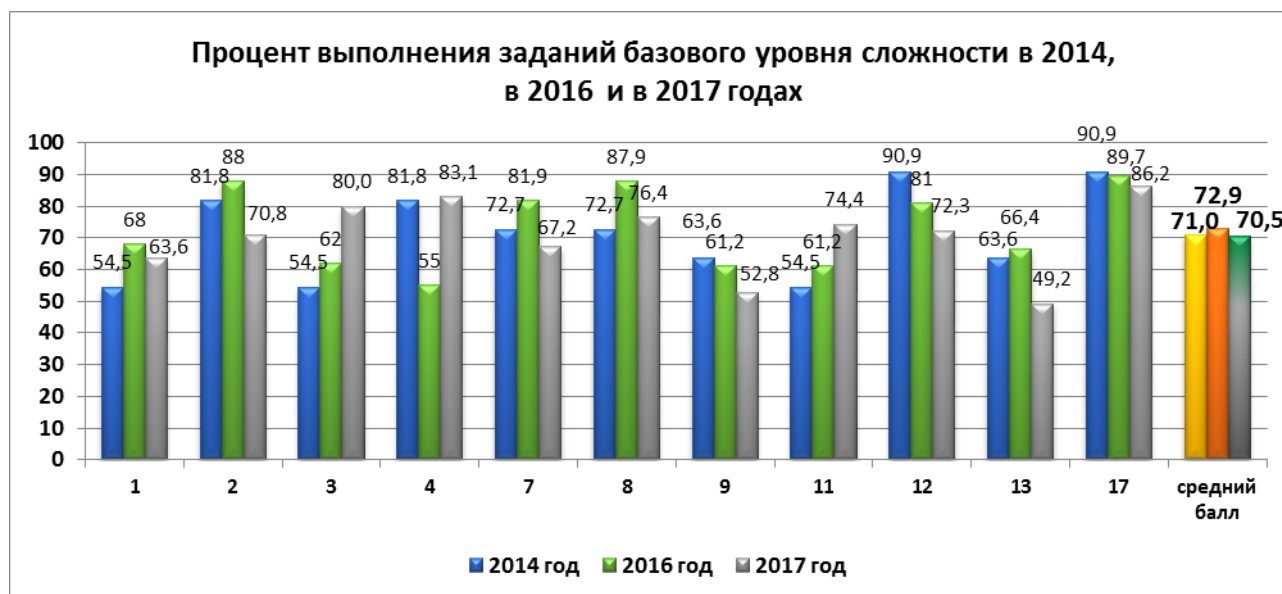
Результаты выполнения заданий
(количество справившихся, процент)

Название ОУ	Количество сдававших	Часть 1																		Часть 2				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20		
																						приспособили к заданию	полностью сделали	приспособили к заданию
Гимназия № 1	8	7	7	5	8	8	3	8	8	7	8	7	8	6	7	7	5	8	8	6	4	2	0	
%	87,5	87,5	62,5	100	100	37,5	100	100	87,5	100	87,5	100	75	87,5	87,5	62,5	100	100	75	50	25	0		
Гимназия № 9	40	25	31	37	35	37	17	33	26	20	25	35	31	21	30	12	25	35	25	18	12	16	16	
%	62,5	77,5	92,5	87,5	92,5	42,5	82,5	65	50	62,5	87,5	77,5	52,5	75	30	62,5	87,5	62,5	45	30	40	40		
Лицей № 1	31	22	28	26	28	29	19	22	29	28	23	23	27	18	27	21	16	30	26	20	11	13	6	
%	71	90,3	83,9	90,3	93,5	61,3	71,0	93,5	90,3	74,2	74,2	87,1	58,1	87,1	67,7	51,6	96,8	83,9	64,5	35,5	41,9	19,4		
СОШ № 2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	0	3	3	3	2	1	1		
%	100	100	100	100	66,7	100	100	100	66,7	100	100	66,7	100	100	100	0	100	100,0	100	66,7	33,3	33,3		
СОШ № 3	16	9	10	12	14	16	2	10	11	4	5	9	12	5	12	3	3	14	11	2	2	2	2	
%	56,3	62,5	75	87,5	100	12,5	62,5	68,8	25	31,3	56,3	75	31,25	75	18,8	18,8	87,5	68,8	12,5	12,5	12,5	12,5		
СОШ № 5	22	12	12	17	13	13	8	10	12	8	2	12	11	9	15	5	4	15	8	3	1	0	0	
%	54,5	54,5	77,3	59,1	59,1	36,4	45,5	54,5	36,4	9,1	54,5	50	40,9	68,2	22,7	18,2	68,2	36,4	13,6	4,5	0	0		
СОШ № 6	8	5	6	5	4	6	2	5	8	4	3	5	5	2	8	3	2	6	3	4	0	0	0	
%	62,5	75	62,5	50	75	25	62,5	100,0	50	37,5	62,5	62,5	25	100	37,5	25,0	75	37,5	50	0	0	0,0		
СОШ № 10	24	16	15	17	19	19	9	12	20	13	7	22	18	16	22	4	10	20	12	9	4	13	13	
%	66,7	62,5	70,8	79,2	79,2	37,5	50	83,3	54,2	29,2	91,7	75	66,7	91,7	16,7	41,7	83,3	50	37,5	16,7	54,2	54,2		
СОШ № 12	13	9	9	13	12	12	5	9	10	5	8	11	9	7	9	5	3	13	10	3	2	0	0	
%	69,2	69,2	100	92,3	92,3	38,5	69,2	76,9	38,5	61,5	84,6	69,2	53,8	69,2	38,5	23,1	100	76,9	23,1	15,4	0	0		
СОШ № 13	16	8	7	12	12	14	3	9	11	6	7	8	10	4	11	1	5	12	6	4	2	0	0	
%	50	43,8	75	75	87,5	18,8	56,3	68,8	37,5	43,8	50	62,5	25	68,8	6,25	31,3	75	37,5	25	12,5	0	0		
СОШ № 15	3	1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	1	2	1	1	3	1	2	0	1	1	
%	33,3	66,7	66,7	100	100	33,3	66,7	100	66,7	66,7	100	66,7	33,3	66,7	33,3	33,3	100	33,3	66,7	0	33,3	33,3		
СОШ № 16	10	6	7	6	10	9	3	7	7	4	3	6	5	4	6	2	4	8	5	6	4	2	1	
%	60	70	60	100	90	30	70	70	40	30	60	50	40	60	20	40	80	50	60	40	20	10		
СОШ № 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	
%	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	0	100	0	0	100	100	100	0	0	0	
Город 2017 год	195	124	138	156	162	169	76	131	149	103	97	145	141	96	153	67	78	168	119	81	44	50	40	
%	63,6	70,8	80	83,1	86,7	39	67,2	76,4	52,8	49,7	74,4	72,3	49,2	78,5	34,4	40	86,2	61	41,5	22,6	25,6	20,5		
Город 2016 год	116	79	102	72	64	104	68	95	102	71	66	71	94	77	103	78	46	104	62	39	22	39	34	
%	68	88	62	55	89,7	58,6	81,9	87,9	61,2	56,9	61,2	81	66,4	88,8	67,2	39,7	89,7	53,4	33,6	19	33,6	29,3		
Город 2014 год	11	6	9	6	9	9	6	8	8	7	7	6	10	7	9	6	4	10	6	4	6	6	6	
%	54,5	81,8	54,5	81,8	81,8	54,5	72,7	72,7	63,6	63,6	54,5	90,9	63,6	81,8	54,5	36,4	90,9	54,5	36,4					

Данные таблицы свидетельствуют, что наибольшее затруднение у девятиклассников вызвали задания из первой части: 6 («алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд»), 10 («циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке»), 13 («дискретная форма представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации»), 15 («определение скорости передачи информации»), 16 («алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки») и все задания из второй части: 19 («обработка большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных»), 20 («короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования»). С остальными заданиями выпускники справились от 52,8% до 86,7 %.

Базовый уровень сложности

На основе анализа правильного выполнения заданий базового уровня сложности видно, что в 2017 году 70,5% обучающихся чуть хуже справились с базовой частью, чем в 2014 и 2016 годах (71% и 72,9% соответственно). Максимальный процент правильных ответов отмечен при выполнении заданий 3, 4, 17 (от 80% – 86,2%): формальное описание реальных объектов и процессов, файловая система организации данных, информационно-коммуникационные технологии. Минимальный процент – при выполнении заданий 9 (52,8%), 13 (49,2%): циклический алгоритм, дискретная форма представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации.



Повышенный уровень сложности

Количество правильных ответов в заданиях повышенного уровня в 2017 году понизился по сравнению с 2014 и 2016 годами с 61% и 64,9% до 55,6%.



Максимальный процент правильных ответов отмечен при выполнении заданий 5 и 14 (86,7% и 78,5% соответственно): представление формульной зависимости в графическом виде, запись простого линейного алгоритма для формального исполнителя. Минимальный процент – при выполнении заданий 6(39%), 15 (34,4%), 16 (40%): алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд, определение скорости передачи информации, исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.



В целом процент выполнения заданий части 1 выше среднего, что свидетельствует о способности большинства обучающихся 9-х классов выполнять задания базового и повышенного уровня сложности.

Высокий уровень сложности

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности остаётся на довольно низком уровне уже второй год подряд (33,6%). Лучше всего выпускники справились с 19 заданием (41,5%): обработка большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных.

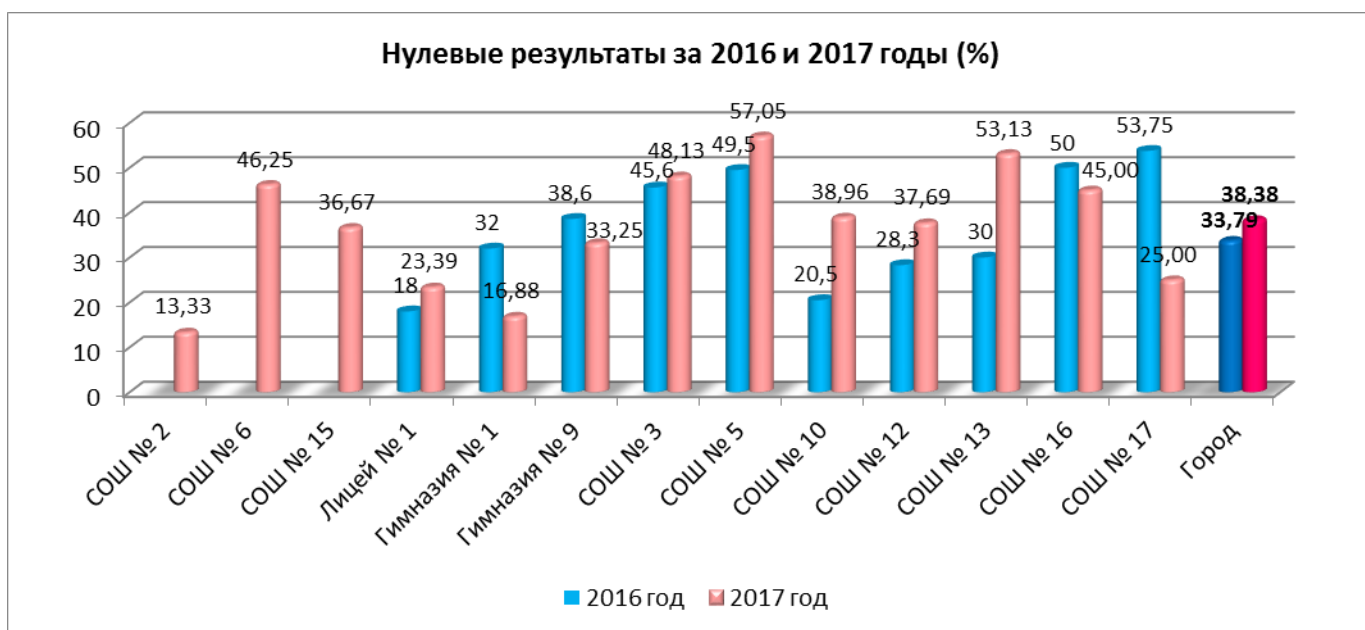


Таблица 10

Нулевые результаты

№	ОУ	Количество сдававших	1 часть		2 часть		Итого	
			Количество человек	%	Количество человек	%	Количество человек	%
1	СОШ № 2	3	0,33	11,1	1,00	33,3	0,40	13,33
2	Гимназия № 1	8	1,06	13,2	4,00	50,0	1,35	16,88
3	Лицей № 1	31	6,44	20,8	14,50	46,8	7,25	23,39
4	СОШ № 17	1	0,22	22,2	0,50	50,0	0,25	25
5	Гимназия № 9	40	12,22	30,6	23,00	57,5	13,30	33,25
6	СОШ № 15	3	1,06	35,2	1,50	50,0	1,10	36,67
7	СОШ № 12	13	4,17	32,1	11,50	88,5	4,90	37,69
8	СОШ № 10	24	8,94	37,3	13,00	54,2	9,35	38,96
9	СОШ № 16	10	4,33	43,3	6,00	60,0	4,50	45,0
10	СОШ № 6	8	3,44	43,1	6,00	75,0	3,70	46,3
11	СОШ № 3	16	7,00	43,8	14,00	87,5	7,70	48,13
12	СОШ № 13	16	7,89	49,3	14,00	87,5	8,50	53,13
13	СОШ № 5	22	11,67	53,0	20,50	93,2	12,55	57
Город		195	68,78	35,3	129,50	66,4	74,85	38,38

Из таблицы 10 видно, что лучше справились с работами учащиеся СОШ № 2, гимназии № 1, лицея № 1, СОШ № 17, гимназии № 9. В следующей диаграмме представлены нулевые результаты за два последних года.



В 2017 году выпускники 9-х классов больше сделали ошибок, чем в 2016 году на 4,59%. По сравнению с прошлым годом часть общеобразовательных учреждений города лучше справились с работами: гимназия № 1, гимназия № 9, СОШ № 16, СОШ № 17.

Выводы и рекомендации

1. ГИА по информатике в 2017 году сдавало 195 (в 2016 году – 116, в 2014 году – 11) выпускников девярых классов. Успеваемость по городу 95,9% (в 2016 году – 96,55%, в 2014 – 90,91%). Качество знаний – 57,9% (в 2016 году – 65,52%, в 2014 – 63,64%), средняя отметка – 3,76 (в 2016 году 3,85, в 2014 году – 4), средний балл по городу – 12,86 (в 2016 году 13,72, в 2014 году – 13,91). Эти показатели ниже городских показателей прошлого года, но выше показателей области: успеваемость по области 93,54%, качество знаний – 57,61%, средняя отметка – 3,7, средний балл – 12,5.



2. Плохо сдали экзамены учащиеся СОШ № 5, СОШ № 13, СОШ № 3. Высокое качество обученности (выше 70%) при 100% успеваемости показали учащиеся пяти учебных заведений: лицей № 1, гимназия № 1, гимназия № 9, СОШ № 2, СОШ № 17.
3. Анализ результатов ГИА по информатике показал, что выпускниками основной школы на базовом и повышенном уровне освоены основные понятия по темам: формальное описание реальных объектов и процессов, файловая система организации данных, информационно-коммуникационные технологии, представление формульной зависимости в графическом виде, запись простого линейного алгоритма для формального исполнителя. Наиболее проблемными оказались вопросы повышенного и высокого уровней усвоения: алгоритмизация и программирование, дискретная форма представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации; определение скорости передачи информации; обработка большого массива данных с использованием средств электронных таблиц.
4. Рекомендации преподавателям: проводить консультации, спецкурсы или факультативы для подготовки выпускников 9-х классов к ГИА. Больше времени на уроках отводить на подготовку к государственной итоговой аттестации.

Ю.В. Асадова,
руководитель ГМО учителей информатики

ГЕОГРАФИЯ

Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по географии в городе Усолье-Сибирское в 2017 году.

1. Краткая характеристика структуры экзаменационной работы.

Структура экзаменационной работы по географии в 2017 году аналогична таковой в 2016 году. Экзаменационная работа состоит из 30 заданий:

1) 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с выбором одного верного ответа из четырёх, 3 задания, требующих записи ответа в виде слова или словосочетания, 10 заданий, требующих записи ответа в виде числа или последовательности цифр.

2) 3 задания (№ 15, 20, 23) с развёрнутым ответом, в которых следует записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос на отдельном листе или бланке ответов.

Выполнение задания в зависимости от уровня сложности оценивается разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с кратким ответом части 1 оценивается 1 баллом. За выполнение заданий с развёрнутым ответом (15, 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, правильное выполнение задания 23 оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнения всей работы - 32.

Статистические данные по результатам экзамена.

2.1. Выбор предмета обучающимися.

Число учащихся, принявших участие в экзамене по географии 225 человек, что составило 26,4% от общего количества выпускников. Распределение участников экзамена по типам образовательных организаций представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение учащихся по типам образовательных организаций.

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников
Лицей №1	81	1
Гимназия №1	47	13
СОШ №2	69	24
СОШ №3	50	26
СОШ №5	60	5
СОШ №6	25	8
СОШ №8	15	2
Гимназия №9	77	3
СОШ №10	69	29
СОШ №12	65	19
СОШ №13	43	8
СОШ №15	65	16
СОШ №16	71	2
СОШ №17	41	17
Город	778	173
СШИ №4	29	19
УсГКК	43	33
ИТОГО	850	225

Исходя из данных таблиц видно, что наибольшее количество учащихся зарегистрировано в УсГКК, СОШ № 10, СОШ № 3. Проводя аналогию с прошлым учебным годом, следует отметить, что количество обучающихся, принимавших участие в данном экзамене увеличилось на 47 человек, что составило 4%.

2.2. Аналитические данные результата экзамена.

В 2017 году освоение основных образовательных программ подтвердили 203 участника экзамена из 225. Успеваемость составила 91,1%. *Максимальный* первичный балл за выполнение ОГЭ составил 32 балла, минимальный -3. В соответствии с полученными первичными баллами принята следующая шкала оценок:

27-32 балла- «5»

20-26 баллов- «4»

12-19 баллов – «3»

0-11 баллов –«2»

Результативность выполнения экзаменационной работы участниками ОГЭ по географии в городе Усолье-Сибирское представлена в таблице 2.

Таблица 2. Результативность выполнения экзаменационной работы

ОУ	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5,0	100,0	100,0
Гимназия №1	13	6	46,2	6	46,2	2	15,4	0	0,0	4,6	107,7	92,3
СОШ №2	24	6	25,0	13	54,2	3	12,5	3	12,5	4,0	91,7	79,2
СОШ №3	26	0	0,0	7	26,9	12	46,2	7	26,9	3,0	73,1	26,9
СОШ №5	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0	3,4	100,0	40,0
СОШ №6	8	1	12,5	1	12,5	6	75,0	0	0,0	3,4	100,0	25,0
СОШ №8	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2,5	50,0	0,0
Гимназия №9	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	3,3	100,0	33,3
СОШ №10	29	1	3,4	10	34,5	15	51,7	3	10,3	3,3	89,7	37,9
СОШ №12	19	1	5,3	9	47,4	9	47,4	0	0,0	3,6	100,0	52,6
СОШ №13	8	0	0,0	4	50,0	4	50,0	0	0,0	3,5	100,0	50,0
СОШ №15	16	1	6,3	4	25,0	9	56,3	2	12,5	3,3	87,5	31,3
СОШ №16	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	3,5	100,0	50,0
СОШ №17	17	0	0,0	2	11,8	10	58,8	5	29,4	2,8	70,6	11,8
Город	173	17	9,8	60	34,7	77	44,5	21	12,1	3,5	89,0	44,5
СШИ №4	19	1	5,3	11	57,9	6	31,6	1	5,3	3,6	94,7	63,2
УсГКК	33	3	9,1	21	63,6	9	27,3	0	0,0	3,8	100,0	72,7
ИТОГО	225	21	9,3	92	40,9	92	40,9	22	9,8	3,5	91,1	50,2

Средняя отметка по городу составила 3.5, что соответствует среднему показателю по Иркутской области. Процент качества по городу составил 50.2 по области 48, таким образом, общегородской показатель качества выше областного на 2.2 процента.

Максимальный балл за экзамен (32 балла) получил 1 человек- это обучающийся СОШ № 2 Локис Максим (учитель Ефимова В.В.).

Следующая таблица отражает список обучающихся по образовательным учреждениям, получивших высокие результаты по экзамену.

Таблица 3. Лучшие результаты обучающихся по ОУ (оценка 5)

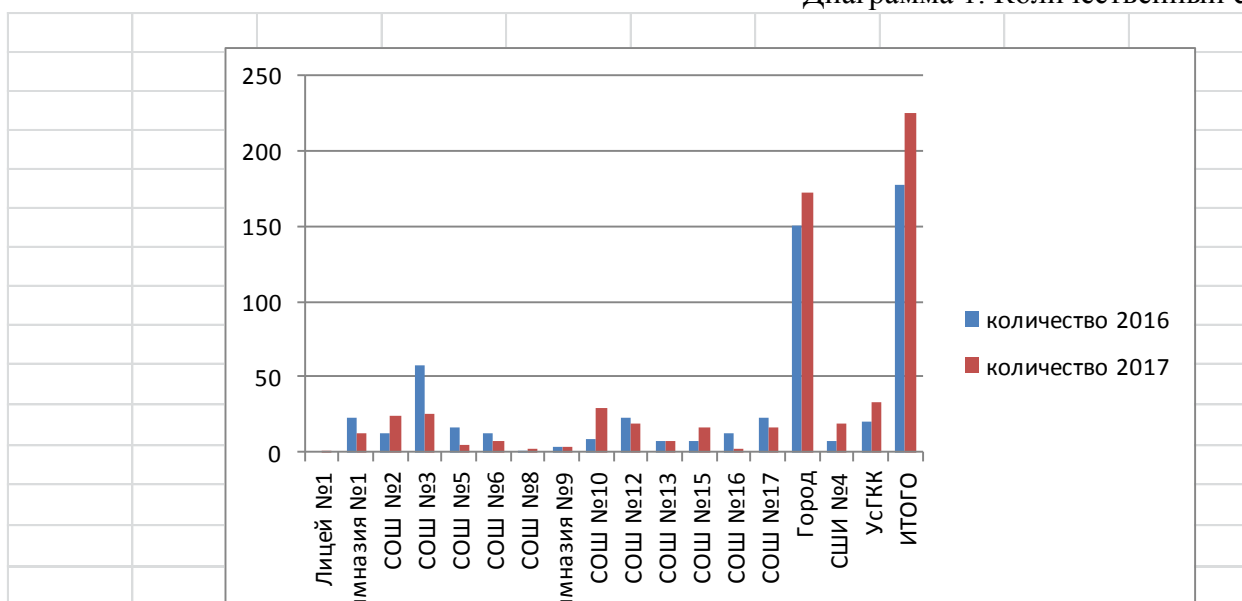
ОУ	ФИО обучающегося	Баллы первичный
СОШ № 2	Локис Максим Вячеславович	32
	Кузнецов Никита Дмитриевич	30
	Андреев Никита Сергеевич	28
	Кошик Александр Викторович	28

	Коледа Егор Степанович	28
	Козлов Егор Сергеевич	29
СОШ № 15	Богданова Алина Рустамовна	27
СОШ № 10	Макаревич Антон Владимирович	28
СШИ № 4	Харипон Екатерина Романовна	30
Гимназия № 1	Савинов Кирилл Игоревич	27
	Рыбалко Юлия Игоревна	28
	Волков Даниил Сергеевич	27
	Елизова Кристина Дмитриевна	27
	Гоянов Михаил Альбертович	28
	Ошкина Диана Руслановна	27
Лицей № 1	Камалова Александра Ринатовна	29
УсГКК	Прокопьев Андрей Владиславович	27
	Храмченко Данил Михайлович	28
	Гашевский Никита Евгеньевич	27
СОШ № 12	Кураптева Елизавета Вячеславовна	29
СОШ № 6	Ушаков Константин Романович	28

2.3. Сравнительный анализ результатов экзамена за 2016 и 2017 год.

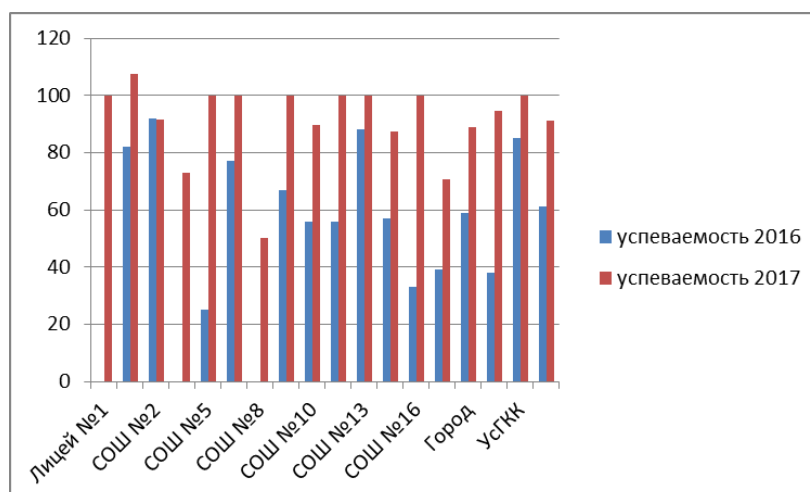
Увеличился количественный состав участников экзамена 47 человек, что подтверждает ниже приведенная диаграмма.

Диаграмма 1. Количественный состав



Повысилась успеваемость как по отдельным ОУ, так и в целом по городу на 30%.

Диаграмма 2. Успеваемость



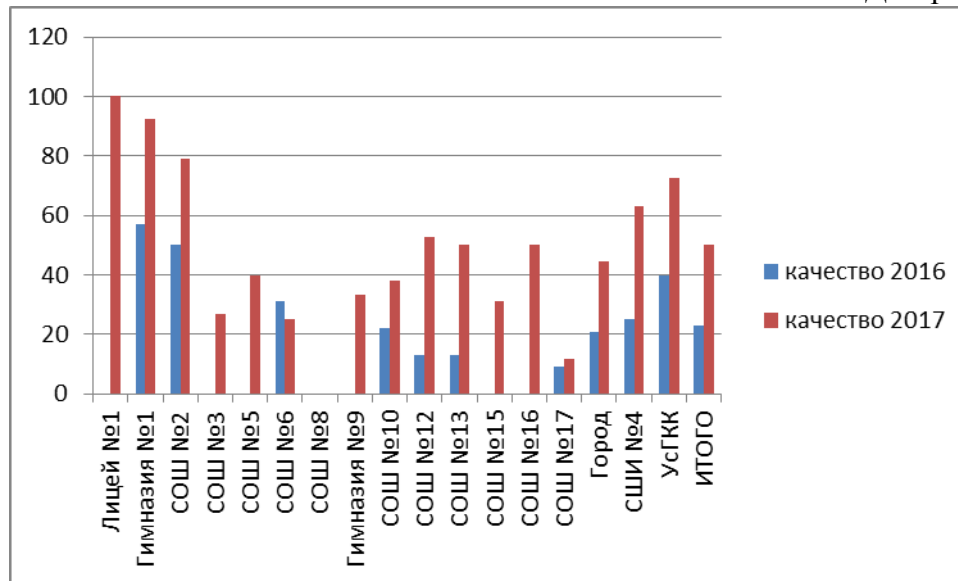
№	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Доля верно выполненного задания
1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий	Б	57,1
2	Знать специфику географического положения России	Б	58,2
3	Знать и понимать особенности природы России	Б	63,1
4	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	55,5
5	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно- хозяйственных зон и районов	Б	51,3
6	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Б	47,7
7	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Б	54,2
8	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	П	79,1
9	Знать и понимать особенности населения России	Б	38,2
10	Понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	55,3
11	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Б	68,1
12	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	37,0
13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Б	66,4

14	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	В	23,1
15	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	24,1
16	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П	24,3
17	Уметь определять на карте географические координаты	П	44,1
18	Уметь определять на карте расстояния	Б	50,2
19	Уметь определять на карте направления	Б	42,6
20	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	П	34,4
21	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	В	60,1
22	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Б	57,2
23	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	В	11,6
24	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	56,1
25	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран	П	42,1
26	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	П	65,5
27	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	П	35,08
28	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	П	46,36
№	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности задания	
29	Понимать географические следствия движений Земли	П	39,1

30	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	34,2
----	---	---	------

Повысилось качество как по отдельным ОУ, так и в целом по городу на 27%.

Диаграмма 3 Качество.



3. Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по географии. Результативность выполнения заданий экзаменационной работы по контролируемым видам деятельности в 2017 г. отражена в таблице 3. Помимо номера в таблице приведены уровни сложности заданий: **Б** - базовый, **П** – повышенный, **В**-высокий.

Таблица 3

Результативность выполнения заданий экзаменационной работы

Полученные данные позволяют провести анализ успешности усвоения отдельных проверяемых элементов содержания школьной программы, выявить задания, при выполнении которых показаны как высокие, та и низкие результаты. Доля верных ответов на все типы заданий варьирует в 2017 г. от 11,41% до 79,74% . Меньшее затруднение вызвали задания базового уровня сложности, к выполнению некоторых из них не приступили от 0,20 до 3,39%. Результативность выполнения заданий базового уровня с выбором одного верного ответа из четырех предложенных несколько выше по сравнению с остальными типами заданий. Уровень освоения фактического географического материала выше, чем качество знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых как в физической географии, так и в экономической и социальной географии. Высокий процент верных ответов получен при выполнении задания 3 об особенностях природы России. Менее сформировано представление о Земле как планете и географических следствиях ее движения. Самый низкий процент правильного выполнения задания - связан с пониманием особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов (задание 23). Правильные ответы на большинство заданий можно было дать, воспользовавшись информацией, содержащейся на специальных картах в разнообразных географических атласах, разрешенных к использованию на экзамене.. Можно предположить, что умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации, недостаточно сформировано у большинства участников экзамена.

3.1. Анализ выполнения учащимися заданий части 1.

Средняя результативность выполнения заданий части 1 составляет около 50%, это означает, что только половина участников экзамена справилась с поставленными в заданиях вопросами, дали верные ответы. Почти все экзаменуемые пытались ответить на задания базового уровня сложности, в которых требовалось выбрать верный ответ.

К выполнению более сложных заданий с кратким ответом не приступали от 1,2% (задание 17 - работа с картой по определению пункта по заданным географическим координатам) до 30,42% (задание 16 - умение читать карты различного содержания). Доля неправильных ответов (0 баллов) на задания части 1 составила от 19,91 (задание 8), до 76% (задание 14, 16).

Соотношение доли правильных и неправильных ответов в части 1 показывает, что наиболее успешно решались задания, требующие базового уровня знаний, в то время как ответы на вопросы, требующие поиска и анализа информации с использованием разных источников, вызывают затруднения.

3.2. Анализ выполнения учащимися заданий части 2.

Наиболее сложными для выполнения оказались задания, требующие развернутого ответа, в которых следовало записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (**задания 15, 20, 23**). В отличие от части 1, к выполнению заданий, требующих обоснованного развернутого ответа в части 2, не приступали от 27,5% до 56,6 % участников экзамена. В таблице 4 отражена результативность выполнения заданий части 2, показаны доли (в %): 0 - давших неверный ответ; получивших: 1 - один балл за частично верный ответ (задания 15 и 20), верный ответ (задание 23); 2 - два балла за полный верный ответ (задания 15, 20).

Таблица 4 Результативность выполнения заданий части 2

Задание	Не приступали к выполнению, %	Набранное количество баллов по заданию, %		
		0 баллов	1 балл	2 балла
Задание 15	41,1	22,3	16,5	13,3
Задание 20	22,2	10,5	27,3	35,4
Задание 23	46,6	22,4	11,2	

1. Выводы

1. Уровень освоения обучающимися географических фактов несколько выше, чем уровень знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых в физической и экономической географии.
2. Определённые затруднения у части экзаменуемых возникли при работе с различными источниками географической информации (климатограммы; статистические данные, представленные в табличной и графической форме, фрагменты топографических карт).
3. Много неудовлетворительных ответов было получено при выполнении заданий на определение поясного и местного солнечного времени, местоположения и взаимоположения географических объектов; на знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов; на выделение (узнавание) существенных признаков географических объектов и явлений.
4. Успеваемость и качество знаний повысились по сравнению с 2016 учебным годом.

5. Рекомендации

1. Результаты государственной итоговой аттестации 2017 г. необходимо учесть при подготовке к ОГЭ в 2018 году.

2. При планировании учебного процесса следует:

- формировать пространственные представления, отрабатывать умения работать с картами разного масштаба и содержания;
- внимательно изучить атлас 7 класса, чтобы иметь представление о том, какую информацию можно получить с помощью имеющихся в нём карт;

-использовать виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в новой учебной ситуации; направленные на решение средствами школьной географии задач, с которыми обучающиеся могут встретиться в повседневной жизни, в том числе при анализе информации СМИ;

-увеличить число заданий: 1) предназначенных для проверки умений работать с различными источниками географической информации; 2) помогающих выделить природные предпосылки развития тех или иных социально-экономических явлений и процессов, создания кризисных геоэкологических ситуаций; 3) требующих развернутого ответа на поставленный вопрос.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники и пособия, имеющие гриф Министерства образования и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях. Можно также воспользоваться пособиями, включенными в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных авторскими коллективами ФИПИ в рамках совместных проектов с издательством.

***С.В. Донская,
руководитель ГМО учителей географии***

Учителя-предметники, выпускники которых сдавали ЕГЭ в 2017 году

Русский язык

- МБОУ «Гимназия №1» - Аксенова Г.П. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Петрова Е.В. – ВКК, Пуговкина М.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Житова Н.В. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 – Тетерина А.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Хархорина Е.В. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Речкина О.В. – ВКК, Скляренко О.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Кулик Т.В. – 1КК, Нечаева В.Г. - ВКК
- МБОУ «СОШ №12» - Ширманова И.В. – ВКК, Камленок Н.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №13» - Стадник А.Д. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Малинина Е.Ю. – 1КК

Математика

- МБОУ «Гимназия №1» - Новопашина Л.Б. – ВКК, Аксаментова Т.А. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Салькина Л.И. - ВКК, Рожкова Е.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Кузьмина О.Н. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 – Меньшикова Н.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Неделькина Е.Н.
- МБОУ «Гимназия №9» - Канина Г.В. – 1КК, Сизых Т.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Сенотова С.А.
- МБОУ «СОШ №12» - Зайцева А.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Кузьмина Т.М. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Бархатова О.А. – 1КК

Физика

- МБОУ «Гимназия №1» - Верхотурова С.С. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Косинцева И.С. - 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Драгунский А.В.
- МБОУ СОШ №3 - Макаренко Т.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №5» - Минеев Ю.В.
- МБОУ «Гимназия №9» - Чугин А.М. – ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Савина В.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Ахметсафина А.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Минаева Л.А.
- МБОУ «СОШ №16» - Тарасова М.В. - ВКК

Химия

- МБОУ «Гимназия №1» - Лушова И.Е. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Браташ С.П. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Селезнева И.Г. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Луговская Т.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Павонская М.И. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Глушко Т.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Глушко Т.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Захаренко В.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №13» - Павонская М.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Захаренко В.А. – 1КК

Биология

- МБОУ «Гимназия №1» - Зеленова Е.В. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Соколова Э.Э. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Столярова С.В. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Андреева И.К. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Якимова М.Г.

- МБОУ «Гимназия №9» - Осипенко К.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Дульцева О.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Кочнева М.М. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Журавлев В.С.
- МБОУ «СОШ №16» - Голикова Т.Н. – 1КК

История

- МБОУ «Гимназия №1» - Кривобокова И.И. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Казак Н.М. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Масленникова Г.В. – ВКК
- МБОУ СОШ №3 – Турова Л.М. - ВКК
- МБОУ «СОШ №5» - Осадчая Н.В. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Назарова М.К. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Масленникова Д.В – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Виноградов М.А.-1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Ширяева Н.И. – ВКК
- МБОУ «СОШ №16» - Максимова Т.А. - ВКК

Обществознание

- МБОУ «Гимназия №1» - Ливенцева Е.А. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Казак Н.М. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Масленникова Г.В. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Леонова Е.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Осадчая Н.В. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Павлюк О.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Масленникова Д.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Виноградов М.А.-1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Ширяева Н.И. – ВКК
- МБОУ «СОШ №16» - Максимова Т.А. - ВКК

Литература

- МБОУ «Гимназия №1» - Примоченко Л.П. – ВКК, Капитанова Т.А. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Петрова Е.В. – ВКК, Пуговкина М.А. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 – Тетерина А.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Матюшенко И.В. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Речкина О.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» – Нечаева В.Г. – ВКК
- МБОУ «СОШ №13 » - Стадник А.Д. – 1КК

Иностранный язык

- МБОУ «Гимназия №1» - Ермакова Е.Н. – ВКК, Коноплич Л.Б. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Давыдова Е.Н. – ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Тюрнев Е.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Агеева Н.С. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Семенова Л.И. - ВКК

Информатика

- МБОУ «Гимназия №1» - Ивановская В.Я. – ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Вишнякова А.М. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Кузьмина О.Н. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 - Пьянков А.В. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Асадова Ю.В. – ВКК, Быргазова Ю.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Игумнова Н.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Карандина Т.В.
- МБОУ «СОШ №13» - Кулакова С.И. – 1КК

География

- МБОУ «Гимназия №1» - Лис Н.С. – ВКК

- МБОУ СОШ №3 - Склянова И.П.
- МБОУ «СОШ №5» - Галичина С.Н.

Учителя-предметники, выпускники которых сдавали ГИА в 9 классах в 2017 году

Русский язык

- МБОУ «Гимназия №1» - Селезнева Т.К. – ВКК, Хутова Н.П. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Пуговкина М.А. – ВКК, Першин И.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Фомина Е.В.
- МБОУ СОШ №3 – Тетерина А.А. – 1КК, Матонин Г.В.
- МБОУ «СОШ №5» - Сороковикова С.Д. – 1КК, Матюшенко И.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Ультракова Т.Х.
- МБОУ «ООШ №8» - Пустушенко О.В.
- МБОУ «Гимназия №9» - Скляренко О.А. – ВКК, Речкина О.В. - ВКК, Ендрихинская Г.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Джугашвилли Л.Б. – 1КК, Шмырева О.О. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Камленок Н.В. – ВКК, Калашникова Р.А. – ВКК, Боки Г.В.
- МБОУ «СОШ №13» - Гаджиева И.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Николенко Ю.Г. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Иванчук И.М. – 1КК, Петрова Ю.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Дубовая И.В.

Математика

- МБОУ «Гимназия №1» - Мамедова О.В. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Салькина Л.И. – ВКК, Рожкова Е.В. – 1КК, Бутко А.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Усольцева Е.А. – 1КК, Кузьмина О.Н. – 1КК, Шнайдер Э.В.
- МБОУ СОШ №3 – Меньшикова Н.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Матчишина М.Н. – 1КК, Истомина Л.Г. - ВКК
- МБОУ «СОШ №6» - Лужная Л.Д.
- МБОУ «ООШ №8» - Марусова В.М. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Канина Г.В. – 1КК, Ружникова О.Н. – 1КК, Агафонова Ж.В. – 1КК, Сизых Т.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Разгуляева С.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Тарасова Л.В. – 1КК, Климова С.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Скоблова О.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Горбарчук Ю.В. – 1КК, Десятирикова О.А.
- МБОУ «СОШ №16» - Конахович О.И. – 1КК, Шурыгина Л.А.-1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Червонина С.А.

Физика

- МБОУ «Гимназия №1» - Верхотурова С.С. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Крячко И.Н. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Андриянова С.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Нечаева Е.Р. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Вербанский И.А. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Чугин А.М. – ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Савина В.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Ахметсафина А.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Андриянова С.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Тарасова М.В. – ВКК
- МБОУ «СОШ №17» - Вечканова Н.А. – 1КК

Биология

- МБОУ «Гимназия №1» - Зеленова Е.В. - ВКК

- МБОУ «Лицей №1» - Тюкавкина М.Г. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Столярова С.В. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Симонова Г.Ю. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Якимова М.Г.
- МБОУ «СОШ №6» - Евсевлеева Э.А. – ВКК
- МБОУ «ООШ №8» - Ильчук О.А.
- МБОУ «Гимназия №9» - Осипенко К.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Дульцева О.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Мацик О.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Журавлев В.С.
- МБОУ «СОШ №15» - Ефимушкина И.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Голикова Т.Н. – 1КК, Кожуховская М.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Ракицкая Е.Г. - ВКК

Химия

- МБОУ «Гимназия №1» - Лушова И.Е. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Браташ С.П. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Селезнева С.В. – ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Луговская Т.И. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Устюжанина Н.Ю. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Глушко Т.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Захаренко В.А. – ВКК
- МБОУ «СОШ №13» - Павонская М.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Ефимушкина И.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Голикова Т.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Печкина Н.А. – 1КК

История

- МБОУ «Лицей №1» - Лиценцева Е.А. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Орлова Т.В. – 1КК, Назарова М.К. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Мошникова Т.В. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 – Турова Л.М. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Ломовицкий А.И.
- МБОУ «СОШ №12» - Лесникова Н.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Белоусова Т.А.
- МБОУ «СОШ №15» - Такранова И.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Торопкина А.А.
- МБОУ «СОШ №17» - Елизова Е.А.

Обществознание

- МБОУ «Лицей №1» - Лиценцева Е.А. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №1» - Кривобокова И.И. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Масленникова Г.В. – ВКК, Мошникова Т.В. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 - Леонова Е.А. - 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Маркелова Д.А. – 1КК, Осадчая Н.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Фетцова Г.В. – 1КК
- МБОУ «ООШ №8» - Агафонова И.Л. - ВКК
- МБОУ «Гимназия №9» - Назарова М.К. – ВКК, Орлова Т.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Песецкая Г.В. – 1КК, Ломовицкий Г.В.
- МБОУ «СОШ №12» - Лесникова Н.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Ширяева Н.И. – ВКК
- МБОУ «СОШ №15» - Такранова И.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Торопкина А.А.
- МБОУ «СОШ №17» - Елизова Е.А.

Иностранный язык

- МБОУ «Гимназия №1» - Власова С.В. – ВКК, Коноплич Л.Б. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 - Тюрнев Е.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Агеева Н.С. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Черных М.А. – ВКК, Грачева А.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Золотаревич М.Ю. – 1КК, Семенова Е.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Винник С.М. - ВКК
- МБОУ «СОШ №15» - Колтун Л.Г. - ВКК
- МБОУ «СОШ №16» - Мищук Л.В. – 1КК

Литература

- МБОУ «Гимназия №1» - Примоченко Л.П. – ВКК
- МБОУ «СОШ №5» - Матюшенко И.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Николенко Ю.Г. – 1КК

Информатика

- МБОУ «Гимназия №1» - Ивановская В.Я. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Вишнякова А.М. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Кузьмина О.Н. – 1КК, Егорова А.Р. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 – Крапивная А.Ю. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Нечаева Е.Р. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Токарева Н.Н.
- МБОУ «Гимназия №9» - Быргазова Ю.А. - ВКК, Асадова Ю.В. – ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Игумнова Н.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Карандина Т.В., Букалова И.А.
- МБОУ «СОШ №13» - Кулакова С.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Мальцева С.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Рудакова М.Г. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Игнатъева О.И. – 1КК

География

- МБОУ «Гимназия №1» - Лис Н.С. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Ефимова В.В. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 – Складнова И.П.
- МБОУ «СОШ №5» - Галичина С.Н.
- МБОУ «СОШ №6» - Надуванова Е.А. – ВКК
- МБОУ «ООШ №8» - Чернышева Л.И.
- МБОУ «Гимназия №9» - Зубкова С.Н. – ВКК
- МБОУ «СОШ №12» - Донская С.В. – ВКК, Еременко Е.И.
- МБОУ «СОШ №13» - Зонь Т.М.
- МБОУ «СОШ №15» - Супряга О.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Ярина Т.И.