

Отдел образования УСЭВ администрации г. Усолье-Сибирское

Муниципальное казенное учреждение
«Информационный методический центр»



**Аналитические материалы
по итогам ЕГЭ в 11 классах,
ОГЭ в 9 классах
г. Усолье-Сибирское
2019 год**



г. Усолье-Сибирское
2019г.

Аналитические материалы по итогам ЕГЭ в 11 классах, ОГЭ в 9 классах в г. Усолье-Сибирское 2019 год. [Текст] / сост. М.Г. Рудакова – г. Усолье-Сибирское: МКУ «Информационный методический центр», 2019. – 343 с.

В сборнике представлены аналитические материалы по итогам проведения единого государственного экзамена в 11 классах и итоговой аттестации в 9 классах в 2019 году.

Аналитические материалы представили:

организация ГИА, сравнительные результаты ГИА по городу Усолье-Сибирское:
- М.Г. Рудакова, методист МКУ «ИМЦ».

методический анализ результатов - руководители городских методических объединений учителей - предметников:

- русский язык, литература – Пуговкина М.А., МБОУ «Лицей №1»,
- математика – Бархатова О.А., МБОУ «СОШ №16»,
- физика – Глушкова И.А., МБОУ «Гимназия №9»,
- химия – Лушовой И.Е., МБОУ «Гимназия №1»,
- биология – Столярова С.В., МБОУ «СОШ №2»,
- история, обществознание – Масленникова Г.В., МБОУ «СОШ №2»,
- иностранный язык – Черных М.А., МБОУ «Гимназия №9»,
- информатика – Игнатьева О.И., МБОУ «СОШ №17»,
- география – Донская С.А., МБОУ «СОШ №12».

Издание предназначено для педагогических и руководящих работников города, специалистов системы образования.

Редакция: август, 2019 г.

Содержание

1 раздел	Единый государственный экзамен - 2019	
	Общие результаты ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское в 2019 году	
	Статистический анализ результатов ЕГЭ в 2019 году по предметам	
	Методический анализ результатов ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское по предметам	
	Русский язык	
	Математика	
	Физика	
	Химия	
	Биология	
	История	
	Обществознание	
	Литература	
	Иностранный язык	
	Информатика	
География		
2 раздел	Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 классов в новой форме	
	Статистический анализ результатов ОГЭ в 2019 году по предметам	
	Методический анализ результатов ГИА выпускников 9 классов в новой форме	
	Русский язык	
	Математика	
	Физика	
	Химия	
	Биология	
	История	
	Обществознание	
	Литература	
	Иностранный язык	
	Информатика	
География		
Учителя-предметники, выпускники которых сдавали ЕГЭ, ГИА в 9 классах в 2019 году		

1 раздел. Единый государственный экзамен - 2019

Общие результаты ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское в 2019 году



В целях подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ в 2019 году:

1. Утверждён план подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 2019 года.

2. Организована разъяснительная работа среди выпускников общеобразовательных учреждений, их родителей (законных представителей) о целях, задачах, процедуре организации и проведения ЕГЭ.

3. Создана база данных общеобразовательных учреждений, участников ЕГЭ.

4. Организовано 2 пункта проведения экзаменов в форме ЕГЭ (далее ППЭ) на базе общеобразовательных учреждений: МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ №16».

5. Утверждены руководители и штат ППЭ.

6. Согласованы мероприятия по обеспечению медицинского обслуживания во время проведения ЕГЭ с ОГБУЗ «Усольская городская детская больница».

7. Организовано взаимодействие с МО МВД РФ «Усольский» по обеспечению безопасности участников ЕГЭ.

8. Организованы обучающие семинары для работников ППЭ, общественных наблюдателей. Все работники ППЭ сдали зачёт в дистанционном режиме по теме: «Организация и проведение ЕГЭ-2019».

Вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников рассматривались на совещаниях руководителей и заместителей директоров по УВР.

В течении учебного года на базе общеобразовательных учреждений проведены городские мероприятия, направленные на повышение качества учебных достижений обучающихся:

- Мастер-классы для учителей математики по подготовке обучающихся к ГИА по математике; тренинги и открытые консультации по подготовке к ГИА по математике для обучающихся-выпускников ОУ;

- Круглый стол «Итоговое сочинение в 11 классах: проблемы и пути их решения»; Кочинг-студия «Экспертиза итогового собеседования по русскому языку в 9 классах»;

- Мониторинг подготовки к ОГЭ выпускников 9 классов и ЕГЭ выпускников 11 классов по информатике; пробные экзамены для выпускников, выбравших ГИА по информатике; городские семинары-практикумы для учителей информатики «Разбор задач ЕГЭ по информатике»; мастер-классы по подготовке обучающихся к ЕГЭ;

- Обучающиеся семинары для выпускников 11 классов по подготовке к ЕГЭ по биологии;

- Семинары по подготовке к ГИА по английскому языку, дистанционные чемпионаты по английскому языку «Drive» для 4-5 и 8-9 классов;

- Круглый стол по обмену опытом «Технологии подготовки обучающихся к ОГЭ по географии»;

- Тренинги с обучающимися-выпускниками ОУ по подготовке к ГИА по истории и обществознанию;

- Городской мониторинг по физике для обучающихся 9 классов, сдающих ОГЭ по физике; методический семинар «ГИА по физике 2019 года»;

- Практико-ориентированный семинар для учителей химии по решению задач повышенной сложности ЕГЭ химия; тренинги для обучающихся 9,11 классов по подготовке к ГИА по химии.

В 2019 году на государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования зарегистрировано 410 выпускников образовательных учреждений

города Усолье-Сибирское. Из них 389 выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений города, 21 выпускник ГОКУ Усольский гвардейский кадетский корпус.

Самыми популярными предметами по выбору в городе Усолье-Сибирское в 2019 году стали: обществознание (50,7% выпускников), физика (27,8% выпускников), биология (20% выпускников), история, химия (сдавали 13% выпускников).

Одним из показателей эффективности работы отрасли образования являются итоги единого государственного экзамена.

Таблица 1.

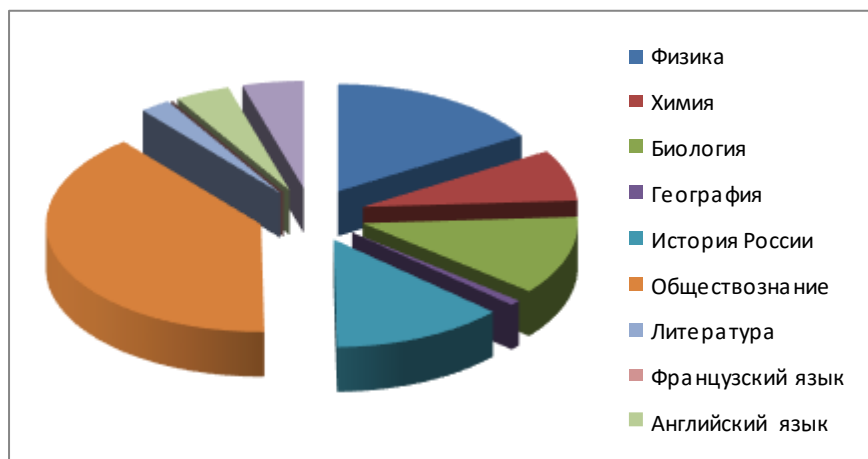
Общие показатели участия г. Усолье-Сибирское в ЕГЭ (2014-2019 гг)

Показатели	Количество участников									
	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Общеобразовательные учреждения	15	8	15	15	15	14	14	11	14	14
Пункты проведения экзаменов	5	2	4	4	2	2	2	2	2	14
Количество учебных предметов	12	12	13	11	11	12	13	12	12	12
Количество участников ЕГЭ	587	185	597	466	440	435	471	450	413	410

Данные о количестве человеко-экзаменов*

Показатели	Количество участников (%)									
	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Русский язык	587 (95,8)	185 (95,4)	594 (97,1%)	460 (96,4%)	440 (99,1%)	389 (99%)	427 (99,3%)	400 (99,8%)	411 (99,5%)	410 (100%)
Математика Б	587 (95,8)	186 (95,9)	594 (97,1%)	466 (97,7%)	440 (99,1%)	195 (50%)	392 (91,2%)	378 (94,3%)	404 (97,8%)	150 (37%)
Математика П						332 (84,5)	320 (74,4%)	300 (74,8%)	278 (67,3%)	287 (70%)
Физика	166 (27,0)	57 (29,4)	158 (26,5%)	130 (27,3%)	138 (31,1%)	117 (29,8%)	147 (34,2%)	117 (29,2%)	99 (24%)	114 (27,8%)
Химия	37 (6,0)	18 (9,3)	55 (9,5%)	46 (12,1%)	38 (8,6%)	55 (14%)	41 (9,5%)	50 (12,5%)	47 (11,4%)	54 (13,2%)
Биология	103 (16,7)	35 (18,0)	118 (19,5%)	71 (15,8%)	51 (11,5%)	76 (20,3%)	75 (17,4%)	70 (17,5%)	72 (17,4%)	82 (20%)
География	6 (1,0)	3 (1,5)	16 (6,2%)	4 (2,4%)	1 (0,2%)	3 (13%)	8 (1,9%)	5 (1,2%)	5 (1,2%)	7 (1,7%)
История России	124 (20,2)	38 (19,6)	116 (18,9%)	81 (18,3%)	93 (20,9%)	84 (21,4%)	84 (19,5%)	60 (15,0%)	79 (19,1%)	54 (13,2%)
Обществознание	318 (51,7)	103 (53,1)	332 (54,3%)	287 (60,2%)	258 (58,1%)	245 (62,3%)	258 (60%)	244 (60,8%)	238 (57,6%)	208 (50,7%)
Литература	20 (3,3)	3 (1,5)	11 (3,4%)	10 (3,3%)	8 (1,8%)	13 (3,3%)	9 (2,1%)	13 (3,2%)	14 (3,4%)	10 (2,4%)
Английский язык	27 (4,4)	7 (3,6)	22 (6,2%)	24 (7,5%)	35 (1,8%)	20 (6,3%)	27 (6,3%)	21 (5,2%)	25 (6,1%)	19 (4,7%)
Немецкий язык	-	-	2	-	-					-
Французский язык	1 (0,2)	1 (0,5)	1	-	-		1 (0,2%)	-	-	-
Информатика и ИКТ	33 (5,4)	4 (2,1)	38 (7,4%)	35 (10,7%)	35 (7,9%)	34 (11%)	40 (9,3%)	32 (8,0%)	28 (6,8%)	45 (11%)
Итого человеко-экзаменов*	2009	640	2057	1614	1537	1563	1829	1690	1700	1440

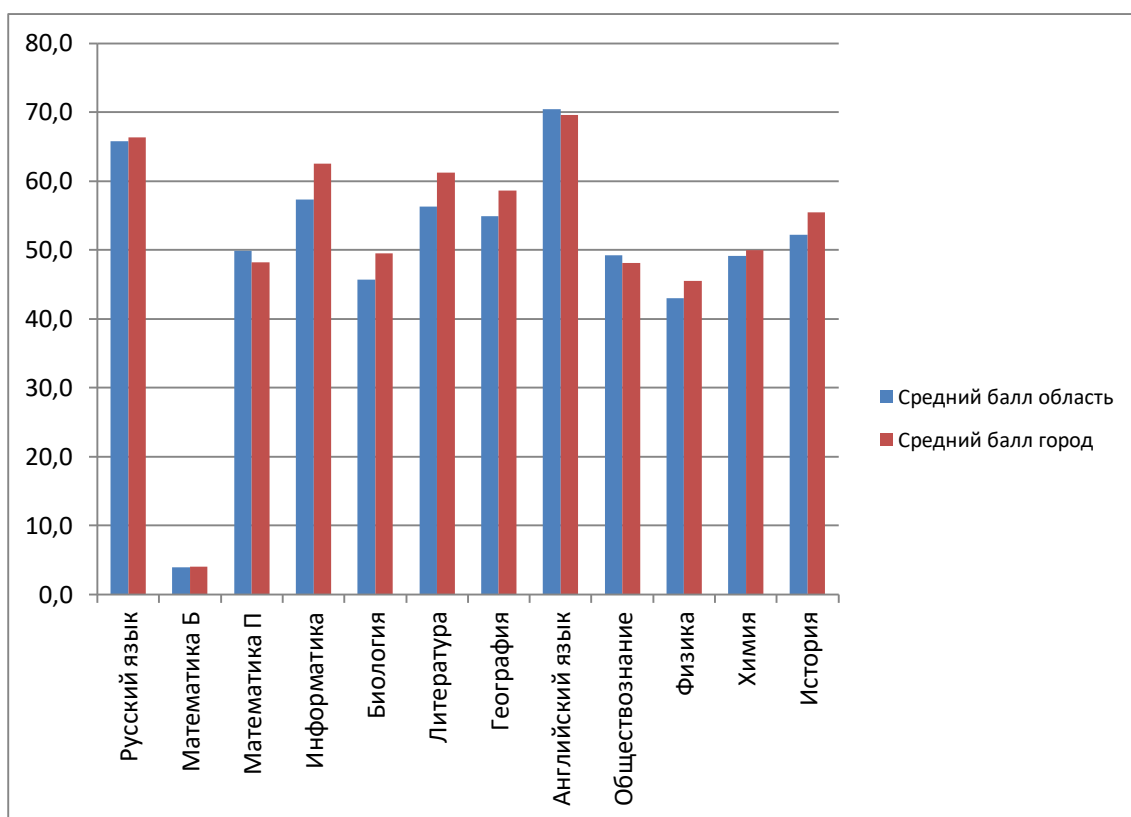
* человеко-экзамен – участие 1 человека в ЕГЭ по одному общеобразовательному предмету



Результаты ЕГЭ - 2019 в сравнении с показателями ЕГЭ в Иркутской области отражены в таблице:

Предмет	Не подтвердили освоение программы (%)		Подтвердили освоение программы		MAX балл		MIN балл		Средний балл	
	область	город	область	город	область	город	область	город	область	город
Русский язык	0,5%	0,5%	99,5%	99,5%	100	98	0	20	65,8	66,3
Математика Б	3,9%	2,8%	96,1%	97,2%	-	-	-	-	3,9	4
Математика П	8,6%	9,4%	91,4%	90,6%	100	90	0	5	49,9	48,2
Информатика	13,5%	6,7%	86,5%	93,3%	100	94	0	27	57,3	62,5
Биология	28,2%	19,5%	71,8%	80,5%	98	82	0	18	45,7	49,5
Литература	5,8%	10,0%	94,2%	90,0%	100	100	5	20	56,3	61,2
География	3,9%	0,0%	96,1%	100,0%	96	78	17	44	54,9	58,6
Английский язык	1,2%	0,0%	98,8%	100,0%	99	92	0	47	70,4	69,6
Обществознание	28,4%	32,7%	71,6%	67,3%	96	89	0	16	49,2	48,1
Физика	20,7%	15,8%	79,3%	84,2%	100	84	0	14	43,0	45,5
Химия	23,2%	18,5%	76,8%	81,5%	100	100	0	0	49,1	50
История	7,5%	1,9%	92,5%	98,1%	100	98	0	25	52,2	55,5

Сравнение среднего тестового балла выпускников 2019 года с областным показателем отражено в диаграмме:



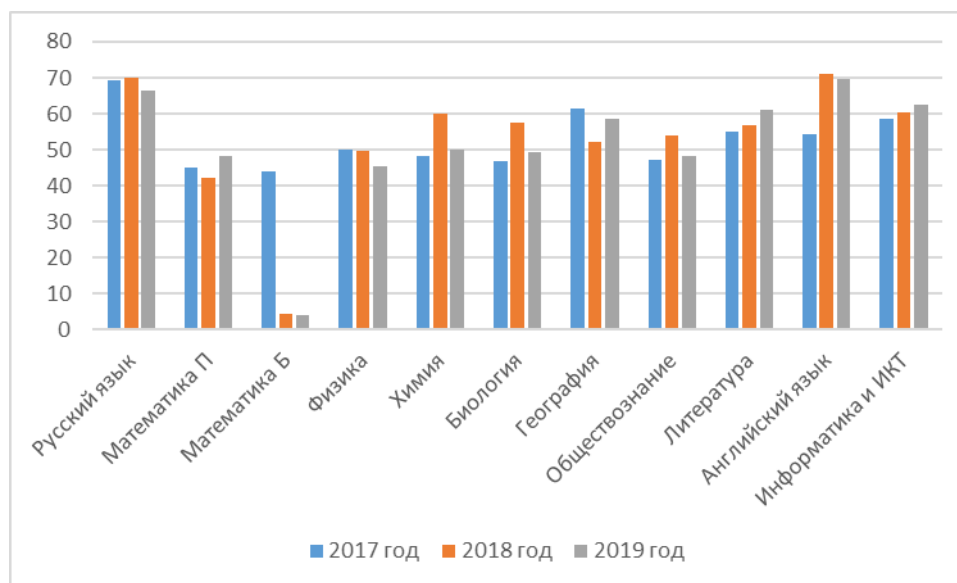
По сравнению с 2018 годом средний тестовый балл выпускников города в 2019 году повысился по 5 образовательным предметам: по географии (+6,3), математике профильной (+6), история (+4,8), литературе (+4,4), информатике (+2,2). Отмечается положительная динамика среднего тестового балла на протяжении трёх лет по образовательным предметам: математика профильная, информатика, литература, история.

При этом, отмечается снижение среднего тестового балла по физике, химии, биологии, обществознанию.

Средний тестовый балл участников ЕГЭ г. Усолье-Сибирское (2010-2019 г.г.)

Показатели	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Русский язык	54,5	52,3	57,3	62,41	57,1	63,8	67,5	69,2	69,9	66,3
Математика П	37,9	37,5	39,2	45,49	44,6	36,5	49,2	44,9	4,4	4
Математика Б						3,8	4,2	4,4	42,2	48,2
Физика	49,9	43,9	43,9	55,23	37,2	48,3	46,8	49,9	49,6	45,5
Химия	55,5	50,6	50,6	59,75	56,6	55,9	49	48,2	59,9	50
Биология	48,9	49,4	49,4	52,21	52,8	52,5	51,8	46,7	57,6	49,5
География	40,8	32,7	32,7	59	65	63	53,6	61,3	52,3	58,6
История России	42,4	39,7	46,7	52,58	44,1	46,1	45,7	51,4	50,7	55,5
Обществознание	51,1	46,7	49,2	58,35	47,7	44,8	48,4	47,1	53,9	48,1
Литература	42,6	53	48	56,2	56,9	56	43,1	55	56,8	61,2
Английский язык	46,9	58,7	53,9	69,75	49,6	50,6	58,9	54,2	70,9	69,6
Немецкий язык			21,5		-	-	-		-	-
Французский язык	48,0	58	35		-	-	41		-	-
Информатика и ИКТ	59	65	63,2	62,71	65,5	48,2	59,7	58,5	60,3	62,5

Динамика среднего тестового балла по предметам выпускников общеобразовательных учреждений города за 3 года отражен в диаграмме:



Русский язык

98 баллов – Набатова Зарина, Гимназия №1;
 96 баллов – Матлахова Валерия, СОШ №3;
 96 баллов – Кузнецова Анастасия, Гимназия №1.

Математика профильная

90 баллов – Бушуева Екатерина, Гимназия №9;
 88 баллов – Разницын Евгений, Гимназия №9;
 88 баллов – Гарин-Диченко Данила, СОШ №10.

Информатика

94 балла – Даниленко Андрей, Лицей №1;
 94 балла - Степченко Иван, Лицей №1;
 91 балл – Тирских Данил, СОШ №16.

Обществознание

89 баллов – Куликова Елена Андреевна, Лицей №1;
 82 балла – Власова Софья Сергеевна, Гимназия №1;
 81 балл – Бушуева Екатерина Юрьевна, Гимназия №9;
 81 балл – Набатова Зарина Рустамовна, Гимназия №1.

Химия

100 баллов – Минаева Елена, Лицей №1;
 83 балла – Неустроев Павел, Лицей №1.

История

98 балла – Тамагашева Ангелина, Гимназия №9;
 93 баллов – Куликова Елена, Лицей №1;
 89 баллов – Артемьичева Маргарита, Гимназия №9;
 86 баллов – Власова Софья, Гимназия №1.

Биология

82 балла – Корчевный Никита, СОШ №16.

Английский язык

92 балла – Тирских Данил, СОШ №16;
 89 баллов – Зубцова Юлия, Лицей №1.

Физика

84 балла – Бушуева Екатерина, Гимназия №9.

Литература

100 баллов – Кузнецова Анастасия, Гимназия №1.

Все участники ЕГЭ по географии и английскому языкам подтвердили освоение образовательных программ. В сравнении с 2018 годом процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение образовательных программ среднего общего образования, увеличился по 4 общеобразова-

тельными предметам: по математике профильной (+5,3%), информатике (+7,6%), географии (+20%), истории (+8,2%).

Информация об освоении участниками ЕГЭ образовательных программ среднего общего образования по всем общеобразовательным предметам за 5 лет отражена в таблице:

Предмет	Участники ЕГЭ, преодолевшие минимальный порог тестовых баллов по предметам, %				
	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Русский язык	99,7	100	99,8	100	99,5
Математика					
Математика проф.	71,8	95,9	86,0	85,3	90,6
Физика	92,3	97,3	90,6	91,9	84,2
Химия	74,1	85,4	70	87,2	81,5
Биология	90,8	81,3	77,1	93,0	80,5
География	100	100	100	80,0	100
История	82,1	85,7	100	89,9	98,1
Обществознание	82	74,8	75,8	80,3	67,3
Литература	100	66,7	92,3	92,9	90
Английский язык	90	100	95,2	100	100
Информатика	79,4	90	93,8	85,7	93,3

В сравнении с прошлыми годами произошло повышение уровня успешности освоения основных общеобразовательных программ среднего общего образования по математике профильной, географии, истории, информатике.

Математику сдавали по выбору в двух формах в базовой и профильной:

- ✓ базовая математика оценивалась по 5-бальной системе – успеваемость составила – 97,2 %
- ✓ профильная математика оценивалась по 100-бальной системе – успеваемость составила – 90,6%.

По результатам государственной итоговой аттестации получили аттестаты о среднем общем образовании 405 выпускников города: 385 выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений и 20 выпускников ГОКУ УГКК. Не получили аттестат о среднем общем образовании 5 человек.

Для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования было организовано 5 пунктов проведения экзаменов на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2», МБОУ СОШ № 3, МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 16». МБОУ «СОШ № 17». Для выпускников с ограниченными возможностями здоровья по рекомендациям ПМПК организовано 2 пункта проведения экзаменов на дому.

В соответствии с нормативными документами пункты проведения экзаменов были оснащенные видеонаблюдением. За организацией и проведением ОГЭ следили общественные наблюдатели, специалисты службы по контролю и надзору в сфере образования в Иркутской области. В ходе выездных проверок нарушений по процедуре проведения ОГЭ и ГВЭ не выявлено.

Статистический анализ результатов ЕГЭ в 2019 году по предметам

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (66,3 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (65,8 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 24 баллов	%	набрали менее 24 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)								
Лицей №1	72	72	100,0	72	100,0	0	0,0	70	-5,0	18	25,0	43	59,7		0,0	94	41
Гимназия №1	36	36	100,0	36	100,0	0	0,0	77	-5,0	16	44,4	31	86,1		0,0	98	57
СОШ №2	38	38	100,0	38	100,0	0	0,0	63	3,0	4	10,5	11	28,9		0,0	89	40
СОШ №3	20	20	100,0	20	100,0	0	0,0	58	-6,0	1	5,0	4	20,0		0,0	96	45
СОШ №5	27	27	100,0	27	100,0	0	0,0	66	-7,0	1	3,7	12	44,4		0,0	89	53
СОШ №6	0	0															
Гимназия №9	53	53	100,0	53	100,0	0	0,0	70	-7,0	12	22,6	32	60,4		0,0	94	41
СОШ №10	25	25	100,0	25	100,0	0	0,0	70	0,0	7	28,0	14	56,0		0,0	94	43
СОШ №12	45	45	100,0	45	100,0	0	0,0	63	-10,0	4	8,9	14	31,1		0,0	87	32
СОШ №13	19	19	100,0	19	100,0	0	0,0	61	-3,0	2	10,5	5	26,3		0,0	89	41
СОШ №15	18	18	100,0	18	100,0	0	0,0	58	-3,0	2	11,1	5	27,8		0,0	91	26
СОШ №16	19	19	100,0	19	100,0	0	0,0	69	-3,0	3	15,8	10	52,6		0,0	89	56
СОШ №17	17	17	100,0	15	88,2	2	11,8	54	-6,0	1	5,9	3	17,6		0,0	85	20
УсГКК	21	21	100,0	21	100,0	0	0,0	65	4,0	3	14,3	12	57,1		0,0	89	30
Итого по городу	410	410	100,0	408	99,5	2	0,5	66,3	-3,6	74	18,0	196	47,8	0	0,0	98	20

Результаты ЕГЭ по математике базовой в 2019 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	72	30	10	33,3	19	63,3	1	3,3	0	0,0	4,3	16	100,0	96,7	0,0	-0,6
Гимназия №1	36	7	6	85,7	1	14,3	0	0,0	0	0,0	4,9	17	100,0	100,0	0,0	0,0
СОШ №2	38	17	1	5,9	10	58,8	5	29,4	1	5,9	3,6	12	94,1	64,7	-5,9	-21,7
СОШ №3	20	11	2	18,2	4	36,4	5	45,5	0	0,0	3,7	14	100,0	54,5	0,0	-25,5
СОШ №5	27	12	0	0,0	7	58,3	5	41,7	0	0,0	3,6	12	100,0	58,3	0,0	-37,4
СОШ №6	0	0														
Гимназия №9	53	18	8	44,4	10	55,6	0	0,0	0	0,0	4,4	16	100,0	100,0	0,0	9,1
СОШ №10	25	8	1	12,5	5	62,5	2	25,0	0	0,0	3,9	13	100,0	75,0	0,0	-8,3
СОШ №12	45	10	2	20,0	6	60,0	2	20,0	0	0,0	4,0	15	100,0	80,0	0,0	-20,0
СОШ №13	19	10	2	20,0	8	80,0	0	0,0	0	0,0	4,2	16	100,0	100,0	0,0	9,5
СОШ №15	18	8	1	12,5	5	62,5	2	25,0	0	0,0	3,9	12	100,0	75,0	0,0	-10,7
СОШ №16	19	7	4	57,1	2	28,6	1	14,3	0	0,0	4,4	16	100,0	85,7	0,0	-7,4
СОШ №17	17	7	0	0,0	1	14,3	3	42,9	3	42,9	2,7	9	57,1	14,3	-31,1	-65,1
Город	389	145	37	25,5	78	53,8	26	17,9	4	2,8	4,0	14	97,2	79,3	-1,5	-11,3
УсГКК	21	5	0	0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0	3,4	14	80,0	60,0	-20,0	-10,0
ИТОГО	410	150	37	24,7	81	54,0	27	18,0	5	3,3	4,0	14	96,7	78,7	-2,1	-11,4

Результаты ЕГЭ по математике профильной в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (48,2 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (49,9б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 27 баллов	%	набрали менее 27 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)								
Лицей №1	72	45	62,5	42	93,3	3	6,7	53	2,0	6	13,3	24	53,3		0,0	90	9
Гимназия №1	36	29	80,6	29	100,0	0	0,0	58	0,0	1	3,4	23	79,3		0,0	80	27
СОШ №2	38	27	71,1	21	77,8	6	22,2	39	1,0	0	0,0	8	29,6		0,0	70	5
СОШ №3	20	12	60,0	9	75,0	3	25,0	38	-7,0	0	0,0	3	25,0		0,0	78	23
СОШ №5	27	18	66,7	15	83,3	3	16,7	41	-1,0	0	0,0	7	38,9		0,0	70	14
СОШ №6	0	0															
Гимназия №9	53	37	69,8	35	94,6	2	5,4	59	11,0	5	13,5	24	64,9		0,0	90	23
СОШ №10	25	17	68,0	17	100,0	0	0,0	53	17,0	2	11,8	9	52,9		0,0	88	27
СОШ №12	45	37	82,2	35	94,6	2	5,4	50	11,0	0	0,0	23	62,2		0,0	78	14
СОШ №13	19	9	47,4	9	100,0	0	0,0	56	9,0	0	0,0	6	66,7		0,0	74	39
СОШ №15	18	12	66,7	10	83,3	2	16,7	42	3,0	0	0,0	2	16,7		0,0	74	23
СОШ №16	19	12	63,2	12	100,0	0	0,0	45	-5,0	1	8,3	5	41,7		0,0	82	23
СОШ №17	17	13	76,5	10	76,9	3	23,1	34	2,0	0	0,0	2	15,4		0,0	70	14
УсГКК	21	19	90,5	16	84,2	3	15,8	33	7,0	0	0,0	3	15,8		0,0	56	5
Итого по городу	410	287	70,0	260	90,6	27	9,4	48,2	6,0	15	5,2	139	48,4	0	0,0	90	5

Результаты ЕГЭ по физике в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (45,5 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (43,03 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)								
Лицей №1	72	18	25,0	16	88,9	2	11,1	49	-5,0	0	0,0	13	72,2		0,0	61	23
Гимназия №1	36	10	27,8	10	100,0	0	0,0	52	-15,0	0	0,0	8	80,0		0,0	74	41
СОШ №2	38	11	28,9	9	81,8	2	18,2	39	8,0	0	0,0	2	18,2		0,0	49	14
СОШ №3	20	5	25,0	2	40,0	3	60,0	36	-5,0	0	0,0	1	20,0		0,0	49	27
СОШ №5	27	8	29,6	6	75,0	2	25,0	41	-12,0	0	0,0	2	25,0		0,0	53	30
СОШ №6	0																
Гимназия №9	53	20	37,7	19	95,0	1	5,0	52	-6,0	1	5,0	14	70,0		0,0	84	30
СОШ №10	25	6	24,0	6	100,0	0	0,0	47	-17,0	0	0,0	2	33,3		0,0	68	36
СОШ №12	45	14	31,1	11	78,6	3	21,4	43	0,0	0	0,0	5	35,7		0,0	66	23
СОШ №13	19	5	26,3	4	80,0	1	20,0	46	4,0	0	0,0	3	60,0		0,0	55	30
СОШ №15	18	1	5,6	0	0,0	1	100,0	27	-16,0	0	0,0	0	0,0		0,0	27	27
СОШ №16	19	9	47,4	6	66,7	3	33,3	40	-4,0	0	0,0	2	22,2		0,0	55	30
СОШ №17	17	2	11,8	2	100,0	0	0,0	44	-2,0	0	0,0	1	50,0		0,0	49	39
УсГКК	21	5	23,8	5	100,0	0	0,0	45	5,0	0	0,0	2	40,0		0,0	57	38
Итого по городу	410	114	27,8	96	84,2	18	15,8	45,5	-4,1	1	0,9	55	48,2	0	0,0	84	14

Результаты ЕГЭ по химии в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (50,03 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (49,1 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)								
Лицей №1	72	12	16,7	12	100,0	0	0,0	67	-2,0	2	16,7	11	91,7		0,0	100	46
Гимназия №1	36	8	22,2	7	87,5	1	12,5	49	-18,0	0	0,0	3	37,5		0,0	76	12
СОШ №2	38	6	15,8	6	100,0	0	0,0	53		0	0,0	2	33,3		0,0	69	40
СОШ №3	20	2	10,0	1	50,0	1	50,0	42	-16,0	0	0,0	1	50,0		0,0	53	31
СОШ №5	27	1	3,7	0	0,0	1	100,0	25	-41,0	0	0,0	0	0,0		0,0	25	25
СОШ №6	0																
Гимназия №9	53	4	7,5	4	100,0	0	0,0	50	-6,0	0	0,0	2	50,0		0,0	57	38
СОШ №10	25	2	8,0	1	50,0	1	50,0	44	-28,0	0	0,0	1	50,0		0,0	25	62
СОШ №12	45	8	17,8	7	87,5	1	12,5	48	10,0	0	0,0	3	37,5		0,0	72	23
СОШ №13	19	3	15,8	2	66,7	1	33,3	43	-37,0	0	0,0	1	33,3		0,0	57	31
СОШ №15	18	3	16,7	1	33,3	2	66,7	23	23,0	0	0,0	0	0,0		0,0	39	12
СОШ №16	19	2	10,5	2	100,0	0	0,0	68	21,0	0	0,0	2	100,0		0,0	68	68
СОШ №17	17	2	11,8	0	0,0	2	100,0	16	-16,0	0	0,0	0	0,0		0,0	31	0
УсГКК	21	1	4,8	1	100,0	0	0,0	40	40,0	0	0,0	0	0,0		0,0	40	40
Итого по городу	410	54	13,2	44	81,5	10	18,5	50,0	-9,9	2	3,7	26	48,1	0	0,0	100	0

Результаты ЕГЭ по биологии в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (49,5 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (45,7 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)								
Лицей №1	72	18	25,0	16	88,9	2	11,1	54	-13,0	0	0,0	8	44,4		0,0	78	23
Гимназия №1	36	10	27,8	8	80,0	2	20,0	53	-9,0	0	0,0	11	110,0		0,0	77	18
СОШ №2	38	8	21,1	8	100,0	0	0,0	55	5,0	0	0,0	7	87,5		0,0	65	42
СОШ №3	20	4	20,0	4	100,0	0	0,0	48	-3,0	0	0,0	2	50,0		0,0	63	36
СОШ №5	27	2	7,4	0	0,0	2	100,0	28	-28,0	0	0,0	0	0,0		0,0	34	23
СОШ №6	0	0															
Гимназия №9	53	6	11,3	5	83,3	1	16,7	51	-7,0	0	0,0	4	66,7		0,0	70	21
СОШ №10	25	4	16,0	4	100,0	0	0,0	57	7,0	0	0,0	3	75,0		0,0	77	48
СОШ №12	45	10	22,2	8	80,0	2	20,0	47	1,0	0	0,0	5	50,0		0,0	63	30
СОШ №13	19	4	21,1	2	50,0	2	50,0	44	-21,0	0	0,0	1	25,0		0,0	68	34
СОШ №15	18	6	33,3	3	50,0	3	50,0	33	1,0	0	0,0	0	0,0		0,0	44	23
СОШ №16	19	4	21,1	4	100,0	0	0,0	63	6,0	1	25,0	3	75,0		0,0	82	46
СОШ №17	17	2	11,8	1	50,0	1	50,0	34	-15,0	0	0,0	1	50,0		0,0	50	18
УсГКК	21	4	19,0	3	75,0	1	25,0	42	42,0	0	0,0	0	0,0		0,0	47	32
Итого по городу	410	82	20,0	66	80,5	16	19,5	49,5	-8,1	1	1,2	45	54,9	0	0,0	82	18

Результаты ЕГЭ по истории в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов	Преодолели средний тестовый балл по городу (55,5 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (52,2 б)		МАХ балл	МИН балл	
				набрали более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)								
Лицей №1	72	10	13,9	10	100,0	0	0,0	68	4,0	1	10,0	8	80,0		0,0	93	44
Гимназия №1	36	3	8,3	3	100,0	0	0,0	66	-11,0	1	33,3	2	66,7		0,0	86	49
СОШ №2	38	6	15,8	6	100,0	0	0,0	53	3,0	0	0,0	3	50,0		0,0	65	41
СОШ №3	20	2	10,0	2	100,0	0	0,0	42	4,0	0	0,0	0	0,0		0,0	50	35
СОШ №5	27	5	18,5	5	100,0	0	0,0	38	-20,0	0	0,0	0	0,0		0,0	45	32
СОШ №6	0																
Гимназия №9	53	14	26,4	14	100,0	0	0,0	64	4,0	2	14,3	10	71,4		0,0	98	40
СОШ №10	25	0	0,0														
СОШ №12	45	6	13,3	5	83,3	1	16,7	43	-3,0	0	0,0	2	33,3		0,0	57	25
СОШ №13	19	2	10,5	2	100,0	0	0,0	35	-3,0	0	0,0	0	0,0		0,0	36	34
СОШ №15	18	1	5,6	1	100,0	0	0,0	38	23,0	0	0,0	0	0,0		0,0	38	38
СОШ №16	19	2	10,5	2	100,0	0	0,0	54	16,0	0	0,0	1	50,0		0,0	60	47
СОШ №17	17	1	5,9	1	100,0	0	0,0	47	5,0	0	0,0	0	0,0		0,0	47	47
УсГКК	21	2	9,5	2	100,0	0	0,0	54		0	0,0	0	0,0		0,0	55	52
Итого по городу	410	54	13,2	53	98,1	1	1,9	55,5	4,8	4	7,4	26	48,1	0	0,0	98	25

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (48,1 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (49,2 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 42 баллов	%	набрали менее 42 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018 г)								
Лицей №1	72	25	34,7	22	88,0	3	12,0	56	-3,0	1	4,0	18	72,0		0,0	89	33
Гимназия №1	36	16	44,4	14	87,5	2	12,5	59	0,0	2	12,5	13	81,3		0,0	82	33
СОШ №2	38	23	60,5	12	52,2	11	47,8	43	-9,0	0	0,0	8	34,8		0,0	67	18
СОШ №3	20	11	55,0	4	36,4	7	63,6	45	-1,0	0	0,0	4	36,4		0,0	76	25
СОШ №5	27	20	74,1	12	60,0	8	40,0	43	-9,0	0	0,0	4	20,0		0,0	66	21
СОШ №6	0																
Гимназия №9	53	28	52,8	25	89,3	3	10,7	57	-1,0	1	3,6	20	71,4		0,0	81	29
СОШ №10	25	7	28,0	5	71,4	2	28,6	50	-5,0	0	0,0	3	42,9		0,0	79	18
СОШ №12	45	23	51,1	15	65,2	8	34,8	47	-7,0	0	0,0	8	34,8		0,0	70	31
СОШ №13	19	10	52,6	7	70,0	3	30,0	46	-6,0	0	0,0	4	40,0		0,0	66	27
СОШ №15	18	12	66,7	8	66,7	4	33,3	45	2,0	0	0,0	4	33,3		0,0	61	21
СОШ №16	19	8	42,1	6	75,0	2	25,0	48	-11,0	0	0,0	4	50,0		0,0	69	27
СОШ №17	17	10	58,8	3	30,0	7	70,0	34	-7,0	0	0,0	1	10,0		0,0	51	23
УсГКК	21	15	71,4	7	46,7	8	53,3	40	5,0	0	0,0	6	40,0		0,0	69	16
Итого по городу	410	208	50,7	140	67,3	68	32,7	48,1	-5,8	4	1,9	97	46,6	0	0,0	89	16

Результаты ЕГЭ по литературе в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов	Преодолели средний тестовый балл по городу (61,2 б)	Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (56,3 б)	МАХ балл	МИН балл			
				набрали более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)								
Лицей №1	72																
Гимназия №1	36	2	5,6	2	100,0	0	0,0	94	30,0	2	100,0	2	100,0	0,0	100	87	
СОШ №2	38	3	7,9	3	100,0	0	0,0	46	14,0	0	0,0	0	0,0	0,0	58	38	
СОШ №3	20	1	5,0	0	0,0	1	100,0	20	20,0	0	0,0	0	0,0	0,0	20	20	
СОШ №5	27	1	3,7	1	100,0	0	0,0	61	7,0	0	0,0	0	0,0	0,0	61	61	
СОШ №6	0																
Гимназия №9	53	2	3,8	2	100,0	0	0,0	76	18,0	1	50,0	2	100,0	0,0	80	73	
СОШ №10	25																
СОШ №12	45																
СОШ №13	19																
СОШ №15	18	1	5,6	1	100,0	0	0,0	54	54,0	0	0,0	0	0,0	0,0	54	54	
СОШ №16	19																
СОШ №17	17																
УсГКК	21																
Итого по городу	410	10	2,4	9	90,0	1	10,0	61,2	4,4	3	30,0	4	40,0	0	0,0	100	20

Результаты ЕГЭ по иностранному языку в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов	Преодолели средний тестовый балл по городу (69,6 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (70,4 б)		МАХ балл	МИН балл	
				набрали более 22 баллов	%	набрали менее 22 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)								
Лицей №1	72	5	6,9	5	100,0	0	0,0	77	6,0	2	40,0	4	80,0		0,0	89	60
Гимназия №1	36																
СОШ №2	38																
СОШ №3	20																
СОШ №5	27	1	3,7	1	100,0	0	0,0	65	-28,0	0	0,0	0	0,0		0,0	65	65
СОШ №6	0																
Гимназия №9	53	7	13,2	7	100,0	0	0,0	68	-7,0	1	14,3	4	57,1		0,0	81	35
СОШ №10	25	1	4,0	1	100,0	0	0,0	54	54,0	0	0,0	0	0,0		0,0	54	54
СОШ №12	45	2	4,4	2	100,0	0	0,0	76	4,0	0	0,0	2	100,0		0,0	77	76
СОШ №13	19																
СОШ №15	18	2	11,1	2	100,0	0	0,0	49	49,0	0	0,0	0	0,0		0,0	51	47
СОШ №16	19	1	5,3	1	100,0	0	0,0	92	92,0	1	100,0	1	100,0		0,0	92	92
СОШ №17	17																
УсГКК	21																
Итого по городу	410	19	4,6	19	100,0	0	0,0	69,6	-1,3	4	21,1	11	57,9	0	0,0	92	35

Результаты ЕГЭ по информатике в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (62,5 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (57,3 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 40 баллов	%	набрали менее 40 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)								
Лицей №1	72	14	19,4	14	100,0	0	0,0	71	-2,0	3	21,4	10	71,4		0,0	94	46
Гимназия №1	36	2	5,6	2	100,0	0	0,0	66	2,0	0	0,0	1	50,0		0,0	73	59
СОШ №2	38	3	7,9	3	100,0	0	0,0	50	30,0	0	0,0	0	0,0		0,0	61	40
СОШ №3	20	3	15,0	2	66,7	1	33,3	42	-10,0	0	0,0	0	0,0		0,0	50	27
СОШ №5	27	9	33,3	7	77,8	2	22,2	53	1,0	0	0,0	3	33,3		0,0	79	34
СОШ №6	0																
Гимназия №9	53	6	11,3	6	100,0	0	0,0	71	17,0	1	16,7	4	66,7		0,0	83	50
СОШ №10	25	3	12,0	3	100,0	0	0,0	68	0,0	1	33,3	2	66,7		0,0	88	51
СОШ №12	45	3	6,7	3	100,0	0	0,0	49	22,0	0	0,0	0	0,0		0,0	55	42
СОШ №13	19																
СОШ №15	18																
СОШ №16	19	1	5,3	1	100,0	0	0,0	91	36,0	1	100,0	1	100,0		0,0	91	91
СОШ №17	17	1	5,9	1	100,0	0	0,0	68	18,0	0	0,0	1	100,0		0,0	68	68
УсГКК	21																
Итого по городу	410	45	11,0	42	93,3	3	6,7	62,5	2,2	6	13,3	22	48,9	0	0,0	94	27

Результаты ЕГЭ по географии в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (58,6 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (54,9 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 37 баллов	%	набрали менее 37 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)								
Лицей №1	72	2	2,8	2	100,0	0	0,0	56		0	0,0	0	0,0		0,0	57	55
Гимназия №1	36	1	2,8	1	100,0	0	0,0	78	10,0	0	0,0	1	100,0		0,0	78	78
СОШ №2	38	2	5,3	2	100,0	0	0,0	64	18,0	0	0,0	2	100,0		0,0	67	62
СОШ №3	20	1	5,0	1	100,0	0	0,0	44		0	0,0	0	0,0		0,0	44	44
СОШ №5	27	1	3,7	1	100,0	0	0,0	47		0	0,0	0	0,0		0,0	47	47
СОШ №6	0																
Гимназия №9	53																
СОШ №10	25																
СОШ №12	45																
СОШ №13	19																
СОШ №15	18																
СОШ №16	19																
СОШ №17	17																
УсГКК	21																
Итого по городу	410	7	1,7	7	100,0	0	0,0	58,6	6,3	0	0,0	3	42,9	0	0,0	78	44

Методический анализ результатов ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское по предметам

РУССКИЙ ЯЗЫК

Единый государственный экзамен по русскому языку в 2019 г. сдавали **410** выпускников из **410** учащегося 14 общеобразовательных учреждений, что составляет **100%**.

Преодолели минимальный порог, который в этом году составляет **24** тестовых (10 первичных) баллов, – **408** человек (**99,5 %**).

Следовательно, 13 учебных учреждений показали 100% успеваемость.

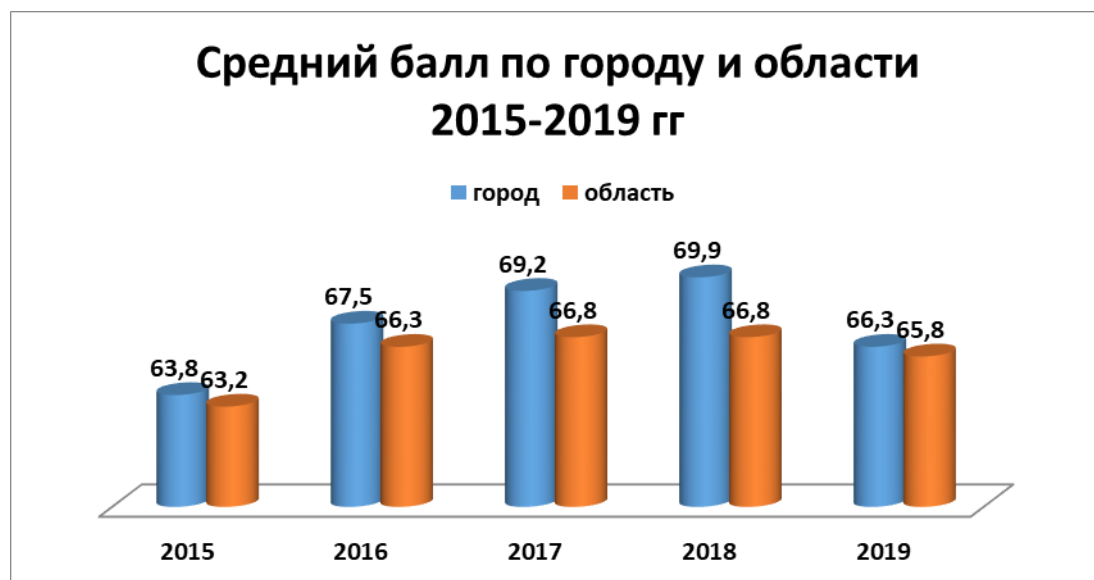
Средний тестовый балл по городу **66,3** (*что соответствует хорошему уровню освоения знаний*) преодолели **196** уч-ся (**47,8%**), средний тестовый балл по Иркутской области **65,8** преодолели **210** выпускников (**51,2%**).

По сравнению с 2018 годом результаты итоговой аттестации выпускников 11 классов изменились не только в количественном, но и в качественном показателях в отрицательной динамике.

Таблица 1. Динамика изменения количественных и качественных показателей в 2018 и 2019 годах

Год	Количество ОУ	Количество выпускников	Средний балл по городу	Преодолели ср. балл по городу(%)	Средний балл по области	Преодолели ср. балл по Области(%)
2019	13	410	66,3	47,8	65,8	51,2
2018	14	414	69,9	50,9	68,7	55,2
Динамика	1	-4	-3,6	-0,6	-3,1	-4,0

Диаграмма 1. Сравнительные показатели по городу и области за 2015-2019 гг



Согласно экзаменационной шкале минимальное количество баллов, соответствующее минимальному уровню подготовки обучающихся, составляет 24 тестовых и 10 первичных баллов. Продолжительность экзамена 210 минут.

В 2019 году ЕГЭ по русскому языку претерпел изменения: в экзаменационную работу включено задание (№21), проверяющее умения синтаксического анализа предложений, задание 20 на знание лексических норм современного русского литературного языка перенесли в первую часть теста, оно стало 6, что сдвинуло нумерацию заданий. Задание 1 стало оцениваться 1 баллом. Претерпела изменения разбалловка в задании 27 (сочинение) – К2 – 5 баллов, К4 – 1 балл, но общий балл за сочинение не изменился – 24. Первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы остался прежний – 58.

Так как по результатам 2019 г не было представлено деление на уровни, то будем рассматривать результат участников, получивших 80 и более баллов. Таких учащихся **74** человека, что составляет **18,0 %**.

100 баллов в этом году никто не получил. Лучшие результаты показали

- 98** Набатова Зарина, Гимназия №1
- 96** Матлахова Валерия, СОШ №3; Кузнецова Анастасия, Гимназия №1
- 94** Минаева Елена, Лицей №1; Бушуева Екатерина, Гимназия №9;
- 94** Назарова Дарья, СОШ №10; Александров Денис, СОШ №10; Воеводина Ольга, Гимназия №9

Таблица 2

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов	Преодоле-ли средний тестовый балл по городу (66,3 б)		Преодо-лели средний тестовый балл по Иркутской области (65,8 б)		М А Х балл	М И Н балл	
				набрали 24 и более баллов	%	набрали менее 24 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018 г)								
Лицей №1	72	72	100	72	100	0	0	70	-5	18	25	43	59,7	48	66,7	94	41
Гимназия №1	36	36	100	36	100	0	0	77	-5	16	44,4	31	86,1	31	86,1	98	57
СОШ №2	38	38	100	38	100	0	0	63	3	4	10,5	11	28,9	14	36,8	89	40
СОШ №3	20	20	100	20	100	0	0	58	-6	1	5	4	20	4	20,0	96	45
СОШ №5	27	27	100	27	100	0	0	66	-7	1	3,7	12	44,4	12	44,4	89	53
Гимназия №9	53	53	100	53	100	0	0	70	-7	12	22,6	32	60,4	35	66,0	94	41
СОШ №10	25	25	100	25	100	0	0	70	0	7	28	14	56	14	56,0	94	43
СОШ №12	45	45	100	45	100	0	0	63	-10	4	8,9	14	31,1	16	35,6	87	32
СОШ №13	19	19	100	19	100	0	0	61	-3	2	10,5	5	26,3	5	26,3	89	41
СОШ №15	18	18	100	18	100	0	0	58	-3	2	11,1	5	27,8	5	27,8	91	26
СОШ №16	19	19	100	19	100	0	0	69	-3	3	15,8	10	52,6	10	52,6	89	56
СОШ №17	17	17	100	15	88,2	2	11,8	54	-6	1	5,9	3	17,6	4	23,5	85	20
УсГКК	21	21	100	21	100	0	0	65	4	3	14,3	12	57,1	12	57,1	89	30
Итого по городу	410	410	100	408	99,5	2	0,5	66,3	-3,6	74	18	196	47,8	210	51,2	98	20

В 2019 году уровень подготовки учащихся выпускных классов города соответствует хорошему уровню по среднему тестовому баллу.

Принципы структурирования экзаменационной работы определяются современными подходами к преподаванию русского языка в школе – ориентированностью школьного курса на развитие ре-

человеческих и коммуникативных умений и навыков, общей нацеленностью на речевое развитие учащихся.

Каждый вариант экзаменационной работы по русскому языку 2019 г. состоял из 27 заданий и включал 2 типа заданий: с выбором ответа и с развёрнутым ответом. Задания экзаменационного теста позволяли оценить общеобразовательную подготовку по русскому языку выпускников XI классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Экзаменационная работа соотносится с целями обучения русскому языку в школе.

В неё включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8, 16 и 26) выпускник получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры.

1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. **Порядок записи цифр в ответе не имеет значения.**

За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5-и баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: допущена 1 ошибка; 3 балла: допущено 2 ошибки; 2 балла: верно указаны 2 цифры; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. **Порядок записи цифр в ответе имеет значение.**

За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4-х баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры.

За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена 1 ошибка; 2 балла: допущено 2 ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. **Порядок записи цифр в ответе имеет значение.**

Основные результаты экзамена по русскому языку 2019 году

Комплексный характер работы по русскому языку позволил проверить и оценить разные стороны подготовки учащихся: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста и комментарием проблематики текста. Незрелость понятийного аппарата и недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие необходимой практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения учащимися творческой части экзаменационной работы. Во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

Результаты выполнения заданий, проверяющих владение обучающимися языковой компетенцией, во многом объясняются процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот – правильно образованные формы воспринимаются как ошибочные. Это приводит к неверным ответам при выполнении проверочной работы. Статистика показывает низкий процент выполнения заданий второй части работы, проверяющих сформированность лингвистической компетенции.

Уровень сформированности той или иной компетенции можно определить по результатам выполнения заданий, проверяющих соответствующие умения.

Задания повышенного уровня сложности представлены в экзаменационной работе двумя заданиями. Все они находились в 1 части работы. Средний процент выполнения этих заданий по сравнению с 2018 г. представлен в таблице 3.

Таблица 3

Общие результаты выполнения заданий высокого уровня сложности № задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Средний процент выполнения 2019 г. (2018г.)
25	Средства связи предложений в тексте	50,0 (39,6)
26	Речь. Языковые средства выразительности	92,0 (92,7)

Как видно из таблицы, результаты выполнения 25 задания имеют положительную, но недостаточную динамику.

Основные ошибки при выполнении этого задания были связаны с пониманием самого явления и неумением участников экзамена определять часть речи (или её морфологическую характеристику), участвующую в связи предложений текста.

Затруднения экзаменуемых при выполнении задания 25 вызывали случаи, когда условие задания требовало различения формы слова и лексического повтора как средства связи предложений в тексте. В этих случаях при анализе языкового материала следует обратить внимание обучающихся на то, что лексический повтор предполагает повтор лексической единицы с особой стилистической задачей.

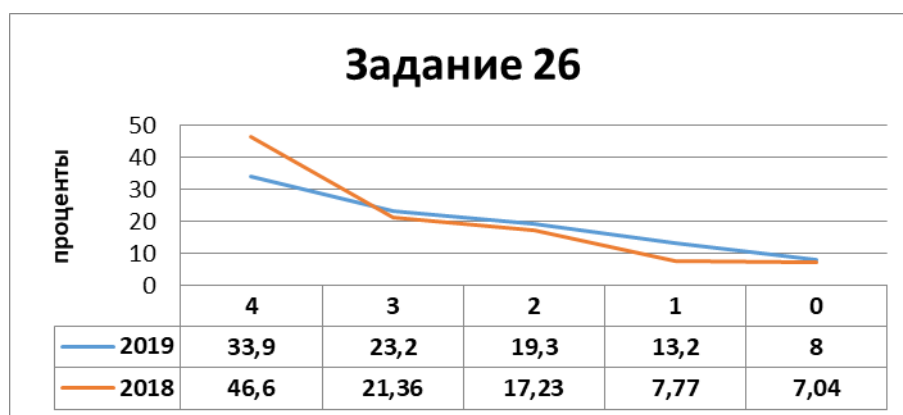
Выполняя задание 26, экзаменуемые должны были прочитать небольшой фрагмент текста, в котором содержался лингво-стилистический анализ использованных в исходном тексте изобразительно-выразительных средств, и на месте пропуска-пробела поставить цифру, соответствующую правильному ответу из предложенных в списке 9 терминов, называющих то или иное понятие из области источников речевой выразительности. Таким образом, в задании 26 проверялось умение соотнести функцию изобразительно-выразительного средства, охарактеризованную в небольшой рецензии, и термин, указанный в списке (4 термина из 9 предложенных).

Трудности возникали у участников ЕГЭ при выборе соответствующих терминов, называющих усиление признака в тексте (градация), переноса признаков с одного субъекта на другой (метафора), контрастные в данном тексте понятия (контекстные антонимы). Лучше других средств выразительности в тексте опознаются функции эпитетов, просторечной лексики, фразеологизмов, разговорных синтаксических конструкций. Динамику можно назвать отрицательной, так как произошло снижение максимального балла.

Таблица 4. Динамика результатов выполнения задания 26 в 2018 и 2019 гг.

	26				
	4	3	2	1	0
2019	33,9	23,2	19,3	13,2	8,0
2018	46,60	21,36	17,23	7,77	7,04
динамика	-12,7	1,84	2,07	5,43	0,96

Диаграмма 2. Результаты выполнения задания 26 в 2018 и 2019 гг.



Внимание необходимо уделить и заданиям, оцениваемым несколькими баллами – 8 и 16

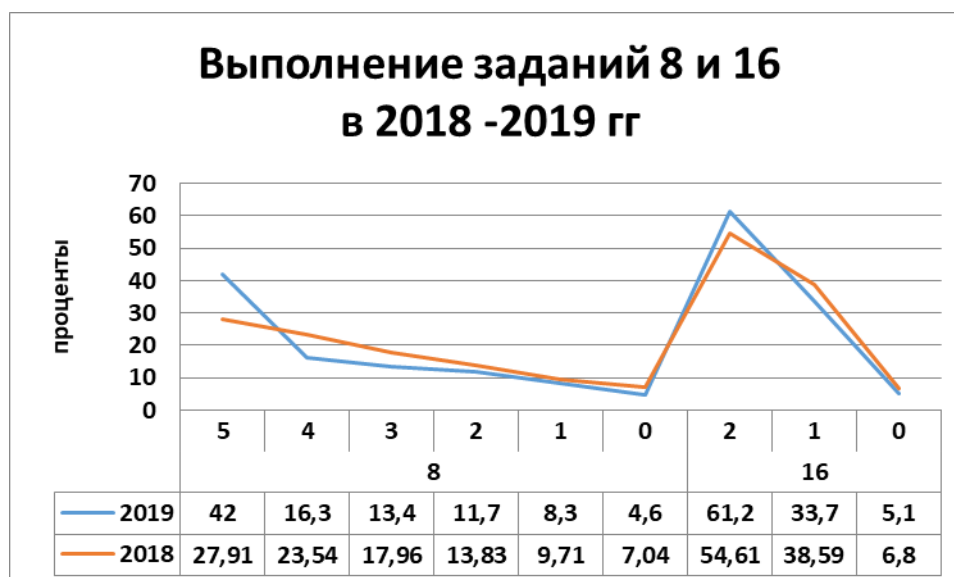
Выполнение учащимися 11 классов заданий 8,16

Таблица 5. Результаты заданий 8,16

	8						16		
	5	4	3	2	1	0	2	1	0
2019	42,0	16,3	13,4	11,7	8,3	4,6	61,2	33,7	5,1
2018	27,91	23,54	17,96	13,83	9,71	7,04	54,61	38,59	6,80
динамика	14,09	-7,24	-4,56	-2,13	-1,41	-2,44	6,59	-4,89	-1,7

Динамика выполнения 8,16 заданий (подробная) положительная, так как повышается процент максимального балла, и снижается минимальный балл.

Диаграмма 3. Результаты выполнения заданий 8,16 в 2108 и 2019 гг



Задание 16. Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.

Задание 8. Грамматические нормы русского языка. Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. Данное задание тесно связано с критериями К9, К10 в задании 27.

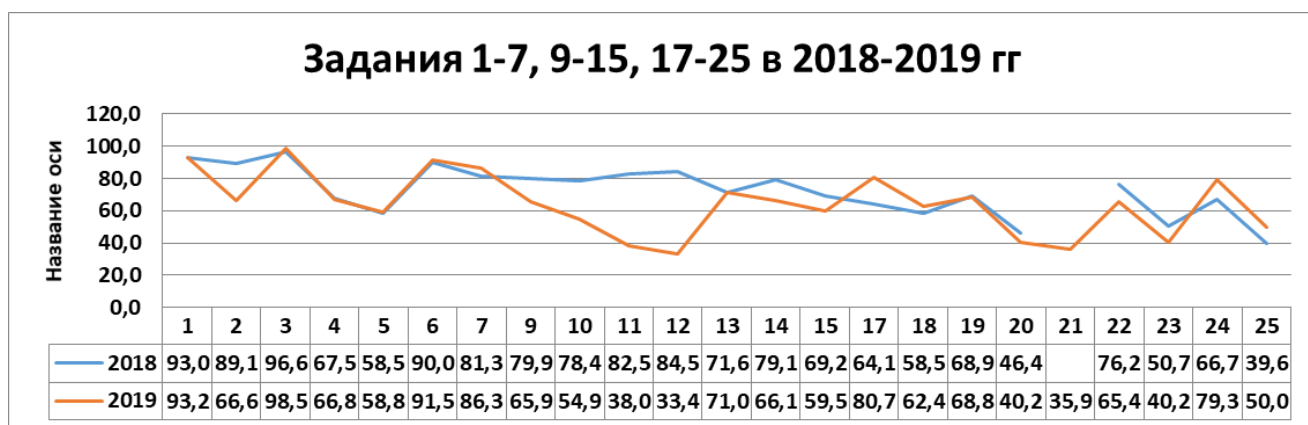
Выполнение заданий тестовой части показало снижение уровня знаний. Изменение формата заданий не должно влиять на результат, если знания стабильные и прочные, но отрицательная динамика в 13 заданиях констатирует обратное.

Таблица 6. Задания 1-7, 9-15, 17-25 2018-2019 гг

		2019г. (%)	2018г. (%)	Динамика
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	93,2	93,0	0,2
2.	Средства связи предложений в тексте	66,6	89,1	-22,5
3.	Лексическое значение слова	98,5	96,6	1,9
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	66,8	67,5	-0,6
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	58,8	58,5	0,3
6.	Лексические нормы (20)	91,5	90	1,4
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	86,3	81,3	5,0
8.	8 Синтаксические нормы. Нормы			
9.	Правописание корней	65,9	79,9	-14,0
10.	Правописание приставок	54,9	78,4	-23,5
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	38,0	82,5	-44,5
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	33,4	84,5	-51,1
13.	Правописание НЕ и НИ	71,0	71,6	-0,6
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	66,1	79,1	-13,0
15.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	59,5	69,2	-9,7
16.	Знаки препинания в простом (с однородными членами, ССП).			
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	80,7	64,1	16,7
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	62,4	58,5	3,9
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	68,8	68,9	-0,2

20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	40,2	46,4	-6,1
21.	Пунктуационный анализ	35,9		
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	65,4	76,2	-10,8
23.	Функционально-смысловые типы речи	40,2	50,7	-10,5
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	79,3	66,7	12,5
25.	Средства связи предложений в тексте	50,0	39,6	10,4
26.	Средства языковой выразительности			

Диаграмма. Задания 1-7, 9-15, 17-25 2018-2019 гг



Особое внимание необходимо уделить заданиям 9-12, где максимальное - от 14 до 51 % - снижение результатов.

Результаты выполнения задания 27 повышенного уровня

При написании сочинения-рассуждения экзаменуемые всех групп испытывают сложности при комментировании проблемы исходного текста.

Часть 2 работы, состоящая из 1 задания (27), представляла собой сочинение на основе предложенного текста. Задание проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать проблему исходного текста; определять позицию автора текста по заявленной проблеме; выражать и аргументировать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка, практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка

Анализ выполнения задания 27 показал, что большинство испытуемых овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста (К1 - **96,8%**) и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3 - **88,3%**). Наименее освоенными коммуникативными умениями для всех экзаменуемых оказались умения прокомментировать поставленную проблему (К2 - **23,4 %** 5-балльный ответ, **4б - 34,6%** **3б - 24,6%** **2б - 10,5%** **1б - 2,0%**..)

Статистика показывает, что умения и навыки в области чтения-понимания в целом сформированы, хотя проблемы, связанные с формированием такого важнейшего общеучебного умения, существуют.

Анализ выполнения обучающимися второй части работы позволил выделить проблему привлечения при ответе опыта изучения других предметов, в частности предметов филологического цикла. Их изучение происходит по сложившейся традиции автономно, недостаточно реализуются межпредметные связи, поэтому опыт изучения других предметов редко используется при написании сочинения по прочитанному тексту. Умение отстаивать свою позицию, уважительно относиться к собеседнику, вести беседу в доказательной манере служит показателем общей культуры человека. Подлинная рациональность, включающая способность к аргументации своей позиции, не противоречит целям развития эмоциональной сферы, эстетического сознания. В этом единстве и заключается такое личностное начало, как ответственность за свои взгляды и позицию.

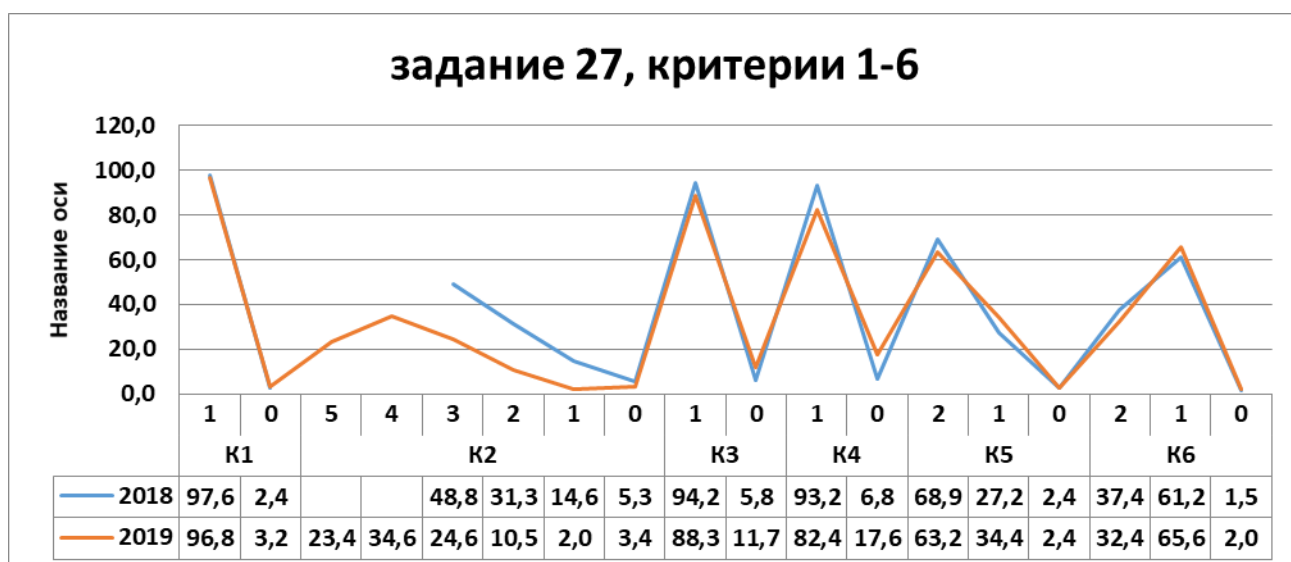
Таким образом, экзамен выявил достаточно высокий уровень готовности успевающих учащихся к смысловому анализу текста и одновременно обнаружил недостаточную сформированность умения создавать содержательное письменное высказывание заданного типа речи по определённой теме. Однако все результаты имеют положительную динамику роста максимального балла, что говорит о тенденции роста уровня обученности выпускников 11 классов при создании собственного высказывания.

Экзамен в формате ЕГЭ по русскому языку предполагает проверку важнейших коммуникативных умений, связанных с этически корректной аргументацией своей точки зрения (средний процент выполнения по критерию К11 – **97,6 %**, что меньше результата **2018г.** Результаты по этому критерию показали достаточно высокий уровень осознания выпускниками речевых этических норм, отсутствие языковой агрессии в сочинениях-рассуждениях. (см. *таблицу*)

Таблица 7

	К1		К2						К3		К4		К5			К6		
	1	0	5	4	3	2	1	0	1	0	1	0	2	1	0	2	1	0
2018	97,6	2,4			48,8	31,3	14,6	5,3	94,2	5,8	93,2	6,8	68,9	27,2	2,4	37,4	61,2	1,5
2019	96,8	3,2	23,4	34,6	24,6	10,5	2,0	3,4	88,3	11,7	82,4	17,6	63,2	34,4	2,4	32,4	65,6	2,0
динамика	-0,7	0,7	23,4	34,6	-24,2	20,8	12,6	-1,9	-5,9	5,9	-0,7	10,8	-5,8	7,2	0,0	-4,9	4,4	0,5

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом также показал, что в целом работы экзаменуемых отличаются недостаточным уровнем логичности (средний процент выполнения по критерию К5 – **63,2 %** (по 2-ухбалльному результату, и это ниже, чем в прошлом году на 5,8%), в работах встречаются ошибки, связанные с нарушением логики внутри предложения, на стыке предложений и абзацев, нарушения при выделении абзацев.



Проверка выполнения задания 27 обнаружила не только низкий уровень (по максимальному баллу) практической грамотности учащихся по критериям К7, К8 орфографические нормы, пунктуационные нормы, но и отрицательную динамику – см. таблицу 10. Практическая грамотность остаётся на низком уровне!

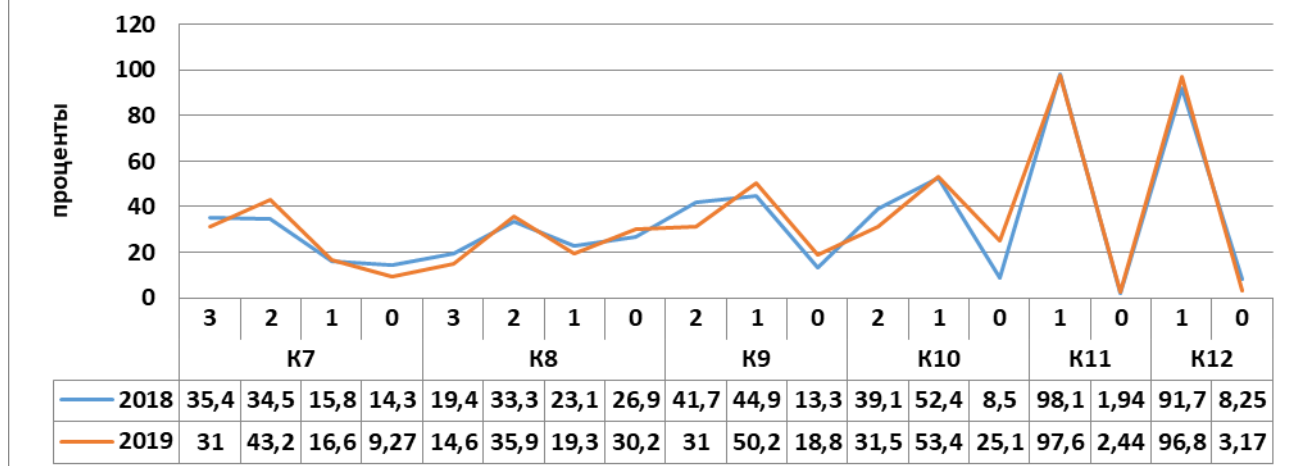
Результаты выполнения задания 27 позволяют говорить о нестабильном уровне речевого развития обучающихся (критерии К6, К10) имеют отрицательную динамику. (см. таблицы 7,8).

Таблица 8

	K7				K8				K9			K10		
	3	2	1	0	3	2	1	0	2	1	0	2	1	0
2018	35,44	34,47	15,78	14,32	19,42	33,25	23,06	26,94	41,75	44,9	13,35	39,08	52,43	8,495
2019	30,98	43,17	16,59	9,268	14,63	35,85	19,27	30,24	30,98	50,24	18,78	31,46	53,41	25,12
динамика	-4,46	8,705	0,809	-5,05	-4,78	2,601	-3,79	3,302	-10,8	5,341	5,431	-7,61	0,987	16,63

	K11		K12	
	1	0	1	0
2018	98,06	1,942	91,75	8,252
2019	97,56	2,439	96,83	3,171
динамика	-0,5	0,497	5,082	-5,08

Задание 27, критерии 7-12



Трудности в освоении пунктуационных норм (К8 27 задания), а также в овладении структурным анализом простого осложнённого и сложного предложений во многом имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. В то же время причины выявленных трудностей нужно искать и в недостатках преподавания разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе, что приводит к недостаточной степени сформированности важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Многие методические просчёты в обучении пунктуации обусловлены тем, что при изучении систематического курса «Синтаксис и пунктуация» недооцениваются роль наблюдений над интонацией и работа по развитию интонационного слуха обучающихся. Так, например, установлено, что обучающиеся младших классов, расставляя знаки препинания в уже написанном тексте, допускают много пунктуационных ошибок, так как не могут воспроизвести после записи интонаций и пауз продиктованный учителем текст. Такого же рода трудности в освоении пунктуации наблюдаются и у обучающихся старших классов. Приведённый пример доказывает необходимость изучения понятий и явлений синтаксиса и пунктуации в процессе формирования и совершенствования всех видов речевой деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что экзаменационные задания выявили реально существующие проблемы овладения орфографическими и пунктуационными нормами, а также отразили реальный уровень знаний выпускников как основной, так и средней школы в этой области. Существование этих проблем является следствием недооценки одного из законов психолингвистики – закона взаимосвязи и взаимозависимости всех видов речевой деятельности в процессе их совершенствования.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками, имеющими различные уровни подготовки, позволяет наметить возможные подходы к дифференцированному обучению в процессе изучения русского языка.

1. Анализ результатов выполнения работы показывает устойчивость тенденций в выполнении заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетенций. Присматривается тенденция незначительного повышения результатов выполнения заданий, проверяющих степень сформированности коммуникативной компетенции. При этом остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, аргументация собственного мнения, логика и композиционная стройность текста, а также выяснением способов и средств связи предложений. Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения обучающимися творческой части экзаменационной работы.

На среднем уровне представлены результаты выполнения заданий, проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией, что во многом объясняется процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот, что и приводит к неверным ответам при выполнении экзаменационного теста. Статистика показывает, что незначительно изменился процент выполнения заданий второй части работы, проверяющих сформированность лингвистической компетенции. Некоторое улучшение показателей отчасти можно отнести к увеличению времени экзамена на 30 минут.

2. Исходя из сопоставления результатов анализа единого государственного экзамена по русскому *позволим предложить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.*

- Можно предположить, что многие недостатки в формировании коммуникативной компетентности экзаменуемых обусловлены тем, что при формировании коммуникативно-значимых умений и навыков недостаточное внимание уделяется работе, связанной с усвоением необходимых теоретических (лингвистических) знаний. Именно сведения по теории речевого общения являются основой формирования системы коммуникативных умений и навыков. Для такого практически ориентированного курса, каким является курс русского языка, это необходимое условие, так как особенность обучения языку состоит не только в развитии и совершенствовании уже сложившейся речевой практики, но и в осмыслении учащимися своего речевого опыта при помощи соответствующих понятий. Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка остаётся проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Ориентация на речевую деятельность в учебном процессе соответствует главному требованию коммуникативной лингвистики, согласно которому язык всегда следует рассматривать и исследовать в конкретной ситуации общения. В методике преподавания русского языка основные принципы такого подхода представлены в работах М.Т. Баранова, Е.А. Быстровой, Т.К. Донской, Н.А. Ипполитовой, С.И. Львовой, Л.П. Федоренко и др.). Одним из главных требований к организации учебной деятельности по усвоению языка при таком подходе должно быть пристальное внимание к различным языковым значениям (лексическому, грамматическому, словообразовательному и др.).

- У обучающихся недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа на функционально-семантической основе, то есть с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

- Многие недочёты в формировании языковой компетентности экзаменуемых связаны с отсутствием представления о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического феномена. Необходимо развивать языковой эстетический вкус учащихся, способность осознавать эстетическую ценность высказывания, объяснять языковые истоки его образности и выразительности, а также формировать у учащихся потребность совершенствовать свою собственную речь, приближая её к эстетическим речевым нормам.

3. Можно предположить, что многие методические просчёты в обучении русскому языку связаны с игнорированием ключевой роли планомерной работы по развитию и совершенствованию всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи.

При этом в процессе преподавания русского языка необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; учить вести любой диалог этически корректно. При подобном подходе в

центре внимания оказываются интересы и творческий потенциал ученика, его личный и читательский опыт, что соответствует требованиям реализации личностно ориентированного подхода в обучении русскому языку.

Весьма актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка становится проблема интеграции: как внутренней (усвоение лингвистических понятий основных разделов курса русского языка во взаимосвязи с понятиями, характеризующими выразительность речи, её эстетический аспект), так и внешней: недостаточно реализуются принципы межпредметных связей, не всегда соотносится содержание и структура дисциплин филологического цикла и других школьных предметов.

Известно, что содержание обучения русскому языку определяется образовательным стандартом и направлено на органичное сочетание двух процессов. С одной стороны, это освоение знаний об устройстве и функционировании родного языка, овладение основными нормами современного русского литературного языка, формирование способности пользоваться его богатейшими стилистическими ресурсами; а с другой стороны, интенсивное развитие речемыслительных, интеллектуальных, творческих способностей, а также духовно-нравственных и эстетических качеств личности школьника. Выпускник должен овладеть секретами эффективного общения, научиться осознанному отбору и организации языковых средств в целях достижения коммуникативного совершенства.

И первый, и второй аспекты требуют *дифференцированного подхода* к обучению, учёта индивидуальных особенностей обучающихся.

Известно, что обучающиеся попадают в группу неуспевающих, «трудных» по разным причинам. И при отсутствии активной помощи со стороны учителя эти обучающиеся не смогут качественно усвоить учебный материал. Следовательно, главная методическая задача в организации обучения для этих обучающихся заключается в создании таких условий, при которых ученик испытывал бы успех, смог бы увидеть свои достижения и захотел бы ликвидировать пробелы в знаниях. Организация обучения должна предусматривать осмысление не только целей, поставленных учителем, но и целей каждого отдельного ученика, предвидения его затруднений.

Учитель в таком случае осуществляет мотивированное управление учеником – меняется парадигма деятельности учителя: он управленец, консультант, координатор, помощник, исследователь. Таким образом, *главным в обучении должны стать потребности ученика*.

Важнейшим инструментом решения данной методической задачи является *организация предметного содержания учебного материала*, которая предполагает следующие элементы:

- поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания;
- алгоритм решения заданий блока и отдельного задания;
- операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.

При этом хорошо известно, что эти подходы реализуются в условиях *классно-урочной системы*, которая остается ведущей формой организации преподавания предмета в современных условиях. Поэтому именно на уроке следует обеспечить реализацию дифференцированного подхода, возможности обучающихся учиться в своём темпе в зоне ближайшего развития (по Л.С. Выготскому). В связи с этим урок как основная форма организации учебного процесса должен предоставлять возможности:

- дифференцировать содержание и степень помощи ученику;
- организовать учебную деятельность в разных формах: индивидуальной, парной, групповой;
- осуществлять самоуправление и взаимоправление учебно-познавательной деятельностью;
- обучаться общению со своими товарищами и учителем;
- работать в своём темпе, распределять своё время;
- осуществлять рефлекссию по ходу учения и в конце каждого учебного занятия и др.

Учитель может только тогда правильно организовать обучение, когда хорошо представляет уровень сформированности навыков обучающихся. Именно поэтому организация чётко спланированной, тщательно продуманной, гибкой, неформальной системы контроля является одним из резервов повышения эффективности всего процесса обучения. При этом важно помнить о том, что школьник должен иметь право на ошибку, на подробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий. Это определяет педагогическую нецелесообразность поспешности в применении

цифровой оценки – отметки, карающей за любую ошибку, и усиление значения *оценки* в виде аналитических суждений, объясняющих возможные пути исправления ошибок. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение ученика к контролю.

При реализации заявленных подходов наиболее оперативной, динамичной и гибкой проверкой результатов обучения является текущий контроль. Его основная цель – анализ хода формирования знаний и умений обучающихся, что даёт учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению, возвратиться к ещё не усвоенным правилам, операциям и действиям. Текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости.

Следует заметить, что важнейшей составляющей успешности обучения является *развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи*. Так, низкая практическая грамотность экзаменуемых, наглядно проиллюстрированная результатами ЕГЭ этого года, позволяет сделать предположение, что указанная ситуация является результатом отрыва обучения орфографии и пунктуации от работы по развитию речи. В центре внимания на уроках изучения орфографии и пунктуации оказывается только письмо, причём зачастую организованное на неосознанном, механическом оперировании правилами орфографии. Отсюда и основная проблема в усвоении правописных норм: обучающиеся знают правила, но не способны их применить на практике. Одним словом, приобретение прочных орфографических навыков является закономерным результатом совершенствования, обогащения всего строя речи обучающегося, результатом овладения всеми видами речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Изучение многолетней истории научных исследований и педагогического опыта (работы К.Д. Ушинского, И.Ф. Бунакова, В.П. Вахтерова, В.А. Флерова, Н.С. Рождественского, М.В. Ушакова) убеждает в том, что прочного и осознанного усвоения орфографии добиваются лишь те учителя, которые ставят обучение орфографии и пунктуации в тесную связь с развитием мышления и речи обучающихся. Отрыв орфографии и пунктуации от задач развития речи в процессе обучения и является одной из основных причин низкого уровня практической грамотности экзаменуемых в условиях самостоятельного письма.

Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости: использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся; освоения критериального подхода к оценке творческих работ обучающихся; выработки единых требований к подготовке педагогических кадров, личности учителя.

Особое место личности учителя отведено в педагогической системе Ф.И. Буслаева. Полагая, что учитель обязан глядеть на предмет преподавания «глубоким и всеобъемлющим взглядом», Буслаев в то же время предостерегал от той крайности, когда иной учитель, не имея ясного представления о предмете преподавания, «восполняет пустоту своих уроков различными манерами». «Всякая философская теория в голове учителя есть не иное что, как личное убеждение, иногда даже вредное для науки: ученикам нужно знать самый предмет, а не умствования учителя». А также Ф.И. Буслаеву принадлежат слова: «Учиться языку каждый должен у всех, но учить ему может браться лишь тот, кто научным образом усвоил себе как можно большую долю этого общенародного достояния».

Рекомендуется коллективам школ обратить внимание на усиление подготовки базисного предмета «Русский язык» за счёт дополнительных часов из школьного компонента.

Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определённых требований к подготовке педагогических кадров.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2017 - 2019 гг. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных

- комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;
 - перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

*М.А. Пуговкина,
руководитель ГМО учителей
русского языка и литературы*

МАТЕМАТИКА

Профильный уровень

1. Структура контрольных измерительных материалов

Работа состоит из двух частей, включающих в себя 19 заданий.

Часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) базового уровня сложности, проверяющих наличие практических математических знаний и умений.

Часть 2 содержит 11 заданий (задания 9–19) повышенного и высокого уровней по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки.

Ответом к каждому из заданий 1–12 является целое число или конечная десятичная дробь. При выполнении заданий 13–19 требуется записать полное решение и ответ.

Проверка выполнения заданий 13–19 проводится на основе специально разработанной системы критериев. Эксперты проверяют математическое содержание представленного решения, а особенности записи не учитывают. Правильный ответ при отсутствии решения оценивается в 0 баллов.

Задания 13–19 оцениваются от 0 до 4 баллов в полном соответствии с приведёнными критериями оценивания заданий части 2. Полное и правильное решение каждого из заданий 13, 14 и 15 оценивается 2 баллами, каждого из заданий 16 и 17 – 3 баллами, каждого из заданий 18 и 19 – 4 баллами.

Максимальный первичный балл за всю работу – 32.

Минимальный уровень подготовки, подтверждающий освоение выпускником образовательных программ среднего общего образования – 6 первичных баллов.

В таблице 1 приведена структура экзаменационной работы.

Таблица 1. Структура варианта КИМ 2019 г.

	Часть 1	Часть 2
Общее число заданий - 21		
Тип заданий и форма ответа	1-8 с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби	9-12 с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби 13-19 с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий)
Назначение	Проверка освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях	Проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне
Уровень сложности	Базовый	Базовый, повышенный и высокий
Проверяемый учебный материал курсов математики	1. Математика 5–6-х классов 2. Алгебра 7–9-х классов 3. Алгебра и начала анализа 10–11-х классов	1. Алгебра 7–9-х классов 2. Алгебра и начала анализа 10–11-х классов 3. Геометрия 7–11-х классов

	4. Теория вероятностей и статистика 7–9-х классов 5. Геометрия 7–11-х классов	
--	--	--

В таблице 2 показано распределение заданий экзаменационной работы по содержательным блокам курса математики.

Таблица 2. Распределение заданий по содержательным блокам учебного предмета

Содержательные блоки	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Алгебра	4	9	28,1%
Уравнения и неравенства	5	10	31,2 %
Функции	2	2	6,3 %
Начала математического анализа	2	2	6,3 %
Геометрия	5	8	25,0 %
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1	3,1 %
Итого	19	32	100 %

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

В таблице 3 представлено распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и видам деятельности.

Таблица 3. Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности

Проверяемые умения и виды деятельности (по кодификатору КТ)	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Уметь использовать приобретенные знания и умения	4	6	18,8 %

в практической деятельности и повседневной жизни			
Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	1	3,1%
Уметь решать уравнения и неравенства	4	9	28,1 %
Уметь выполнять действия с функциями	2	2	6,2 %
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5	8	25,0 %
Уметь строить и исследовать Математические модели	3	6	18,8%
Итого	19	32	100 %

В таблице 4 представлено распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности.

Таблица 4. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Базовый	8	8	25 %
Повышенный	9	16	50%
Высокий	2	8	25 %
Итого	19	32	100 %

2. Время выполнения работы

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 мин.)..

3. Изменения в структуре и содержании вариантов контрольных измерительных материалов 2019 года по сравнению с 2018 годом.

Структура и содержание вариантов контрольных измерительных материалов не отличается от структуры и содержания контрольных измерительных материалов 2018 года.

4. Система оценивания экзаменационной работы

Правильное решение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

При выполнении заданий 13-19 требуется записать полное решение и ответ. Проверка выполнения заданий 13-19 проводится на основе специально разработанной системы критериев

риев. Эксперты проверяют математическое содержание представленного решения, а особенности записи не учитывают. Правильный ответ при отсутствии решения оценивается в 0 баллов.

Задания 13-19 оцениваются от 0 до 4 баллов в полном соответствии с приведёнными критериями оценивания заданий части 2. Полное и правильное решение каждого из заданий 13, 14 и 15 оценивается 2 баллами, каждого из заданий 16 и 17 – 3 баллами, каждого из заданий 18 и 19– 4 баллами.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 г. №1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 г. № 31205), «61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...»; «62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

1) Работа участника ЕГЭ направляется на третью проверку, если расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий, составляет 2 и более баллов. В этом случае третий эксперт проверяет только ответ на то задание, которое было оценено двумя экспертами со столь существенным расхождением. 2) Работа участника ЕГЭ направляется на третью проверку, при наличии расхождений хотя бы в двух заданиях.

В этом случае третий эксперт перепроверяет ответы на все задания работы.

Максимальный первичный балл за всю работу – 32. Первичные баллы переводятся в итоговые по 100-балльной шкале.

Соответствие первичных и тестовых баллов профильного ЕГЭ в 2019 году

Первичный	Тестовый	Первичный	Тестовый	Первичный	Тестовый
0	0	11	56	22	86
1	5	12	62	23	88
2	9	13	68	24	90
3	14	14	70	25	92
4	18	15	72	26	94
5	23	16	74	27	96
6	27	17	76	28	98
7	33	18	78	29	99
8	39	19	80	30	100
9	45	20	82	31	100
10	50	21	84	32	100

5. Результаты участия выпускников города Усолье-Сибирское в ЕГЭ по математике в 2019 году.

29 мая 2019 года в ЕГЭ по математике (профильный уровень) приняли участие 287 выпускников, что составляет 70 % от общего количества выпускников, из 13 общеобразовательных учреждений. Среди сдававших 111 (39%) обучающиеся из инновационных учреждений, а остальные 176 (61%) человек – обучающиеся средних общеобразовательных учреждений.

Результаты ЕГЭ по математике профильной в 2019 году																	
ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (48,2 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (49,9б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 27 баллов	%	набрали менее 27 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)								
Лицей №1	72	45	62,5	42	93,3	3	6,7	53	2,0	6	13,3	24	53,3	24	53,3	90	9
Гимназия №1	36	29	80,6	29	100,0	0	0,0	58	0,0	1	3,4	23	79,3	23	79,3	80	27
СОШ №2	38	27	71,1	21	77,8	6	22,2	39	1,0	0	0,0	8	29,6	8	29,6	70	5
СОШ №3	20	12	60,0	9	75,0	3	25,0	38	-7,0	0	0,0	3	25,0	3	25,0	78	23
СОШ №5	27	18	66,7	15	83,3	3	16,7	41	-1,0	0	0,0	7	38,9	7	38,9	70	14
СОШ №6	0	0															
Гимназия №9	53	37	69,8	35	94,6	2	5,4	59	11,0	5	13,5	24	64,9	24	64,9	90	23
СОШ №10	25	17	68,0	17	100,0	0	0,0	53	17,0	2	11,8	9	52,9	9	52,9	88	27
СОШ №12	45	37	82,2	35	94,6	2	5,4	50	11,0	0	0,0	23	62,2	23	62,2	78	14
СОШ №13	19	9	47,4	9	100,0	0	0,0	56	9,0	0	0,0	6	66,7	6	66,7	74	39
СОШ №15	18	12	66,7	10	83,3	2	16,7	42	3,0	0	0,0	2	16,7	2	16,7	74	23
СОШ №16	19	12	63,2	12	100,0	0	0,0	45	-5,0	1	8,3	5	41,7	5	41,7	82	23
СОШ №17	17	13	76,5	10	76,9	3	23,1	34	2,0	0	0,0	2	15,4	2	15,4	70	14
УсГКК	21	19	90,5	16	84,2	3	15,8	33	7,0	0	0,0	3	15,8	3	15,8	56	5
Итого по городу	410	287	70,0	260	90,6	27	9,4	48,2	6,0	15	5,2	139	48,4	139	48,4	90	5

Средний тестовый балл по городу составляет 48,2 по области - 49,9. Средний тестовый балл по городу ниже областного тестового балла на 1,7. Преодолели средний тестовый балл по городу ОУ: МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 10», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ №13», преодолели средний тестовый балл по Иркутской области ОУ: МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 10», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «СОШ № 13».

Успеваемость по городу составляет 90,6% (85 % в 2018 году), по области – 91,4 %. Успеваемость по городу ниже успеваемости по области на 0,8%. Ниже городского и областного уровней в ОУ: МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 3», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 15», МБОУ «СОШ № 17», УсГКК.

Максимальный тестовый балл – 90, минимальный тестовый балл – 5

По результатам экзамена можно выделить участников, получивших 80 баллов и более:

90 Даниленко Андрей, Лицей №1
 90 Бушуева Екатерина, Гимназия №9
 88 Разницын Евгений, Гимназия №9
 88 Гарин-Диченко Данила, СОШ №10
 86 Труфанов Андрей, Гимназия 9
 86 Загородников Кирилл, Гимназия №9
 84 Алтунин Владимир, Лицей №1
 82 Ружникова Арина, Лицей №1
 82 Бузанакова Динара, Лицей №1
 82 Тирских Данил, СОШ №16
 80 Снегирев Михаил, Гимназия №1
 80 Васюткин Сергей, Лицей №1
 80 Александров Денис, СОШ №10
 80 Иванова Татьяна, Гимназия №9

6. Результаты выполнения заданий 1-12(в процентах):

Таблица № 8

ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Лицей №1	98	87	100	93	93	69	71	69	67	80	42	47
Гимназия № 1	100	93	97	100	100	86	62	86	90	90	72	79
СОШ № 2	93	96	93	93	85	56	41	78	45	52	45	19
СОШ № 3	92	83	75	100	92	58	50	58	33	50	42	33
СОШ № 5	100	100	100	93	100	100	80	100	53	47	33	20
Гимназия №9	97	95	97	97	92	84	89	70	76	87	76	49
СОШ № 10	100	100	94	100	100	65	76	82	76	71	53	35
СОШ №12	91	94	94	97	86	66	69	80	83	69	83	37
СОШ № 13	100	100	100	100	100	78	78	100	56	89	67	33
СОШ № 15	92	100	100	92	92	67	58	83	50	50	33	8
СОШ № 16	83	100	100	83	92	58	58	58	75	58	50	25
СОШ № 17	92	100	92	77	46	69	54	38	46	23	23	15
УсГКК	100	95	89	84	84	21	32	58	37	42	37	111111
Итого по го- роду	94	93	82	92	89	67	64	73	64	66	54	46

Статистика по видам проверяемых требований

Таблица

№9

Обозначение задания в работе	Поверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	% выпол-нения	
			2019	2018
1	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	94	90
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	93	93
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	82	92
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	92	92
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	89	80
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Б	67	68
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	64	31
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Б	73	40
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	64	85
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	66	81
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	54	52
12	Уметь выполнять действия с функциями	П	46	30

Анализируя данные таблицы № 9, можно отметить, что выпускники 2019 г. (выбрав профильный уровень) плохо усвоили 4 элемента содержания:

1. Уметь выполнять вычисления и преобразования (задание 9)
2. Выполнять действия с функциями (задания 7 и 12)
3. Строить и исследовать простейшие математические модели (задание 11)

Задания 1-8 составлены на основе курсов математики 5-6 классов, алгебры и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечивают достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов на базовом уровне сложности.

Из приведенной выше таблицы видно, что наиболее слабые результаты показаны учащимся по задачам 7,9,11,12. Прежде всего, из этих задач, обращает на себя внимание низкий результат по задаче 7 (действия с функциями), по задаче 9 (вычисления и преобразования), по задаче 11 (исследование математических моделей) и по задаче 12 (нахождение наибольшего и наименьшего значения функции на отрезке).

Следует подчеркнуть, что в сравнении с 2018 г. улучшилось выполнение 7 заданий:

- 1 (практическая задача) на 4%
- 5 (уравнение) на 9%
- 7 (действия с функциями) на 33%
- 8 (геометрическая задача) на 33%
- 10 (задача с практическим содержанием) на 20%
- 11 (текстовая задача) на 2%
- 12 (наибольшее и наименьшее значение) на 16%

По заданиям 3,6,9,10 процент выполнения понизился.

7. Результаты выполнения заданий части С (в процентах):

Таблица № 10

ОУ	13		14		15		16			17			18				19			
	16	26	16	26	16	26	16	26	36	16	26	36	16	26	36	46	16	26	36	46
Лицей № 1	9	24	11			20			2	2		13	9	2		2	11	4		
Гимназия №1	3	34				17							3				3			
СОШ № 2		4																		
СОШ № 3	8	8				8					8		8							
СОШ № 5	7	13								7								7		
Гимназия № 9	3	35	16		5	19	3	3	3	8	3	19	8	3		3	11	3	3	
СОШ № 10		29				24						18		6			6	6	6	
СОШ № 12	9	20	3			6				6		3				3				
СОШ № 13	11	44				11											11			
СОШ №15		8				8														
СОШ № 16		33				8						17					17			

СОШ № 17		15	8															
УсГКК	11																	
Итого по городу	5	21	5		0,7	11	0,3	0,3	0,7	2	0,7	6	3	1	1	5	2	0,7

Статистика по видам проверяемых требований части С

Таблица № 11

Обозначение задания в работе	Поверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения	
			2018	2019
13	Уметь решать уравнения и неравенства	П	21	21
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	П	9	0
15	Уметь решать уравнения и неравенства	П	10	11
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	П	5	0,7
17	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	1	6
18	Уметь решать уравнения и неравенства	В	0,4	1
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	0,7	0

Задания части С 13-19 составлены на основе курсов алгебры и начал анализа 7–11 классов и геометрии 7–11 классов. Эти задания обеспечивают достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов, как на повышенном, так и на высоком уровне сложности. От учащихся требуется применить свои знания либо в измененной, либо в новой для них ситуации. При этом они должны проанализировать ситуацию, самостоятельно «сконструировать» математическую модель и способ решения, используя знания из различных разделов школьного курса математики, обосновать и математически грамотно записать полученное решение. Результаты выполнения этих заданий позволяют осуществить более тонкую дифференциацию выпускников по уровню математической подготовки и осуществить объективный и обоснованный отбор в ВУЗы наиболее подготовленных абитуриентов.

Как видно из таблицы 11 результаты выполнения заданий С невысоки, но сопоставимы между собой по уровню сложности заданий. Процент выполнения задания 13 составляет

21%, заданий 14 и 15 — 0% и 11% соответственно. Следует отметить весьма низкие результаты, показанные учениками ранее при решении задания 18 (параметры), в 2019 году показали результат выше. Задача на вычисление банковских процентов № 17 включена пятый раз раз, и с ней ребята справились лучше чем в прошлом году. Геометрические задачи (задание 14 и 16) для выпускников оказались сложными и процент выполнения ниже, чем в 2018 году.

Последние два задания второй части предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. Сложность заданий 18 и 19 состояла в том, что при их решении необходимо было применить знание материала, относящегося к различным разделам школьного курса математики. Основная цель заданий –

проверка умения анализировать задачу, разрабатывать математическую модель, выбирать рациональный метод решения, интегрировать и применять теоретические знания к решению задач. 18 задание полностью решили 3 обучающихся, а 19 задание решили частично.

Из таблицы 11 видно, что по сравнению с прошлым годом результаты улучшились, при выполнении задания 15 на 1%, задания 17 на 5%, задания 18 на 0,6%.

Базовый уровень

1. Структура контрольных измерительных материалов

Экзаменационная работа состоит из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Ответом к каждому из заданий 1–20 является целое число или конечная

десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

В таблице 1 приведена структура экзаменационной работы.

Таблица 1

Структура варианта КИМ

Задания	1-20
Тип заданий и форма ответа	С кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр
Назначение	Проверка освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях
Уровень сложности	Базовый
Проверяемый учебный материал курсов математики	1. Математика 5–6 классов 2. Алгебра 7–9 классов 3. Алгебра и начала анализа 10–11 классов 4. Теория вероятностей

В таблице 2 показано распределение заданий экзаменационной работы по содержательным блокам курса математики.

Таблица 2

2. Распределение заданий КИМ по содержательным блокам

Содержательные блоки по кодификатору КЭС	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 20
Алгебра	10	10	50

Уравнения и неравенства	3	3	15
Функции	1	1	5
Начала математического анализа	1	1	5
Геометрия	4	4	20
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1	5
Итого	20	20	100

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений и навыков по предмету:

- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

В таблице 3 представлено распределение заданий в варианте контрольных измерительных материалов по проверяемым умениям и видам деятельности.

Таблица 3

3. Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности

Проверяемые умения и виды деятельности (по кодификатору КТ)	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 20
Уметь выполнять вычисления и преобразования	5	5	25
Уметь решать уравнения и неравенства	2	2	10
Уметь выполнять действия с функциями	1	1	5

Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	3	3	15
Уметь строить и исследовать математические модели	5	5	25
Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4	4	20
Итого	20	20	100

4. Распределение заданий варианта контрольных измерительных материалов работы по уровням сложности

Экзаменационная работа содержит задания только базового уровня сложности.

5. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Правильное решение каждого из заданий 1–20 оценивается 1 баллом.

Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр.

Максимальный первичный балл за всю работу – 20.

ШКАЛА ПЕРЕВОДА ОТМЕТОК

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0–6	7–11	12–16	17–20

6. Результаты участия выпускников города Усолье-Сибирское в ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 2019 году.

29 мая 2019 года в ЕГЭ по математике (базовый уровень) приняли участие 150 выпускников, что составляет 36,6 % от общего количества выпускников, из 13 общеобразовательных учреждений. Среди сдававших 55 (37%) обучающиеся из инновационных учреждений, а остальные 95 (63%) человек – обучающиеся средних общеобразовательных учреждений.

Результаты ЕГЭ по математике базовой в 2019 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	72	30	10	33,3	19	63,3	1	3,3	0	0,0	4,3	16	100,0	96,7	0,0	-0,6
Гимназия №1	36	7	6	85,7	1	14,3	0	0,0	0	0,0	4,9	17	100,0	100,0	0,0	0,0
СОШ №2	38	17	1	5,9	10	58,8	5	29,4	1	5,9	3,6	12	94,1	64,7	-5,9	-21,7
СОШ №3	20	11	2	18,2	4	36,4	5	45,5	0	0,0	3,7	14	100,0	54,5	0,0	-25,5
СОШ №5	27	12	0	0,0	7	58,3	5	41,7	0	0,0	3,6	12	100,0	58,3	0,0	-37,4
СОШ №6	0	0														
Гимназия №9	53	18	8	44,4	10	55,6	0	0,0	0	0,0	4,4	16	100,0	100,0	0,0	9,1
СОШ №10	25	8	1	12,5	5	62,5	2	25,0	0	0,0	3,9	13	100,0	75,0	0,0	-8,3
СОШ №12	45	10	2	20,0	6	60,0	2	20,0	0	0,0	4,0	15	100,0	80,0	0,0	-20,0
СОШ №13	19	10	2	20,0	8	80,0	0	0,0	0	0,0	4,2	16	100,0	100,0	0,0	9,5
СОШ №15	18	8	1	12,5	5	62,5	2	25,0	0	0,0	3,9	12	100,0	75,0	0,0	-10,7
СОШ №16	19	7	4	57,1	2	28,6	1	14,3	0	0,0	4,4	16	100,0	85,7	0,0	-7,4
СОШ №17	17	7	0	0,0	1	14,3	3	42,9	3	42,9	2,7	9	57,1	14,3	-31,1	-65,1
Город	389	145	37	25,5	78	53,8	26	17,9	4	2,8	4,0	14	97,2	79,3	-1,5	-11,3
УсГКК	21	5	0	0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0	3,4	14	80,0	60,0	-20,0	-10,0
ИТОГО	410	150	37	24,7	81	54,0	27	18,0	5	3,3	4,0	14	96,7	78,7	-2,1	-11,4

Успеваемость 97,2%, выше городского уровня успеваемость во всех ОУ, кроме МБОУ «СОШ № 2» и МБОУ «СОШ № 17».

Качество 79,3%, выше городского уровня качество в ОУ: МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «СОШ № 13», МБОУ «Гимназия № 9». В МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Лицей № 1».

Средняя отметка 4,0, выше городского уровня ОУ;

МБОУ «СОШ № 13», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «СОШ № 13», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 12».

Успеваемость и качество 100% в МБОУ «Гимназия №1», МБОУ «Гимназия №9» и в МБОУ «СОШ № 13».

7. Результаты выполнения заданий 1-20 (в процентах)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Лицей №1	93	100	100	96	89	96	89	100	100	89	96	89	26	48	93	44	85	85	63	15
Гимназия № 1	86	100	100	100	100	100	71	100	100	100	100	100	71	71	100	29	86	100	71	29
СОШ № 2	91	64	82	82	73	100	64	36	91	82	100	100	18	18	45	9	64	91	18	0
СОШ № 3	75	75	88	88	100	100	100	75	100	50	88	63	38	38	63	50	63	100	50	13
СОШ № 5	100	100	100	100	89	100	100	89	89	100	66	89	77	55	77	66	23	0	0	0
Гимназия №9	81	94	94	94	88	100	88	94	100	94	100	100	31	44	94	50	81	94	75	19
СОШ № 10	75	88	75	100	88	75	75	63	100	63	100	75	25	13	50	25	38	100	50	13
СОШ №12	100	100	88	100	88	100	100	75	100	63	100	100	50	13	88	50	88	88	50	0
СОШ № 13	100	80	100	90	90	90	100	100	100	100	90	100	30	50	70	50	100	100	40	0
СОШ № 15	100	50	83	100	67	100	83	50	100	83	100	83	0	17	17	0	50	100	33	0
СОШ № 16	86	71	100	100	71	100	71	100	100	71	86	100	29	57	86	71	71	100	71	14
СОШ № 17	25	50	75	50	50	75	25	50	100	25	100	100	0	25	25	0	25	100	25	0
УсГКК	100	100	100	100	50	100	0	100	100	100	100	100	0	0	50	0	100	100	50	0

Итого	72	71	76	82	69	79	68	68	81	67	77	75	27	32	61	33	58	71	41	8
-------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---

Статистика по видам проверяемых требований

Обозначение задания в работе	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	% выполнения	
			2019	2018
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	72	90
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	71	89
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	76	95
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	82	97
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	69	90
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	79	79
7	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	68	88
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	68	82
9	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	81	94
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	67	88
11	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	77	96
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	75	98
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	27	65
14	Уметь выполнять действия с функциями	Б	32	88
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	61	81
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	33	60
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	58	43
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	71	93
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	41	62
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	8	24

Из таблицы видно, что ребята плохо справились с заданиями 13,14,16,17,19,20. Следует отметить, что в сравнении с 2018 годом процент выполнения заданий ниже. Это связано с тем,

что многие обучающиеся с хорошей математической подготовкой сдавали профильный уровень.

В целом обучающиеся успешно сдали ЕГЭ на базовом уровне.

Общие выводы и рекомендации

1. Единый государственный экзамен по математике (профильный уровень) в 2019 году сдавало 278 выпускников, что составляет 70 % от количества выпускников. Средний тестовый балл по городу – 48,2. Не подтвердили освоение общеобразовательных программы среднего (полного) общего образования по математике в 2019 году 27 выпускников, что составляет 9,4 % от числа сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне.
 2. Результаты ЕГЭ (базовый уровень) 2019 г. показали, что 97,2% выпускников общеобразовательных учреждений в основном овладели всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне. В городе 24,7% пятерок, 54% четверок, 18% троек. 5 выпускников не подтвердили освоение общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования по математике в 2019 году , что составляет 3,3% от числа сдававших ЕГЭ на базовом уровне.
- Из представленного обзора результатов ЕГЭ можно заключить, что выпускники 2019 года достаточно уверенно справились на профильном ЕГЭ по математике с заданиями 1-6,8, 9 и 10, а с каждым из заданий 7, 11 и 12 успешно справились менее половины участников экзамена.
 - Результаты ЕГЭ 2019 свидетельствуют об очевидных пробелах в математической подготовке учащихся с 5-го по 8-й класс. Именно в этот период закладываются навыки действий с числовыми и буквенными выражениями, навыки формальной логики. Без успешного освоения программы 5-8 классов невозможно подготовить учащегося к сдаче ОГЭ и ЕГЭ.
 - Результаты ЕГЭ-2019 свидетельствуют об очевидных пробелах в подготовке обучающихся по геометрии .Выпускники плохо справились с заданиями по геометрии , сдавая ЕГЭ как на базовом уровне, так и на профильном. Понятно, что массово проблема проявилась с уходом из общего образования такого учебного предмета, как черчение, равно как и то, что вряд ли стоит ожидать его возвращения – профессия конструктора перестала быть столь массово востребованной с приходом компьютерных технологий. И легла эта проблема на плечи учителей математики. Однако решение ее известно: непрерывное развитие геометрических представлений и геометрического воображения обучающихся с 1 по 11 класс; наглядная геометрия в 1–6 классах; больше внимания геометрическому моделированию и конструированию (из плоских и пространственных фигур), геометрическим чертежам, построениям, изображениям от руки и с помощью различных чертежных инструментов, на миллионной и клетчатой бумаге. Это отнюдь не означает, что всю геометрию надо свести к наглядности и к работе руками. Определения и доказательства, логика и аксиоматика важны для современного человека и для изучения геометрии не менее, но надо понимать, что в развитии человека всему отводится свое время, а несформированное наглядно-образное мышление, которое должно быть основой и этапом на пути формирования логического мышления, просто мешает его формированию. Если вернуться к этапу обучения в старшей школе, то целесообразно использовать любые приемы и средства, которые способствовали бы визуализации предлагаемых обучающимся задач. Это не только построение чертежей по условию задачи (что непросто сделать при проблемах с пространственным воображением), это прежде всего различные предметные модели (полезно для каждой решаемой задачи иметь соответствующую

ющую ей модель-подсказку, чтобы использовать ее для визуализации условия, поиска и проверки решения), компьютерные программы, позволяющие выполнять стереометрические чертежи. Полезно выделить эту работу в отдельный тематический практикум, на котором обучающиеся тренировались бы в изображении и моделировании пространственных тел, построении чертежей по условию задачи (в различных ракурсах, выбирая наиболее удобный для поиска решения), можно также организовать данную работу в рамках проекта. Недостаток графических, геометрических представлений отражается и на результатах выполнения заданий из других разделов курса математики, в частности из математического анализа. Не более половины участников экзамена могут по графику производной найти точку экстремума (профильный экзамен) и по графику функции дать характеристику ее производной (базовый экзамен). Для этого необходимо также умение переформулировать условие с формального языка на графический и наоборот. Справиться с проблемой поможет усиленная работа с графиками, в том числе использование соответствующих компьютерных программ.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- **учителям-предметникам** и для обсуждения на школьных методических объединениях учителей-предметников мы рекомендуем:
 - не подменять системное обучение математике на уроках формальной подготовки к ЕГЭ. Не забывать, что ЕГЭ представляет собой лишь форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования. Надо помогать учащимся освоить предмет, а не «натаскивать» на решение типичных задач;
 - знакомить учащихся с критериями оценивания заданий части с развернутым ответом с использованием размещённых на сайте ФИПИ «Методических рекомендаций для экспертов ПК. Часть 1»; обращать внимание учащихся на характерные ошибки участников экзамена с привлечением сканов работ прошлых лет;
 - необходимо отметить, что еще одним важным фактором является психологический климат в учебном коллективе: дружеские отношения среди одноклассников, спокойная рабочая атмосфера на уроке, методичная, прозрачная и последовательная подготовка к экзамену, доверительные отношения учителя с учениками, вера в достижение более высоких результатов и эмоциональная поддержка;
 - учителями математики в связи с ЕГЭ уже накоплен значительный положительный опыт, который целесообразно активно использовать. Материалы, содержащие описание учительских практик, педагогического и методического опыта, можно найти в сети Интернет, в том числе **на портале «Школьная математика» (<http://школьнаяматематика.рф>) в разделе «Опыт учителей» или на сайте журнала «Математика» на портале Всероссийской ассоциации учителей математики (<http://raum.math.ru/node/179>)**. Рекомендуем, в частности, обратить внимание на циклы статей С. Шестакова, коллективные статьи А. Евсеевой, М. Зотовой и О. Григоровой, публикации В. Любимовой.

*О.А. Бархатова,
руководитель ГМО учителей математики*

ФИЗИКА

В 2019 году в экзамене по физике приняли участие выпускники из 13 образовательных учреждений города, в том числе выпускники Усольского гвардейского кадетского корпуса.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ 2019 ГОДА

Количество принявших участие:	114
Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	96
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	84,2%
Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	18
Процент участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	15,8%
Количество участников, получивших 100 баллов:	0
Количество участников, получивших 80 баллов и более:	1
Процент участников, получивших 80 баллов и более:	0,9%
Средний тестовый балл:	45,5
Максимальный тестовый балл:	84
Минимальный тестовый балл:	14

Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы среднего общего образования, составляет 36 баллов.

Статистические данные ЕГЭ по физике 2019 года по общеобразовательным организациям города, участвовавших в экзамене в динамике с показателями 2018 года

Таблица 1

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (45,5 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)						
Лицей №1	72	18	25,0	16	88,9	2	11,1	49	-5,0	0	0,0	13	72,2	61	23
Гимназия №1	36	10	27,8	10	100,0	0	0,0	52	-15,0	0	0,0	8	80,0	74	41
СОШ №2	38	11	28,9	9	81,8	2	18,2	39	8,0	0	0,0	2	18,2	49	14
СОШ №3	20	5	25,0	2	40,0	3	60,0	36	-5,0	0	0,0	1	20,0	49	27

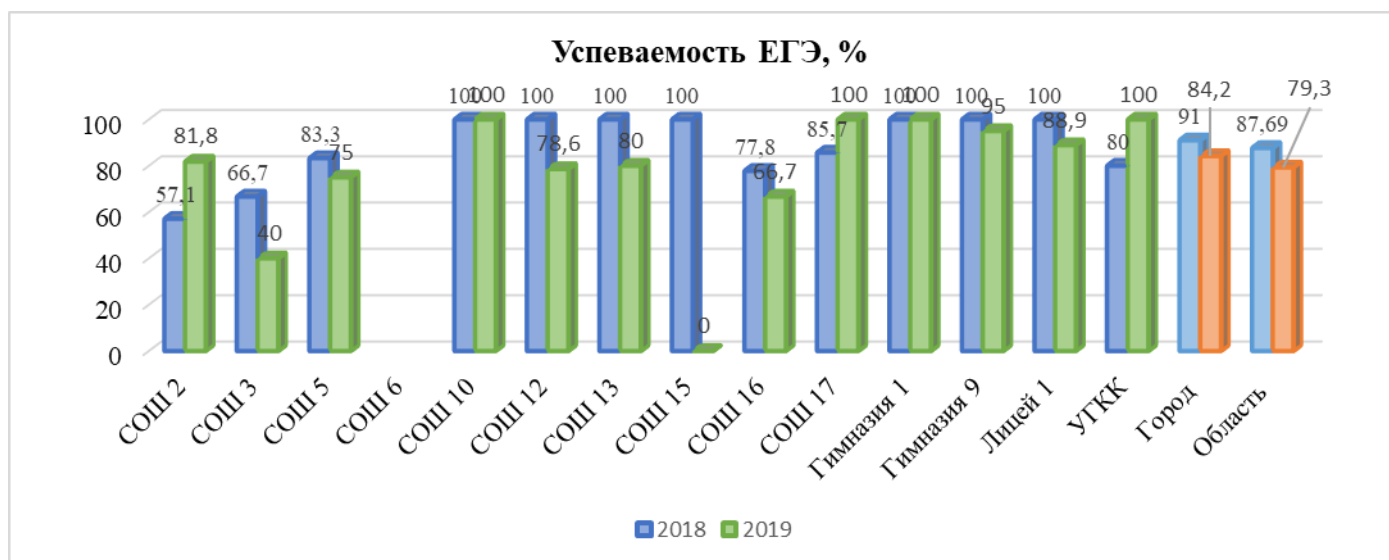
СОШ №5	27	8	29,6	6	75,0	2	25,0	41	-12,0	0	0,0	2	25,0	53	30
СОШ №6	0														
Гимназия №9	53	20	37,7	19	95,0	1	5,0	52	-6,0	1	5,0	14	70,0	84	30
СОШ №10	25	6	24,0	6	100,0	0	0,0	47	-17,0	0	0,0	2	33,3	68	36
СОШ №12	45	14	31,1	11	78,6	3	21,4	43	0,0	0	0,0	5	35,7	66	23
СОШ №13	19	5	26,3	4	80,0	1	20,0	46	4,0	0	0,0	3	60,0	55	30
СОШ №15	18	1	5,6	0	0,0	1	100,0	27	-16,0	0	0,0	0	0,0	27	27
СОШ №16	19	9	47,4	6	66,7	3	33,3	40	-4,0	0	0,0	2	22,2	55	30
СОШ №17	17	2	11,8	2	100,0	0	0,0	44	-2,0	0	0,0	1	50,0	49	39
УсГКК	21	5	23,8	5	100,0	0	0,0	45	5,0	0	0,0	2	40,0	57	38
Итого по го- роду	410	114	27,8	96	84,2	18	15,8	45,5	-4,1	1	0,9	55	48,2	84	14

В 2019 году увеличилось количество участников ЕГЭ по физике на 14 человек, наибольшее количество участников ЕГЭ по физике обучались в гимназии № 9 (20 человек), лицее № 1 (18 человек). Не приняли участие в ЕГЭ по физике выпускники СОШ № 6. Максимальный балл в городе – 84 балла (гимназия № 9), минимальный балл – 14 (СОШ № 2), максимальный средний балл – 52 (гимназия № 1, гимназия № 9), минимальный средний балл – 27 (СОШ № 15).

Успеваемость ЕГЭ по физике 2019 года по общеобразовательным организациям города, участвовавших в экзамене

Успеваемость в 2019 году составила в городе 84,2%, в регионе – 79,3%.

Диаграмма 1



В 2019 году успеваемость ЕГЭ по физике уменьшилась на 6,8% по сравнению с 2018 годом, но остается выше областного показателя на 4,9%. Не подтвердили освоение программы учащиеся из СОШ № 2, СОШ № 3, СОШ № 5, СОШ № 12, СОШ № 13, СОШ № 15, СОШ № 16, СОШ № 17, лицей № 1, гимназия № 9.

Средний балл, минимальный, максимальный баллы

Таблица 2

Год	Средний балл		Максимальный балл		Минимальный балл	
	город	область	город	область	город	область
2017	49,9	48,82	89	100	20	0
2018	49,6	47,7	90	100	10	0
2019	45,5	43,03	84	100	14	0

В 2019 году средний балл в городе уменьшился на 4, 1 в сравнении с 2018 годом, но при этом превышает региональный показатель на 2,47 балла. В пяти общеобразовательных организациях города средний тестовый балл превосходит средний тестовый балл в городе: гимназия № 1, гимназия № 9, лицей № 1, СОШ № 13, СОШ № 10. В данном учебном году только в трех школах наблюдается положительная динамика по среднему баллу в сравнении с прошлым учебным годом (СОШ № 2, СОШ № 13и УГКК).

Минимальный балл в 2019 году увеличился на 4 балла, максимальный балл уменьшился на 6 баллов (см таблицу 2).

Лучшие результаты в городе

Таблица 3

<i>Ф. И. О.</i>	<i>Общеобразовательное учреждение</i>	<i>Балл</i>	<i>Учитель</i>
Бушуева Екатерина Юрьевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №9»	84	Чугин А.М..
Снегеров Михаил Сергеевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1»	74	Верхотурова С.С.
Загородников Кирилл Александрович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 9»	68	Чугин А.М.
Александров Денис Алексеевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 10»	68	Савина В.В.

Перечень образовательных организаций, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие/низкие результаты в 2019 году

Данный показатель формируется на основе подхода, описанного в методических рекомендациях ГАУ ДПО ИРО, РЦОИ в 2018 году, с внесенными изменениями по количеству участников ЕГЭ по физике (берется во внимание только процент сдававших ЕГЭ, более 20%).

При выделении перечня ОО, показавших высокие результаты, используется следующий подход: в перечень попадают ОО, в которых доля участников экзамена от общего числа выпускников в ОО 20 % и более. По результативности перечень формируется с учётом отличных от нуля долей экзаменуемых, набравших баллы в диапазонах от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов и нулевой доли не достигших минимального порога. Данным критериям удовлетворяют показатели МБОУ «Гимназия № 1».

При формировании перечня ОО, показавших низкие результаты, используется тот же подход в отношении числа участников экзамена и обратный – в отношении долей: принимались во внимание нулевые доли набравших 61до 80 и 81до100 баллов и не нулевая доля

набравших баллы ниже минимального. Перечень образовательных организаций, показавших низкие результаты, состоит из 4 организаций (СОШ № 3, СОШ № 5, СОШ № 13, СОШ № 16). В СОШ № 15 сдавал один выпускник, которые не преодолел минимальный порог, что является само по себе низким результатом. (Данные в таблице 1).

КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

В 2019 году структура КИМ не менялась. В 2018 году в первой части было добавлено задание по астрономии (астрофизике), оцениваемое в 2 балла.

Качество выполнения заданий части 1

При анализе данной части КИМ учитывалось выполнение заданий 1 – 24, в том числе и частичное выполнение (получили 1 балл) заданий 5, 6, 7, 11, 12, 16, 17, 18, 21, 24.

Таблица 4

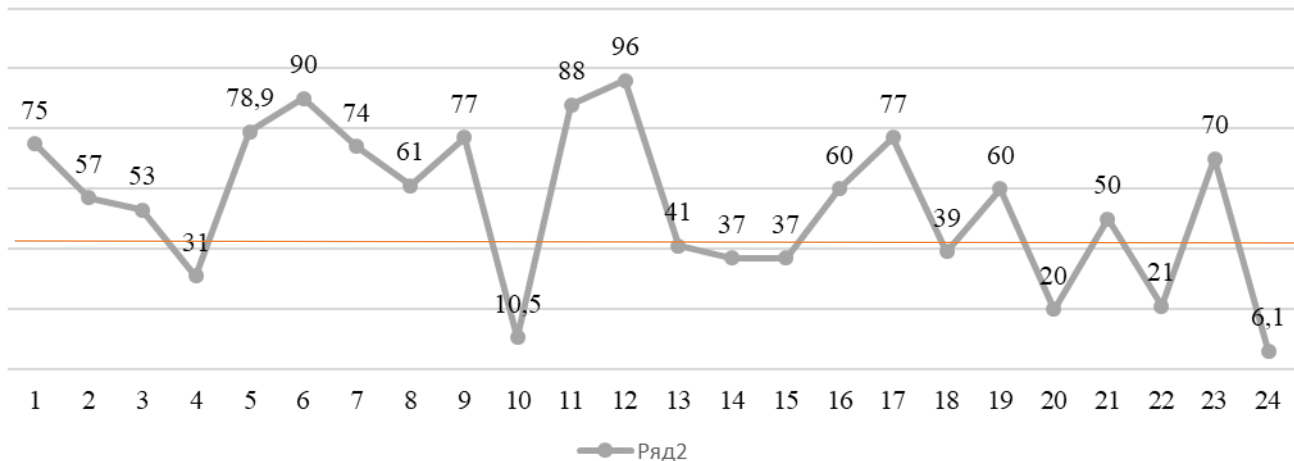
№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Кол-во эк-заменяемых, выполнивших данное задание	% выполнения задания
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	Б	85	75
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	65	57
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	60	53
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	35	31
5	Механика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	П	90	78,9
6	Механика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	Б	103	90
7	Механика (<i>установление соответствия</i>)	Б	84	74

	<i>между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения)</i>			
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы	Б	76	61
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	88	77
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты, КПД тепловой машины	Б	12	10,5
11	МКТ, термодинамика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	П	100	88
12	МКТ, термодинамика (<i>изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i>)	Б	109	96
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (<i>определение направления</i>)	Б	47	41
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Б	42	37
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	42	37

16	Электродинамика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	П	68	60
17	Электродинамика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	П	88	77
18	Электродинамика и основы СТО (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения</i>)	П	45	39
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель атома. Ядерные реакции	Б	68	60
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	23	20
21	Квантовая физика (<i>изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i>)	Б	57	50
22	Механика – квантовая физика (<i>методы научного познания</i>)	Б	24	21
23	Механика – квантовая физика (<i>методы научного познания</i>)	Б	80	70
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	П	7	6,1

Диаграмма 2

Результат выполнения заданий части 1, %



По данным таблицы № 4 и диаграммы № 2 можно сделать следующие выводы:

1. Наибольшие затруднения вызвали задания по следующим темам:

- условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук;
- относительная влажность воздуха, количество теплоты, КПД тепловой машины;
- закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца;
- поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе;
- фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада;
- механика – квантовая физика (методы научного познания);
- элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики.

2. Процент выполнения этих заданий составляет менее 50%, а это говорит о том, что знания по данным темам усвоены на низком уровне.

3. С заданием по астрофизике справились всего 6% сдававших ЕГЭ, что свидетельствует о низком уровне сформированности умения пользоваться справочными данными и умением применять их в решении задач.

3. Участников ЕГЭ в большинстве своем справились с заданиями базового уровня по механике, молекулярной физике и термодинамике, электродинамике (изменение физических величин), строение атома.

4. Среднее значение выполнения заданий первой части составило 50,7 %, что меньше на 15,3% чем в 2018 году.

Качество выполнения заданий части 2

Задания 25 – 27

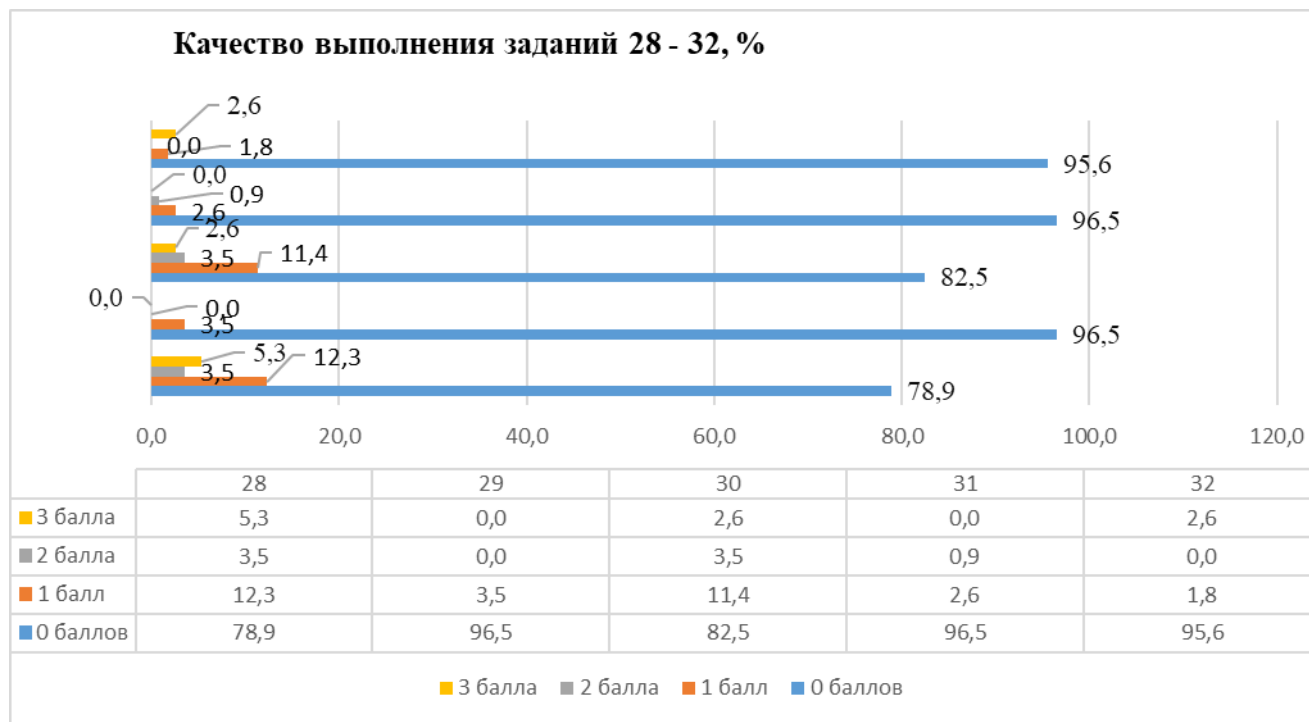
Таблица 5

25	Механика. Молекулярная физика (расчетная задача)	П	34	30
26	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	П	23	20
27	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	П	10	8,8

Расчетные задачи повышенной сложности выполнили порядка 20% учащихся, т.е., основное количество участников ЕГЭ не справились с данными заданиями (№ 25, 26, 27).

Задания 28 – 32 (с развернутым ответом)

Диаграмма 3



Качество выполнения заданий с развернутым ответом в 2019 составляет от 5% до 21%.

Наибольшее количество экзаменуемых, из приступивших к выполнению задач с развернутым ответом, выполнили задание № 28 (качественная задача по электродинамике на преобразование электрической цепи). Три балла набрали учащиеся, которые правильно начертили схемы и описали все физические процессы, происходящие в цепях, с указанием законов электродинамики.

Задача № 29 – механика: законы статики, сила Архимеда.

Задача № 30 – молекулярная физика.

Задача № 31 – электродинамика, законы электростатики, закон сохранения энергии.

Задача № 32 – ядерная физика, радиоактивный распад, движение частиц в магнитном поле.

Результаты решения задач с развернутым ответом (наиболее важный вид деятельности, востребованный при поступлении в инженерные, физические вузы) показывают, что наибольшее количество выпускников не умеют применять полученные знания в измененных и новых ситуациях, невнимательно читают условие задачи. Большинство учащихся ориентируется на формулировку заданий и если видят изменение, теряются в предложенной ситуации, действуют шаблонно.

Низкие результаты решения задач свидетельствуют, прежде всего о недостатке учебного времени, физика изучается преимущественно на базовом уровне с нагрузкой 2 часа в неделю. При этом в целом осваиваются все элементы содержания в соответствии с кодификатором, но времени на формирование сложных видов деятельности (в том числе на освоение решения задач) явно не хватает. На качестве решения задач сказывается недостаточная математическая подготовка.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Выводы

1. В 2019 году успеваемость и качество ЕГЭ по физике снизились в сравнении с 2018 и 2017 годом. Положительным моментом остается тот факт, что данные показатели превышают областные и эта ситуация сохраняется на протяжении 4 лет.
2. Школьники с удовлетворительным уровнем подготовки, показали владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности. На результаты выполнения отдельных заданий для этой группы учащихся оказывает влияние недостаточный уровень математической подготовки. В целом эти выпускники успешно справляются с несложными заданиями на применение законов физики на качественном и расчетном видах заданий.
3. Сохраняется количество выпускников освоивших физику на удовлетворительном уровне.
4. Группа тестируемых с хорошим уровнем подготовки показала системные знания школьного курса физики при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности. Экзаменуемые демонстрируют способности действовать в ситуации новой физической модели в нестандартных задачах третьей части работы.
5. Обучающиеся, изучающие физику в 10 – 11 классах по 1 – 2 часа в неделю не могут добиться хороших результатов даже с посещением дополнительных факультативных занятий. Задание по астрофизике в 2019 году вызвало большое затруднение, что свидетельствует о низком уровне метапредметных результатов выпускников.

На основании приведенных выводов можно сформулировать следующие **предложения:**

- в процессе текущего оценивания целесообразно не акцентировать внимание на форму заданий (формулировку задачи), а использовать тематический способ конструирования дидактических материалов, но при этом для каждого явления или закона включать задания разных форм, проверяющие все особенности данного явления или закона;
- при отработке содержательной части рекомендуется каждому ученику совместно с учителем составлять «личную дорожную карту выпускника», которая позволит контролировать усвоение предметных знаний и расширение содержательных линий на проверяемые знания. Это позволит уйти от нацеливания на формулировку задания и улучшит понимание физического смысла законов и формул;
- учителям физики активно внедрять в педагогическую практику приемы развития смыслового чтения;
- учителям физики отрабатывать с учащимися заполнение бланков ЕГЭ и временные рамки выполнения заданий;
- при ведении спецкурсов и факультативов необходимо шире использовать систему индивидуальных учебных планов для обучающихся, выбравших физику для сдачи ЕГЭ;
- организовать семинары для учителей физики по решению задач ЕГЭ, обратив внимание на темы, которые вызывают наибольшие трудности у экзаменуемых.

*Глушкова И.А.,
руководитель ГМО учителей физики*

ХИМИЯ

1. Краткая характеристика экзаменационной работы по химии 2019 года.

В экзаменационной работе 2019 года изменений нет.

1. В экзаменационной работе 2019 года общее количество заданий 35, часть I количество заданий 29 и в части II – 6 заданий.

3. Шкала оценивания некоторых заданий в связи с уточнением уровня сложности этих заданий по результатам их выполнения в экзаменационной работе 2019 года осталась такой же как и в 2018 году, в частности:

- задание № 9 повышенного уровня сложности, ориентированное на проверку усвоения элемента содержания «Характерные химические свойства неорганических веществ» и представленное в формате на установление соответствия между реагирующими веществами и продуктами реакции между этими веществами, оценивается максимально 2 баллами;
- задание № 21 базового уровня сложности, ориентированное на проверку усвоения элемента содержания «Реакции окислительно-восстановительные» и представленное в формате на установление соответствия между элементами двух множеств, оценивается 1 баллом;
- задание № 26 базового уровня сложности, ориентированное на проверку усвоения содержательных линий «Экспериментальные основы химии» и «Общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ» и представленное в формате на установление соответствия между элементами двух множеств, оценивается 1 баллом;
- задание № 30 высокого уровня сложности с развёрнутым ответом, ориентированное на проверку усвоения элемента содержания «Реакции окислительно-восстановительные», оценивается максимально 2 баллами;
- задание № 31 высокого уровня сложности с развёрнутым ответом, ориентированное на проверку усвоения элемента содержания «Реакции ионного обмена», оценивается максимально 2 баллами.

В целом задания в экзаменационной работе 2019 года ориентированы на повышение объективности проверки сформированности ряда важных общеучебных умений, в первую очередь таких, как: применять знания в системе, самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи, а также сочетать знания о химических объектах с пониманием математической зависимости от физических величин.

Как и в предыдущие годы КИМ ЕГЭ по химии 2019 года будет состоять из двух частей: I часть - задания с кратким ответом; II часть - задания с развернутым ответом. Максимальный первичный балл -60

Время выполнения работы – 210 минут (3,5 часа).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за данную часть работы от общего максимального	Тип заданий
Часть 1	29	40	66,7%	Задания базового и повышенного уровня с кратким ответом
Часть 2	6	20	33,3%	Задания высокого уровня сложности с развернутым ответом
Итого	35	60	100%	

Каждая группа заданий, включенных в варианты КИМ, имеет свое функциональное предназначение. Тип и сложность каждого задания экзаменационной работы определяются в соответствии с глубиной изучения проверяемого элемента содержания и необходимым уровнем

нем его усвоения, а также в соответствии с видом учебной деятельности, которую следует осуществить при выполнении задания.

При определении количества заданий КИМ ЕГЭ, ориентированных на проверку учебного материала, отдельных блоков/содержательных линий, учитывался, прежде всего занимаемый ими объем в содержании курса химии.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным блокам /содержательным линиям курса химии

№ п/п	Содержательные блоки/содержательные линии	Число заданий в частях работы		
		Вся работа	1 часть	2 часть
1.	Теоретические основы химии: современные представления о строении атома, периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева, химическая связь и строение вещества	4	4	-
	<i>Химическая реакция</i>	8	6	2
2.	Неорганические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов	7	6	1
3.	Органические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов	9	8	1
4.	Методы познания химии. Химия и жизнь: экспериментальные основы в химии. Общие представления о промышленных способах получения веществ.	2	2	-
	<i>Расчеты по химическим формулам и уравнениям.</i>	5	3	2
	ИТОГО:	35	29	6

В целях соотнесения содержания экзаменационной работы с общими целями обучения химии в средней школе предлагаемые в ней задания ориентированы на проверку овладения выпускниками определенными *видами умений*, которые соответствуют требованиям к уровню подготовки выпускников средней (полной) школы по химии.

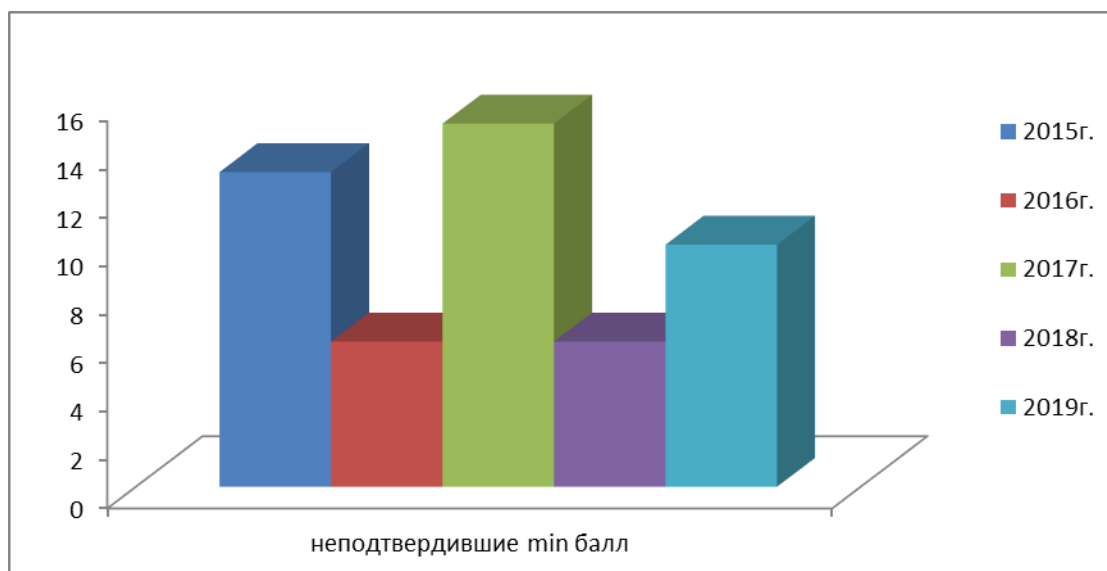
В экзаменационной работе используются все типы заданий: базовый, повышенный, высокий.

Уровень сложности	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла
Базовый	21	24	40
Повышенный	8	16	26,7
Высокий	6	20	33,3
ИТОГО	35	60	100

2. Аналитические данные по материалам ЕГЭ по химии 2019 года

Число учащихся, принявших участие в ЕГЭ по химии в Иркутской области 1390 человек, в г.Усолье-Сибирское – 54 человека, что составило 13,2%, если сравнивать с прошлым годом - 47 человек, что составило 11,4% от общего количества выпускников. Минимальный балл по 100-балльной шкале составил 36 баллов.

Число учащихся набравших менее 36 баллов по городу 10 человек, что составило 18,5 % от количества сдававших (2016 г. – 6 человек (14,6%), 2017 г. – 15 человек(30%), 2018 г. - 6 человек (12,8 %)).



Как видно из диаграммы число участников, получивших меньше тестового бала, увеличилось, по сравнению с прошлыми годами. Вместе с тем отмечаем, что и число выпускников, выбирающих ЕГЭ по химии в этом году увеличилось по сравнению с прошлым годом. Связано с тем, что выпускники более осознанно подходят к выбору предмета для сдачи экзамена.

Из 54 человек, принимавших участие в ЕГЭ по химии, 24 человека из инновационных заведений (МБОУ «Лицей №1» - 12, МБОУ «Гимназия №1» - 8, МБОУ «Гимназия №9» - 4), из общеобразовательных школ – 30 человек. Как и в прошлом году самое большое количество выпускников, сдающих ЕГЭ по химии остается в лицее, это объясняется тем, что в данном учебном заведении есть профиль химико-биологический, отмечаем, что в этом году резко увеличилось количество выпускников из общеобразовательных школ.

Распределение участников экзамена от вида общеобразовательного учреждения

Вид ОУ	Количество участников 2019/18/17 г.г.	Не подтвердивших освоение чел, % 2019/18/17 г.г.	Подтвердивших освоение чел, % 2019/18/17 г.г.	Преодоле-ли ср. тестовый балл по Иркутской обл.(49,1 б) чел. 2019/18/17 г.г.	Преодоле-ли средине тестовый балл по городу (50,03 б.) чел. 2019/18/17 г.г.	Ср. балл по 100-балльной шкале 2019/18/17 г.г.
Лицей	12/15/16	0/0/0	100/100/100	11/12/14	11/11/14	67/69/65
Гимназия	12/16/8	8,3/12,5/25	91,7/87,5/75	6/12/2	5/10/2	49,5/61,5/41

Средняя общеобразовательная школа	30/16/26	30/25/50	70/75/50	11/9/8	10/9/8	38,8/56,1/41
УсГКК	1/-/-	-/-/-	-/-/-	0/-/-	-/-/0	40/-/-

Сопоставление результатов за три года показало, что % не подтвердивших освоение программы возрос. В этом году минимальный балл составил, как и в прошлом году 36 баллов. Средний тестовый балл по городу преодолели 26 человек (48,1%), а в прошлом году - 30 человека (63,8%) и по Иркутской области преодолели 27 человек (50%) из 54 экзаменуемых. В 2019 г. средний тестовый балл по городу 50,03 балла это на 16,48% ниже по сравнению с предыдущим годом, средний балл по области составил 49,1 (2018г – 48,45 б). Количество человек, получивших 100 баллов в Иркутской области – 4, в прошлом году – 1 человек.

Введено пять уровней выполнения экзаменационной работы ЕГЭ: *минимальный, низкий, удовлетворительный, хороший, отличный.*

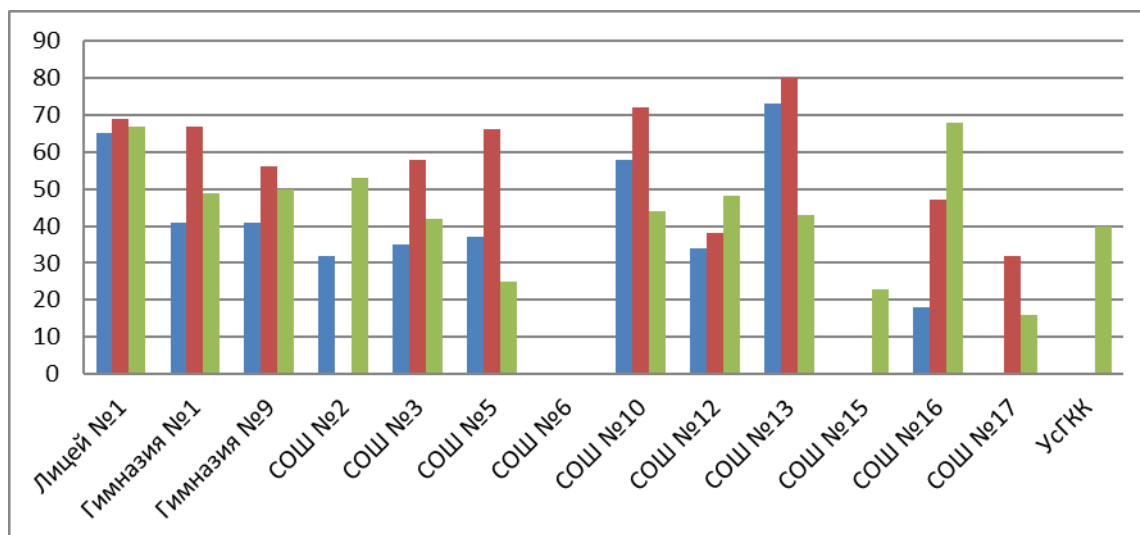
Статистика результатов экзамена по химии в городе по уровням подготовки

Уровень выполнения экзаменационной работы	Тестовый балл	% от общего количества участников 2019/2018/2017
Ниже минимального	0 – 35	18,5/6/30
Минимальный	36	1,9/1/2
Низкий	37-49	27,8/7/22
Удовлетворительный	50-58	16,7/3/10
Хороший	59-68	16,7/12/14
Отличный	69-99	16,7/18/22
Максимальный	100	1,9/-/-

Анализируя статистику результатов по уровням подготовки, следует отметить, что сдача экзамена на хороший и отличный уровни составила 35,3% это на 28,5% меньше по сравнению с прошлым годом, увеличился процент сдачи на минимальный и ниже с 15% до 20,4%.

Анализ результатов по видам ОУ показал, что средний тестовый балл для инновационных заведений составляет 58,3 балла, в 2018 г. - 64 балла, в 2017г. - 49 баллов; для средних общеобразовательных школ составляет 38,8 балла, в 2018 г. - 56,14 балла, в 2017г. - 41 баллов. Средний тестовый балл существенно снизился и по инновационным заведениям и по средним общеобразовательным школам.

Распределение ОУ по среднему тестовому баллу (за три года)



	Лицей №1	Гимназия №1	Гимназия №9	СОШ №2	СОШ №3	СОШ №5	СОШ №6	СОШ №10	СОШ №12	СОШ №13	СОШ №15	СОШ №16	СОШ №17	УсГКК
2017 г.	65	41	41	32	35	37		58	34	73		18		
2018 г.	69	66	56		58	66		72	38	80		47	32	
2019 г.	67	49	50	53	42	25		44	48	43	23	68	16	40

Характеристика результатов ЕГЭ по химии по гендерному признаку

	Количество участников	Средний балл по 100-балльной шкале
девушки	34	47,9
юноши	20	53,7
всего	54	50,03

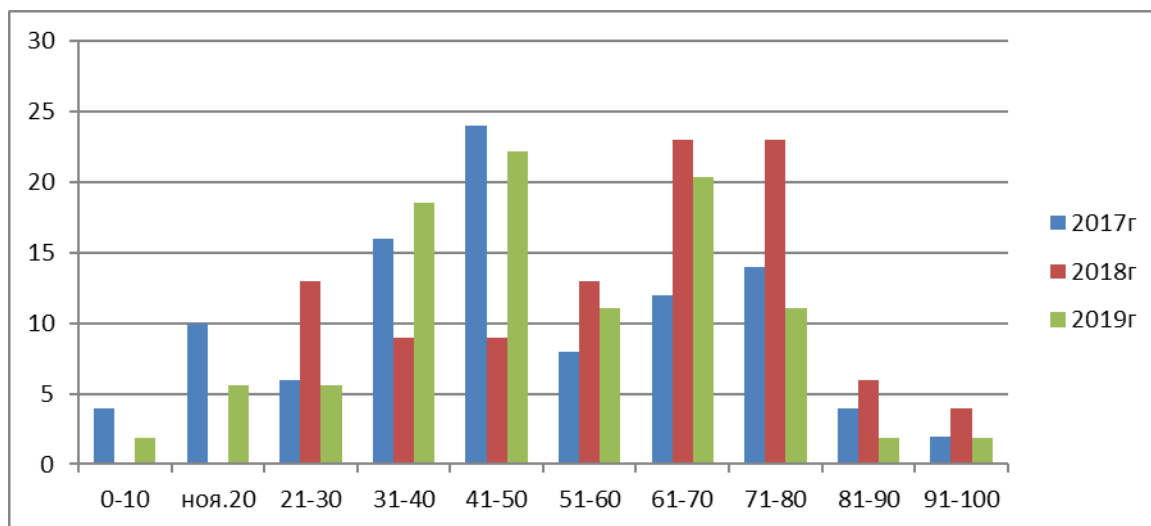
Лучшие результаты

№ п/п	Ф.И.О.	ОУ	Балл
1	Минаева Елена Анатольевна	МБОУ «Лицей №1»	100
2	Неустроев Павел Васильевич	МБОУ «Лицей №1»	83

Распределение участников экзамена по тестовым баллам в 2019г.

Интервал тестовых баллов	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Итого
Процент участников	1,9	5,6	5,6	18,5	22,2	11,1	20,4	11,1	1,9	1,9	100

Распределение баллов в для участников ЕГЭ по химии 2019 года (успешность выполнения в % по 100 балл. шкале)



В 2019 г. отмечаем, что 35,3% экзаменуемых по 100 балльной шкале вошли в уровень выполнения работы на хорошо, отлично и максимально, по сравнению с прошлым годом ниже на 28,5%. Кроме этого следует отметить, что наряду с хорошими результатами преобладает большой процент выпускников с минимальным, ниже минимального и низким уровнями 48,2%, если сравнивать с прошлым годом – 14%. Те выпускники, которые выполнили работу на хорошо, отлично успешно могут претендовать на поступление в медицинские вузы и классические вузы, где химия профилирующий предмет.

3. Анализ содержания и успешности выполнения заданий ЕГЭ по химии по разделам

3.1. Задания части I (базовый и повышенный уровень сложности)

В I части КИМ ЕГЭ-2018 содержится 29 вопросов: из них 21 вопрос базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами 1-7, 10-15, 18-21, 26-29) и 8 вопросов повышенного уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами 8,9,16,17,22-25).

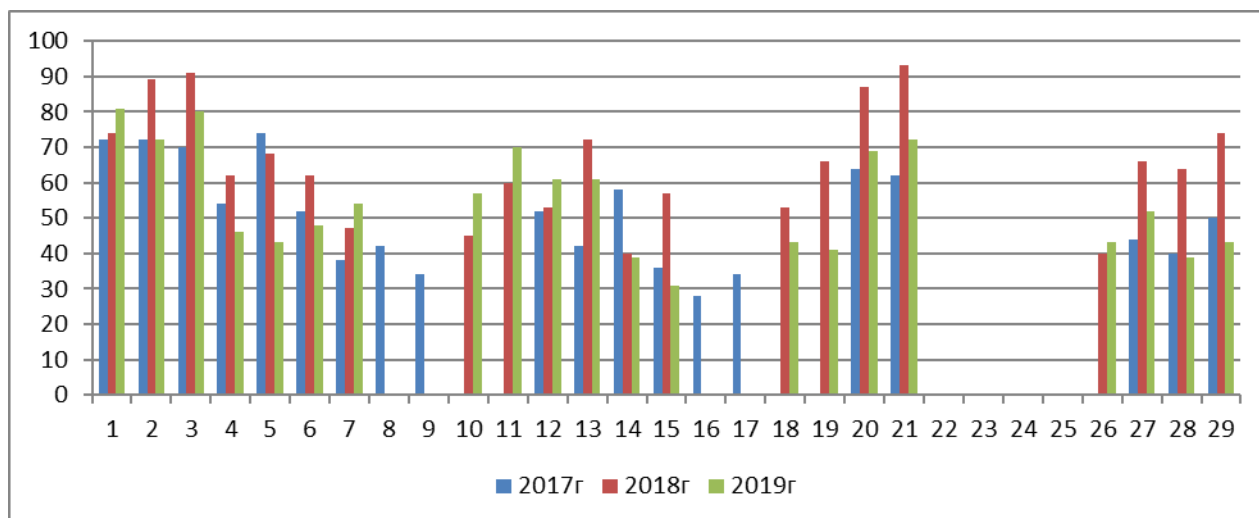
К выполнению заданий части I приступили все участники ЕГЭ.

Как видно из диаграммы наиболее трудными для выпускников образовательных учреждений города в 2018 году оказались вопросы базового уровня сложности: 4,5,6,7,10,14,15,18,19,26,27,28,29.



Диаграмма. Успешность выполнения заданий базового уровня сложности 2018г. (по количеству экзаменуемых)

Процент выполнения заданий части I (базовый уровень) за три года.



Задания части I (базовый уровень), вызвавшие наибольшее затруднение выпускников (процент выполнения ниже 60%)

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
15	31	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моно-, ди-, полисахариды), белки.
14	39	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).
28	39	Расчет объемных отношений газов при химических реакциях. Расчет по термохимическим уравнениям.
19	41	Классификация реакций в неорганической и органической химии.
5	43	Классификация неорганических веществ (тривиальная и международная)
18	43	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений.
26	43	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полиме-

		ризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки
29	43	Расчеты массы веществ или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из известных веществ.
4	46	Ковалентная химическая связь её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения.
6	48	Характерные химические свойства простых веществ - металлов. Характерные химические свойства простых веществ - неметаллов. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.
27	52	Расчеты с использованием понятия «массовая доля растворенных веществ».
7	54	Характерные химические свойства оснований, амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере солей алюминия, цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.
10	57	Взаимосвязь неорганических веществ.

Наиболее высокие результаты продемонстрировали экзаменуемые по вопросам части I базового уровня 1,2,3,11,21.

Лучшие результаты выполнения заданий части I базовый уровень (процент выполнения выше 70%)

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
1	81	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s, p, d, f-элементы. Электронные конфигурации атомов. Основные и возбужденные состояния атомов.
3	80	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность атомов.
21	72	Реакции окислительно-восстановительные.
2	72	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA – IIIA групп в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева и особенностями строения атома. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по положению в Периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева и особенностями строения атома. Общая характеристика неметаллов IVA – VIIA групп в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева и особенностями строения атома.
11	70	Характерные химические свойства углеводородов. Основные способы получения углеводородов (лаборатории)

При анализе выполнения части I (базового уровня сложности) следует отметить, что 1 человек Минаева Елена Анатольевна МБОУ «Лицей №1» полностью выполнила все задания базового уровня сложности. Также отмечаем, что Неустроев Павел Васильевич МБОУ «Лицей №1» допустил 1 ошибку, при выполнении заданий базового уровня сложности. В этом году низкий уровень выполнения заданий по органической химии, вопросы классификации неорганических веществ и химических реакций, простейшие растеты по химическим уравнениям и по формуле, на том же уровне остается вопрос правил работы в лаборатории. В этом году резко возрос процент правильных ответов по вопросам электроотрицательности и степень окисления химических элементов, классификация неорганических веществ, строение электронных оболочек атомов, изменение характерных свойств по группам и периодам, реакции окислительно-восстановительные, простейших расчетов. Анализ приведенных данных свидетельствует об удовлетворительных знаниях, обучающихся в указанных выше областях и несформировавшихся компетенциях на базовом уровне. На изучение указанных вопросов необходимо обратить внимание в учебном процессе, так как они являются базовыми при формировании учебных компетенций в школьном курсе химии. Следует отметить, что задания части I (базовый уровень), по сравнению с прошлым годом, выполнены на очень низком уровне, не смотря на то, что средний балл по городу выше, чем по области, но существенно ниже по сравнению с прошлым годом..

Задания повышенного уровня сложности (8,9,16,17,22-25) часть I

К выполнению заданий части I (повышенный уровень) приступили все участники.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности представлены в таблице.

№ вопроса	Контролируемый элемент	0 баллов	1 балл	2 балла
8	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).	23	13	18
9	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).	17	24	13
16	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	36	9	9
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений.	24	16	14
22	Электролиз растворов и расплавов (солей, щелочей и кислот)	13	7	34
23	Гидролиз солей. Среда щелочная, нейтральная, кислая.	17	9	28
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факто-	18	16	20

	ров.			
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции на органические вещества.	22	13	19

Таблица выполнения заданий 8,9,16,17,22-25 (повышенного уровня сложности) в 2019г. (число участников)

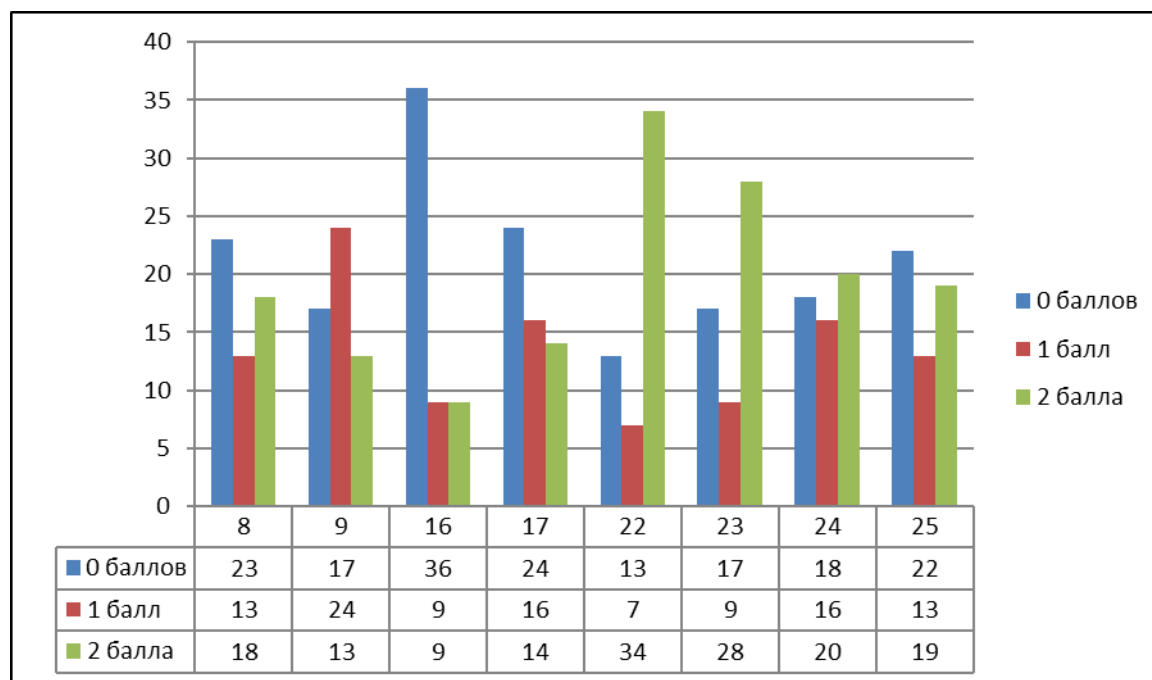


Диаграмма Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2019г.

Следует отметить, что задания этой части работы оцениваются максимально в 2 балла, но также предусмотрено оценивание в 1 балл, если задание с одной ошибкой.

Задания части I (повышенный уровень), вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
16	17	Характерные химические свойства углеводов. Важнейшие способы получения углеводов. Ионный (правило Марковникова) и радикальный механизм химических реакций в органической химии.
9	24	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).
17	26	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.
8	33	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных;

		комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).
25	35	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции на органические вещества.
24	37	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов.

При анализе выполнения заданий части I (повышенный уровень), следует отметить, что 1 экзаменуемый полностью справились с заданиями данного уровня – Минаева Елена Анатольевна МБОУ «Лицей №1», 6 выпускников из 54 получили 14-15 первичных баллов из 16, т.е. процент выполнения 89-94%: Усольцева Мария Владимировна МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2», Пономаренко Игорь Андреевич МБОУ СОШ №12, Барикян Асмик МБОУ СОШ №16, Вершинина Екатерина Евгеньевна МБОУ «Гимназия №1», Неустроев Павел Васильевич МБОУ «Лицей №1», Загуменников Денис Сергеевич МБОУ «Лицей №1».

В работе 2019 года, как и в прошлом году, эти задания повышенного уровня представлены в формате заданий на установление соответствия. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают выполнение большего разнообразия действий по применению знаний в изменённой, нестандартной ситуации (например, для анализа сущности изученных типов реакций), а также сформированности умений систематизировать и обобщать полученные знания. Как видно из диаграммы, успешность выполнения данных заданий намного выше, по сравнению с прошлым годом.

3.2. Задания части II (высокий уровень сложности).

К выполнению заданий части II не приступили или полностью не справились 14 человек (26 %).

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)					
	0 балл	1 балла	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
30 (макс 2 балла)	72	6	22			
31 (макс 2 балла)	74	7	19			
32 (макс 4 балла)	50	26	7	9	7	
33 (макс 5 баллов)	50	7	7	11	17	7
34 (макс 4 балла)	52	31	7	6	4	
35 (макс 3 балла)	57	22	4	17		

Анализируя по каждому из заданий, можно констатировать следующее:

30. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее.

Задание 30 ориентировано на проверку умений выбрать из предложенного списка веществ окислитель и восстановитель, установить характер среды и составить окислительно-восстановительную реакцию с помощью метода электронного баланса.

К выполнению этого задания приступило 15 участников (28%), из них полностью справились с заданием 12 участников (22%). Остальные участники справились с заданием, допустив ошибки. Максимальная «цена» задания – 2 балла.

31. Реакции ионного обмена.

Данное задание как и предыдущее, содержит общий список веществ, из которого нужно выбрать вещества электролиты, составить реакцию ионного обмена, в виде молекулярного, полного ионного и сокращенного ионного уравнений.

К выполнению данного задания приступили 14 человек (26%), полностью справились 10 человек (19%). Максимальная цена задания – 2 балла. По сравнению с прошлым годом задание выполнено на низком уровне.

32. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.

В задании предлагается описание мысленного химического эксперимента, ход которого экзаменуемый должен объяснить с помощью четырех уравнений реакций. Шкала оценивания сохраняется, как и в прошлом году. Максимальная «цена» задания – 4 балла. Это задание считается достаточно сложным в этой части, по предложенному описанию опыта необходимо написать химические уравнения.

27 (50%) экзаменуемых приступили к выполнению данного задания. Максимальный балл набрали 4 экзаменуемых: Минаева Елена Анатольевна МБОУ «Лицей №1», Неустроев Павел Васильевич МБОУ «Лицей №1», Вершинина Екатерина Евгеньевна МБОУ «Гимназия №1», Ерофеев Никита Станиславович МБОУ «Гимназия №1», 5 (9%) экзаменуемых из 27 приступивших к выполнению данного задания допустили по одной ошибке, набрав 3 балла из 4 возможных.

33. Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений.

Данное задание проверяет усвоение знаний о взаимосвязи органических веществ. При записи уравнений реакций учащиеся должны использовать структурные формулы.

К решению заданий органической цепочки превращений приступило 27 выпускников (50%), из которых 4 экзаменуемых справились с заданием полностью и 9 человека допустили одну ошибку. Максимальный балл за выполнение данного задания получили: Минаева Елена Анатольевна МБОУ «Лицей №1», Неустроев Павел Васильевич МБОУ «Лицей №1», Шабалина Анна Евгеньевна МБОУ «Лицей №1», Чипизубов Никита Павлович МБОУ СОШ №12. Выполнение задания 33 предусматривает написание 5 уравнений реакций, каждое из которых оценивается в 1 балл. Максимальная «цена» задания – 5 баллов.

34. Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

Расчетные задачи – самое трудное звено в заданиях высокого уровня сложности. Их выполнение требует знания химических свойств веществ и предполагает осуществление некоторых совокупности действий, обеспечивающих получение правильного ответа. Задание комплексного типа.

К выполнению этого задания приступило 26 экзаменуемых (49%), из них 2 человека выполнил задание полностью: Минаева Елена Анатольевна МБОУ «Лицей №1», Кузнецов Никита Дмитриевич МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2». Максимальный балл - 4.

35. Нахождение молекулярной формулы вещества.

К выполнению этого задания приступило 23 (43%) экзаменуемых, из которых 9 (17%) учащихся справились с заданием полностью: Таскаев Семён Сергеевич МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №13», Лошанина Дарья Николаевна МБОУ «Гимназия №9», Кошкарёва Анастасия Александровна МБОУ «Гимназия №9», Загуменников Денис Сергеевич МБОУ «Лицей №1», Антохина Полина Алексеевна МБОУ «Лицей №1», Шабалина Анна Евгеньевна МБОУ «Лицей №1», Минаева Елена Анатольевна МБОУ «Лицей №1», Неустроев Павел Васильевич МБОУ «Лицей №1», Воронов Андрей Михайлович МБОУ «Гимназия 31», Иванчикова Марина Александровна МБОУ «Гимназия №1», Пономаренко Игорь Андреевич

МБОУ СОШ №12, Чипизубов Никита Павлович МБОУ СОШ №12. В задании используется комбинирование проверяемых элементов содержания – расчетов, на основе которых приходят к определению молекулярной формулы вещества, кроме расчета задание требует выполнение и других операций, например: составить структурную формулу продукта реакции, привести уравнение реакции, подтверждающее определенные химические свойства данного вещества по заданному условию. Шкала оценивания задания составила 3 балла.

Следует отметить, что в 2019 году приступило 41% выпускников к выполнению заданий высокого уровня. На среднем уровне выполнили задание №32, 33. Как и в прошлые годы, задание – расчетная задача остается очень трудным звеном для экзаменуемых. В целом качество выполнения заданий части II (высокий уровень) удовлетворительное. Из участников, приступивших к выполнению заданий части II Минаева Елена Анатольевна МБОУ «Лицей №1» выполнила полностью на 100%, Неустров Павел Васильевич МБОУ «Лицей №1» получил 16 баллов, что составляет 80%. Если проанализировать в целом выполнение заданий высокого уровня, следует отметить, что выполнены удовлетворительно.

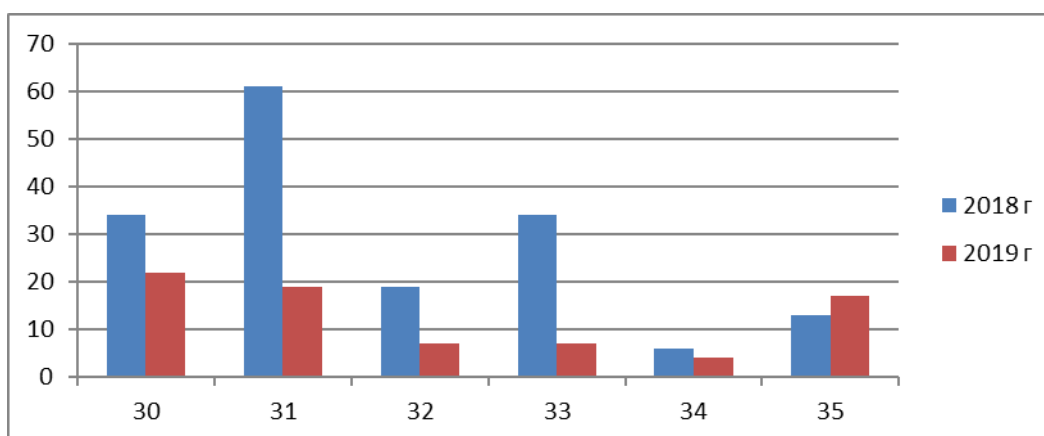


Диаграмма. Процент выполнения заданий части II (высокий уровень) за два года

4. Выводы и рекомендации.

1. Проведенный ЕГЭ по химии в 2019 г. позволяет получить в целом объективную картину качества химического образования учащихся общеобразовательных учреждений города. За время проведения ЕГЭ по химии в г. Усолье-Сибирское преподаватели изучили процедуру проведения экзамена, содержание КИМ, выработали определенную стратегию подготовки выпускников. Обучающиеся также адаптировались к данной форме контроля путем многократного проведения тренингов и репетиционных экзаменов. Все это в совокупности дало некоторое улучшение общего уровня подготовки выпускников. Успешность выполнения экзаменационной работы по химии в рамках ЕГЭ выпускниками города ниже, чем в 2018 году, увеличилось количество экзаменуемых не перешагнувших минимальный порог, по сравнению с прошлым годом на 5,7%. В 2019 году средний балл по городу на 1 % выше областного, но по сравнению с прошлым годом упал на 9%.
2. Две трети выпускников набирает за работу 36-55 баллов, что свидетельствует об удовлетворительном усвоении ими основного материала школьного курса химии. Количество выпускников с успешностью хорошо и отлично в этом году составило 35%.
3. Анализ результатов ЕГЭ по химии 2019 г показывает, что в целях успешного прохождения итоговой аттестации в форме ЕГЭ выпускниками необходимо заблаговременно выявлять учащихся, изъявивших желание принять участие в экзамене. Для подготовки к такой форме прохождения аттестации можно использовать учебно-тренировочные материалы, опубликованные в сборниках издательств «Просвещение», «Интеллект-центр» и «Уникум-центр», и имеющиеся материалы на сайте

www.ege.edu.ru. Особенно необходимо тщательно работать со спецификационными документами и кодификатором, которые помогут грамотно спланировать учебный процесс и сосредоточиться на главном при подготовке учащихся к итоговой аттестации.

4. Особое внимание при подготовке учащихся к ЕГЭ следует обратить на умение учащихся анализировать текст предлагаемых заданий и сосредотачиваться на том, что требуется для выполнения задания.
5. Итоги проведения ЕГЭ по химии убедительно свидетельствуют о необходимости предварительной подготовки учащихся к особой форме контроля, которая отличает этот экзамен от традиционных выпускных и вступительных экзаменов. В этой связи представляется целесообразным в процессе преподавания наряду с традиционными методами и формами проверки знаний учащихся органично включать тестовые формы контроля, используя разнообразные виды заданий.
6. Результаты проведения ЕГЭ по химии 2019 г. указывают на необходимость усиления внимания к вопросам:
 - формирования ряда важнейших общеучебных умений – анализировать сущность предложенного задания;
 - применения полученных теоретических знаний в конкретных условиях;
 - усвоения знаний прикладного характера;
 - практического применения знаний при решении расчетных задач различными способами;
 - особенно усилить подготовку учащихся по вопросам раздела органической химии
7. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы различными категориями выпускников подтвердил, что по-прежнему сохраняется определенное число элементов содержания, по которым не наблюдается заметного улучшения результатов. Причинами тому могли стать неглубокие знания предмета, формальное усвоение учебного материала, следствием которого является неумение перенести полученные знания в новую ситуацию, а также невнимательность при анализе условия задания. Значительное количество выпускников не овладело важным практическим умением использовать полученные знания для объяснения взаимосвязи между химическими свойствами веществ и закономерностями протекания реакций, в особенности тех, которые лежат в основе технологических процессов получения и переработки веществ.
8. Остается актуальной необходимость усиления внимания к организации целенаправленной работы по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на развитие умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, в особенности – взаимосвязь состава, строения и свойств веществ.
9. При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, имеющие гриф Министерства образования и науки Российской Федерации и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования имеющих государственную аккредитацию, на 2019/2020 учебный год.

*И.Е. Лушова,
руководитель ГМО учителей химии*

БИОЛОГИЯ

Единый экзамен по биологии относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень.

Основу разработки КИМ ЕГЭ в 2019г., как и в предыдущие годы, составило инвариантное ядро содержания биологического образования, которое отражено в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования, примерной программе и учебниках федерального перечня Минобрнауки России. Контрольные измерительные материалы (далее –КИМ) ЕГЭ по биологии учитывали специфику предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру биологического образования. Они конструировались исходя из необходимости оценки уровня овладения выпускниками всех основных групп планируемых результатов по биологии за основное общее и среднее общее образование на базовом и профильном уровнях

В этой связи школьный учитель биологии должен владеть всеми аспектами этих требований, чтоб обеспечить успешность подготовки своих учеников к сдаче ЕГЭ. Изменение формата экзамена направлено, прежде всего, на уменьшение возможности интуитивного угадывания выпускниками правильных ответов. Соответственно этому должен измениться и формат подготовки учащихся. Большая часть заданий экзаменационной работы предусматривает контроль освоения теоретических знаний, общебиологических закономерностей, проявляющихся на разных уровнях организации живой природы. Учебный материал о строении и функциях органов и систем органов человека, классификации, строении, жизнедеятельности организмов разных царств живой природы, их роли в природе является преемственным по отношению к курсу биологии в основной школе и экзаменационной модели КИМ для государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ЕГЭ.

Экзаменационная работа также содержит задания, контролирующие освоение материала практического характера: обоснование и соблюдение правил поведения в окружающей среде; меры профилактики вирусных (в том числе ВИЧ-инфекции) и других заболеваний, стрессов; вредные привычки;

нарушения осанки, зрения и др.; оказание первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях; оценка этических аспектов некоторых исследований в области биотехнологии; определение собственной позиции по отношению к экологическим проблемам.

КИМ ЕГЭ по биологии не выходят за пределы требований, предъявляемых к содержанию биологического образования. Задания требуют выполнения экзаменуемыми определенных учебных действий и выявляют сформированность не только знаний, но и разнообразных умений, как интеллектуального, так и практического характера. Число заданий в каждом варианте позволяет охватить проверкой основное содержание курса биологии и обеспечить достаточное число проверяемых элементов содержания на различных уровнях сложности.

Задания, включенные в экзаменационную работу, проверяют не только овладение выпускниками содержанием курса биологии, но и их биологическую грамотность и компетентность, умения применять полученные знания в новых нестандартных ситуациях (умения работать с рисунками и текстом, извлекать из них необходимую информацию, находить в тексте ошибки, исправлять их, решать биологические задачи).

Таким образом, экзаменационная работа содержит задания, контролирующие в полном объеме знания и умения учащихся по биологии, которые соответствуют общеобразовательной подготовке выпускников средней школы. В КИМ представлены задания разного типа: с выбором одного или нескольких ответов; на установление соответствия и последовательности биологических объектов, процессов, явлений; с развернутым ответом. Они расположены по нарастающей трудности:

-базовый

–повышенный

–высокий уровни, что позволяет выявить овладение биологическими знаниями и умениями школьниками, дифференцировать их по уровню биологической подготовки.

Структура работы ЕГЭ по биологии в 2019 году

ЕГЭ на сегодняшний день является единственной формой аттестации по окончании школы. Форма и задания, содержащиеся в ЕГЭ, одинаковы по всей России. Оценка результатов так же идет по единому образцу. Результаты выпускных экзаменов в школе служат вступительными в последующие учебные учреждения.

ЕГЭ по биологии не входит в перечень обязательных экзаменов. Его выбирают учащиеся, планирующие дальнейшее обучение в сфере медицины, психологии, биологии, педагогики и смежных областей. Кодификатора КИМов за 2016–2017 учебный год и 2017–2018 учебный год не выявил каких-либо изменений в содержательных блоках курса биологии, выносимых на экзамен в 2017–2018 учебном году (таблица 1)

Какие изменения произошли в Биологии: большой акцент делается на работу с картинками.

Задания ЕГЭ по биологии стали разнообразнее.

Теперь выпускникам придется больше работать со схемами, таблицами и картинками.

Например, в задании №6, которое раньше было сформулировано в текстовой форме, ученику может попасться задачка на генетику со схемой родословной. А вместо примера на множественный выбор ответов во 2-м задании придется дополнить таблицу.

Минимальный тестовый балл для поступления в вузы — 36.

Структура экзамена по биологии

Число заданий в едином государственном экзамене по биологии сократили с 40 до 28. В них будут проверяться знания выпускников о клетках и организмах, эволюции и экосистемах, а также о человеке и его здоровье.

Всего задания делятся на три блока. Первые 12 вопросов — это задачи базового уровня, где надо ответить цифрами, словом или словосочетанием. Здесь понадобится установить верную последовательность явлений или событий, решить задачи на множественный выбор и соответствие.

Во втором блоке будут более сложные задания, в которых надо будет дать развернутый ответ из нескольких предложений. Здесь может потребоваться дополнить таблицу, проанализировать схему и графическую иллюстрацию.

Самые сложные — это последние семь заданий, где нужно будет дать подробное и последовательное описание всех шагов и процессов. Эти задачи могут принести до трети от общей оценки, так что стоит уделить им достаточное внимание.

Сколько времени дается на выполнение упражнений

На сдачу единого государственного экзамена по биологии отводится 3 часа. Как советуют специалисты ФИПИ, стоит постараться решать простых вопросов за 5 минут каждый, чтобы оставить на более сложные задания по 10-20 минут.

Напомним, что первый блок заданий распознается и проверяется автоматически компьютером, в то время, как развернутые ответы будут проверять эксперты. Поэтому стоит позаботиться о том, чтобы все ответы были читаемыми, логичными и последовательными.

Вспомогательные материалы

На ЕГЭ по биологии запрещено проносить с собой какие-либо вспомогательные материалы. С собой в аудиторию можно будет взять только паспорт, ручку и бутылку с водой. Все телефоны и другие мобильные устройства, в том числе наушники, фитнес-браслеты и умные часы придется оставить в специальной камере хранения в пункте проведения ЕГЭ. Даже если выпускник просто пронесет что-то из этого в класс, и не воспользуется, наказание все равно будет строгим — удаление с экзамена. Проверяться такая работа не будет, а пересдать получится лишь в следующем году.

Содержание школьного курса биологии, выносимое на ЕГЭ по данным кодификатора 2017 и 2019 годов

Содержание курса биологии	Кодификатор 2016- 2017 учебного года	Кодификатор 2017–2019 учебного года
Биология как наука. Методы научного познания.	+	+
Клетка как биологическая система .	+	+
Организм как биологическая система	+	+
Система и многообразие органического мира	+	+
Организм человека и его здоровье	+	+
Эволюция живой природы	+	+
Экосистемы и присущие им закономерности	+	+

Новая модель КИМов ЕГЭ преемственна со сложившейся моделью Обязательного государственного экзамена (ОГЭ) 9 класса по биологии. Отдельные типы заданий, которые в модернизированном виде вошли в КИМы 2017 года, прошли успешную многолетнюю проверку при аттестации обучающихся по программам основного общего образования и имеются в открытом банке заданий ОГЭ. Многократно отмечалось, что школьная дисциплина биология «не резиновая», и составить совершенно новые задания для экзаменационных работ уже не представляется возможным. Поэтому, хотя тестовая часть экзаменационной работы и будет иметь другую структуру, но ее содержание будет опираться на все 4419 заданий, составленных в предшествующие годы. Эти задания, взятые из всех вариантов экзаменов прошлых лет, опубликованы на сайте ФИПИ в разделе Открытого банка задани. Они доступны каждому желающему. Я считаю целесообразным использовать именно эти задания для продуктивной подготовки учащихся к успешной сдаче ЕГЭ по биологии в 2019 году.

Экзаменационная работа по биологии включает задания базового уровня, предполагающие знание биологической терминологии и символики, основных положений биологических законов, теорий, закономерностей, правил, гипотез, строения и признаков биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений, особенностей строения организма человека; оперирование следующими учебными умениями: распознавать биологические объекты по их описанию или изображению, устанавливать родство организмов, решать простейшие биологические задачи.

Задания повышенного уровня сложности проверяют сформированность более сложных умений: устанавливать взаимосвязи организмов, процессов, явлений, сравнивать биологические объекты и процессы, выявлять общие и отличительные признаки, составлять схемы пищевых цепей, применять знания в изменённой ситуации.

Задания высокого уровня сложности требуют умения применять знания в новой ситуации и предусматривают оперирование учащимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов, использование теоретических знаний в практической деятельности, решение задач высокого уровня сложности.

Анализируя структуру экзаменационной работы и результаты её выполнения можно сделать следующие выводы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из части 1, которая содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 11 заданий повышенного уровня и части 2.

В части 2 представлены 1 задание повышенного уровня (22) и 6 заданий высокого уровня сложности (23–28).

ПЛАН ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ 2019 ГОДА

Работа состоит из 28 заданий: заданий базового уровня сложности 12, повышенного — 9, высокого — 7.

Работа рассчитана на 210 минут.

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный, В — высокий.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
Задание 1. Биологические термины и понятия. Дополнение схемы	Б	1
Задание 2. Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей	Б	1
Задание 3. Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	Б	1
Задание 4. Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рис. и без рис.)	Б	2
Задание 5. Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рис. и без рис.)	П	2
Задание 6. Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	1
Задание 7. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (без рис. и с рис.)	Б	2
Задание 8. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рис. и без рис.)	П	2

Задание 9. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рис. и без рис.)	Б	2
Задание 10. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рис. и без рис.)	П	2
Задание 11. Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность. Установление последовательности	Б	2
Задание 12. Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рис. и без рис.)	Б	2
Задание 13. Организм человека. Установление соответствия (с рис. и без рис.)	П	2
Задание 14. Организм человека. Установление последовательности	П	2
Задание 15. Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б	2
Задание 16. Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рис.)	П	2
Задание 17. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рис.)	Б	2
Задание 18. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.)	П	2
Задание 19. Общебиологические закономерности. Установление последовательности	П	2
Задание 20. Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рис. и без рис.)	П	2
Задание 21. Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	Б	2
Задание 22 (С1). Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	В	2
Задание 23 (С2). Задание с изображением биологического объекта	В	3
Задание 24 (С3). Задание на анализ биологической информации	В	3
Задание 25 (С4). Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	3
Задание 26 (С5). Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	В	3
Задание 27 (С6). Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.	В	3

Задание 28 (С7). Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации

В

3

Соответствие между минимальными первичными баллами и минимальными тестовыми баллами 2018 года. Распоряжение о внесении изменений в приложение № 2 к распоряжению Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. [Перейти](#).

ОФИЦИАЛЬНАЯ ШКАЛА 2019 ГОДА

Первичный балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
Тестовый балл	0	3	5	7	9	12	14	16	18	21	22	22	22	23	23	23	23	23	23	24	24	24	24	24	24	24	24	25	25	25	25	25	25	25	26

Первичный балл	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
Тестовый балл	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8	8	8	8	8	8	9	9	9	9	9	10	0

Содержательные блоки

- 1. Биология как наука. Методы научного познания.
- 2. Клетка как биологическая система.
- 3. Организм как биологическая система.
- 4. Система и многообразие органического мира.
- 5. Организм человека и его здоровье.
- 6. Эволюция живой природы.
- 7. Экосистемы и присущие им закономерности.

Содержание проверки

Разделы школьного курса	%
Общая биология	70%
Человек и его здоровье	15%
Растения, Животные, Бактерии, Грибы, Лишайники	15%

Общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы

- клеточная, хромосомная, эволюционная теории;
- законы наследственности и изменчивости;
- экологические закономерности развития биосферы.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Каждый вариант КИМ экзаменационной работы содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

7 – с множественным выбором с рисунком или без него;

6 – на установление соответствия с рисунком или без него;

3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

1 – на дополнение недостающей информации в схеме;

1 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью. Распределение заданий экзаменационной работы по её частям с учётом максимального первичного балла за выполнение заданий каждой части приводится в таблице 1.

Таблица 3. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть 1	21	39	66	С кратким ответом
Часть 2	7	20	34	С развёрнутым ответом

Итого	28	59	100	
-------	----	----	-----	--

Система оценивания экзаменационной работы по биологии

Часть 1

Каждое из заданий 1, 3, 6 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

За выполнение каждого из заданий 2, 4, 7, 9, 12, 15, 17, 21 выставляется 2 балла за полное правильное выполнение, 1 балл – за выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры); 0 баллов – во всех остальных случаях.

За выполнение каждого из заданий 5, 8, 10, 13, 16, 18, 20 выставляется 2 балла, если указана верная последовательность цифр, 1 балл, если допущена одна ошибка, 0 баллов во всех остальных случаях.

За выполнение каждого из заданий 11, 14, 19 выставляется 2 балла, если указана верная последовательность цифр, 1 балл, если в последовательности цифр допущена одна ошибка (переставлены местами любые две цифры), 0 баллов во всех остальных случаях.

В части 2 задание 22 оценивается максимально в 2 балла; остальные задания 23–28 оцениваются максимально в 3 балла. Максимальное количество баллов за всю работу – 59.

Часть 2

1. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает два названных выше элемента и не содержит биологических ошибок	2
Ответ включает только один из названных выше элементов, ИЛИ ответ включает два названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

2. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает все названные выше элементы, не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает три названных выше	2

элемента, но содержит биологические ошибки	
Ответ включает только один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

3. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе указаны и исправлены все ошибки. Ответ не содержит неверной информации	3
В ответе указаны две-три ошибки, исправлены только две из них. За неправильно названные и/или исправленные предложения баллы не снижаются	2
В ответе указаны одна–три ошибки, исправлена только одна из них. За неправильно названные и/или исправленные предложения баллы не снижаются	1
Ответ неправильный: все ошибки определены и исправлены неверно, ИЛИ указаны одна–три ошибки, но не исправлена ни одна из них	0
Максимальный балл	3

4. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает все названные выше элементы	3
Ответ включает любые два из названных выше элементов	2
Ответ включает только один из названных выше элементов	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

5. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
--	-------

Ответ включает все названные выше элементы, не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает три названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	2
Ответ включает один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

6. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает три названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	2
Ответ включает один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

7. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает три названных выше элемента, но отсутствуют пояснения	2
Ответ включает один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает два из названных выше	1

элементов, но отсутствуют пояснения	
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

**Динамика выбора предмета ЕГЭ
по биологии выпускниками г. Усолье – Сибирское**

Таблица №4

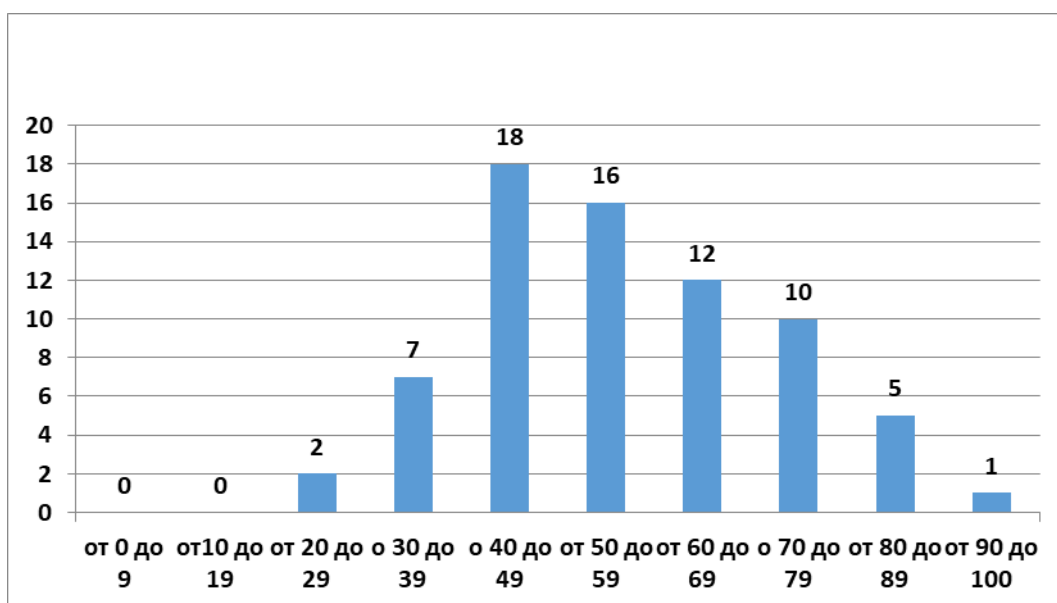
Год	Число экзаменуемых	Процент учащихся, принимавших участие в ЕГЭ, от общего количества
2012	35	18%
2013	118	19,25%
2014	71	15,78
2015	51	12%
2016	75	19%
2017	70	17,4%
2018	71	17%
2019	45	11%

В 2019 году отмечается незначительное снижение роста числа участников ЕГЭ по биологии. Причина, вероятно, связана с особенностями приема в вузы. Для большей аргументации и проверки подобный анализ требует специальных исследований

Среди всех участников ЕГЭ по биологии в городе подтвердили усвоение программы 93% учащихся, по сравнению с прошлогодними показателями наблюдается положительная динамика. Средний тестовой балл по области 47,8; по городу 57,6 (+9,8). Минимальное количество баллов, установленное Рособрандзором – 36баллов.

Опираясь на изложенные данные, можно сделать вывод о том, что за последние три года наблюдается положительная динамика в выполнении экзаменационных тестов выпускниками; увеличивается средний тестовой балл. Результаты выше, чем по Иркутской области, процент успеваемости выше чем в Иркутской области на 9,8%.

Распределение тестовых баллов (%) отражено на рис.1.



Наибольшее количество обучающихся (28%) имеют результаты от 40 до 49 баллов, при условии что проходной балл – 36.

При анализе результатов ЕГЭ 2019г. учитывались достижения сильных и слабых учащихся. Группа «сильных» состояла из выпускников, показавших по данной работе наилучшие результаты по сравнению с остальными учащимися и получившими высокий тестовый балл. К группе «слабых» были отнесены экзаменуемые, продемонстрировавшие наиболее низкие результаты по всей работе и получившие низкий тестовый балл. Около 80% всех участников ЕГЭ составили выпускники, получившие средние баллы. Перевод тестового балла в отметки в 2018 году не осуществлялось.

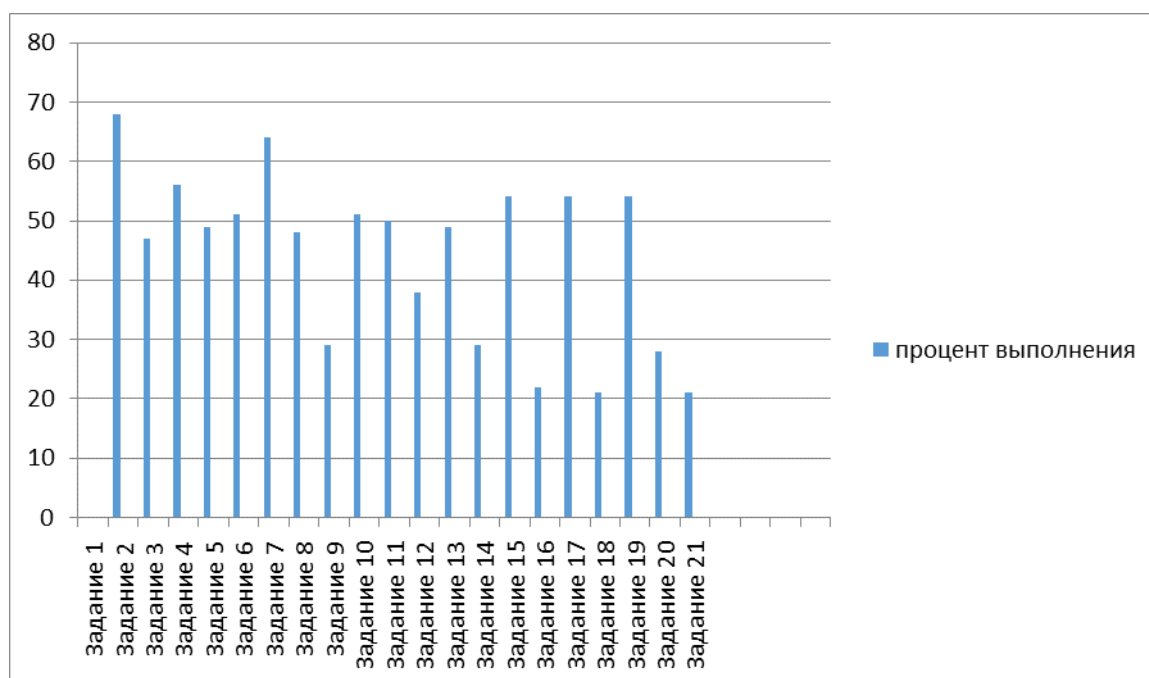
Лучшие результаты по ЕГЭ
таблица 4

№ п/п	Ф.И.О. учащихся	балл	МБОУ	Ф.И.О. преподавателя
1.	Даниленко Андрей	94	МБОУ «Лицей №1»	Тюкавкина М.Г
2.	Тирских Данил	91	МБОУ «СОШ №16»	Кожуковская М.А

Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по биологии

Задание	Контролируемый элемент содержания	Процент учащихся, выполнивших задание на максимальное количество
1	Биологические термины и понятия (дополнение схемы)	72
2	Биология как наука	57
3	Генетическая информация в клетке.	56

4	Клетка, её жизненный цикл(множественный выбор)	50
5	Клетка, её жизненный цикл (установление соответствия)	51
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание	74
7	Воспроизведение организмов. Селекция (множеств	54
8	Воспроизведение организмов. Селекция (установление соответствия)	34
9	Многообразие организмов(множественный выбор)	58
10	Многообразие организмов (установление соответствия)	52
11	Систематика	41
12	Организм человека (множественный выбор	52
13	Организм человека (установление соответствия)	33
14	Организм человека (установление последовательности)	54
15	Эволюция живой природы (множественный выбор)	22
16	Эволюция живой природы (установление соответствия)	58
17	Экосистемы (множественный выбор)	28
18	Экосистемы (установление соответствия)	58
19	Общебиологические закономерности (установление последовательности)	32
20	Общебиологические закономерности (дополнение таблицы)	31
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье	19



Как видно из таблицы, с большинством заданий в этой части около половины ребят справились успешно. Самые высокие проценты выполнения здесь составили от 46 % до 64%.

Затруднения у большинства учащихся возникли при решении 2, 4, 7, 8, 11,13,14,15, 17, 19, 20,21, процент выполнения этих заданий - от 9% до 40%, т. е. менее половины всех учащихся смогли их решить. Самым проблематичным заданием для абсолютного большинства учащихся стало задание 21, всего лишь 6 учащихся (9%) выполнили его правильно, следовательно, у большинства экзаменуемых не сформированы умения анализировать информацию в виде таблиц и графиков. Также не сформированы знания об организме человека, многообразии живых организмов, онтогенезе и экосистемах. Трудности вызывают задания на установление последовательности событий и явлений.

Анализ результатов выполнения заданий части 1 позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся овладели базовым уровнем содержания биологического образования, средний процент выполнения 64,2% Разрыв между результатами выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности составил в среднем 10,4%.
2. *Результаты выполнения заданий части 1(А) ЕГЭ 2017г сопоставимы с результатами прошлого года.*

Часть 2 (С) включает 7 заданий со свободным развернутым ответом высокого уровня.

Задания	Кол-во учащихся, Набравших 3 балла	Кол-во учащихся, Набравших 2 балла	Кол-во учащихся, Набравших 1 балла	Кол-во учащихся, Набравших 0 балла
22 Применение знаний в практической ситуации		12	60	28

23	Анализ текстовой и графической информации	1,4	7	22,8	68
24	Задание на анализ биологической информации	5	14	27,1	52,8
25	Человек и многообразие организмов	2,8	14,2	18,5	47,1
26	Эволюция и экологические закономерности	1,4	1	32,8	55,7
27	Задача по цитологии	18,5	7	11,4	62,8
28	Задача по генетике	11,4	14,2	18,5	55,7

Наибольшую сложность для экзаменуемых составляют задания (1,6,22,28) Новая структура КИМ ЕГЭ в 2018 году содержит всего 28 заданий и состоит из 2 частей, различающихся по форме и уровню сложности. Часть 1 содержит 21 задание: Больше всего заданий (7 заданий), как и прежде, с выбором из готовых ответов. Это то, что ранее входило в часть А. Только теперь учащимся предлагается выбрать не 1 верный ответ из 4-х предложенных, а 2-3 ответа из 5-7 предложенных. Тестовых заданий, относящихся к части В, стало больше: 6 заданий — на установление соответствия; 3 задания — на установление последовательности биологических процессов, явлений, объектов, систематических таксонов; 2 задания — на решение биологических задач по цитологии и генетике; 1 задание — на дополнение недостающей информации в схеме; 1 задание — на дополнение недостающей информации в таблице.

Проведя анализ работ учащихся было выявлено, что у учеников вызывают затруднения вопросы :6 заданий — на установление соответствия; 4 задания — на установление последовательности биологических процессов, явлений, объектов, систематических таксонов; 2 задания — на решение биологических задач по цитологии и генетике; 1 задание — на дополнение недостающей информации в схеме; 1 задание — на дополнение недостающей информации в таблице; 1 задание — на анализ информации, представленной в графической или табличной форме ((эти три последних типа заданий — совсем новые для ЕГЭ, поэтому на способы ответа на них учащимся и учителю по биологии следует обратить особое внимание).

Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: опорно-двигательной, кровеносной, кровообращения, лимфообращения. Размножение и развитие человека. Распознавание (на рисунках) органов и систем органов.; Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: пищеварения, дыхания, выделения. Распознавание (на рисунках) тканей, органов, систем органов.

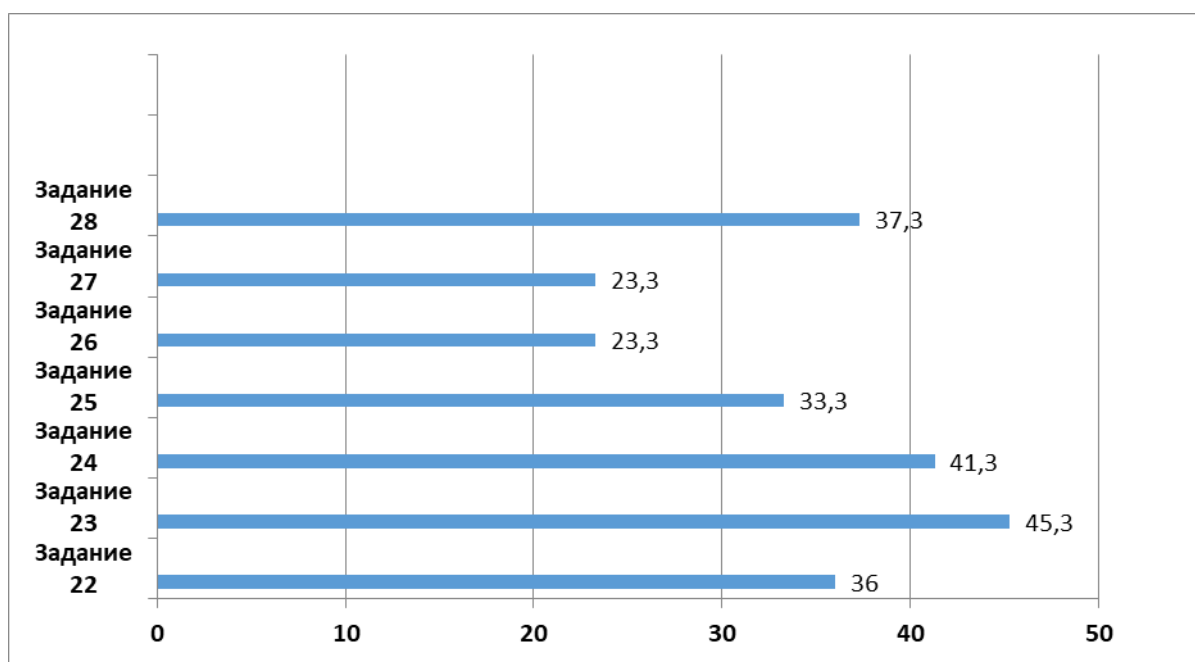
Полученные результаты наглядно показывают, что 30,7 % всех участников ЕГЭ справились с заданиями данного типа и получили 1 или 2 балла. Полученные результаты совпадают с планируемой степенью трудности этих заданий. 31% экзаменуемых выполнили эти задания, что соответствует результатам предыдущих лет.

Базируясь на полученных результатах, можно сделать вывод о том, почти треть всех выпускников, принявших участие в ЕГЭ, успешно справились с поставленными задачами и проблемами.

Базовые вопросы части 1 не вызвали особых затруднений.

Много материала было на ботанику и зоологию. Этим разделам в курсе биологии уделено мало времени (1 час в неделю). Обучаемые не смогли применить эти знания для ответов на вопросы по общей биологии. Особое внимание следует обратить на повторение циклов развития основных групп растений. В первой части ошибки допущены на последовательность процессов, соответствие по материалу блока «Многообразие организмов». Следует обратить внимание на работу с рисунками, внимательно читать задание. Учащиеся не умеют решать задачи на сцепленное наследование. Много замечаний по оформлению задач (вопрос 28), неправильно записывают сцепленные гаметы, не знают как правильно оформить ответ.

Наиболее сложными для учащихся остаются вопросы на межпредметные и внутрипредметные связи. Добавились задания на анализ таблиц и графиков.



Подводя итоги анализа результатов выполнения заданий 22-28 с кратким ответом, можно сделать следующие выводы:

1. Наиболее высокие результаты получены за задания «Многообразие организмов и человек» (средний процент выполнения 45,3%). Лучше всего усвоен материал по разделу «Многообразие организмов. Человек и его здоровье». Это результат систематического повторения материала
2. Результаты выполнения заданий части 2(В) 30,7% остались примерно на уровне 2016г, что объясняется постоянным использованием заданий этого типа в вариантах ЕГЭ и в определенной степени овладением учащимися умениями анализировать, сопоставлять, сравнивать, определять последовательность биологических объектов, процессов, явлений

При выполнении экзаменационной работы выпускники должны показать знание научных фактов, понятий, теорий, а также умения самостоятельно отвечать на вопросы, приводить доказательства (аргументация), применять полученные знания для решения познавательных задач. Задания этого типа дают возможность не только оценить знания участников ЕГЭ, но и выявить сформированность умений анализировать, обобщать, обосновывать, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, приводить доказательства, применять полученные знания на практике. При выполнении этих заданий экзаменуемый должен продемон-

стрировать глубину своих знаний по биологии. В отличие от заданий с выбором ответа, эти задания исключают возможность угадывания правильного ответа.

Необходимо выделить ряд вопросов, которые вызывают значительные затруднения у экзаменуемых. Хуже всего усвоен материал об анализаторах и нейрогуморальной регуляции жизнедеятельности организма человека. Многие участники ЕГЭ не смогли определить периферическую и центральную часть анализаторов, их функции, установить роль отдельных структур органов слуха и зрения, начальным звеном рефлекторной дуги посчитали кожу вместо рецептора. Особенно сложными оказались задания, требующие развернутого ответа на вопросы о нейрогуморальной регуляции работы сердца, нервной регуляции мочеиспускания. Экзаменуемые не знают, как осуществляется безусловно- и условнорефлекторная регуляция процессов жизнедеятельности, где расположены центры этих рефлексов.

К числу проблемных заданий относятся вопросы о взаимосвязи строения и функций эпителиальной, соединительной и нервной ткани. В частности выпускники не знают о секреторной функции эпителиальной ткани, связывают выработку пота с функцией подкожной жировой клетчатки.

Проблемные области экзаменационной работы ЕГЭ 2019 г. по биологии

№ задания	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Проверяемые умения	Уровень сложности зада	Проблемы, выявленные в результате анализа ЕГЭ по биологии
Часть 1				
1	Биологические термины и понятия. Дополнение схемы	Знать и понимать: строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику.	Б	46% выполнения. Низкий процент выполнения связан с недостаточным знанием биологической терминологии и символики. Особую сложность вызвало задание на дополнение схемы, в которой требовалось определить фазу жизненного цикла клетки
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматических и половых клеток. Решение биологической задачи.	Знать и понимать: строение и признаки биологических объектов :клеток прокариот и эукариот; химический состав и строение органоидов; генов, хромосом, га-	Б	31% выполнения. Самый низкий результат среди заданий базового уровня. Участники затруднились определить чис-

		мет. Решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции.		ло хромосом в соматической клетке организма по хромосомному набору половой клетки, число а утосом в половой клетке, число X-хромосом в половой клетке мужчины. Пример одного из заданий, вызвавших затруднение: сколько хромосом имеет соматическая клетка животного, если гаметы содержат 38 хромосом? В ответе запишите только соответствующее число
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	Знать и понимать: строение и признаки биологических объектов: генов, хромосом, гамет; сущность биологических процессов и явлений: митоз, мейоз, развитие гамет у цветковых растений и позвоночных животных. Уметь сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): процессы и явления; митоз и мейоз	П	Средний процент выполнения - 39% , что укладывается в интервал для заданий повышенного уровня сложности, однако полностью справились с заданием (получили максимальные баллы) только 16% выпускников. Самый низкий результат среди заданий повышенного уровня. Проблемными для большей части испытуемых оказались задания, проверявшие

				<p>знания по химическому составу клетки и роли химических элементов в процессах жизнедеятельности. Проблемными оказались задания на сравнение характеристик митоза и мейоза, сравнение признаков эукариот и прокариот. К слабо усвоенным элементам содержания можно отнести знание характеристик темновой фазы фотосинтеза. Выпускники затруднились установить соответствие между строением хлоропласта, изображённого на рисунке, и местом протекания фаз фотосинтеза, характеристиками митоза и мейоза</p>
6	<p>Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи</p>	<p>Решать задачи разной сложности по генетике (составлять схемы скрещивания)</p>	Б	<p>42% выполнения. Ниже границы для базового уровня. Не отработаны умения решать генетические задачи на анализирующее скрещивание. Сложными оказались задания на определение числа фенотипов при расщеплении у самоопыляе-</p>

				мых растений, анализирующее скрещивание дигомозиготы и дигетерозиготы
9	<p>Многообразие организмов. Царства Вирусы, Бактерии, Грибы, Лишайники, Растения, Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</p>	<p>Знать и понимать: сущность биологических процессов и явлений: оплодотворение у цветковых растений и позвоночных животных; развитие и размножение, индивидуальное развитие организма (онтогенез.) Распознавать и описывать: клетки растений и животных; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности</p>	Б	<p>67% выполнения, что соответствует базовому уровню, но максимальные баллы по этому заданию набрали только 18% экзаменуемых. Низкие результаты были получены при выполнении отдельных заданий. Наиболее сложными для выполнения этой линии оказались задания, в которых необходимо было определить отличительные черты одной группы организмов по сравнению с другой. Например, задания на определение отличительных признаков папоротников от мхов, пресмыкающихся от птиц. Сложным оказалось задание, где нужно было узнать на рисунке цветок бобового растения и установить характерные признаки класса, к которому принадлежит это</p>

				растение. Проблемным для выполнения оказалось задание по определению видоизменения корней у конкретных растений, задание на выбор морфологических особенностей дождевого червя и аскариды. Учащиеся затруднились определить по рисунку мозг млекопитающего и выбрать признаки класса
16	Эволюция живой природы. Движущие силы эволюции. Методы изучения эволюции. Микроэволюция. Макроэволюция. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)	Знать и понимать: методы научного познания, признаки живых систем, уровни организации живой материи; основные положения биологических теорий (клеточная; хромосомная; синтетическая теория эволюции, антропогенез) Сравнить (и делать выводы на основе сравнения) процессы и явления; формы естественного отбора; способы видообразования; макро- и микроэволюцию; пути и направления эволюции	П	41% выполнения. Сложность вызвали задания на установление соответствия между эволюционными процессами и их характеристиками, например, задание на установление соответствия между примерами проявления дивергенции и конвергенции у организмов, морфологическими характеристиками человека и шимпанзе, формами естественного отбора, признаками ароморфоза, идиоадаптации и общей дегенерации у конкретных групп

				организмов, палеонтологическими и сравнительно-анатомическими доказательствами эволюции
19	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	Уметь: объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез; единство живой и неживой природы; составлять схемы переноса веществ и энергии в экосистемах	П	42% выполнения Наиболее низкие результаты получены на задания, в которых требовалось определить последовательность процессов в мейозе, последовательность процессов, протекающих при фотосинтезе
Часть 2				
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях Практико-ориентированное задание.	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования: правил поведения в окружающей среде; оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных	В	29% выполнения, что укладывается в интервал для выполнения заданий высокого уровня сложности. Затруднения возникли при ответе на вопросы блока 1 «Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого», касающиеся методов научного познания. Например, выпускники не смогли выполнить задание об использовании метода «меченых атомов» для изу-

			<p>чения процесса фотосинтеза; задание, в котором требовалось объяснить использование метода центрифугирования для разделения органоидов клетки. В блоке 5 «Человек и его здоровье» выпускники не смогли правильно объяснить механизм регуляции дыхания в зависимости от условий. Пример задания с наиболее низким результатом: почему человек, находясь под водой, не может длительно задержать дыхание, а выныривая, возобновляет дыхание с большей частотой? Ответ поясните. В данной линии присутствовали задания с новым сюжетом. Так, например, необходимо было установить эффективность воздействия лекарственного препарата на микроорганизмы, вызывающие заболевание. Это задание имело самый низкий результат.</p>
--	--	--	--

23	Задание с изображением биологического объекта	Устанавливать взаимосвязи строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции, путей и направлений эволюции распознавать и описывать; выявлять; сравнивать (и делать выводы на основе сравнения); определять	В	35% выполнения, что укладывается в интервал не только для заданий высокого уровня сложности, но и повышенного уровня. Полностью справились с заданием 4% выпускников, остальные – частично. В данной линии в блоке 2 «Клетка как биологическая система» предлагалось два сюжета с рисунками. В первом необходимо было определить принадлежность клеток к определённому царству и обосновать свой выбор, во втором – определить тип и фазу деления клетки и также аргументировать выбор. Особую сложность вызвал второй вариант заданий. В блоке 4 «Система и многообразие органического мира» сложными оказались задания, в которых требовалось по рисунку определить объект с характерными видимыми морфологическими особенностями, охарактеризовать
----	---	--	---	---

				<p>их, обосновать свой выбор. Чаще всего в ответах отсутствовало правильное обоснование.</p> <p>Например, оказалось сложным задание, в котором требовалось определить, какие органы видоизменились у трёх сортов капусты: цветной, белокочанной и кольраби. В блоке 6 «Эволюция живой природы» сложным оказалось задание, где предлагался рисунок с изображением ископаемого животного и от выпускника требовалось по геологической таблице определить эру и период его обитания, класс, к которому можно отнести это животное, и указать признаки принадлежности к данному классу</p>
24	Задание на анализ биологической информации	Устанавливать взаимосвязи строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции, путей и направлений эволюции распозна-	В	<p>45% выполнения, из них – 5% полностью, 40% - частично</p> <p>.В данной линии в блоке 2 «Клетка как биологическая система» наиболее низкие результаты по-</p>

		<p>вать и описывать; выявлять; сравнивать (и делать выводы на основе сравнения); определяют</p>		<p>лучены в тех заданиях, в которых необходимо было проанализировать информацию о генетическом коде, прокариотической клетке, растительной клетке, клеточном ядре и исправить ошибки в тексте. В блоке 3 «Организм как биологическая система» сложность вызвали задания на анализ текста о половом размножении и анализ текста по партеногенезу и закономерностям изменчивости. В блоке 4 «Система и многообразие органического мира» сложными оказались тексты с описанием строения, жизнедеятельности, образа жизни земноводных.</p>
25	<p>Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов</p>	<p>Знать и понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения Уметь объяснять, устанавливать взаимосвязи, выявлять, сравнивать (и делать выводы на основе сравнения), определять, анализировать</p>	В	<p>29% выполнения, но полностью справился с заданием только 1% выпускников. В блоке 4 «Система и многообразие органического мира» сложным оказалось задание, в котором проверялось знание</p>

			<p>вставочного роста у злаков.</p> <p>Определённые затруднения вызвали задания, в которых требовалось: объяснить причины и особенности образования годичных колец у деревьев; дать характеристику образовательной ткани у растений; обосновать значение хитинового покрова членистоногих, особенности размножения и расселения двусторчатых моллюсков. В блоке 5 «Человек и его здоровье» наибольшие затруднения вызвали задания, в которых требовалось раскрыть особенности терморегуляции, нервной регуляции дыхания в организме, функции желчи в пищеварении.</p> <p>Пример задания: где расположены нервные центры, регулирующие произвольные и непроизвольные дыхательные движения? Какова роль адреналина в лёгочной вентиляции?</p>
--	--	--	--

26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	Уметь объяснять, устанавливать взаимосвязи, выявлять, сравнивать (и делать выводы на основе сравнения), определять, анализировать	В	38% выполнения, из них полностью справились с заданием 2% экзаменуемых. В блоке 6 «Эволюция живой природы» сложности вызвали задания, где предлагалось сопоставить эволюционные взгляды Ч. Дарвина и Ж.Б. Ламарка, обосновать основные положения синтетической теории эволюции. Проблемными оказались задания, в которых требовалось установить ароморфозы у покрытосеменных растений, позволивших им завоевать главенствующее положение на Земле, определить значение огня в антропогенезе.
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	Решать задачи разной сложности по цитологии	В	29% выполнения, из них полностью справились с заданием 4%. В данной линии в блоке 2 «Клетка как биологическая система» сложными для выпускников традиционно являются задачи по цитологии на определение числа хромосом

			<p>и молекул ДНК в разных фазах митоза и мейоза, хромосомного набора клеток гаметофита и спорофита растений. Пример задания с низкими</p> <p>14 результатами выполнения: фрагмент молекулы ДНК имеет последовательность нуклеотидов: - АТА- АГ- ГАТГЦЦТТТТ-. Определите последовательность аминокислот во фрагменте полипептидной цепи и обоснуйте свой ответ. Какие изменения могли произойти в результате генной мутации во фрагменте молекулы ДНК, если четвёртая аминокислота в полипептиде заменилась на аминокислоту Глу? Какое свойство генетического кода определяет возможность существования разных фрагментов мутированной молекулы ДНК? Ответ обоснуйте. Для выполнения задания исполь-</p>
--	--	--	---

				зуйте таблицу генетического кода.
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	Решать задачи разной сложности по генетике (составлять схемы скрещивания)	В	27% выполнения, из них полностью справились с заданием 7%. Отдельные типы генетических задач блока 3 «Организм как биологическая система» вызвали затруднения: задачи на сцепленное наследование (скрещивание), задачи на дигибридное скрещивание, когда одна пара хромосом находится в аутосомах, а другая – сцеплена с полом, задачи на анализ родословных.

Выводы:

1. Средний показатель выполнения заданий части 2 составил 22,2%., в 2017 году всего 42,2%. Это можно объяснить тем, что для выполнения заданий с развернутым ответом требуется специальная подготовка, они рассчитаны на учащихся профильных классов, поступающих в биологические вузы.

2. Наметилась тенденция повышения уровня биологической подготовки выпускников по материалу основной школы (результаты выполнения задания 22 выше по сравнению с заданиями, обобщающими биологические знания по старшей школе).

3. У учащихся по-прежнему слабо сформированы умения применять теоретические знания для обоснования результатов эволюции, биохимических процессов, протекающих в клетке и организме (результаты заданий 26).

4. В части 2 лучше выполнены задания практико-ориентированного характера по сравнению с заданиями других линий. Наблюдаются улучшения в овладении учащимися умениями решать типовые задачи по цитологии и генетике.

Для получения наиболее полного представления об уровне биологической подготовки экзаменуемых приведем результаты выполнения заданий по каждому из представленных в проверочной работе блоков.

Наибольшие затруднения испытывают учащиеся по темам: «Клетка – генетическая единица живого» из раздела «Клетка как биологическая система», темы «Генетика, ее задачи. Закономерности наследственности, их цитологические основы» и «Селекция, ее задачи и практическое значение. Биотехнология, ее направления» из раздела «Организм как биологическая система»; темы «Многообразие организмов. Царство бактерий. Царство грибов», «Многообразие растений», «Царство животные» и «Хордовые животные» из раздела «Система и многообразие органического мира»; тема «Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: пищеварения, дыхания, выделения» из раздела «Организм человека и его здоровье»; тема «Развитие эволюционных идей» из раздела «Эволюция живой природы»; тема «Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Эволюция живой природы. Экосистемы и присущие им закономерности» из раздела «Экосистема и присущие ей закономерности».

Наиболее изученными являются темы «Обмен веществ и превращение энергии. Генетическая информация в клетке» из раздела «Клетка как биологическая система»; тема «Воспроизведение организмов, его значение. Онтогенез и присущие ему закономерности» из раздела «Организм как биологическая система»; тема «Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: опорно-двигательной, покровной, кровообращения, лимфообращения» из раздела «Организм человека и его здоровье»; темы «Вид, его критерии. Популяция» и «Доказательства эволюции живой природы. Макроэволюция. Происхождение человека» из раздела «Эволюция живой природы».

Выводы и рекомендации по устранению выявленных проблем при подготовке к ЕГЭ - 2019

Проведенный анализ результатов экзаменационной работы, выявленные проблемы в освоении выпускниками знаний и умений, составляющих основу их биологической грамотности, позволяет предложить некоторые общие методические рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ 2020 года

1. Необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания биологического образования и развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями федерального компонента государственного стандарта.
2. Обратить особое внимание на повторение и закрепление материала, который из года в год вызывает затруднение у многих выпускников: о метаболизме и редукционном делении клеток; движущих силах, путях и направлениях эволюции, способах экологического и географического видообразования; об эмбриональном и постэмбриональном развитии организмов; иммунитете и нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма человека; характеристиках основных типов животных и отделов растений; признаках стабильности экосистем, роли живого вещества в биосфере.
3. Следует обеспечить в учебном процессе развитие у учащихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, определять по рисункам биологические объекты и описывать их. Для достижения положительных результатов целесообразно увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе; акцентировать внимание на выполнении творческих, исследовательских заданий.
4. При текущем и тематическом контроле более широко использовать задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений кратко, обоснованно, по су-

ществу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, объяснять результаты при решении задач по цитологии и генетике.

- РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ Сборники экзаменационных заданий с грифом ФИПИ издательств: АСТ, Астрель, Интеллект-Центр, Вентана -Граф, Дрофа, Русское слово, Национальное образование.
- Открытый сегмент федерального банка тестовых заданий [www. fipi.ru](http://www.fipi.ru).

ДОКУМЕНТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ РАЗРАБОТКУ КИМ ЕГЭ

- кодификатор
- перечень проверяемых знаний и умений;
- спецификация
- описание экзаменационной работы 2020 года;
- демонстрационная версия
- эталон экзаменационной работы;
- инструкции для учащихся;
- эталоны ответов на задания части 1 и 2;
- критерии оценивания заданий и рекомендации по проверке заданий со свободным развернутым ответом (часть 2).

С.В. Столярова,
руководитель ГМО учителей биологии

ИСТОРИЯ

Предмет «история» утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям различной направленности: гуманитарной, социальной, педагогической, культурологической и др. К задачам изучения истории в средней школе относится не только ознакомление учащихся с совокупностью знаний об историческом пути и опыте своей страны и человечества, но и формирование ценностных ориентаций и убеждений школьников на основе осмысления социального, духовного, нравственного опыта людей в прошлом и настоящем, выработка навыков работы с источниками исторических, гуманитарных знаний, развитие у учащихся способностей рассматривать события и явления прошлого и современности с позиций историзма, с использованием приемов исторического анализа.

Основная цель анализа – оценка общеобразовательной подготовки выпускников по истории.

Задачи:

1. Анализ результатов ЕГЭ по истории в сравнении с результатами 2018 г.
2. Разработка рекомендаций.

Характеристика целей и объектов контроля

Единый государственный экзамен по истории был нацелен на выявление уровня обученности лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования.

Совокупность требований к подготовке участников ЕГЭ, объединяющая их содержательные и деятельностные компоненты, включает в себя следующие объекты проверки учебных достижений:

- знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории;
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника; время, обстоятельства, цели его создания; степень достоверности);
- умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица);
- умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности;
- умение формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения.

1. Характеристика участников ЕГЭ по истории

Основной контингент сдавших ЕГЭ в июньскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

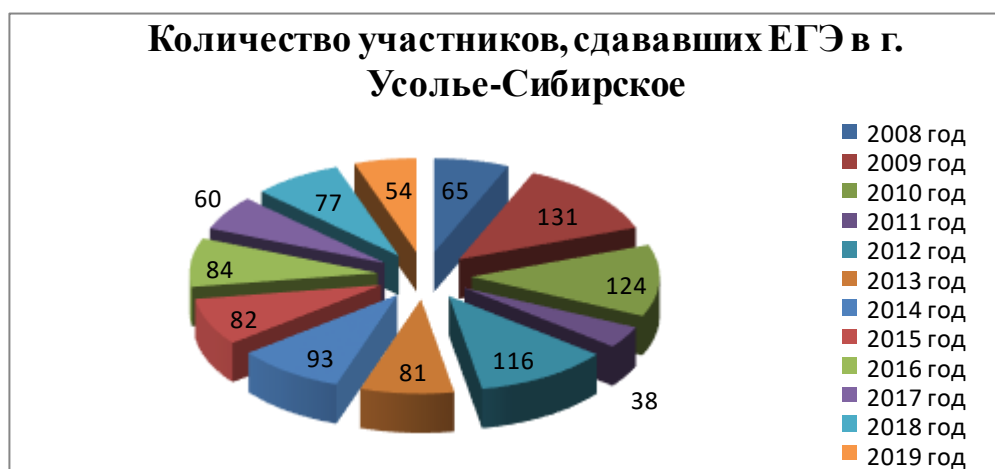
- МБОУ «СОШ № 3, 5, 10, 12,13,16»;
- МБОУ «Лицей №1»; «Гимназия №1»; «Гимназия № 9»;
- УсГКК.

Количество обучающихся в МБОУ, выбравших историю

№	Год	Количество участников по России	Количество участников по области	Количество участников по городу
1	2008 год			65
2	2009год			131

3	2010 год	155 тысяч	3110	124
4	2011 год	293 тысячи	2222	38
5	2012 год	141 тысяча	2705	116
6	2013 год	142 тысячи	2585	81
7	2014 год	19188	2506	93
8	2015 год	139 тысяч	2653	82
9	2016 год	159 тысяч	2842	84
10	2017 год	110 тысяч	2281	60
11	2018 год	112 тысяч	2235	77
12	2019 год	103 тысячи	2014	54

В г. Усолье-Сибирское в 2019 году сдавали единый государственный экзамен по истории России 54 учащихся (в 2018 году – 77 чел.). Таким образом, коэффициент участия в 2019 году стал ниже, чем в прошлом на 23 человек.



Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы основного общего образования – 32

Количество учащихся в МБОУ, выбравших историю в 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 и 2019 гг.

Муниципальные учреждения	Количество участников 2012 год	Количество участников 2013 год	Количество участников 2014 год	Количество участников 2015 год	Количество участников 2016 год	Количество участников 2017 год	Количество участников 2018 год	Количество участников 2019 год
МБОУ «Лицей №1»	22	17	23	18	17	11	11	10
МБОУ «Гимназия №1»	17	9	7	3	5	7	3	3
МБОУ «СОШ №2»	2	10	3	2	4	0	4	6
МБОУ «СОШ №3»	7	2	7	3	0	4	7	2
МБОУ «СОШ №5»	14	4	2	5	4	1	8	5
МБОУ «СОШ №6»	2	2	7	0	4	0	7	-
МБОУ «Гимназия №9»	11	11	14	12	9	6	11	14
МБОУ «СОШ №10»	6	0	0	5	3	7	7	-
МБОУ «СОШ	13	9	11	9	13	13	10	6

№12»									
МБОУ «СОШ №13»	4	4	3	9	6	6	1	2	
МБОУ «СОШ №15»	2	0	0	6	1	0	1	1	
МБОУ «СОШ №16»	2	1	4	1	3	1	5	2	
МБОУ «СОШ №17»	3	5	3	3	2	0	5	1	
УсГКК	10	7	8	4	4	4	-	2	
ИТОГО	116	81	93	82	84	60	77		

2. Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по истории в Иркутской области и г. Усолье-Сибирское

дата проведения экзамена 31 мая 2019 год

	область					город				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
Количество зарегистрированных участников ЕГЭ:	3005	2842	2662	2542	2048	82	84	60	77	54
Количество принявших участие:	2653	2386	2285	2235	1820	82	84	60	77	54
Процент принявших участие:	88,29	84	86	87,92	88,87	100	100	100	100	100
Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования:	21,34	1886	1977	1949	1683	70	72	60	77	53
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	80,44	79	86,5	87,2	92,47	85,4	85,7	100	100	98,1
Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	519	500	308	286	137	12	12	0	0	1
Процент участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ	19,56	21	13,5	12,8	7,53	14,6	14,3	0	0	1,9

среднего (полного) общего образования:										
Количество участников, получивших 100 баллов:	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0
Количество участников, получивших 80 баллов и более:	32	55	36	86	114	1	0	1	4	4
Процент участников, получивших 80 баллов и более:	1,21	2,31	1,58	3,85	6,26	0,01	0	0,02	5,2	7,4
Средний тестовый балл:	42,38	43,58	49,37	48,7	52,2	41,5	45,7	51,4	50,7	55,6
Максимальный тестовый балл:	98	98	98	100	100	89	75	84	93	98
Минимальный тестовый балл:	8	0	0	0	0	20	8	34	0	25

3. Характеристика КИМ ЕГЭ по истории

Подходы к отбору содержания и разработке структуры КИМ

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ охватывают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко - познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории.

Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова

(словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова;

словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

23–25 – задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть 1	19	29	54,7	С выбором ответа
Часть 2	6	24	45,3	С развёрнутым ответом
Итого	25	53	100	

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования Историко-культурного стандарта стали основой для определения структуры экзаменационной работы.

Соответствие заданий требованиям Историко-культурного стандарта

Требования Историко – культурного стандарта

Требования историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Знание основных событий,	1. Задание на установление соответ-	1. Задание-задача (23)

явлений процессов	ствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (51) 2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)	2. Задание на аргументацию(24) 3. Историческое сочинение(25)
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1) 2. Задание на установление соответствия (2)	
Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3) 2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	
Знание исторических деятелей(персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	
Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	Три задания к историческому источнику (20–22)
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)	
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16)	
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	

Основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

- Значимость проверяемых фактов.
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2016 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17–19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).

- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2, 5, 9, 17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII–XIX вв.; 4) XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.
- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Они располагаются по принципу нарастания от простых к наиболее сложным.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней, часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 59
Базовый	16	23	43,4
Повышенный	8	15	28,3
Высокий	7	15	28,3
Итого	31	53	1--

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы

в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 3, 4, 8, 10, 13, 14, 15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 5, 6, 7, 9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в том числе отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в том числе отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; допущено две-три ошибки – 1 баллом; допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов; за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за задание 24 – от 0 до 4 баллов; за задание 25 – от 0 до 11 баллов. Задание 25 оценивается по семи критериям.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобр. науки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205) «61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 20–25, то третий эксперт проверяет только ответы на те задания (из заданий 20–25), которые вызвали столь существенное расхождение.

Если расхождение составляет 2 и более балла по любому из критериев К1, К2, К3 и К6 задания 25, то третий эксперт проверяет ответ только по тем критериям, которые вызвали столь существенное расхождение.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются

первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Изменения в КИМ 2019 года по сравнению с КИМ 2018 года- нет.

Результаты ЕГЭ по истории в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов	Преодолели средний тестовый балл по городу (55,5 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (52,2 б)	МАХ балл	МИН балл	
				набрали более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)							
Лицей №1	72	10	13,9	10	100,0	0	0,0	68	4,0	1	10,0	8	80,0	0,0	93	44
Гимназия №1	36	3	8,3	3	100,0	0	0,0	66	-11,0	1	33,3	2	66,7	0,0	86	49
СОШ №2	38	6	15,8	6	100,0	0	0,0	53	3,0	0	0,0	3	50,0	0,0	65	41
СОШ №3	20	2	10,0	2	100,0	0	0,0	42	4,0	0	0,0	0	0,0	0,0	50	35
СОШ №5	27	5	18,5	5	100,0	0	0,0	38	-20,0	0	0,0	0	0,0	0,0	45	32
СОШ №6	0															
Гимназия №9	53	14	26,4	14	100,0	0	0,0	64	4,0	2	14,3	10	71,4	0,0	98	40
СОШ №10	25	0	0,0													
СОШ №12	45	6	13,3	5	83,3	1	16,7	43	-3,0	0	0,0	2	33,3	0,0	57	25
СОШ №13	19	2	10,5	2	100,0	0	0,0	35	-3,0	0	0,0	0	0,0	0,0	36	34
СОШ №15	18	1	5,6	1	100,0	0	0,0	38	23,0	0	0,0	0	0,0	0,0	38	38
СОШ №16	19	2	10,5	2	100,0	0	0,0	54	16,0	0	0,0	1	50,0	0,0	60	47
СОШ №17	17	1	5,9	1	100,0	0	0,0	47	5,0	0	0,0	0	0,0	0,0	47	47
УсГКК	21	2	9,5	2	100,0	0	0,0	54		0	0,0	0	0,0	0,0	55	52
Итого по городу	410	54	13,2	53	98,1	1	1,9	55,5	4,8	4	7,4	26	48,1	0,0	98	25

Лучший результат по городу:

98 Тамагашева Ангелина, Гимназия №9

93 Куликова Елена, Лицей №1

4. Анализ результатов ЕГЭ по истории в 2019 году

4.1. Основные результаты ЕГЭ

В 2019 г. в Едином государственном экзамене принимали участие 54 выпускника школ. Уменьшилось количество выпускников по сравнению с 2018 годом на 23 человека. 53 выпускника, а это 98,1% участников ЕГЭ, подтвердившие освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования (преодолели минимальный рубеж 32 балла). Это на 8,5 % выше 2018 года по городу, и на 02,73 % выше областного уровня. 1 выпускник ОУ, принявшие участие в ЕГЭ не преодолели нижний порог.

Таблица 4

Муниципальные учреждения	Количество участников					Подтвердили освоение программы					Не подтвердили освоение программы				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
МБОУ «Лицей №1»	18	17	11	11	10	17	15	11	10	10	1	2	0	1	1
МБОУ «Гимназия №1»	3	5	7	3	3	3	4	7	3	3	0	1	0	0	0
МБОУ «СОШ №2»	2	4	0	4	6	1	3	0	4	6	1	1	0	0	0
МБОУ «СОШ №3»	3	0	4	7	2	3	0	4	6	2	0	0	0	1	0
МБОУ «СОШ №5»	7	4	1	5	5	5	3	1	4	5	2	1	0	1	0
МБОУ «СОШ №6»	0	4	0	7	0	0	2	0	6	0	0	2	0	1	0
МБОУ «Гимназия №9»	12	19	6	11	14	4	19	6	11	14	1	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №10»	5	2	7	7	0	11	2	7	6	0	1	0	0	1	0
МБОУ «СОШ №12»	9	13	13	10	6	7	11	13	9	5	2	2	0	1	1
МБОУ «СОШ №13»	9	6	6	1	2	8	5	6	1	2	1	1	0	1	0
МБОУ «СОШ №15»	6	1	0	1	1	4	1	0	0	1	2	0	0	1	0
МБОУ «СОШ №16»	1	3	1	5	2	1	3	1	4	2	0	0	0	1	0
МБОУ «СОШ №17»	3	2	0	5	1	2	2	0	5	1	1	0	0	0	0
УсГКК	4	4	4	0	2	4	2	4	0	2	0	2	0	0	0
ИТОГО	82	84	60	77	54	70	72	60	69	53	12	12	0	8	1

98,1 % учащихся ОУ, принявшие участие в ЕГЭ преодолели нижний порог на 100%

Таблица 5

Муниципальные	Количество участников	Справляемость	Средний балл
---------------	-----------------------	---------------	--------------

учрежде- ния	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
МБОУ «Ли- цей№1»	18	17	11	11	10	94,4	88,2	100	90,9	100	50,0	46	51	64	68
МБОУ «Гимназия №1»	3	5	7	3	3	100	80	100	100	100	39,0	51	54	77	66
МБОУ «СОШ №2»	2	4		4	6	50,0	75		100	100	42,0	35		50	53
МБОУ «СОШ №3»	3	0	4	7	2	100	0	100	85,7	100	46,0	0	54	38	42
МБОУ «СОШ №5»	7	4	1	5	5	71,4	75	100	80	100	45,0	38		58	38
МБОУ «СОШ №6»	0	4		7		0,0	50		85,7		0,0			44	
МБОУ «Гимназия №9»	12	19	6	11	14	80,0	100	100	100	100	56	61	57	60	64
МБОУ «СОШ №10»	5	2	7	7		91,7	100	100	85,7		35,0	59	53	49	
МБОУ «СОШ №12»	9	13	13	10	6	77,8	84,6	100	90	83,3	40,0	39	51	46	43
МБОУ «СОШ № 13»	9	6	6	1	2	88,9	83.	100	100	100	44,0	41	49	38	35
МБОУ «СОШ № 15»	6	1		1	1	66,7	100		0	100	34,0	37		15	38
МБОУ «СОШ №16	1	3	1	5	2	100	100	100	80	100	62,0	52	38	38	54
МБОУ «СОШ № 17»	3	2		5	1	66,7	100		100	100	42,0	40		42	47
УсГКК	4	4	4		2	100	50	100		100	46,0	23	44		54
	82	84	60	77	54	85,4	85,7	100	89,6	98,1	41,5	45,7	51,4	50,7	55,5

Средний тестовый балл в 2019 году по городу составил 55,5%. Это на 4,8% выше, чем в 2018 году. И на 3,3 % выше областного показателя. 3 общеобразовательных учреждений преодолели средний показатель по городу («Лицей №1», «Гимназия №1», «Гимназия №9», «СОШ №2, 16», УсГКК); выше областного - 3 ОУ - «Лицей №1», «Гимназия №1», «Гимназия №9». Самый высокий показатель по городу МБОУ «Лицей №1»- 68. Самый низкий показатель СОШ № 13-35. Максимальное количество баллов по городу –98. Его набрала учащийся Тамагашева Ангелина, Гимназия №9; 93 - Куликова Елена, Лицей №1; 89 - Артемьичева Маргарита, Гимназия №9; 86 - Власова Софья, Гимназия №1.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что наблюдается увеличение доли выпускников, набравших балл ниже минимального в 2017 году – 0, а в 2018 году- 8 выпускников, в 2019 году – 1 выпускник.

Рассматривая данные результатов ЕГЭ по истории России 2019 года в городе Усолье-Сибирском в сравнении с результатами 2018 года, можно отметить тенденцию отрицательной динамики по среднему баллу.

ЧАСТЬ 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
МБОУ «Лицей№1»	7	10	10	9	9	10	10	11	10	8	10	9	7	6	5	10	8	9	3
МБОУ «Гимназия №1»	3	1	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2
МБОУ «СОШ №2»	5	5	6	5	5	4	5	3	5	2	6	5	4	2	2	4	5	4	4
МБОУ «СОШ №3»	2	0	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	0	2	1	0	0
МБОУ СОШ №5»	3	1	4	5	1	1	5	2	1	1	5	5	2	1	1	2	0	0	1
УсГКК	2	2	2	1	2	2	1	1	1	0	2	2	0	0	1	2	2	1	0
МБОУ «Гимназия №9»	13	12	14	14	12	12	14	11	12	8	14	14	11	9	4	13	11	11	5
МБОУ «СОШ №12»	0	3	5	3	3	3	3	6	4	2	4	6	4	2	0	4	4	4	1
МБОУ «СОШ № 13»	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	2	2	1	1	0	2	0	1	0
МБОУ «СОШ № 15»	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1
МБОУ «СОШ №16	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	0	0	1	1	2	2	1
МБОУ «СОШ № 17»	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
Кол-во	38	38	52	43	39	37	46	44	42	27	52	52	32	25	17	44	36	35	18
% вып.	70	70	96	80	72	69	85	81,5	78	50	96	96	59	46	32	81,5	67	65	33

Часть 1

	Проверяемое содержание- раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	количество выполнения заданий			% выполнения заданий		
			2017	2018	2019	2017	2018	2019
1	Систематизация исторической информации(умение определять последовательность событий)	VIII – начало XXI в.(история России, история зарубежных стран)	48	47	38	80	61	70
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	48	59	38	80	77	70
3	Определение терминов (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(VIII – начало XXI в.)	52	67	52	87	87	96
4	Определение термина по нескольким признакам	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(VIII – начало XXI в.)	21	36	43	35	47	80
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	50	60	39	83	78	78
6	Работа с текстовым историческим источником(задание на установление соответствия)	VIII – 1914 г.	41	54	37	68	70	69
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(VIII – начало XXI в.)	46	68	46	77	88	85
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	1941–1945 гг.	36	53	44	60	69	81,5
9	Знание исторических деятелей(задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	30	41	42	50	53	78
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914–2012 гг.	40	39	27	67	51	50

11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах(таблица)	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	514	62	52	87	80	96
12	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –начало XXI в.)	43	61	52	72	79	96
13	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –начало XXI в.)	33	36	32	55	47	59
14	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –начало XXI в.)	19	28	25	32	36	46
15	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –начало XXI в.)	23	16	17	38	21	32
16	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –начало XXI в.)	48	57	44	80	74	81,5
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России(задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	19	33	36	32	43	67
18	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	11	38	35	18	49	65
19	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	29	48	18	48	62	33

Необходимо больше времени обратить внимание на период VIII – начало XXI в. Особенно на работе с текстовым историческим источником- 32%; анализе иллюстративного материала-33%.

Самые высокие знания учащиеся показали по периодам:

- Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(VIII – начало XXI в.)- **96%**
- Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах(таблица); VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)- **96%**
- Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –начало XXI в.). (Работа с текстовым историческим источником) – **96%**
- Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(VIII – начало XXI в.), (Систематизация исторической информации (множественный выбор)- **85%**
- 1941–1945 гг. (Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)- **81,5%**
- Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –начало XXI в.); (Работа с исторической картой (схемой)- **81,5%**

- Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.); (Определение термина по нескольким признакам)- **80%**

Самые низкие знания учащиеся показали по периодам:

- Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.); (работа с текстовым историческим источником – **32%**

- VIII – начало XXI в.; (анализ иллюстративного материала) – **33%**

- Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.); (работа с исторической картой (схемой)- **46%**

Рейтинг успешности выполнения заданий различных типов 1 части в ЕГЭ 2019 г. выглядит следующим образом:

по проверяемым умениям:

- ✓ Знание основных фактов, процессов, явлений – **75,5%**, что на 12,2% выше, чем в 2018г.
- ✓ Систематизация исторической информации – **84%**, что на 13,5% выше, чем в 2018г.
- ✓ Определение терминов – **88%**, что на 21% выше, чем в 2018г.
- ✓ Работа с текстовым историческим источником – **62%**, что на 6,75% выше, чем в 2018г.
- ✓ Работа с исторической картой (схемой) – **62,2%**, что на 9,9% выше, чем в 2018г.

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин, среди которых следует выделить:

- удаление базовых заданий 1 части, что привело к определенному обновлению элементов содержания;

- недостаточное внимание учителей основной и старшей школы к вопросам, которые по итогам ЕГЭ вызывают у учащихся трудности:

- раскрытие причинно-следственных связей, определение характерных черт событий, явлений, процессов, атрибуция документа; несомненно,

- дефицит учебного времени (лишь небольшая доля участников ЕГЭ обучалась по программам профильного уровня);

- уровень методической подготовленности педагогов по данным вопросам.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 1 части по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

- при планировании учебного материала учителю необходимо обратить внимание на те содержательные линии 1 части, которые вызвали у выпускников 2019 г. затруднения;

- для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу обязательно использовать задания с выбором ответа, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа;

- привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям 1 части КИМов по истории;

- организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету;

- использовать учителю при подготовке к урокам и ученикам при организации самостоятельной работы материалы CD-дисков, системы «1С:

Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступный образовательный сервер тестирования, созданный на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html>, и др.

При подготовке к заданиям 1 части повышенной сложности необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты этих типов заданий. Так, установление последовательности может включать: события, исторические персоналии, понятия, общественные и политические организации, исторические документы, памятники культуры.

При формировании умения извлекать информацию из исторического источника можно использовать следующий алгоритм выполнения заданий 1 части по документам:

1. Внимательно прочитать задание.
2. Выяснить, что требуется идентифицировать: сам источник или описываемое событие.
3. Выяснить, какой признак объекта должен быть установлен (предмет атрибуции).
4. В соответствии с предметом атрибуции в тексте выделить слова и выражения (ключевые слова, которые могут помочь узнаванию события, датировке документа). Потом проанализировать и обобщить.
5. Сформулировать краткий ответ или выбрать из предложенных вариантов в тексте задания. Обязательно убедиться, что ответ не противоречит ключевым словам (или слову)

Анализ результатов выполнения заданий 2 части Результаты выполнения заданий 2 части

Задание 2 блока представляет собой высокий уровень сложности. Практически все обучающиеся ставили перед собой задачу выполнения второй части тестовой работы.

	20	21	22	23	24	25	25	25 (1)	25 (2)	25 (3)	25 (4)	25 (5)
МБОУ «Лицей №1»	8	8	9	9	4	10	10	7	2	10	7	9
МБОУ «Гимназия №1»	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2
МБОУ «СОШ №2»	4	5	1	4	0	5	4	2	1	3	1	2
МБОУ «СОШ №3»	0	1	1	1	0	2	1	0	0	1	0	0
МБОУ «СОШ №5»	1	3	0	2	0	3	1	1	0	3	0	0
УсГКК	2	2	0	1	0	2	2	1	0	2	0	0
МБОУ «Гимназия №9»	12	14	11	11	6	13	9	8	2	11	6	7
МБОУ «СОШ №12»	2	4	3	3	1	3	0	2	1	2	0	0
МБОУ «СОШ №13»	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №15»	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №16»	1	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №17»	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Итого	35	44	30	36	14	42	30	23	7	35	16	20
%	65	82	56	67	26	78	56	43	13	65	30	37

Анализ типичных ошибок по 2 части

Вторая часть экзаменационной работы является наиболее сложной частью единого государственного экзамена и включает в себя 8 заданий высокого уровня. Ответы на во-

просы, содержащиеся в ней, выпускники формулируют самостоятельно и излагают в соответствии с поставленными проблемами. Задания второй части не закреплены за определенным периодом отечественной истории, а охватывают все содержание школьного курса истории. В этой части экзамена по истории проявляются сформированные навыки логического мышления, способности к выявлению причинно следственных связей событий и явлений, анализа исторических ситуаций, реализации письменной коммуникации, а также демонстрируются уровни сформированных компетенций.

Результаты выполнения заданий 20-21

Задания 20-21						
	2017 год		2018 год		2019 год	
	№ 20	№21	№ 20	№21	№ 20	№21
Процент выполнения по городу	47	95	54,5	84	65	82

В задании 20 по фрагменту первоисточника предлагается ответить на комплекс вопросов, связанных с атрибуцией текста. Динамика результатов за три последних года (таблица выше) по этой позиции свидетельствует о росте процента выполнения по региону от 47 в 2017 году, 54,5 в 2018 году до 65 в 2019 году. Одновременно с этим немногим менее половины участников экзамена владеют принципами работы с историческим текстом. Это свидетельствует как о неспособности по ключевым словам определять, о каких фактах, событиях, процессах идет речь в тексте, так и о несформированности предметных компетенций, которые позволили бы осмыслить выдвигаемые проблемы и сформулировать ответы в заданном формате.

21 задание носит базовый характер, и при внимательном прочтении и понимании содержания текста ответить на предлагаемые вопросы не составит особого труда. Единственное, что потребует экзаменуемого, структурировать ответ. Но мы видим снижение показателей с 95 % в 2017 году до 82% в 2019 году

При выполнении заданий 22 одной из основных проблем выпускников является невнимательное прочтение исторического документа, что не позволяет выявить опорные слова и словосочетания для атрибуции документа.

Результаты выполнения заданий 22

Задания 22			
	2017 год	2018 год	2019 год
Процент выполнения по городу	42	32,5	56

Результаты выполнения 22 задания за трехлетний период свидетельствуют о наметившейся тенденции роста показателей. Так, увеличился процент выполнения по региону этого задания с 42 в 2017 году до 56 в 2019 году.

Очень часто выпускники ограничиваются предлагаемыми рамками задания. Так, если в задании требуется указать не менее трех черт, характеризующих состояние российской экономики конца XIX - начала XX в., учащиеся и ограничиваются указанием только трех черт, хотя таких черт семь. В этом случае, если одно положение в ответе ученика не правильно, следует понижение балла.

Следует заметить, что вопросы 22 задания несколько усложнились. За последние три года проблематика этого задания выходит за рамки первоисточника и для полного и правильного ответа требуется привлечение дополнительной исторической информации.

Снижение баллов при оценивании 20–22 заданий объясняется рядом причин и факторов:

недостаточно сформированные навыки работы с историческими источниками разного типа, в частности неумение выделять слова-маркеры из фрагмента первоисточника и определять рассматриваемый период;

неумение дифференцировать авторскую позицию приведенного текста, видеть и оценивать ее субъективность, исходя из общепризнанных подходов и сложившихся мнений в исторической науке;

игнорирование алгоритма ответа и, как следствие, непоследовательность, неточность его воспроизведения;

неумение по ключевым словам (хронология, персоналии, географический объект) определять название эпохи, ее закономерности и особенности, осуществлять временной и пространственный анализ;

невнимательность и поспешность при прочтении вопросов к каждому из предлагаемых заданий.

23 задание строится, согласно спецификации, на аналитическом осмыслении глубоких взаимосвязей фактов и явлений исторической реальности. На основе выдвинутых условий в контексте материала по отечественной истории перед выпускниками ставится задача сформулировать обоснованные суждения о причинах, предпосылках, результатах и последствиях исторических событий и явлений.

Результаты выполнения заданий 23

Задания 23			
	2017 год	2018 год	2019 год
Процент выполнения по городу	47	53	67

24 задание предполагает приведение аргументов как в поддержку, так и в опровержение приведенной точки зрения на определенное историческое явление, процесс или событие. Данное задание нацелено на расширение комплекса проверяемых умений, в частности, на формирование умения аргументировать различные точки зрения на одну и ту же проблему, что необходимо, например, при ведении дискуссии. Максимальная оценка, которую можно получить за полное и правильное выполнение 24 задания, составляет 4 балла. Причем следует заметить, что разработчики контрольных измерительных материалов исходили из того, что экзаменуемый должен в равной степени как обосновывать выдвинутую точку зрения, так и опровергнуть ее. При наличии двух аргументов только «за» или только «против» ответ оценивается только одним баллом. Если же один аргумент приводится в подтверждение, а один в опровержение приведенной точки зрения, выставляется уже 2 балла.

Задания 24			
	2017 год	2018 год	2019 год
Процент выполнения по городу	30	34	26

Стоит обратить внимание на то, что статистика за три года убеждает нас в том, что существенных изменений по выполнению этой позиции экзаменационной работы не произошло, одностороннюю аргументацию приводимых точек зрения по дискуссионным проблемам. Немаловажной проблемой является само понимание аргумента: даже приведение конкретных фактов, но не встроенных в систему доказательства, не является полноценным аргументом. Порой один и тот же факт может быть использован как в подтверждении, так и в опровержении.

Основная причина низких показателей заключается в сложности задания, а также в неспособности большинства выпускников оперировать двусторонней аргументацией. Школьная учебная литература дает, как правило, одностороннюю аргументацию приводимых точек зрения по дискуссионным проблемам. Немаловажной проблемой является само понимание аргумента: даже приведение конкретных фактов, но не встроенных в си-

стему доказательства, не является полноценным аргументом. Порой один и тот же факт может быть использован как в подтверждении, так и в опровержении.

Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня сложности целесообразно выстраивать процесс обучения на деятельностной основе. Задача формирования умений анализировать исторический документ, может быть решена только при систематическом использовании на уроках учителем разного вида и типа исторических источников. В качестве помощи при отработке умений анализировать исторический документ можно предложить памятки, один из вариантов которых предлагается:

Характеристика исторического источника

- Принадлежность к определенному времени.
- Сфера общественной жизни, в которой возник и использовался Источник.
- Материал, форма, стиль, язык источника.
- История источника (создатели, проблемы сохранности и др.)
- Значение источника как свидетельства о своем времени, культурного достояния.
- Информативность источника (подлинность, полнота).
- Степень субъективности и объективности источника.
- Соотношение с другими источниками; сходства и расхождения Свидетельств.

Следует иметь в виду, что подготовку к экзамену нужно осуществлять по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством образования и науки Российской Федерации в последние два–три года.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ

1. Подготовка к сдаче единого государственного экзамена по истории должна осуществляться с использованием актуальных методов и приемов обучения. Образовательный процесс следует выстраивать таким образом, чтобы способствовать формированию готовности и потребности к образованию, повышая мотивацию к учебному труду.
2. Необходимо уделять особое внимание работе учащихся с первоисточниками. Исторический источник не только содержит разнообразную информацию об изучаемых событиях, процессах, явлениях, расширяющих образовательное пространство, но и составляет основу для формирования предметных компетенций. На основании изучения текстов обучающиеся должны научиться структурировать информацию, локализовать её во времени и в пространстве.
3. В целях актуализации различных аспектов патриотического воспитания акцентировать внимание учащихся на наиболее ярких примерах исторического прошлого, в частности подробного и детального изучения истории Великой Отечественной войны, героического прошлого страны, тем более что некоторые задания в структуре ЕГЭ напрямую связаны с этими событиями.
4. Особое внимание на уроках истории уделять видеоматериалам и историческим картам. Образное представление об изучаемой эпохе дает возможность глубоко и подробно вникнуть в содержание изучаемого периода. Видеоряд, сопровождающий изучение новых тем, позволит одновременно охватить различные сюжетные линии изучаемого материала: экономику, политику, социальные отношения, культуру и искусство. Качественному освоению предмета способствует историческая информация, представленная в разных знаковых системах (текст, карта, схема, аудиовизуальный ряд).
5. В процессе освоения исторической информации важно ставить перед учащимися задачу установления причинно-следственных связей изучаемых событий и явлений. Умение выстраивать причинно-следственные связи дает понимание глубокой внутренней взаимообусловленности и взаимосвязей происходящих событий. Подбор текстов для самостоятель-

ного анализа должен учитывать уровень сложности заданий, объем информации, ключевые позиции.

6. Важным элементом урока должны быть оценочные суждения и точки зрения по отдельным проблемам изучения предмета. Необходимо развивать навыки определения и аргументации личностного отношения к историческим версиям, мнениям, расширять традиционные подходы к трактовке уже известных фактов и событий.

7. В процессе обучения следует давать четкое представление о разнице в употреблении таких категорий, как «факт», «событие», «явление», «причина», «следствие», «аргумент». Их понимание не только систематизирует знания, но и отражается на качестве выполнения заданий ЕГЭ.

8. В изучении новых тем и повторении пройденного материала акцентировать внимание на роли личности в истории. Подбирать материал таким образом, чтобы подчеркнуть и выделить место и роль личности в происходящих событиях. Учить создавать социальный портрет государственных, политических деятелей, представителей науки, культуры, искусства.

9. В ходе подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ уместно проводить комплексную диагностику их знаний, которая позволит выявить «пробелы» в знаниях и сформировать личную образовательную траекторию. Важно ориентировать выпускников на то, что источником исторической информации должен быть не только Интернет, содержащий общие сведения, но и специальные издания, созданные с опорой на школьную программу и углубляющие необходимые знания.

10. Рекомендовать педагогам ориентироваться при проверке знаний на тестовые задания и вопросы с учетом алгоритмов, заложенных в структуре ЕГЭ. При выполнении заданий акцентировать внимание выпускников на том, что каждому заданию соответствует свой алгоритм выполнения. Формат ЕГЭ постоянно меняется, элементы новых подходов отражаются в первую очередь на проблематике заданий и форме их выполнения.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Артасов И. А. ЕГЭ – 2019: История. 10 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к единому государственному экзамену / И. А. Артасов, О. Н. Мельникова – М. : АСТ, 2018. – 191 с.

2. Артасов И. А. ЕГЭ – 2019: История. 30 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к ЕГЭ / И. А. Артасов, О. Н. Мельникова – М. : АСТ, 2018. – 392 с.

3. Артасов И. А. ЕГЭ – 2018: ФИПИ – школе. История. Типовые экзаменационные варианты / И. А. Артасов, Н. Ф. Крицкая, О. Н. Мельникова. – М. : Национальное образование, 2018. – 176 с.

4. Вурста Н. И. Историческое сочинение. Новое задание на ЕГЭ. Учебное пособие. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2018. – 221 с.

5. Кирилов В. В. Отечественная история в схемах и таблицах. – М. : Эксмо, 2018. – 320 с.

6. Курукин И. В. ЕГЭ – 2019. История. Универсальный справочник. / И. В. Курукин, В. А. Шестаков, М. Н. Чернова. – М. : Эксмо, 2018. – 432 с.

7. Маркин С. А. История. Картографический тренинг. Пособие для подготовки к ЕГЭ. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2018. – 155 с.

8. Маркин С. А. История. ЕГЭ. Выполнение задания 25. Исторические сочинения. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2018. – 413 с.

9. Маркин С. А. История. ЕГЭ. Выполнение задания 24. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2018. – 255 с.

10. Пазин Р. В. История. ЕГЭ. 10 – 11 классы. Анализ исторического источника. – Ростов-н/Д. : Легион, 2018. – 336 с.

Интернет- ресурсы

- 1) <http://egistor.ru/>
- 2) <http://bigwar.msk.ru/>
- 3) <http://www.pomnivoinu.ru/home/catalog/6/>
- 4) <http://vdkids.ru/testy/31-testy-po-istorii-velikoj-otechestvennoj-vojny>
- 5) <http://memory.cdo-revda.edusite.ru/p69aa1.html>
- 6) <http://videouroki.net/filecom.php?fileid=98672739>
- 7) <http://ege.yandex.ru/history/>

***Г.В. Масленникова,
руководитель ГМО учителей истории***

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Предмет «Обществознание» утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям различной направленности: гуманитарной, социальной, экономической, педагогической, культурологической и др., поэтому результат ЕГЭ востребован большим количеством учреждений высшего и среднего специального профессионального образования. Помимо знаний, в содержание курса входят: социальные навыки, умения, ключевые компетентности, совокупность моральных норм и принципов поведения человека по отношению к обществу, другим людям; правовые нормы, регулирующие отношения людей во всех областях жизни общества; система гуманистических и демократических ценностей. Целями обществоведческой подготовки в настоящее время является не только усвоение знаний о различных сферах жизнедеятельности общества, но и развитие личности, ее духовно-нравственной, политической и правовой культуры, экономического образа мышления, социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка, способности к личному самоопределению и самореализации. Выпускник должен проявить умения получать и критически осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать полученные данные, продемонстрировать овладение способами деятельности, необходимыми для участия в жизни гражданского общества и правового государства.

Основная цель анализа – оценка общеобразовательной подготовки выпускников по обществознанию.

Задачи:

1. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2019 г. в сравнении с результатами 2018 г.

2. Разработка рекомендаций.

Основная цель ЕГЭ по обществознанию в 2019 г. как и в предыдущие годы, – выявить с помощью комплекса заданий и в рамках стандартизированной процедуры уровень подготовки по предмету каждого экзаменуемого и дифференцировать их по этому основанию. Полученные результаты (баллы) дают возможность выпускникам школы выстроить реалистическую траекторию получения профессионального образования, а высшим учебным заведениям – отобрать будущих студентов. В утвержденном Министерством образования и науки РФ перечне вступительных испытаний результаты ЕГЭ по обществознанию в качестве профильного предмета засчитывалось, как и ранее, по многим специальностям и направлениям подготовки, среди которых такие востребованные абитуриентами направления, как юриспруденция, экономика, государственное управление.

Неосновной, но значимой целью ЕГЭ по предмету является обратное позитивное воздействие экзамена на практику обучения. Разработанные специально для всестороннего и стандартизированного контроля модели заданий, ряд из которых обладает эвристической ценностью, могут широко использоваться в рамках учебного процесса при этом не только в контрольной, но и в обучающей функции. Кроме того, комплексный характер проверки стимулирует освоение всех компонентов образовательного стандарта, предотвращая распространенный ранее избирательный подход, при котором основное внимание уделялось лишь отдельным вопросам курса.

Элементами проверки выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г. Объектами контроля являются: знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания; знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни, а также различные умения и виды познавательной деятельности.

Контролируемые элементы, отражающие знаниевый компонент курса, объединены в пять блоков: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Среди проверяемых умений: умения характеризовать с научных позиций основные соци-

альные объекты; анализировать актуальную социальную информацию; устанавливать соответствие между существенными признаками социальных явлений и обществоведческими понятиями; раскрывать на примерах изученные положения; осуществлять поиск социальной информации, представленной в разных знаковых системах; извлекать из неадаптированных текстов информацию по заданным темам; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; систематизировать, анализировать и обобщать социальную информацию, различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

За рамками стандартизированной проверки остаются важные компоненты содержания курса – ценностно-мировоззренческие аспекты, отдельные единицы содержания и некоторые умения. Однако спектр проверяемых учебных компонентов (знаний и умений) весьма значителен, а комплекс предлагаемых заданий отличается разноуровневостью и многообразием, что позволяет выявлять выпускников, способных успешно продолжать образование по соответствующим специальностям в высшей школе.

2. Характеристика участников ЕГЭ по обществознанию

По числу участников, как и в предыдущие годы, обществознание остается наиболее массовым из экзаменов, сдаваемых по выбору.

В ЕГЭ по обществознанию 2019 г. приняли участие около 208 человек.

Основной контингент сдавших ЕГЭ в июньскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

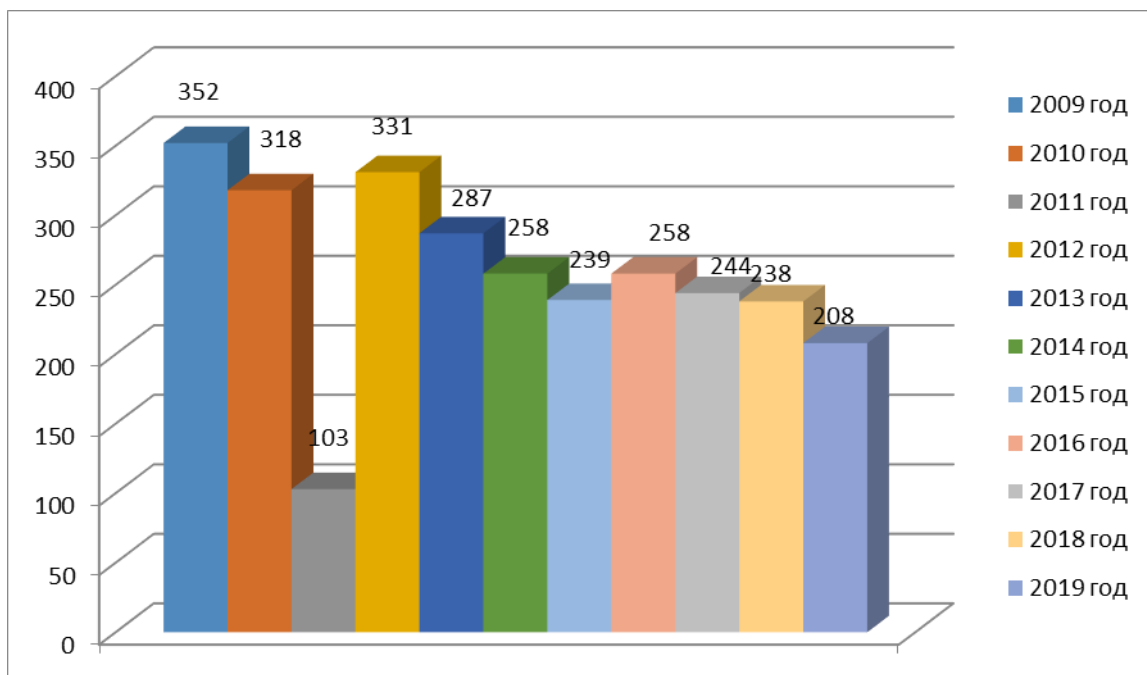
- МБОУ «СОШ № 2,3,5,10,12,13, 15, 16, 17»;
- МБОУ «Лицей №1», «Гимназия № 1», «Гимназия № 9»;
- УсГКК;

Количество учащихся в МБОУ, выбравших обществознание

№	Год	Количество участников по России	Количество участников по области	Количество участников по городу
2	2009год		9898	352
3	2010 год	155 тысяч	8873	318
4	2011 год	293 тысячи	7637	103
5	2012 год	405 тысяч	9594	331
6	2013 год	467 тысяч	9089	287
7	2014 год	423 тысячи	8451	258
8	2015 год	428 тысяч	8644	239
9	2016 год	382 тысяч	7881	258
10	2017 год	318 тысяч	7195	244
11	2018 год	368 тысяч	7435	238
12	2019 год	315 тысяч	7358	208

В г. Усолье-Сибирское в 2019 году сдавали единый государственный экзамен по обществознанию 208 выпускников (в 2018 году – 238 чел.). Таким образом, коэффициент участия в 2019 году стал ниже на 30 человек, чем в прошлом.

Количество участников, сдававших ЕГЭ по г.Усолье-Сибирское



Количество учащихся в МБОУ, выбравших обществознание и в 2019 году

Муниципальные учреждения	Количество участников 2015 год	Количество участников 2016 год	Количество участников 2017 год	Количество участников 2018 год	Количество участников 2019 год
МБОУ «Лицей №1»	34	29	42	33	25
МБОУ «Гимназия №1»	20	19	15	25	16
МБОУ «СОШ №2»	9	19	10	5	23
МБОУ «СОШ №3»	22	9	31	19	11
МБОУ «СОШ №5»	14	16	15	16	20
МБОУ «СОШ №6»	0	11	0	10	
МБОУ «Гимназия №9»	27	33	22	26	28
МБОУ «СОШ №10»	11	7	16	9	7
МБОУ «СОШ №12»	17	33	47	29	23
МБОУ «СОШ №13»	22	21	23	9	10
МБОУ «СОШ №15»	10	5	0	9	12
МБОУ «СОШ №16»	25	22	13	19	8
МБОУ «СОШ №17»	19	16	0	20	10
УсГКК	9	18	10	9	15
ИТОГО	239	258	244	238	208

2. Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по обществознанию в Иркутской области и г. Усолье-Сибирское

дата проведения экзамена **10.06.2019**

	область	город
--	---------	-------

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Количество зарегистрированных участников ЕГЭ:		8644	8442	7850	8092	7358	258	239	258	244	238	208
Количество принявших участие:	8451	8233	7855	7189	7420	6857	258	239	258	244	238	208
Процент принявших участие:		95,25	93,05	91,6	92	93,19	100	100	100	100	100	100
Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	7613	6699	5746	5500	5622	4910	228	199	193	185	191	140
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	90,1	81,37	73,15	76,5	76	71,61	88,4	83,3	74,8	75,8	80,3	67,3
Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	938	1534	2109	1689	1798	1947	30	40	65	59	47	68
Процент участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего	9,9	18,63	26,85	30,7	24	28,39	11,6	16,7	25,2	24,2	19,7	32,7

образования:												
Количество участников, получивших 100 баллов:	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Количество участников, получивших 80 баллов и более:		91	110	78	192	154	2	2	1	1	4	4
Процент участников, получивших 80 баллов и более:		1,11	0,4	0,01	0,01	2,25	0,78	0,84	0,4	0,4	1,7	1,9
Средний тестовый балл:	49,8	50,56	48,4	49,15	50,6	48,23	47,7	44,8	48,4	47,1	53,9	48,1
Максимальный тестовый балл:		98	100	96	99	96	86	90	82	84	95	89
Минимальный тестовый балл:		7	5	0	12	0	13	12	9	16	18	16

3. Характеристика КИМ ЕГЭ по обществознанию

❖ *Подходы к отбору содержания и разработке структуры КИМ*

Основная цель экзамена – оценка качества подготовки выпускников средней (полной) школы по обществознанию.

Объектами проверки выступают элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта.

Для достижения поставленной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Предлагаемый на экзамене комплекс заданий нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки учащихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В результате объектами проверки выступают широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, важнейших экономических явлениях и процессах, политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести:

– включение в КИМ ЕГЭ дидактических единиц и основных умений, формируемых при изучении курса на базовом уровне, за исключением тех, которые определены в стандарте как изучаемые, но не подлежащие проверке в рамках итоговой аттестации, а также требований, соответствие которым не может быть выявлено с помощью используемого инструментария (проектная деятельность, устные презентации и т.п.);

– равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2017/2018 и 2018/2019 учебных годах;

– соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ, помимо общих требований и подходов, можно отнести:

– использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности;

– соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

❖ Структура экзаменационной работы

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задание на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений и теоретических положений;

– задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова(словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице 1.

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть 1	20	35	54,7	С кратким ответом
Часть 2	9	29	45,3	С развернутым ответом
Итого	29	64	100	

Требования стандарта базового уровня отражены в содержательных (тематических) и отдельных деятельностных (выходящих на умения) объектах проверки. Задания, соответствующие этим требованиям, представлены в обеих частях работы. Требования стандарта профильного уровня отражены в основном в проверяемых умениях.

❖ Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

Задания 1–3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 4–19 базового и повышенного уровней, направлены на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19).

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию).

Задание 20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста.

Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22).

Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.

Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

❖ Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Таблица 2
Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам обществознания

<i>Содержание раздела</i>	<i>Количество заданий</i>		
	<i>Вся работа</i>	<i>Часть 1</i>	<i>Часть 2</i>
Человек и общество	5 (8)	4	1 (4)
Экономика	6 (9)	5	1 (4)
Социальные отношения	4 (7)	2	1 (4)
Политика	5 (8)	4	1 (4)
Право	5 (8)	4	1 (4)
ИТОГО	28 заданий + задания на выбор из 5 альтернатив	20	9 (29 задание предполагает выбор одной из 5 альтерна-

			тив)
--	--	--	------

В таблице 3 приведено распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий.

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа (без задания 29)	Часть 1	Часть 2 (29 задание выделено отдельно) ⁴
Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания	3	3	- (9 задание)
характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	7	6	1
анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	4	4	(задание 29)
объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)	1	-	1 (+задание 29)
раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	2	-	2 (+задание 29)
осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	5 (задание 22 - комплекс умений)	3	2 (+задание 29)
оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	1 задание (24)	-	1 (+29 задание)
формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам	5	4	1 (+29 задание)

<i>подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу	1	-	1 (+29 задание)
<i>применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	5	4	1 (+29 задание)

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23–29). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 4.

Таблица 4. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 59
Базовый	12	19	29,7
Повышенный	10	20	31,3
Высокий	7	25	39,0
Итого	29	64	100

Изменения в КИМ 2019 года по сравнению с КИМ 2018 года

Переработана система оценивания задания 28. Максимальный балл увеличен с 3 до 4. Детализирована формулировка задания 29 и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 5 до 6. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 62 до 64.

Краткий перечень нормативных правовых актов, которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

КЭС	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ	Нормативный Правовой акт	Комментарий (обратить внимание)
Экономика			
2,8	Ценные бумаги	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 7. § 1
Политика			
4,14	Органы государственной власти Российской Федерации	Конституция РФ	Главы 4–6
4,15	Федеративное устройство Российской Федерации	Конституция РФ	Глава 3
Право			
5,4	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации	Конституция РФ	Главы 1, 2
5,6	Субъекты гражданского права	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 3. Ст. 17–28
5,7	Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 4. Ст. 50
5,8	Имущественные и неимущественные права	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 2. Ст. 11 Главы 6, 8

5,9	Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора	Трудовой кодекс РФ	Главы 2 (ст. 20, 21), 11, 13, 19, 30, 42
5,10	Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака	Семейный кодекс РФ	Главы 3, 4, 6–8, 11, 12
5,11	Особенности административной юрисдикции	Кодекс РФ об административных правонарушениях	Главы 2, 3
5,15	Основные правила и принципы гражданского процесса	Гражданский процессуальный кодекс РФ	Главы 1, 4 (ст. 38)
5,16	Особенности уголовного процесса	Уголовно-процессуальный кодекс РФ	Главы 2, 5–8, 12–14
5,17	Гражданство РФ	Конституция РФ	Ст. 60–62
		Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации»	Ст. 3–5, 8, 11–13
5,18	Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба	Конституция РФ	Ст. 59
		Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»	Ст. 1, 2, 7, 9, 22–25
		Федеральный закон «Об альтернативной Гражданской службе»	Ст. 1–5
5,19	Права и обязанности налогоплательщика	Конституция РФ	Ст. 57
		Налоговый кодекс РФ	Ст. 21, 23

4. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в 2019 году

4.1. Основные результаты ЕГЭ 2019 год

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов	Преодоле-ли сред-ний тестовый балл по городу (48,1 б)		Преодо-лели средний тестовый по Иркут-ской об-ласти (49,2 б)		МАХ балл	МИН балл
				на бр ал и бо лее 42 ба ллов	%	наб ра-ли ме-нее 42 бал лов	%	201 9	ди-нами ка (в срав-нении с 2018 г)							
Лицей №1	72	25	34,7	22	88,0	3	12,0	56	-3,0	1	4,0	18	72,0	0,0	89	33
Гимназия №1	36	16	44,4	14	87,5	2	12,5	59	0,0	2	12,5	13	81,3	0,0	82	33
СОШ №2	38	23	60,5	12	52,2	11	47,8	43	-9,0	0	0,0	8	34,8	0,0	67	18
СОШ №3	20	11	55,0	4	36,4	7	63,6	45	-1,0	0	0,0	4	36,4	0,0	76	25

СОШ №5	27	20	74,1	12	60,0	8	40,0	43	-9,0	0	0,0	4	20,0		0,0	66	21
СОШ №6	0																
Гимназия №9	53	28	52,8	25	89,3	3	10,7	57	-1,0	1	3,6	20	71,4		0,0	81	29
СОШ №10	25	7	28,0	5	71,4	2	28,6	50	-5,0	0	0,0	3	42,9		0,0	79	18
СОШ №12	45	23	51,1	15	65,2	8	34,8	47	-7,0	0	0,0	8	34,8		0,0	70	31
СОШ №13	19	10	52,6	7	70,0	3	30,0	46	-6,0	0	0,0	4	40,0		0,0	66	27
СОШ №15	18	12	66,7	8	66,7	4	33,3	45	2,0	0	0,0	4	33,3		0,0	61	21
СОШ №16	19	8	42,1	6	75,0	2	25,0	48	-11,0	0	0,0	4	50,0		0,0	69	27
СОШ №17	17	10	58,8	3	30,0	7	70,0	34	-7,0	0	0,0	1	10,0		0,0	51	23
УсГКК	21	15	71,4	7	46,7	8	53,3	40	5,0	0	0,0	6	40,0		0,0	69	16
Итого по городу	410	208	50,7	140	67,3	68	32,7	48,1	-5,8	4	1,9	97	46,6	0	0,0	89	16

Максимальный баллы в 2019 году по городу набрали:

89 - Куликова Елена Андреевна, Лицей №1

82 - Власова Софья Сергеевна, Гимназия №1

81 - Бушуева Екатерина Юрьевна, Гимназия №9

81- Набатова Зарина Рустамовна, Гимназия №1

В 2019 г. в Едином государственном экзамене количество участников, получивших 80 баллов осталось на одном уровне с 2018 годом.

В 2019 г. в Едином государственном экзамене принимали участие 208 чел. Уменьшилось количество по сравнению с 2018 годом на 30 человек. Таким образом, коэффициент участия в 2019 году стал ниже, чем в прошлом. 140 выпускников (67,3 % участников ЕГЭ), подтвердившие освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования (преодолели минимальный рубеж 42 балла). Это на 13 % ниже, чем в 2018 году, и на 4,31% ниже областного уровня. По городу ни одно ОУ не подтвердило освоение программы на 100 %.

Таблица 4

Муниципальные учреждения	Количество участников					Подтвердили освоение программы					Не подтвердили освоение программы				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
МБОУ «Лицей №1»	34	29	42	33	25	34	25	28	32	22	0	4	14	1	3
МБОУ «Гимназия №1»	20	19	15	25	16	19	16	13	24	14	1	3	2	1	2
МБОУ «СОШ №2»	9	19	10	5	23	8	12	6	5	12	1	7	4	0	11
МБОУ «СОШ №3»	22	9	31	19	11	15	6	16	13	4	7	3	15	6	7
МБОУ «СОШ №5»	14	16	15	16	20	12	10	11	13	12	2	6	4	3	8
МБОУ «СОШ №6»	0	11	-	10		0	7	-	6		0	4	-	4	
МБОУ	27	33	22	26	28	22	29	19	13	25	5	4	3	3	3

«Гимназия №9»															
МБОУ «СОШ №10»	11	7	16	9	7	9	5	16	8	5	2	2	0	1	2
МБОУ «СОШ №12»	17	33	47	29	23	16	28	40	25	15	1	5	7	4	8
МБОУ «СОШ №13»	22	21	23	9	10	18	18	22	8	7	4	3	1	1	3
МБОУ «СОШ №15»	10	5	-	9	12	7	2	-	6	8	3	3	-	3	4
МБОУ «СОШ №16»	25	22	13	19	8	22	20	6	17	6	3	2	7	2	2
МБОУ «СОШ №17»	19	16	-	20	10	12	9	-	10	3	7	7	-	10	7
УсГКК	9	18	10	9	15	5	6	8	1	7	4	12	2	8	8
ИТОГО	239	258	244	238	208	199	193	185	191	140	40	65	59	47	68

Самые низкие результаты в 2019 году показали учащиеся МБОУ «СОШ №17», из 10 учащихся 7 не преодолели нижний порог – 70%.

Муниципальные учреждения	Количество участников					Справляемость					Средний балл				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
МБОУ «Лицей №1»	34	29	42	33	25	100	86,2	66,7	97	88,0	57	52	51	59	56
МБОУ «Гимназия №1»	20	19	15	25	16	95	84,2	86,7	96	87,5	53	54	53	59	59
МБОУ «СОШ №2»	9	19	10	5	23	88,9	63,2	60	100	52,2	52	44	44	52	43
МБОУ «СОШ №3»	22	9	31	19	11	68,2	66,7	51,6	68,4	36,4	45	42	39	46	45
МБОУ «СОШ №5»	14	16	15	16	20	85,7	62,5	73,3	81,3	60,0	42	46	46	52	43
МБОУ «СОШ №6»	0	11	-	10		0	63,6	-	60		0	42	-	43	
МБОУ «Гимназия №9»	27	33	22	26	28	81,5	87,9	86,4	88,5	89,3	53	66	52	58	57
МБОУ «СОШ №10»	11	7	16	9	7	81,8	71,4	100	88,9	71,4	47	47	53	55	50
МБОУ «СОШ №12»	17	33	47	29	23	94,1	84,8	85,1	86,2	65,2	50	51	51	54	47
МБОУ «СОШ №13»	22	21	23	9	10	81,8	85,7	95,7	88,9	70,0	52	51	55	52	46
МБОУ «СОШ №15»	10	5	-	9	12	70	40,0	-	66,7	66,7	45	31	-	43	45
МБОУ	25	22	13	19	8	88	90,9	46,	89,	75,0	53	55	47	59	48

«СОШ №16								2	5						
МБОУ «СОШ № 17»	19	16	-	20	10	63,2	56,3	-	50	30,0	44	44	-	41	34
УсГКК	9	18	10	9	15	55,6	33,3	80	11, 1	46,7	43	32	47	35	40
ИТОГО	239	258	244	238	208	83,3	74,8	76	80	67,3	458	48,4	47,1	53,9	48,1

В 2019 году средний тестовый балл по городу составил 48,1, что на 5,8 ниже, чем в 2018 году 53,9, в 2017 году 47,1, а в 2016 году 48,4. Это на 5,8 балла ниже, чем в 2018 году. И на 1,1 ниже областного показателя в 2019 году. Рассматривая данные результатов ЕГЭ по обществознанию 2019 года в городе Усолье-Сибирском в сравнении с результатами 2018 года, можно отметить в целом тенденцию отрицательную динамику по среднему баллу.

4.2. Методический анализ результатов заданий 1 и 2 части.

4.2.1. Анализ результатов выполнения заданий 1 части

4.2.1.1. Содержание заданий 1 части

и результаты их выполнения в 2019 году (табл.)

Задания части А экзаменационной работы проверяют умения:

- распознавать признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания и сравнивать их;
- соотносить теоретический материал с жизненными реалиями;
- оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе общественных знаний.

Результаты выполнения заданий 1 части

	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
МБОУ «Лицей №1»	25	14	22	21	25	23	23	24	20	23	13	25	21	24	15	25	20	23	22	24	9
МБОУ «Гимназия №1»	16	10	15	13	16	14	15	15	11	14	11	15	15	15	12	12	13	13	14	15	8
МБОУ «СОШ №2»	23	12	14	17	21	20	19	17	10	17	13	20	15	20	7	18	11	15	16	19	9
МБОУ «СОШ №3»	11	5	6	7	9	9	8	10	5	6	7	11	10	11	2	8	6	8	7	10	7
МБОУ «СОШ №5»	20	9	16	11	19	19	19	13	15	14	13	14	19	19	9	10	12	11	3	17	6
МБОУ «СОШ №6»																					
МБОУ «Гимназия №9»	28	17	27	27	27	24	26	28	29	24	18	27	23	25	19	23	21	22	22	27	12
МБОУ «СОШ №10»	7	2	7	6	6	6	6	6	4	4	4	6	7	6	3	5	6	4	5	7	2
МБОУ «СОШ №12»	23	10	18	17	21	17	20	22	16	15	11	20	19	20	10	15	19	20	15	21	8
МБОУ «СОШ №13»	10	8	8	8	9	8	10	8	7	8	6	10	10	10	3	7	8	3	7	10	4
МБОУ «СОШ №15»	12	6	8	8	12	11	9	9	9	8	8	12	9	12	6	6	10	8	9	12	7
МБОУ «СОШ №16»	8	5	6	6	8	8	5	7	5	6	4	8	8	8	3	6	8	2	7	7	4
МБОУ «СОШ №17»	10	5	8	4	9	5	10	9	6	5	3	8	8	7	1	6	5	7	5	9	1
УсГКК	15	7	14	8	12	12	13	14	11	8	5	14	11	13	4	7	11	6	11	14	5
ИТОГО	208	110	169	153	194	176	183	182	148	152	116	190	175	190	94	148	150	142	143	192	82
%		53	81	74	93	85	88	87,5	71	73	56	91	84	91	45	71	72	68	69	92	39

Данные табл. отражают общие результаты выполнения заданий 1 части.

Таблица

Содержание заданий 1 части и результаты их выполнения

Обозначение задания в	Проверяемые элементы содержания	Количество правильных ответов			Процент правильных ответов		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	138	160	110	56,6	67	53
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; мерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания(выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	214	209	169	87,7	88	81
3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; конститмерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты конститсы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового	185	168	153	76	71	74

	регулируемая; особенности социально-гуманитарного познания(соотнесение видовых понятий с родовыми)						
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	219	224	194	90	94	93
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	148	179	176	60,6	75	85
6	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	197	197	183	80,7	83	88
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	197	220	182	80,7	92	87,5
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	103	147	148	42	62	71
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	213	154	152	87	65	73
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	93	155	116	38	65	56
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	200	221	190	82	93	91
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	201	195	175	82	82	84
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	193	221	190	79	93	91

14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	141	99	94	58	42	45
15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	188	188	148	77	79	71
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, Конституционные обязанности гражданина РФ	189	207	150	77	87	72
17	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	205	207	142	84	87	68
18	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	104	176	143	43	74	69
19	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы(дифференциация в социальной информации фактов и мнений)	157	180	192	64	76	90
20	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию(определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	125	97	82	51	41	39
<i>Средний процент выполнения заданий 1 части</i>		170,5	180,2	154	69,8	75,8	74

На низком уровне выполнили:

Задание 20- Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) выполнили только **39%** учащихся.

Задание 14 Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями выполнили только **45%** учащихся.

Хорошо справились:

Задание 2. Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества

в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне) выполнили **81%** учащихся.

Задание 4. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы выполнили **93 %** учащихся.

Задание 5. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями выполнили **85%** учащихся.

Задание 6. Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам выполнили **88 %** учащихся.

Задание 7. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы выполнили **87,5%** учащихся.

Задание 11 «Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы» выполнили **91 %** учащихся.

Задание 13. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы) выполнили **91 %** учащихся.

Задание 19. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы (дифференциация в социальной информации фактов и мнений) выполнили **90%** учащихся.

С точки зрения овладения *предметными умениями* анализ данных табл. показывает, что выпускники плохо знают и понимают биосоциальную сущность человека, его место и роль в системе общественных отношений, основные этапы и факторы социализации личности; могут осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам из разделов «Человек и общество» и «Социальные отношения».

4.2.2. Анализ результатов выполнения заданий 2 части

Содержание заданий 2 части

и результаты их выполнения в 2019 году (табл.)

	Кол-во участников	21	22	23	24	25	26	27	28	29 (1)	29 (2)	29 (3)	29 (4)	29 (5)	29 (6)
МБОУ «Лицей №1»	25	25	23	16	15	11	8	12	15	11	1	16	8	1	10
МБОУ «Гимназия №1»	16	16	15	10	6	8	4	10	14	8	3	16	6	1	6
МБОУ «СОШ №2»	23	21	15	12	4	4	1	3	10	1	0	15	2	0	5
МБОУ «СОШ №3»	11	10	9	5	4	2	1	3	4	3	0	5	2	0	3
МБОУ «СОШ №5»	20	18	13	8	3	6	1	4	5	3	1	10	4	1	6
МБОУ «СОШ №6»															
МБОУ «Гимназия №9»	28	28	26	18	18	16	11	15	21	12	2	19	11	2	17
МБОУ «СОШ №10»	7	7	6	4	2	2	2	4	4	2	1	5	1	0	4
МБОУ «СОШ №12»	23	23	19	9	6	5	1	4	10	7	2	15	3	0	10
МБОУ «СОШ №13»	10	10	7	4	2	1	1	4	5	1	0	1	0	0	0
МБОУ «СОШ № 15»	12	12	9	3	2	2	0	1	3	1	0	6	4	1	3

МБОУ «СОШ №16»	8	8	5	4	2	2	1	3	3	0	0	6	6	0	4
МБОУ «СОШ №17»	10	9	6	3	1	1	0	1	2	0	0	4	0	0	1
УсГКК	15	14	11	3	4	5	2	1	4	3	1	8	1	1	4
ИТОГО	208	201	164	99	69	65	33	65	100	52	11	126	48	7	73
%		97	79	48	33	31	16	31	48	25	5	61	23	3	35

% выполнение 2 части в 2019 году составил 38,2%, а 45,35% в 2018 году, по сравнению с 2018 годом понизился на 7,15%. Затруднений у учащихся выполнение 2 часть вызвала в этом году больше, чем в прошлом.

Анализируя данные статистики нынешнего года, приходится констатировать следующую тенденцию: так же, как и в прошлом году, значительное число экзаменуемых вообще не приступало к выполнению заданий второй части работы.

Приведенные данные свидетельствуют о серьёзных пробелах в процессе усвоения обществоведческих знаний. Кроме того, они позволяют обозначить ряд проблем, связанных с уровнем сформированности навыков и умений работы с социальными источниками.

Во второй части экзаменационной работы перед участниками экзамена традиционно стояли задачи гораздо более разнообразные, по сравнению с первой, нацеленные на проверку комплекса умений: критически воспринимать информацию, получаемую из текстовых источников, самостоятельно находить фактический материал для обоснования собственных суждений, раскрывать теоретические положения на собственных примерах, использовать теоретические знания для решения проблемных практических задач.

Следует отметить, что результаты выполнения заданий 21-24 напрямую зависели не только от сформированности навыков и умений, но и от степени сложности предлагаемого для анализа текста, от формулировки самих заданий. Интегративный характер текстов в разных вариантах работы, объединяющий несколько разделов обществоведческого курса (экономика и социальные отношения, политика и право, духовная культура и философия), по-прежнему является камнем преткновения для старшеклассников, не позволяя им получить максимальные баллы даже по первым двум позициям (21–22). Кроме того, большое количество требуемых элементов ответа, не только по тексту, как привыкли обучающиеся (например, в задании 22), наукообразность формулировок, использование редко встречаемых в обыденной жизни терминов – вот основные проблемы, которые не позволили экзаменуемым дать исчерпывающий ответ.

Результаты выполнения заданий 21-22

	Задания 21-22					
	2017 год		2018 год		2019 год	
	№ 21	№22	№ 21	№22	№ 21	№22
Процент выполнения по городу	94	86	97,2	80	97	79

В 2019 г. году формулировки первых двух заданий (21–22) во всех вариантах были довольно адекватны для понимания выпускниками, что предопределило повышение результатов по данным позициям, по сравнению с предыдущим годом. Что же касается заданий 23–24, относящихся к высокому уровню сложности, то их выполнить смогли далеко не все участники даже из группы высокобалльников. Стоит подчеркнуть, что уже традиционно в формулировке вопросов авторы КИМ акцентируют внимание на то, что в ответе следует использовать знания обществоведческого курса, однако экзаменуемые не всегда обращают внимание на это обстоятельство и ограничиваются исключительно информацией из приведённого текста.

Результаты выполнения заданий 23-24

	Задания 23-24					
	2017 год		2018 год		2019 год	
	№ 23	№24	№ 23	№24	№ 23	№24
Процент выполнения по городу	45	32	54	57	48	33

Приведённые статистические данные свидетельствуют о том, что более половины (67%) экзаменуемых не смогли дать верные ответы на предложенные вопросы, не смогли применить теоретические знания на практике.

Комплекс вопросов по заданию 23 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений с опорой на полученные знания по всему курсу. Анализ результатов выполнения этого задания показывает, что выпускники затрудняются дать ответ по применению того или иного положения на практике, и это свидетельствует, прежде всего, о поверхностном усвоении знаний и неспособности реализации теоретических знаний в общественной практике.

Не менее сложным является задание 24, которое предполагает применение социально-гуманитарных знаний в решении практических задач. Оно основано на использовании информации текста в другой познавательной ситуации, аргументации и формулировке оценочных суждений, связанных с положениями текста.

На позиции 25 – задание, в котором необходимо раскрыть смысл обществоведческих понятий и привести два предложения, содержащие заданную в условии задания информацию о соответствующем социальном объекте.

К типичным ошибкам при выполнении данного задания относятся: неумение сформулировать краткое, а главное, точное определение понятия, выделив наиболее существенные свойства и черты, составить предложения с обязательным привлечением обществоведческих знаний, которые бы содержали необходимую дополнительную информацию о соответствующем объекте. В совокупности ряд выпускников приводит не три, а два предложения, не давая определения понятию, тем самым лишают себя возможности получить хотя бы 1 балл, так как не выполняют условия.

Результаты выполнения заданий 25-26

Задания 25-26						
	2017 год		2018 год		2019 год	
	№ 25	№26	№ 25	№26	№ 25	№26
Процент выполнения по городу	29	44	44,5	38	31	16

В задании 26 перед экзаменуемыми ставилась задача раскрыть социальное явление или процесс на конкретных примерах, которые иллюстрируют не только глубокое понимание сущности, но и установление взаимосвязей и обусловленности его проявления.

Положительная динамика прошлого года по позиции 26, к сожалению, не стала тенденцией. В 2019 году задание 25 выполнили на 13,5% меньше выпускников, чем в 2018 году; а задание 26 на 22% меньше. Сложными оказались все варианты, независимо от их содержания.

Задание 27 второй части контрольных измерительных материалов представлено проблемной познавательной задачей, которую экзаменуемым необходимо решить. В нём были сформулированы вопросы, раскрывающие содержание модулей «Социология», «Право», «Экономика». Результаты выполнения этой позиции существенно ниже, чем в прошлом году: 31 % экзаменуемых выполнили частично или полностью (в прошлом году – 49,5%).

Результаты выполнения заданий 27-28

Задания 27-28						
	2017 год		2018 год		2019 год	
	№ 27	№28	№ 27	№28	№ 27	№28
Процент выполнения по городу	29	30	49,5	30,7	31	48

В 2019 г. авторы КИМ в 28 задании предлагали составить план развёрнутого ответа на заданную тему обществоведческого курса. С целью дифференциации обучающихся по уровням подготовки в этом году была изменена система оценивания данного задания. Результаты выполнения этой позиции выше в этом году (48%), чем в прошлом на 9,3%.

Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)

Важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Необходимо продолжать совершенствовать умения:

– анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма), выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем, таблиц;

– применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;

– называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту.

Формы подготовки к освоению технологий выполнения заданий 2 части повторяют формы подготовки к решению тестов 1 части.

Для учащихся можно рекомендовать примерный общий алгоритм работы с тестами:

1. Начинайте выполнение теста с просмотра всех заданий.

2. Выполните сначала то, что знаете точно.

3. Пользуйтесь черновиком, так как число исправлений в бланке ответов ограничено.

4. Не останавливайтесь на заданиях, которые вызывают сомнение, трудных заданиях, на которые у вас нет готового ответа. К ним вы вернетесь позже.

5. Внимательно читайте инструкцию к заданию и старайтесь ей следовать при решении теста.

6. Выберите наиболее эффективный способ решения в зависимости от типа задания.

Целесообразно каждое задание 2 части разобрать с учениками на уроке или консультации.

Эффективны памятки для выполнения заданий разного типа.

Необходимо более широко привлекать примеры (факты, сведения), использовать внутрипредметные связи (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегративным курсом обществознания) и межпредметные связи, организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Большим подспорьем в овладении содержанием курса может стать постоянное обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

В хорошем эссе должно быть четко сформулировано и раскрыто собственное мнение, приведена развернутая его аргументация; уместно (к конкретной ситуации, теме) использованы понятия, термины, мировоззренческие идеи обществоведческого курса; в качестве примера приведены факты общественной жизни, личного опыта. Общий культурный уровень, широкий кругозор, читательская компетентность – обязательные условия успешного написания эссе.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию позволяет сделать следующие выводы и дать методические рекомендации учителям при подготовке школьников к сдаче единого государственного экзамена.

1. По итогам экзамена можно констатировать повышение показателя среднего балла по городу, но в целом нельзя не отметить, что он далек от общероссийских показателей. В то же самое время увеличилось и количество выпускников, получивших более 60 баллов, что позволяет говорить о повышении качественных показателей именно профильной подготовки.

2. Наибольшую трудность для участников экзамена представляли задания, проверяющие усвоение общих теоретических знаний. Традиционно прослеживаются проблемы при выполнении заданий, связанных с оперированием понятиями высокого уровня теоретического обобщения. Уровень осознанности обществоведческих знаний у значительной части выпускников недостаточен. Определенные затруднения возникают, когда задания касаются видовых, а не родовых признаков социальных объектов, а также при необходимости выстраивать межпредметные связи.

3. Анализ результатов экзамена применительно к проявленному уровню отдельных умений показал, что у выпускников лучше других сформированы умения распознавать признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания, сравнивать эти признаки, а также устанавливать соответствие терминов и их определений, понятий и признаков.

4. Значительно слабее сформированы умения называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту, давать целостные характеристики социальных явлений, объектов определенного класса, осуществлять выбор необходимых позиций из предло-

женного списка, а также оценивать истинность суждений о социальных явлениях с точки зрения научных знаний.

5. К сожалению, достаточно часто встречаются ошибки в работе с информацией по условиям заданий и в специально подобранных неадаптированных текстах. Выпускники зачастую игнорируют части положений к инструкции заданий; не умеют корректно связать новую информацию с уже известной из курса обществознания, выделить главное и второстепенное; не могут соотнести имеющиеся данные с поставленным требованием, проектировать ответы по заданным критериям.

6. Нередко заблуждением выпускников является стремление к увеличению объема в ущерб качеству ответа. Особенно наглядно это проявляется в написании мини-сочинения по одному из пяти афористических высказываний. Обычно за большим объемом кроется неточность в раскрытии смысла и слабая теоретическая база. Часто приводятся примеры эмпирического характера без глубокого проникновения в сущность явлений и процессов.

7. Для изменения ситуации к лучшему по региону в целом требуется систематическая планомерная работа учителей-предметников по подбору материала, его интерпретации и анализу для подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию. Совершенствование навыков работы с заданиями КИМ ЕГЭ как на уроках обществознания, так и самостоятельно в процессе подготовки к экзамену. Серьезная работа должна быть проведена на местах методическими объединениями учителей-предметников: изучение нормативно-правовой базы ЕГЭ, подбор методической и справочной литературы, обмен опытом подготовки обучающихся к экзамену, посещение курсов повышения квалификации педагогов.

8. Учителям следует особое внимание уделить отдельным элементам содержания курса, показатели по которым оказались ниже средних, а также проработать методические вопросы обучения отдельным видам деятельности, востребованным на ЕГЭ: анализ и классификация социальной информации, представленной в виде неадаптированного текста, схемы, таблицы, диаграммы, ее перевод из одной знаковой системы в другую; объяснение внутренних и внешних связей – причинно-следственных и функциональных – изучение социальных объектов и т. д.

9. Необходимо также повысить внимание к проработке понятий высокой степени абстрактности, обеспечить в процессе изучения их конкретизацию, широкое использование примеров из разных областей знаний. Следует формировать способность применять знания в конкретных ситуациях при решении познавательных задач.

10. В процессе преподавания и подготовки обучающихся к итоговой аттестации по обществознанию настоятельно рекомендуем использовать не только учебники, но и учебно-методические комплексы (словари по разным обществоведческим дисциплинам, задачки, сборники заданий, дидактических материалов хрестоматийного типа и др.), в которых отражены новые требования к современному формату экзамена.

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин: существенного обновления элементов содержания («Право»), слабой интеграции обществоведческих знаний с другими дисциплинами, недостаточной эффективности работы по формированию универсальных учебных действий, а также дефицита учебного времени (лишь небольшая доля участников ЕГЭ обучалась по программам профильного уровня), уровня методической подготовленности педагогов по данным вопросам и др.

Представляется вероятной связь уровня формирования названных умений с отсутствием в учебных пособиях заданий, позволяющих в системе развивать и совершенствовать эти умения.

Трудности могут быть связаны и с теоретическим характером материала, сложностью его «привязки» к социальным реалиям. Прослеживается прямая зависимость результатов выполнения заданий от предметного содержания. При изучении политической сферы, вопросов права важно уделить внимание изменениям, произошедшим в современной России. Более целенаправленной отработки требуют умения соотносить теоретический материал с жизненными реалиями, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 1 части по обществознанию рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно–тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

– текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий 1 части;

- изготовление учащимися дидактических материалов для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету (карточек, тестов, конспектов, таблиц);
- обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;
- решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном вариантах), в форме самоконтроля;
- итоговое зачетное диагностическое тестирование по разделам, курсам;
- коллективный разбор сложных тестовых заданий, организация самопроверки и анализа ошибок, в том числе с использованием интерактивной доски;
- решение тестовых заданий на уроке с использованием материалов CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК»(ПК «ЗНАК»), заданий Единой коллекции ЦОР <http://school-collection.edu.ru>, ЕГЭ on-line, например: <http://test.giaonline.ru/31>, <http://egeonline24.ru>, открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступного образовательного сервера тестирования, созданного на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html> и другие;
- организация дистанционного обучения, групповых и индивидуальных консультаций с помощью школьного сайта и т.д.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1) Арбузкин А. М. Обществознание. Учебное пособие / А. М. Арбузкин. – М.: Зерцало, 2012.
- 2) Баранов П. А. Обществознание: ЕГЭ-учебник /П. А. Баранов, С. В. Шевченко / под ред. П. А. Баранова. – М.: АСТ: Астрель, 2014.
- 3) Котова О. А. ЕГЭ-201. Обществознание: 15 типовых вариантов экзаменационных работ для подготовки к ЕГЭ с разбором наиболее сложных заданий / О. А. Котова, Т. Е. Лискова. – М.: АСТ: Астрель, 2014.
- 4) Котова О. А. Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов/ О. А. Котова, Т. Е. Лискова. – М.: Национальное образование, 2017.
- 5) Николаев А. И. Обществознание. Подготовка к ЕГЭ. Учебно-методическое пособие / А. И. Николаев, Л. И. Николаева. – Ростов н/Д: Народное образование, 2014.
- 6) Обществознание: пособие-репетитор / под ред. О. С. Белокрыловой, В. И. Филоненко. – Ростов н/Д: Феникс, 2014.
- 7) Обществознание. 10–11 классы. Формирование умения написания эссе. Задания повышенной сложности / авт.-сост. С. А. Фомина. – Волгоград: Учитель, 2014.
- 8) Лазебникова А. Ю. ЕГЭ 2014 г. Обществознание. Типовые тестовые задания / А. Ю. Лазебникова, Е. Л. Рутковская, Е. С. Королькова. – М: Экзамен, 2014.
- 9) Клименко А. В., Румынина В. В. Обществознание. Пособие для школьников старших классов и поступающих в ВУЗы / А. В. Клименко, В. В. Румынина. – М.: Дрофа, 2012

*Г.В. Масленникова,
руководитель ГМО учителей обществознания*

ЛИТЕРАТУРА

В Государственной аттестации по литературе приняли участие 10 человек из общеобразовательных учреждений «Гимназия №1» «Гимназия №9», СОШ №2, СОШ №5, СОШ №3, СОШ №15 что составило 2,4 % от общего количества выпускников - 410 .

Перешли минимальный порог, который составлял в этом году 32 балла – 9 человек, что составляет 90%.

Средний балл по городу составил – 61,2, который преодолели 4 человека – 40% , по области – 56,86, который преодолели 6 человек– 60%.

Максимальный балл по городу 100, минимальный – 20.

Таблица 1

Результаты ЕГЭ по литературе в 2019 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (61,2 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (56,276)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018 г)								
Гимназия №1	36	2	5,6	2	100	0	0,0	94	30,0	2	100	2	100	2	100	100	87
СОШ №2	38	3	7,9	3	100	0	0,0	46	14,0	0	0,0	0	0,0	1	33,3	58	38
СОШ №3	20	1	5,0	0	0,0	1	100	20		0	0,0	0	0,0	0	0,0	20	20
СОШ №5	27	1	3,7	1	100	0	0,0	61	7,0	0	0,0	0	0,0	1	100	61	61
Гимназия №9	53	2	3,8	2	100	0	0,0	76	18,0	1	50	2	100	2	100	80	73
СОШ №15	18	1	5,6	1	100	0	0,0	54		0	0,0	0	0,0	0	0,0	54	54
Итого по городу	410	10	2,4	9	90	1	10	61,2	17,3	3	30	4	40	6	60	100	20

Максимальный балл – 100 баллов получила Кузнецова Анастасия Леонидовна, учащаяся МБОУ «Гимназия №1»

Структура КИМ ЕГЭ

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т. п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (15, 16).

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности, 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким

образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему (таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса). Выпускнику предлагаются 3 вопроса (17.1–17.3), охватывающих важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 17.1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 17.2 – по произведениям второй половины XIX в.; 17.3 – по произведениям XX в. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность показать свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию. Ниже приводится таблица, представляющая распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Максимальный балл за всю работу 58 баллов.

Таблица 2

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58
Часть 1	С кратким ответом	12	12	76
	С развернутым ответом ограниченного объема	4	32	
Часть 2	С развернутым ответом	1	14	24
Итого:		17	58	100

Анализ выполнения 1 части экзаменационной работы

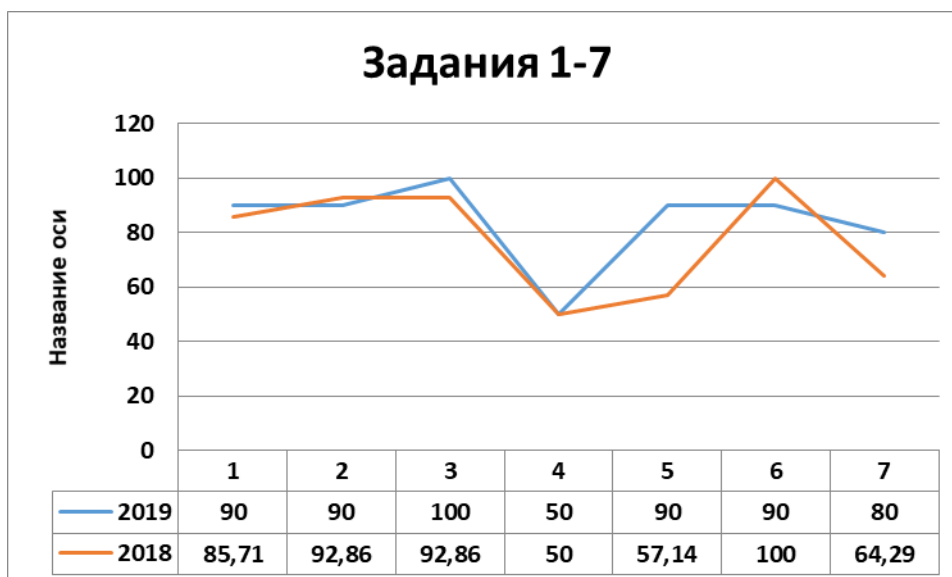
Часть 1, предполагающая анализ фрагмента эпического, или лироэпического, или драматического произведения, состоит из 9 заданий:

- 7 заданий с кратким ответом, требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;
- 2 заданий (8-9), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

Анализ выполнения заданий 1-7 показал как отрицательную динамику в сравнении с показателями 2018 года по критериям 2,6, так и положительную в заданиях 1, 3,5,7. Выполнение задания 4 осталось на прежнем уровне. Так как задания 2 и 6 части проверяют знания по теории и истории литературы, то можно констатировать, что эти знания в области эпического, драматического или лироэпического текста имеют нестабильную динамику. (см. таблицу 3 и диаграмму 1)

Таблица 3. Результаты выполнения заданий 1-7 в динамике 2018-2019 гг

	1	2	3	4	5	6	7
2019	90	90	100	50	90	90	80
2018	85,71	92,86	92,86	50,00	57,14	100,00	64,29
Динамика	4,29	-2,86	7,14	0	32,86	-10	15,71



Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

За каждый верный ответ при выполнении заданий с кратким ответом части 1 экзаменационной работы участник экзамена получает 1 балл. Оценка выполнения заданий, требующих написания развёрнутого ответа, определяется экспертным путем. Выполнение заданий 8 и 15 оценивается по трём критериям: Критерий 1 «Соответствие ответа заданию», Критерий 2 («Привлечение текста произведения для аргументации»), Критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (8, 15) выставляется 6 баллов (по каждому критерию – максимально 2 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов. Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Таблица 4. Результаты выполнения задания 8 в динамике 2018-2019 гг

	Задание 8								
	1. Соответствие ответа заданию			2. Привлечение текста произведения для аргументации			3. Логичность и соблюдение речевых норм		
	2	1	0	2	1	0	2	1	0
2019	70	60	40	20	30	50	10	10	10
2018	57,1	28,6	14,3	35,7	50	14,3	28,6	42,9	28,6
динамика	12,9	31,4	25,7	-15,7	-20	35,7	-18,6	-32,9	-18,6

При сопоставлении результатов выполнения задания 8 с прошлым годом наблюдается отрицательная динамика в критериях 2 (Привлечение текста произведения для аргументации) и 3 (Логичность и соблюдение речевых норм), что констатирует недостаточное владение учащимся речевых норм и логики построения текста, а также неаргументированное привлечение текстов произведений.



В задании 9 – учащиеся отвечают на вопросы, связанные с сопоставлением текста, и делают это менее убедительно, чем в 2018 году, так как наблюдается отрицательная динамика при росте нулевого показателя пусть незначительного, но во всех критериях о чем свидетельствует нестабильность высокого показателя и снижение средних показателей (см. таблицу 5 и диаграмму 3). Добавим, что данные задания были связаны с произведениями эпического или драматического жанров.

*Таблица 5. Результат выполнения задания 9 в динамике 2018-2019гг
Диаграмма 3*

	Задание 9														
	1. <i>Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом</i>			2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом			3. <i>Привлечение текста произведения для аргументации</i>					4. <i>Логичность и соблюдение речевых норм</i>			
	2	1	0	2	1	0	4	3	2	1	0	2	1	0	
2019	50	20	30	40	20	40	10	30	30	0	30	20	40	40	
2018	50	21,4	28,6	50	14,3	35,7	7,14	14,3	42,9	14,3	21,4	28,6	35,7	35,7	
динамика	0	-1,4	1,4	-10	5,7	4,3	2,86	15,7	-12,9	-14,3	8,6	-8,6	4,3	4,3	



Второй блок заданий части 1, предполагающий анализ лирического произведения (стихотворения или фрагмента лирической поэмы), состоит из 7 заданий:

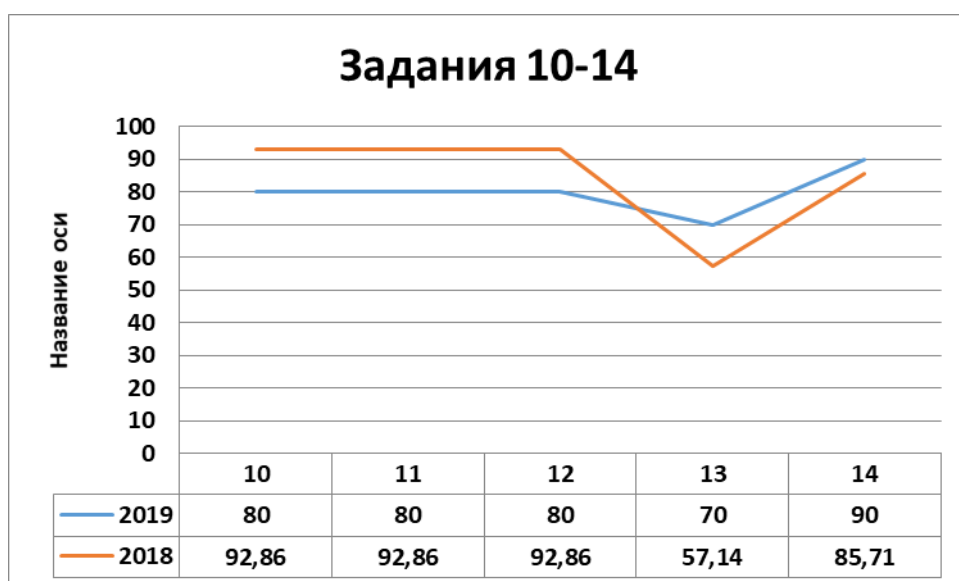
- 5 заданий с кратким ответом (10-14), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;
- 2 заданий (15-16), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

Знания и умения учащихся по теории и истории литературы в лирических произведениях стали хуже (отрицательная динамика), увеличилось число заданий с отрицательной динамикой – 10, 11, 12 (см. таблицу 6, диаграмму 4)

Таблица 6. Результаты выполнения заданий 10-14 в динамике 2018-2019 гг

	10	11	12	13	14
2019	80	80	80	70	90
2018	92,86	92,86	92,86	57,14	85,71
динамика	-12,9	-12,9	-12,9	12,86	4,29

Диаграмма 4



При выполнении заданий 13-14 учащимися наблюдается положительная, но нестабильная, что говорит о том, что учащиеся стали хуже разбираться в лирических произведениях.

Задания 15 и 16 были выполнены по новым условиям, отметим, что данные задания связаны с анализом поэтического текста. По всем критериям наблюдается положительная динамика при высоком проценте снижения нулевого результата. И высокий процент положительного результата указывает на определённые успехи в формировании у учащихся навыков анализа поэтических текстов.

Таблица 7. Результаты выполнения задания 15 в динамике 2018-2019 гг

Задание 15									
	1. Соответствие ответа заданию			2. Привлечение текста произведения для аргументации			3. Логичность и соблюдение речевых норм		
	2	1	0	2	1	0	2	1	0
2019	80	20	0	70	30	0	40	50	10
2018	42,9	28,6	28,6	35,7	35,7	28,6	28,6	35,7	35,7
динамика	37,1	-8,6	-28,6	34,3	-5,7	-28,6	11,4	14,3	-25,7

Диаграмма 5

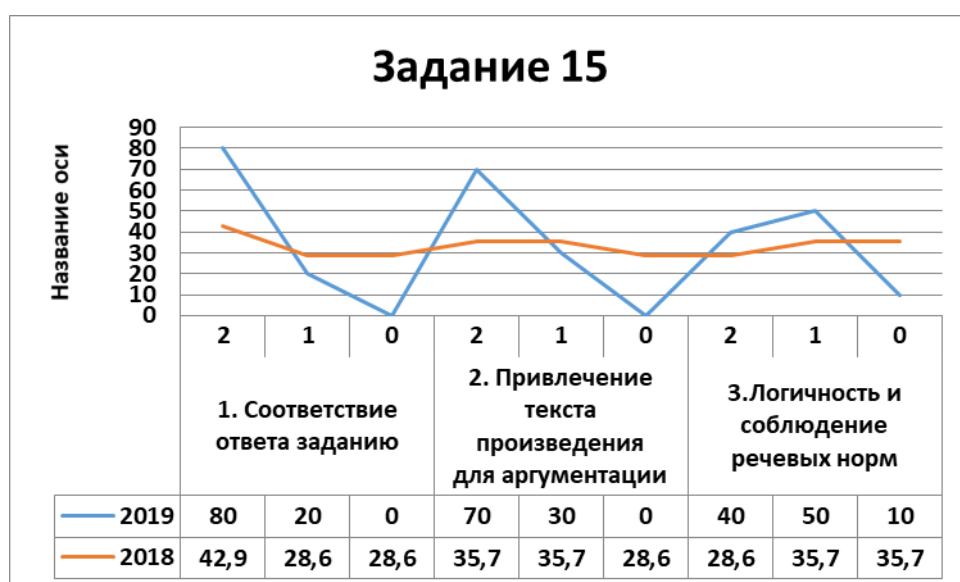


Таблица 8. Результаты выполнения задания 16 в динамике 2018-2019 гг

Задание 16														
	1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом			2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом			3. Привлечение текста произведения для аргументации					4. Логичность и соблюдение речевых норм		
	2	1	0	2	1	0	4	3	2	1	0	2	1	0
2019	60	10	30	50	10	40	40	0	10	10	40	20	40	40
2018	50	7,14	42,9	28,6	7,14	64,3	21,4	0	28,6	7,14	42,9	14,3	35,7	50
динамика	10	2,86	-12,9	21,4	2,86	-24,3	18,6	0	-18,6	2,86	-2,9	5,7	4,3	-10



Исходя из результатов заданий 15, 16, можно констатировать положительную динамику при анализе лирических произведений учащимися.

Анализ 2 части экзаменационной работы

Во второй части выпускнику предлагается 4 вопроса (17.1–17.4), охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 2 – по произведениям второй половины XIX в.; 3 – по произведениям XX в.; 4- по произведениям новейшей литературы. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

В этом году выполнение задания 17 даёт возможность сделать детальное сопоставление с результатами 2018 года, поэтому, приведя все возможные результаты, можем сделать определённые выводы.

При положительной динамике высокого результата можно говорить о нестабильности выполнения задания, так как рост нулевого показателя и снижение средних показателей оставляет практически всё на прежнем уровне.

А критерий 5 (соблюдение речевых норм) показывает отрицательную динамику как и при выполнении заданий 8,9 первой части.

Таблица 9. Результаты выполнения задания 17 в динамике 2018-2019 гг

17	1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие				2. Привлечение текста произведения для аргументации				3. Опора на теоретико-литературные понятия		
	3	2	1	0	3	2	1	0	2	1	0
2109	40	30	10	20	50	20	10	20	40	40	20
2018	35,7	64,3	0	0	28,6	57,1	14,3	0	14,3	85,7	0
Динамика	4,3	-34,3	10	20	21,4	-37,1	-4,3	20	25,7	-45,7	20

17	4. Композиционная цельность и логичность				5. Соблюдение речевых норм			
	3	2	1	0	3	2	1	0
2019	40	30	10	20	10	50	10	30
2018	35,7	57,1	7,14	0	28,6	35,7	28,6	7,14
Динамика	4,3	-27,1	2,86	20	-18,6	14,3	-18,6	22,86



Уровень написания сочинения остаётся удовлетворительным при выполнении 17 задания.

Таким образом, наиболее важными проблемами школьного литературного образования, подтвержденными анализом результатов экзамена 2019 г., по-прежнему следует считать, во-первых, низкий уровень читательской культуры, проявляющийся в узком литературном кругозоре, незнании и неглубоком понимании текстов художественных произведений, и, во-вторых, недостаточное владение культурой речи, затрудняющее создание качественного монологического высказывания на литературную тему. В этом отношении ЕГЭ по литературе и итоговое сочинение с литературной составляющей являются важным стимулом для развития указанных выше предметных умений и навыков.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- различные виды пересказа (17);
- определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру (1-7,10-14);
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- письменные интерпретации художественного произведения (8,9,15, 16,17);
- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);
- самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (8,9,15, 16,17);
- написание развернутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (17);
- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям, самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (9,16).

Рекомендации:

Для выполнения экзаменационной работы по литературе необходимо особое внимание уделять видам деятельности, перечисленным выше.

Результаты ЕГЭ по литературе убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определённых требований к подготовке педагогических кадров.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2018-2019гг. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;
- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ

***М.А. Пуговкина,
руководитель ГМО учителей
русского языка и литературы***

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

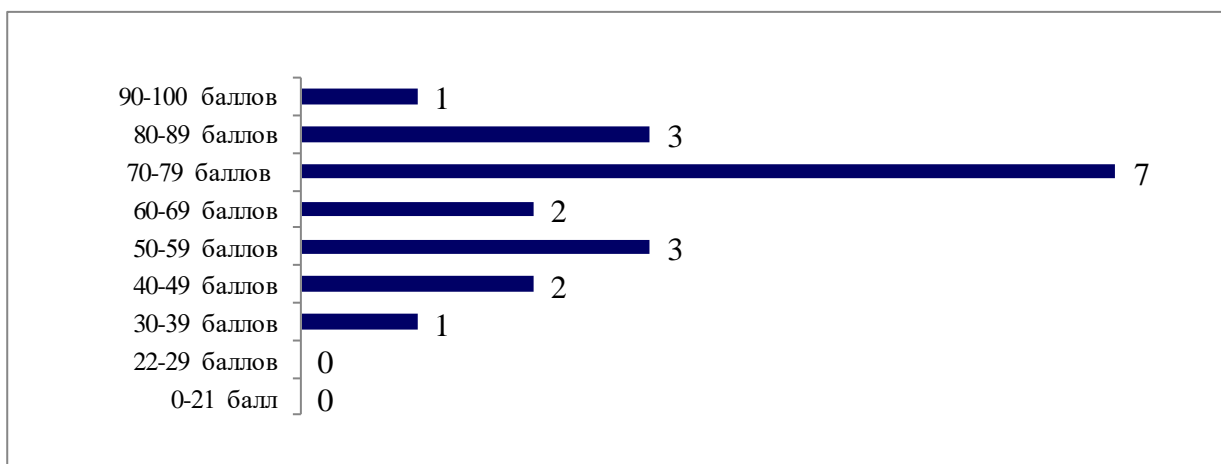
1. Характеристика участников ЕГЭ по иностранному языку и основные показатели результативности экзамена

В экзамене по английскому языку 2019 года приняли участие выпускники следующих общеобразовательных учреждений г. Усолъе-Сибирское: гимназии № 9; лицея № 1; средних общеобразовательных школ № 5, 10, 12, 15, 16.

В целом, 19 выпускников приняли участие в сдаче единого государственного экзамена по английскому языку, что составило 4,6 % от общего числа выпускников, изучавших иностранный язык.

Учитывая небольшой количественный состав участников ЕГЭ по английскому языку 2019 года, следует отметить, что результаты экзамена не могут отражать уровень подготовки всех выпускников общеобразовательных учреждений. Однако они позволяют в определенной степени сформировать представление об особенностях усвоения материала школьного курса иностранного языка и выявить слабые и сильные стороны подготовки испытуемых, а также разработать рекомендации по совершенствованию процесса обучения.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 22. Подтвердили освоение основных образовательных программ среднего общего образования по английскому языку 19 участников, т.е. 100 %.

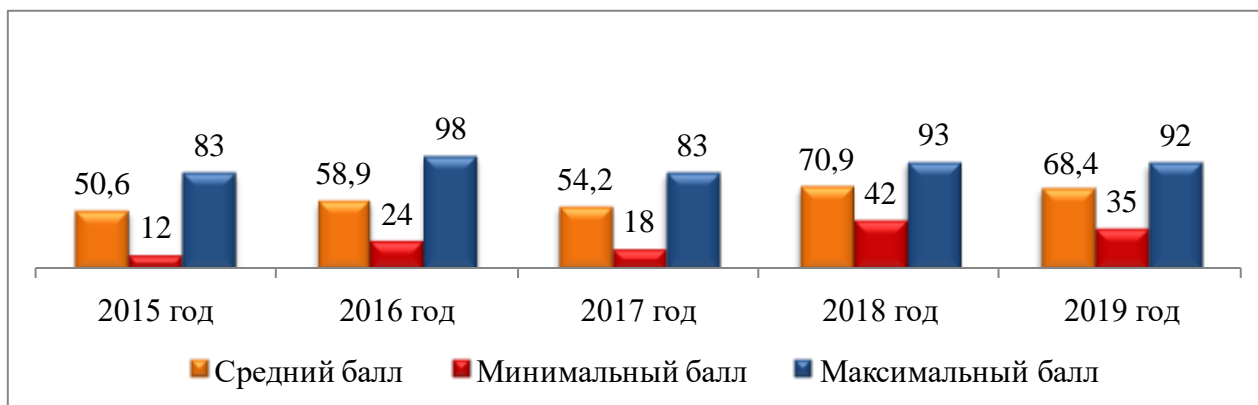


Общие результаты ЕГЭ 2019 года по английскому языку

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл		Набрали 80 и более баллов	
				Набрали более 22 баллов	Набрали менее 22 баллов	Город	Область				
Итого по городу	410	19	4,6	19	100%	0	68,4	70,4	4	21%	

Динамика среднего тестового балла в сравнении с 2018 годом минус 2,5% и ниже областного на 2%.

Сравнение тестовых баллов ЕГЭ по английскому языку за пять лет (%)



Участие выпускников ОУ города в ЕГЭ по годам

ОУ	Количество участников					Максимальный балл					Минимальный балл				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
Лицей № 1	6	8	4	5	5	83	86	69	88	89	39	51	36	58	60
Гимназия 1	-	-	7	10	-	-	-	83	88	-	-	-	51	42	-
Гимназия 9	1	5	-	6	7	28	79	-	89	81	28	26	-	52	35
СОШ № 2	2	-	-	-	-	73	-	-	-	-	19	-	-	-	-
СОШ № 3	2	1	2	-	-	36	35	58	-	-	23	35	18	-	-
СОШ № 5	1	-	2	1	1	72	-	74	93	65	72	-	39	93	65
СОШ № 6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
СОШ № 10	-	2	5	-	1	-	98	68	-	54	-	82	23	-	54
СОШ № 12	1	1	-	1	2	70	77	-	72	77	70	77	-	72	76
СОШ № 13	2	3	1	2	-	58	66	62	72	-	53	57	62	56	-
СОШ № 15	-	-	-	-	2	62	-	-	-	51	62	-	-	-	47
СОШ № 16	1	5	-	-	1	69	72	-	-	92	69	39	-	-	92
СОШ № 17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
УХТТ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
УсГКК	3	2	-	-	-	60	32	-	-	-	12	24	-	-	-

Характеристика подготовки участников экзамена

1. Ниже минимального уровня

Тестовый балл – 0-21.

2. Базовый уровень (А 2+)

Тестовый балл – 22-50. 3 участника экзамена.

Участники данной группы характеризуются тем, что понимают (на слух и в чтении) простые аутентичные тексты, находя в них предсказуемую конкретную информацию. Они способны написать письмо личного характера, затрагивая общие бытовые проблемы. При этом участники испытывают затруднения с выражением на письме личного мнения, не владеют сложными лексико-грамматическими конструкциями, испытывают затруднения в понимании развернутых текстов.

3. Повышенный уровень (В1)

Тестовый балл – 51-83. 14 участников экзамена.

Участники данной группы проявили умения понимания текстов, относящихся к разным типам и жанрам, построенных в основном на частотном языковом материале. Они умеют писать связные тексты, выражая в них личные переживания и впечатления, но при выполнении задания, требующего письменного высказывания с элементами рассуждения, затрудняются с решением коммуникативной задачи в полном объеме. Также у них вызывает затруднение необходимость проявления компенсаторных умений, проявления языковой догадки.

4. Высокий уровень (В2)

Тестовый балл – 84-100. 2 участника экзамена.

Участники данной группы понимают на слух и в чтении тексты, содержащие непростую аргументацию, выражающие специфическую авторскую позицию. Они умеют писать тексты, содержащие элементы эссе, у них достаточно широкий словарный запас и уверенное владение основными грамматическими конструкциями.

Лучшие результаты по английскому языку

№	ФИО участника	Баллы	ОУ
1	Тирских Данил	92	МБОУ «СОШ № 16»
2	Зубцова Юлия	89	МБОУ «Лицей № 1»
3	Нагульманова Валерия	81	МБОУ «Гимназия № 9»
4	Ружникова Арина	81	МБОУ «Лицей № 1»

2. Анализ результатов по основным содержательным разделам предмета

Результаты выполнения заданий единого государственного экзамена свидетельствуют о том, что уровень языковой и коммуникативной подготовки у большинства учащихся по-прежнему недостаточно высок.

В качестве критерия успешности освоения элемента содержания в ЕГЭ установлены следующие нормы:

- 65% для заданий с выбором ответа,
- 50% для заданий с кратким и развернутым ответами.

Более подробный анализ статистических данных показывает различную степень затруднений экзаменуемых при выполнении экзаменационных заданий.

Раздел «Аудирование»

Задача экзаменационного теста по аудированию заключается в проверке уровня сформированности у обучающихся умений:

- понимать основное содержание аудиотекста (Задание 1);
- извлекать необходимую информацию из аудиотекста (Задание 2);
- точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте (Задания 3-9).

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Аудирование»

Участники	Задание 1	Задание 2	Задания 3-9
19	96 / 84%	95 / 71%	92 / 69%

В итоге, все задания раздела «Аудирование» соответствует нормам критерия успешности, т.е. 65 %.

Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационного теста по чтению является проверка сформированности у обучающихся умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания аутентичного текста (Задание 10);
- понимание структурно-смысловых связей текста (Задание 11);
- точное и полное понимание информации, изложенной в тексте (Задания 12-18).

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Чтение»

Участники	Задание 10	Задание 11	Задания 12-18
19	112 / 84%	89 / 78%	99 / 49%

Сравнивая результаты, полученные экзаменуемыми, с критерием успешности выполнения заданий ЕГЭ с выбором ответа (65%), можно сказать, что в разделе «Чтение» критерий успешности достигнут в Заданиях 10 и 11.

Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей теста является проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в связных текстах.

Раздел «Грамматика и лексика» включает в себя Задания 19-25 на употребление правильных грамматических форм слов, Задания 26-31 на словообразование и Задания 32-38 на ситуативное употребление лексических единиц,

**Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями
раздела «Грамматика и лексика»**

Участники	Задания 19-25	Задания 26-31	Задания 32-38
19	104 / 78%	91 / 80%	85 / 64%

В Заданиях 19-25 и 26-31 раздела «Лексика и грамматика» критерий успешности (50%) достигнут. Употребление лексических единиц в связном тексте (Задания 32-38) – 64%, а критерий успешности – 65%.

**Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ
по аудированию, чтению, грамматике и лексике в процентах (%)
в сравнении с прошлыми годами (2012-2016 гг.)**

Задание	Аудирование (%)			Чтение (%)			Грамматика и лексика (%)		
	1	2	3-9	10	11	12-18	19-25	26-31	32-38
Уровень	Б	П	В	Б	П	В	Б	Б	П
2015г. (53%)	72	57	46	49	56	46	48	50	50
2016г. (60%)	59	66	34	89	78	50	54	63	49
2017г. (54%)	84	62	39	75	58	61	52	52	55
2018г. (73%)	79	87	59	91	79	57	63	83	61
2019г. (73%)	84	71	69	84	78	49	78	80	64

Результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что, в целом, выпускники справились с заданиями на том же уровне, что и выпускники 2018 года и значительно выше среднего показателя предыдущих лет.

Раздел «Письмо»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Письмо» является проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Раздел «Письмо» включает два типа задания: Задание 39 – личное письмо (максимальный балл – 6), Задание 40 – письменное высказывание с элементами рассуждения (максимальный балл – 14).

Процент экзаменуемых, справившихся с Заданием 39 раздела «Письмо»

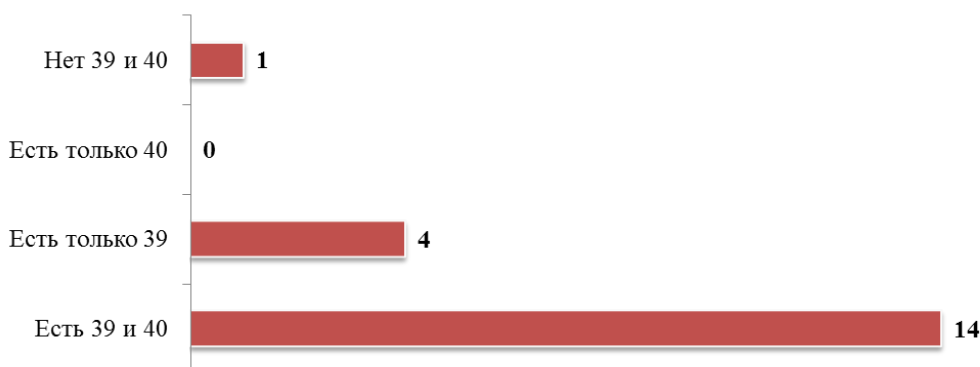
Критерии	К1, содержание	К2, организация	К3, языковое оформление
Процент выполнения	84	89	39

Процент экзаменуемых, справившихся с Заданием 40 раздела «Письмо»

Критерии	К4, содержание	К5, организация	К6, лексика	К7, грамматика	К8, орфография и пунктуация
Процент выполнения	49	61	56	26	66

Сравнивая результаты, полученные экзаменуемыми г. Усолье-Сибирское, с критерием успешности выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом (50%), ясно, что в разделе «Письмо» в среднем критерий успешности достигнут, но много ошибок (выполнено всего на 39%) в языковом оформлении (лексика, грамматика). В Задании 39 средний показатель – 71% (61% в 2014г., 69% в 2015г., 75% в 2016г., 50% в 2017г., 70% в 2018г.). Задание 40 относится к высокому уровню сложности; оно выполнено, в общем, на 52% (41% в 2015г., 44% в 2016г., 35% в 2017г., 53% в 2018г.).

Количество участников экзамена, выполнявших / невыполнявших задания раздела «Письмо»



К выполнению заданий Раздела «Письмо» не приступил один участник. Четыре участника написали только письмо личного характера. Четырнадцать выпускников, т.е. 74%, написали как письмо (Задание 39), так и письменное высказывание (Задание 40).

Раздел «Устная часть»

Устная часть КИМ ЕГЭ по английскому языку включает в себя 4 задания.

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

В Задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов.

В Задании 3 предлагается выбрать одну из трех фотографий и описать её на основе плана.

В Задании 4 ставится задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана.

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Устная часть»

Участники	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
19	11 / 58	49 / 52	101 / 80	78 / 57

К выполнению заданий на говорение приступили все участники. Средний показатель выполнения устной части – 62% (46% в 2015г., 47% в 2016г., 52% в 2017г., 77% в 2018г.).

3. Анализ результатов по уровню сложности заданий

Уровень	Задание	Процент выполнения
Базовый (73%)	1	84
	10	84
	19-25	78
	26-31	80
	39	71

	1 (устно)	58
	2 (устно)	52
	3 (устно)	80
Повышенный (71%)	2	71
	11	78
	32-38	64
Высокий (57%)	3-9	69
	12-18	49
	40	52
	4 (устно)	57

В целом, результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что с заданиями базового и повышенного уровней участники ЕГЭ справляются лучше, что соответствует логике экзамена.

4. Рекомендации по совершенствованию процесса обучения иностранному языку с учетом результатов ЕГЭ 2019 года

В целом, анализ результатов работ выпускников позволяет сформулировать следующие рекомендации:

1. Заблаговременно выявлять учащихся, планирующих принять участие в едином государственном экзамене по иностранному языку.
2. В течение всего учебного года в 11 классе неоднократно проходить пробное тестирование (письменно и устно), которое проводят ВУЗы и центры подготовки. Организовывать и проводить пробные экзамены в своих учебных заведениях. Это позволит получить опыт заполнения бланков ЕГЭ, почувствовать скорость выполнения заданий и временные рамки экзамена.
3. Особое внимание выпускников обращать на критерий языкового оформления письменного и устного текста (грамматика и лексика).
4. Приучать школьников к чтению адаптированной и оригинальной литературы разных жанров во внеаудиторное время.
5. Отводить больше времени на уроке на спонтанную речь.
6. Развивать умение дать полный и точный ответ на вопросы.
7. Разбирать с выпускниками особенности каждого из заданий и критерии их оценивания.
8. Привлекать учителей английского языка к курсам или семинарам по технологии оценивания заданий устной и письменной части ЕГЭ и/или подготовке обучающихся к ЕГЭ.

М.А. Черных,
руководитель ГМО
учителей иностранного языка

ИНФОРМАТИКА

1. Назначение контрольных измерительных материалов ЕГЭ.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по информатике и ИКТ, базовый и профильный уровни.

Результаты единого государственного экзамена по информатике и ИКТ признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по информатике и ИКТ.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ ЕГЭ

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки: «Информация и ее кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Содержанием экзаменационной работы охватывается основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ.

Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом базового уровня, так и задания повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом профильного уровня. Количество заданий в варианте КИМ должно, с одной стороны, обеспечить всестороннюю проверку знаний и умений выпускников, приобретенных за весь период обучения по предмету, и, с другой стороны, соответствовать критериям сложности, устойчивости результатов, надежности измерения. С этой целью в КИМ используются задания двух типов: с кратким ответом и развернутым ответом. Структура экзаменационной работы обеспечивает оптимальный баланс заданий разных типов и разновидностей, трех уровней сложности, проверяющих знания и умения на трех различных уровнях: воспроизведения, применения в стандартной ситуации, применения в новой ситуации. Содержание экзаменационной работы отражает значительную часть содержания предмета. Все это обеспечивает валидность результатов тестирования и надежность измерения.

4. Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определенной величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определенному алгоритму.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и

запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков. В части 1 12 заданий относится к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме.

Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 35	Тип заданий
Часть 1	23	23	66	С кратким ответом
Часть 2	4	12	34	С развернутым ответом
Итого	27	35	100	

5. Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

Отбор содержания, подлежащего проверке в КИМ ЕГЭ 2018 г., осуществляется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования (базовый и профильный уровни). Распределение заданий по разделам курса информатики и ИКТ представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики и ИКТ

№	Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 35
1	Информация и ее кодирование	4	4	11
2	Моделирование и компьютерный эксперимент	2	2	6
3	Системы счисления	2	2	6
4	Логика и алгоритмы	6	8	23
5	Элементы теории алгоритмов	5	6	17
6	Программирование	4	9	25
7	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	1	1	3
8	Обработка числовой информации	1	1	3
9	Технологии поиска и хранения информации	2	2	6
	Итого	27	35	100

В КИМ ЕГЭ по информатике и ИКТ не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком просты для выполнения). При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую

задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации.

Знание теоретического материала проверяется косвенно через понимание используемой терминологии, взаимосвязей основных понятий, размерностей единиц и т.д. при выполнении экзаменуемыми практических заданий по различным темам предмета. Таким образом, в КИМ по информатике и ИКТ проверяется освоение теоретического материала из разделов:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования;
- системы счисления;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях.

Экзаменационная работа содержит одно задание, требующее прямо применить изученное правило, формулу, алгоритм. Это задание (1) отмечено как задание на воспроизведение знаний и умений.

Материал на проверку сформированности *умений применять свои знания в стандартной ситуации* входит обе части экзаменационной работы. Это следующие умения:

- анализировать однозначность двоичного кода;
- формировать для логической функции таблицу истинности и логическую схему;
- оперировать массивами данных;
- подсчитать информационный объем сообщения;
- искать кратчайший путь в графе, осуществлять обход графа;
- осуществлять перевод из одной системы счисления в другую;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции при программировании;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественных и алгоритмических языках, в том числе на языках программирования;
- определять мощность адресного пространства компьютерной сети по маске подсети в протоколе TCP/IP;
- оценить результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности *умений применять свои знания в новой ситуации* также входит в обе части экзаменационной работы. Это следующие сложные умения:

- анализировать обстановку исполнителя алгоритма;
- определять основание системы счисления по свойствам записи чисел;
- описывать свойства двоичной последовательности по алгоритму её построения;
- осуществлять преобразования логических выражений;
- моделировать результаты поиска в сети Интернет;
- анализировать результат исполнения алгоритма;
- анализировать текст программы с точки зрения соответствия записанного алгоритма поставленной задаче и изменять его в соответствии с заданием;
- умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию;
- реализовывать сложный алгоритм с использованием современных систем программирования.

Каждое задание экзаменационной работы характеризуется не только проверяемым содержанием, но и проверяемыми умениями. Кодификатор определяет две группы требований к уровню подготовки выпускников: с одной стороны, знать/понимать/уметь и, с другой стороны, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

При том, что стандарт образования по информатике и ИКТ содержит достаточно много требований к использованию приобретенных знаний и умений в практической жизни, используемая стандартизированная бланковая технология единого государственного экзамена не позволяет про-

верить выполнение этих требований в полном объеме. В работе всего 3 таких задания, они расположены в части 1 работы. Их выполнение дает менее 10% первичных баллов. Остальные 90% первичных баллов экзаменуемый может получить за счет реализации умений оперировать с теоретическим материалом предмета информатики и ИКТ. В таблице 3 характеризуется распределение заданий с точки зрения проверяемых умений в каждой части работы.

Таблица 3.
Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
1. Требования: «Знать/понимать/уметь»	24	20	4
Моделирование объектов, систем и процессов	16	12	4
Интерпретация результатов моделирования	4	4	0
Определение количественных параметров информационных процессов	4	4	0
2. Требования: «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»	3	3	0
Осуществлять поиск и отбор информации	1	1	-
Создавать и использовать структуры хранения данных	1	1	-
Работать с распространенными автоматизированными информационными системами	1	1	-
Итого	27	23	4

6. Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

Часть 1 экзаменационной работы содержит 12 заданий базового уровня сложности, 10 заданий повышенного уровня и 1 задание высокого уровня сложности.

Задания части 2 относятся к повышенному (1 задание) и высокому уровням. Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 40–60. Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40.

Для оценки достижения выпускником базового уровня используются задания с кратким ответом. Достижение повышенного уровня подготовки проверяется с помощью заданий с кратким и развернутым ответами. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с кратким и развернутым ответами. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 4.

Таблица 4.
Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 35
Базовый	12	12	34
Повышенный	11	13	37
Высокий	4	10	29
Итого	27	35	100

Внутри каждой из двух частей работы задания расположены по принципу нарастающей сложности. Сначала идут задания базового уровня; затем – повышенного; затем – высокого. Задания одного уровня сложности расположены с учетом вида проверяемой деятельности и последовательности расположения тем в кодификаторе содержания.

7. Продолжительность ЕГЭ по информатике и ИКТ

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). На выполнение заданий части 1 рекомендуется отводить 1,5 часа (90 минут). Остальное время рекомендуется отводить на выполнение заданий части 2.

8. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

9. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Задания КИМ оцениваются разным количеством баллов в зависимости от их типа.

Выполнение каждого задания части 1 оценивается в 1 балл. Задание части 1 считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо 0 баллов («задание не выполнено»), либо 1 балл («задание выполнено»). Ответы на задания части 1 автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов № 1.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, – 23.

Выполнение заданий части 2 оценивается от 0 до 4 баллов. Ответы на задания части 2 проверяются и оцениваются экспертами. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 2, – 12.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205)

«61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 24 – 27, то третий эксперт проверяет ответы только на те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

Максимальный первичный балл – 35.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

10. Изменения в КИМ 2019 года по сравнению с КИМ 2018 года

Изменения структуры КИМ отсутствуют.

11. Обобщенный план варианта КИМ ЕГЭ 2019 года по информатике и ИКТ

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

Таблица 5.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по	Коды проверяемых требований к уровню подго-	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
		содержания (по	требований к уровню подго-			

		коди- фикатору)	товки (по коди- фикатору)			
Часть 1						
1.	Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	1.4.2	1.3	Б	1	1
2.	Умения строить таблицы истинности и логические схемы	1.5.1	1.1.6	Б	1	3
3.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	1.3.1	1.2.2	Б	1	3
4.	Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	3.1.2/ 3.5.1	2.1/ 2.2	Б	1	3
5.	Умение кодировать и декодировать информацию	1.1.2	1.2.2	Б	1	2
6.	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	1.6.1/ 1.6.3	1.1.3	Б	1	4
7.	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	3.4.1/ 3.4.3	1.1.1/ 1.1.2	Б	1	3
8.	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	1.7.2	1.1.4	Б	1	3
9.	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объём памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	1.1.4/ 3.3.1	1.3.1/ 1.3.2	Б	1	5
10.	Знания о методах измерения количества информации	1.1.3	1.3.1	Б	1	4
11.	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	1.5.3	1.1.3	Б	1	5
12.	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	3.1.1	2.3	Б	1	2
13.	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	1.1.3	1.3.1	П	1	3
14.	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	1.6.2	1.2.2	П	1	6
15.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	1.3.1	1.2.1	П	1	3
16.	Знание позиционных систем счис-	1.4.1	1.1.3	П	1	2

	ления					
17.	Умение осуществлять поиск информации в Интернет	3.5.2	2.1	П	1	2
18.	Знание основных понятий и законов математической логики	1.5.1	1.1.7	П	1	3
19.	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	1.5.2 / 1.5.6	1.1.4	П	1	5
20.	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	1.6.1	1.1.4	П	1	5
21.	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	1.7.2	1.1.4	П	1	6
22.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	1.6.2	1.1.3	П	1	7
23.	Умение строить и преобразовывать логические выражения	1.5.1	1.1.7	В	1	10
Часть 2						
24.	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	1.7.2	1.1.4	П	3	30
25.	Умения написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке	1.6.3	1.1.5	В	2	30
26.	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	1.5.2	1.1.3	В	3	30
27.	Умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности	1.7.3	1.1.5	В	4	55
<p>Всего заданий – 27; из них по типу заданий: с кратким ответом – 23; с развернутым ответом – 4; по уровню сложности: Б – 12, П – 11, В – 4. Максимальный первичный балл за работу – 35. Общее время выполнения работы – 235 мин.</p>						

12. Минимальное количество баллов ЕГЭ

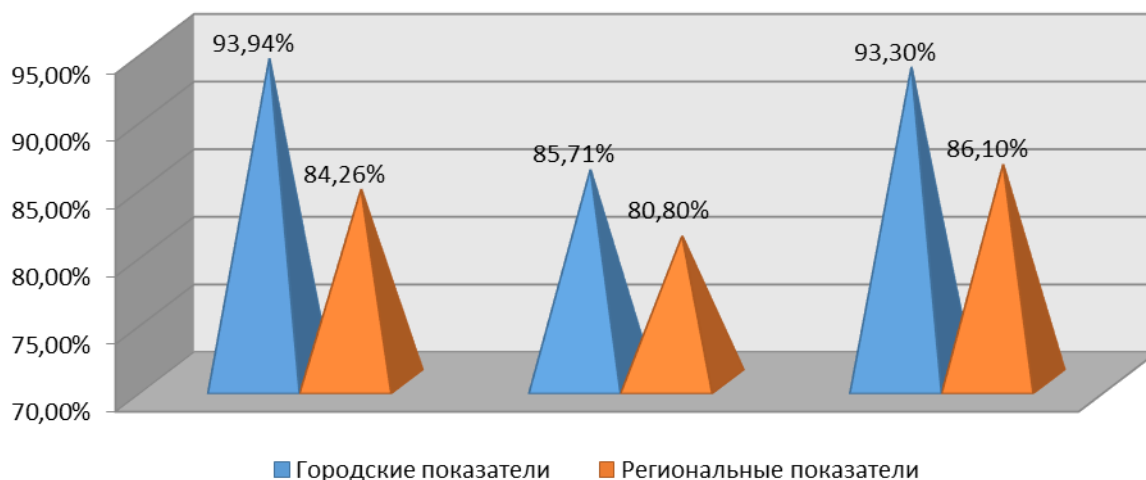
Минимальная граница ЕГЭ по информатике определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования и устанавливается Рособрнадзором. С 2016 года минимальная граница ЕГЭ по информатике составила 40 тестовых баллов (6 первичных баллов).

13. Результаты участия выпускников города Усолье-Сибирское в ЕГЭ по информатике в 2019 году

В государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ в 11 классе в 2019 году приняло участие 45 выпускника (в 2018 году -28) из 10 общеобразовательных учреждений г. Усолье-Сибирское.

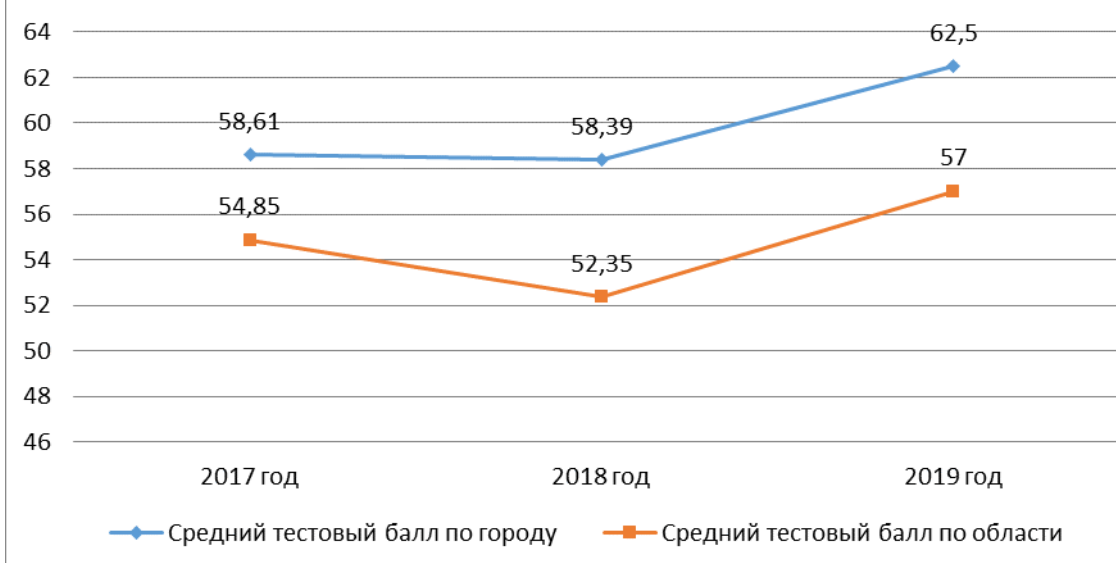
По результатам экзамена количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования – 42 человека, что составляет 93,3% (в 2018 году – 85,71%, в 2017 году – 93,94 %). По области процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования составляет 86,1% (в 2018 году – 80,8%, в 2017 году – 84,86%). Из диаграммы видно, что успеваемость в 2019 году повысилась как по городу, так и по области.

Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования по городу Усолье-Сибирское и Иркутской области за 3 последних года



Средний тестовый балл по городу по информатике и ИКТ составил 62,5 (в 2018 году – 58,39; в 2017 году – 58,61). Средний тестовый балл по области – 57,0 (в 2018 году – 52,35; в 2017 году – 54,85), что ниже среднего городского тестового балла на 5,5 (в 2018 году – на 6,15; в 2017 году - на 3,76). Динамика среднего тестового балла по городу и области представлена в диаграмме.

Средний тестовый балл по городу и области за 3 последних года



Результат по городу выше областного среднего тестового балла у 26 учащихся, что составило 57,8% от количества сдававших (67,86% в 2018 году; 57,58% в 2017 году).

Данные свидетельствуют о положительной динамике результатов участия выпускников области в ЕГЭ в этом году по информатике и о подъеме среднего тестового балла по городу в этом году.

В таблице 7 приведено численное представительство ОУ участвовавших в ЕГЭ по информатике в 2019 году.

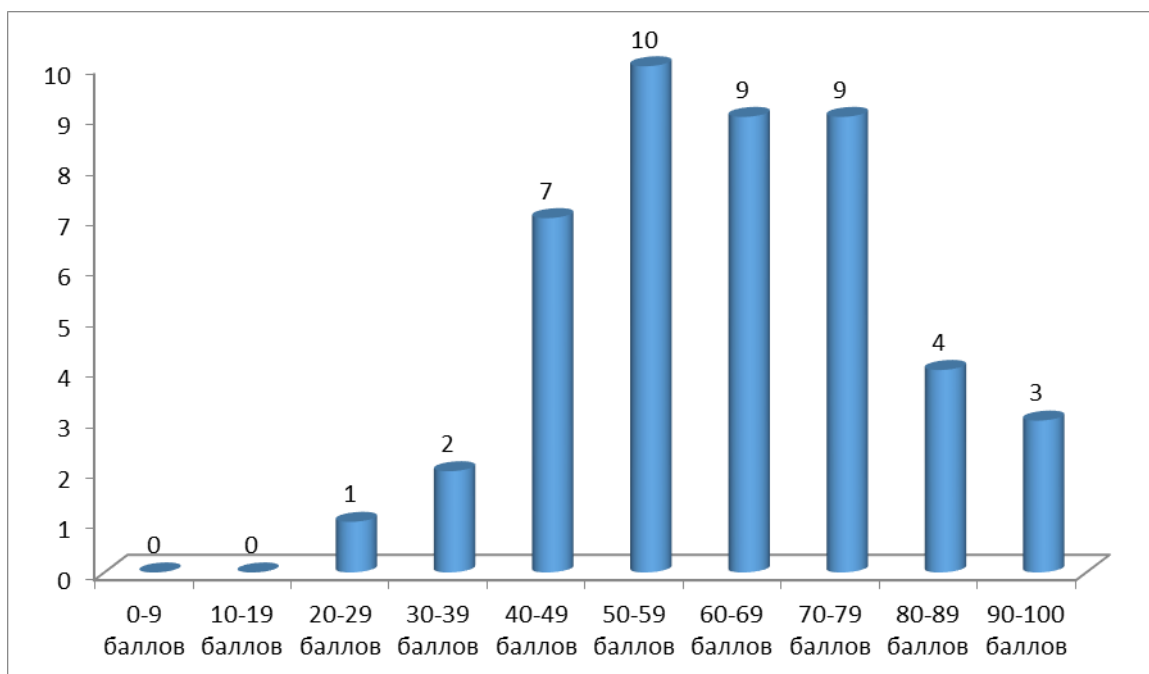
Таблица 7. Распределение участников ЕГЭ по информатике в 2019 году по ОУ города

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших		Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов	Преодолели средний тестовый балл по городу (62,5 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (57,3 б)	МАХ балл	МИН балл	
		Количество сдававших	Процент сдававших	набрали более 40 баллов	%	набрали менее 40 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)		Преодолели	Не преодолели				
Лицей №1	72	14	19,4	14	100,0	0	0,0	71	-2,0	3	21,4	10	71,4	0,0	94	46
Гимназия №1	36	2	5,6	2	100,0	0	0,0	66	2,0	0	0,0	1	50,0	0,0	73	59
СОШ №2	38	3	7,9	3	100,0	0	0,0	50	30,0	0	0,0	0	0,0	0,0	61	40
СОШ №3	20	3	15,0	2	66,7	1	33,3	42	-10,0	0	0,0	0	0,0	0,0	50	27
СОШ №5	27	9	33,3	7	77,8	2	22,2	53	1,0	0	0,0	3	33,3	0,0	79	34
СОШ №6	0															
Гимназия №9	53	6	11,3	6	100,0	0	0,0	71	17,0	1	16,7	4	66,7	0,0	83	50
СОШ №10	25	3	12,0	3	100,0	0	0,0	68	0,0	1	33,3	2	66,7	0,0	88	51
СОШ №12	45	3	6,7	3	100,0	0	0,0	49	22,0	0	0,0	0	0,0	0,0	55	42
СОШ №13	19															
СОШ №15	18															
СОШ №16	19	1	5,3	1	100,0	0	0,0	91	36,0	1	100,0	1	100,0	0,0	91	91
СОШ №17	17	1	5,9	1	100,0	0	0,0	68	18,0	0	0,0	1	100,0	0,0	68	68
УсГКК	21															
Итого по городу	410	45	11,0	42	93,3	3	6,7	62,5	2,2	6	13,3	22	48,9	0	94	27

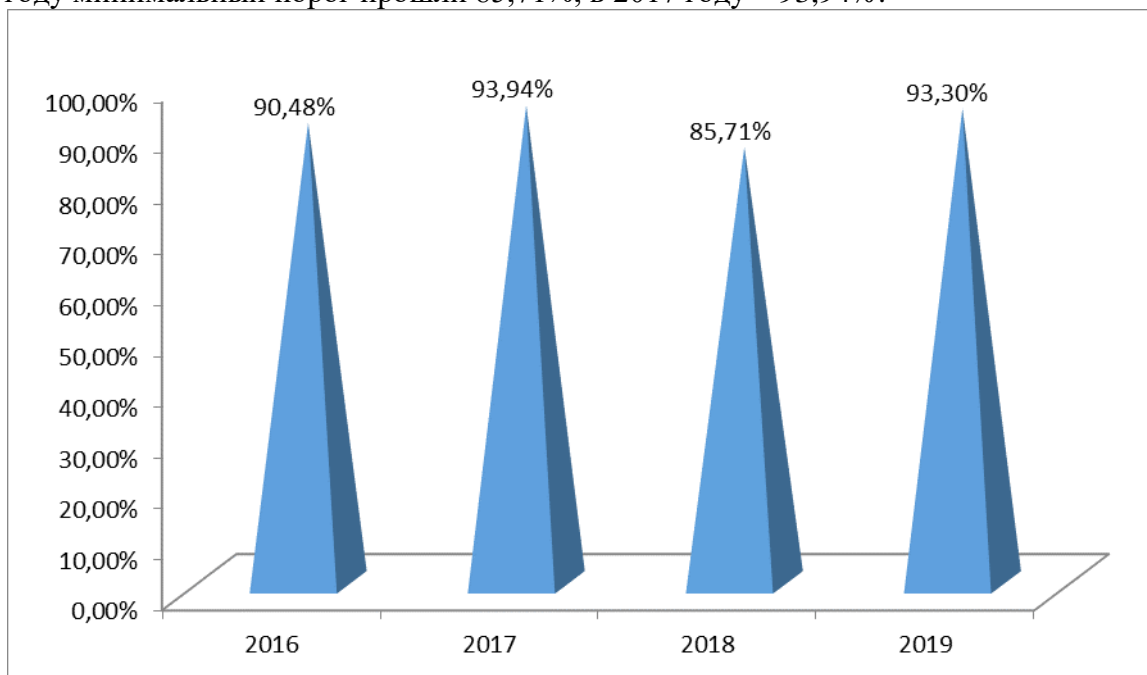
Распределение участников ЕГЭ по информатике по образовательным учреждениям города Усолья-Сибирского в количественном отношении.

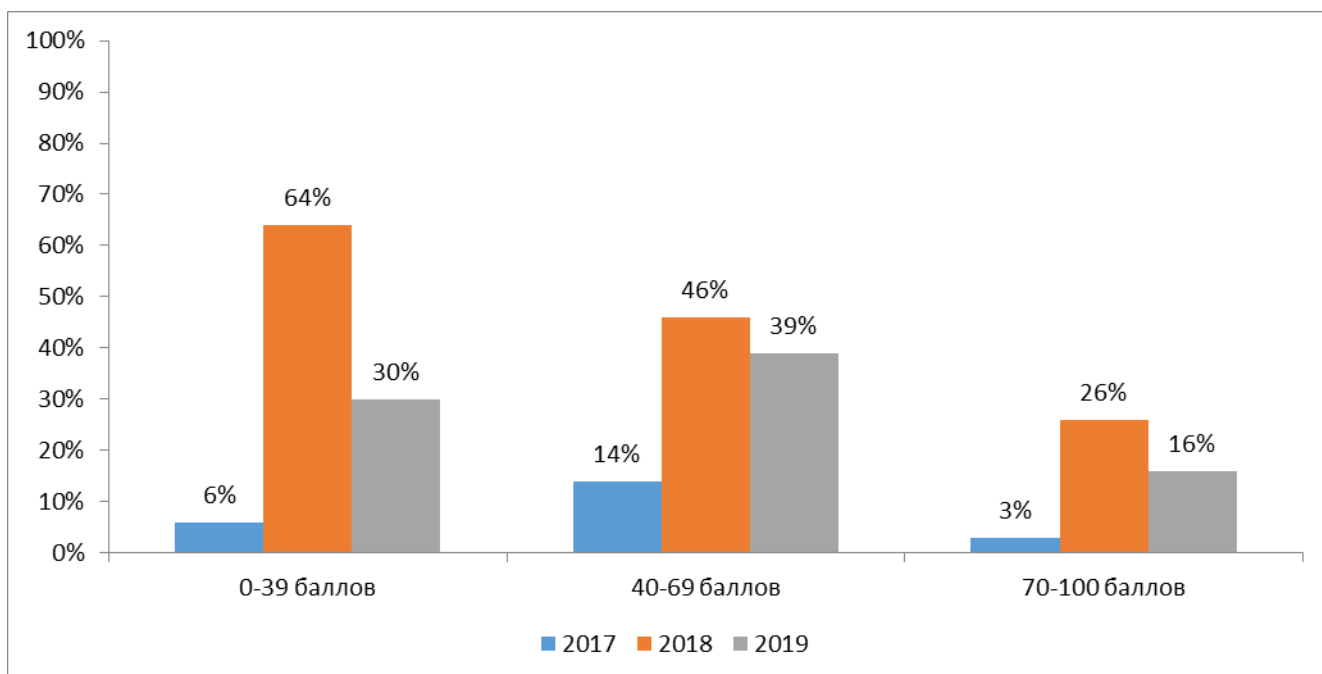


Общие результаты ЕГЭ по информатике 2019 года в г. Усолье-Сибирское наглядно представлены на диаграмме.



Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 40. Подтвердили освоение основных образовательных программ среднего общего образования 42 выпускника – 93,3%. В 2018 году минимальный порог прошли 85,71%, в 2017 году – 93,94%.



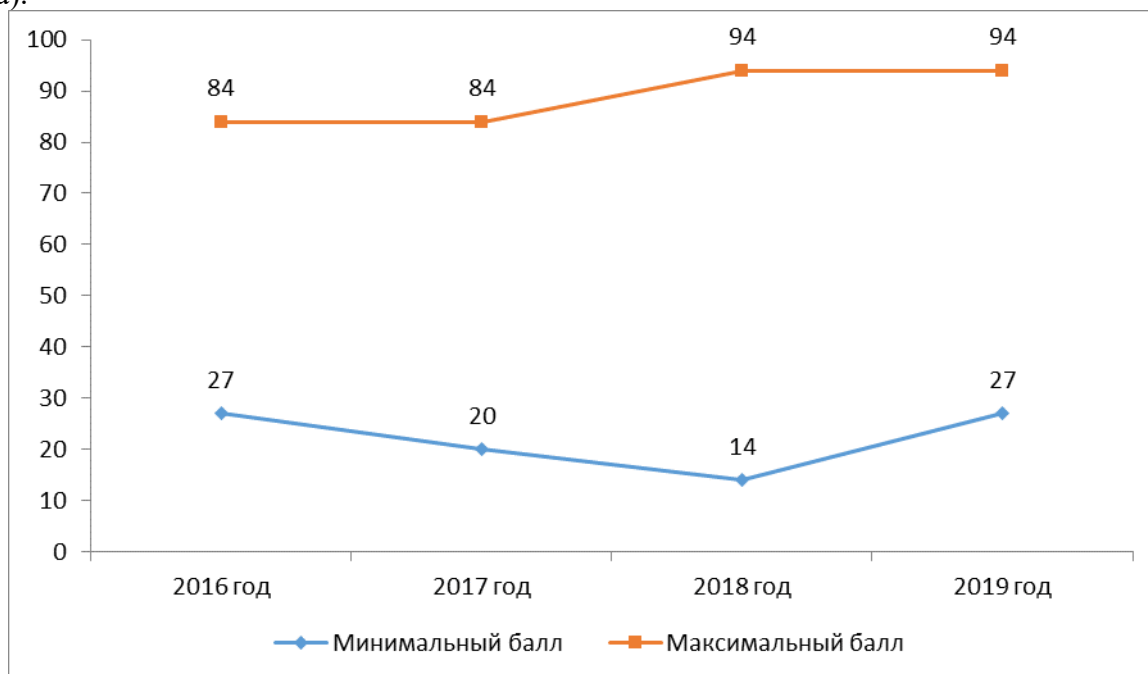


По диаграмме видно, что значительно понизился процент учащихся не подтвердивших освоение программы (проходной балл 40) и понизился процент выпускников, набравших 70 и более баллов.

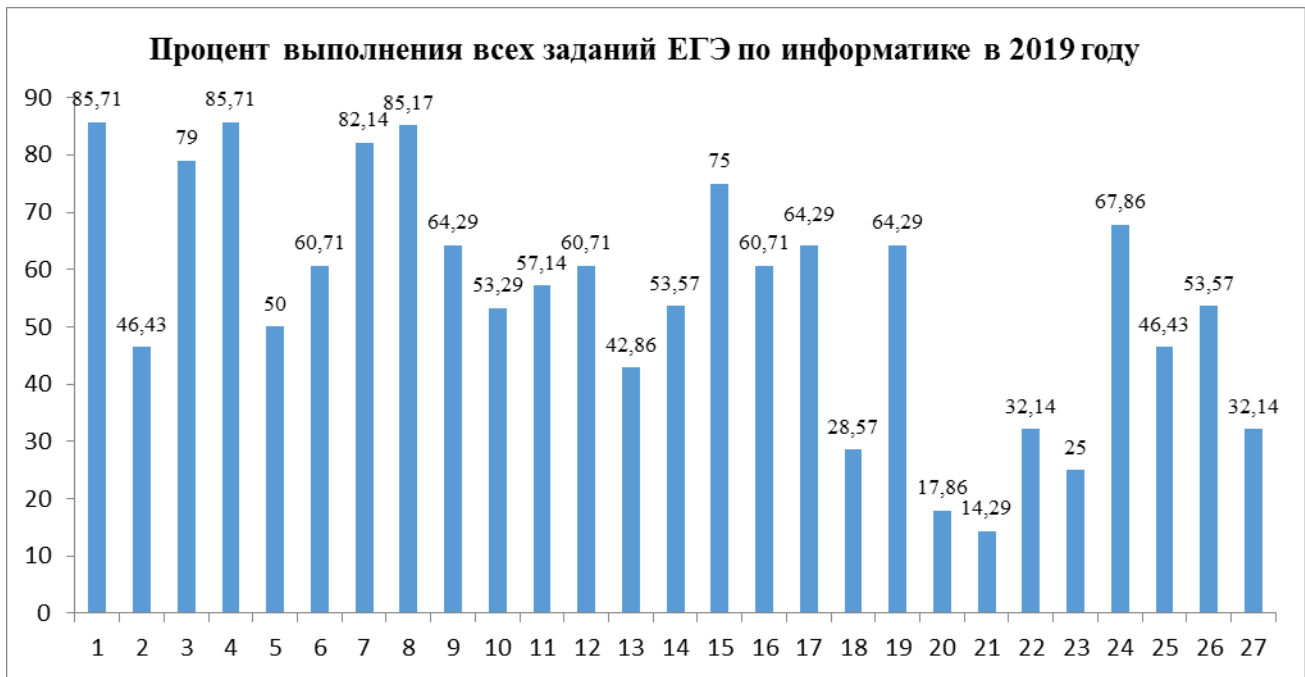
По результатам экзамена можно выделить 11 лучших по городу результатов (соответствующих высокому уровню выполнения теста):

1. Даниленко А., Степченко И. – 94 балла (МБОУ «Лицей № 1»);
2. Тирских Д. – 91 балл (МБОУ «СОШ №16»).

Минимальный балл – 27 баллов (в 2018 году – 14 баллов, в 2017 году - 20 баллов, в 2016 году - 27), максимальный балл – 94 (в 2018 году – 94 балла, в 2017 году – 84 балла, в 2016 году – 84 балла).



14. Анализ результатов выполнения теста по 1 и 2 части



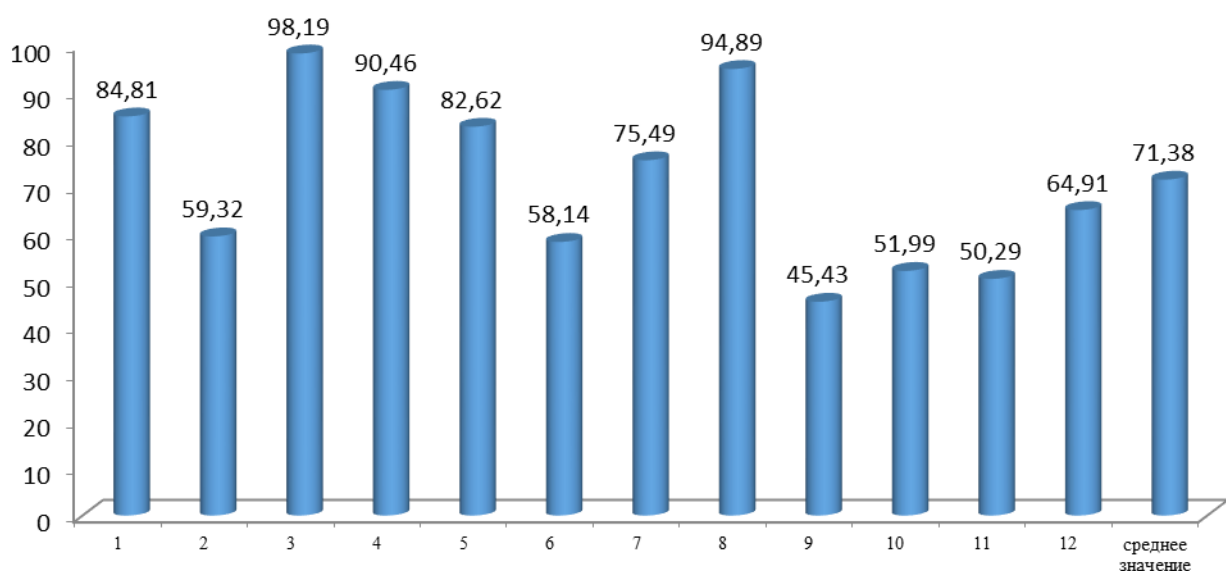
Из диаграммы видно, что выпускники 2019 года лучше справились с заданиями: 1 – «системы счисления и двоичное представление информации в памяти компьютера», 8 – «основные конструкции языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания», 9 – «скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объём памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации», 11 – «рекурсивный алгоритм», 12 – «организация и функционирование компьютерных сетей, адресации в сети», 14 – «алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд», 15 – «считывание данных в различных информационных моделях», 16 – «позиционные системы счислений», 17 – «поиск информации в Интернет», 23 – «построение и преобразования логических выражений», 27 – «создание собственной программы для решения задач средней сложности».

Проблемные темы: 2 – «таблицы истинности и логические схемы», 3 – «информационные модели», 10 – «измерения количества информации», 13 – «подсчёт информационного объёма сообщения», 20 – «анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление», 21 – «процедуры и функции», 25 – «простая программа на языке программирования».

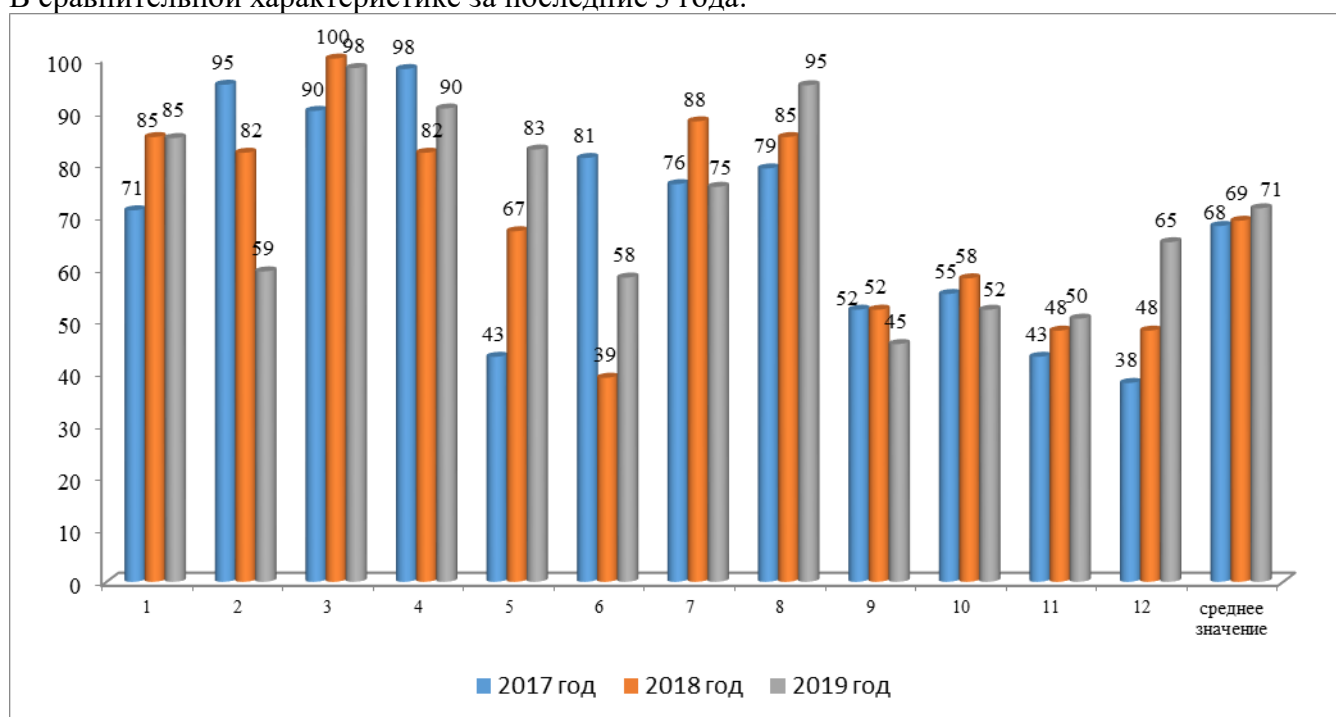
Результаты выполнения заданий базового уровня (1 – 12 задания)

Процент выполнения базового уровня сложности в 2018 году:

Процент выполнения базового уровня сложности в 2019 году



В сравнительной характеристике за последние 3 года:



На основе анализа доли правильных ответов можно сказать об успешности выполнения выпускниками заданий базового уровня сложности. Верные ответы в 2019 году составляют 71,38% (в 2018 году – 67,56%, в 2017 году – 69,44%).

Максимальный процент правильных ответов отмечен при выполнении заданий: 1, 3, 4, 5 и 8 (от 82,62% до 98,19%) – системы счисления и двоичное представление информации в памяти компьютера; представление и считывание данных в различных типах информационных моделей; знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных; обработка информации в электронных таблицах и методы визуализации данных с помощью диаграмм и графиков; основные конструкции языка программирования, понятия переменной и оператора присваивания. Минимальный – при выполнении заданий 9 (45,43%), 11 (50,29%), 10 (51,99%) – таблицы истинности и логические схемы; кодирование и декодирование информации; измерение количества информации. 11 из 12 предложенных заданий превысили 50% барьер правильного выполнения.

По диаграмме видно, что по сравнению с прошлыми годами количество правильных ответов в базовой части незначительно повышается.

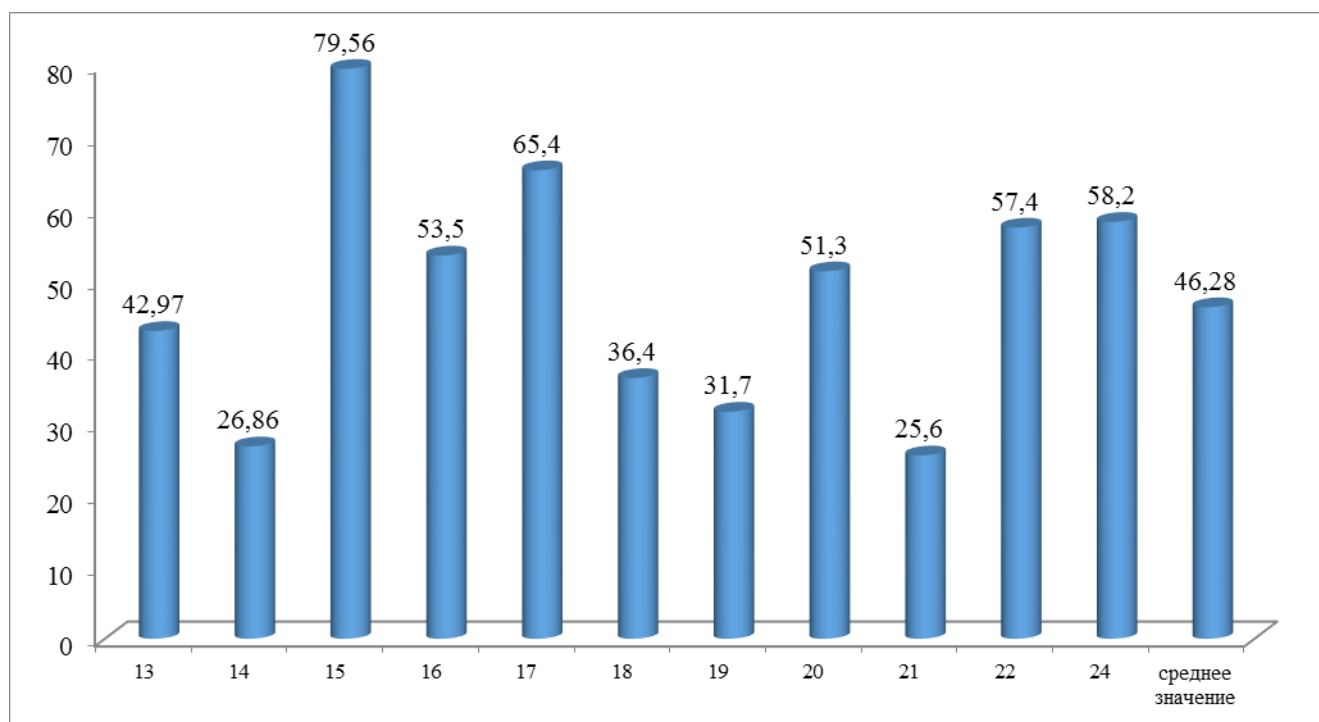
Рассмотрим результаты выполнения заданий ЕГЭ по информатике 2019 году в процентном отношении по общеобразовательным учреждениям города.

№	ОУ	Кол-во сдававших	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Средний балл
1.	МБОУ "Лицей № 1"	14	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	92,86
2.	МБОУ "Гимназия № 1"	2	50	100	100	100	100	50	100	100	50	0	50	100	75,00
3.	МБОУ "СОШ № 2"	3	100	33	100	100	67	33	67	100	33	33	0	33	58,25
4.	МБОУ "СОШ № 3"	3	33	67	100	100	33	0	67	100	0	33	0	67	50,00
5.	МБОУ "СОШ № 5"	9	89	33	89	78	67	56	78	89	44	44	44	22	61,07
6.	МБОУ "Гимназия № 9"	6	83	67	100	67	100	83	83	100	67	50	83	67	79,17
7.	МБОУ "СОШ № 10"	3	100	33	100	100	100	100	100	67	67	67	33	67	77,83
8.	МБОУ "СОШ № 12"	2	100	67	100	67	67	67	67	100	0	0	0	0	52,92
9.	МБОУ "СОШ № 16"	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100,00
10.	МБОУ "СОШ № 17"	1	100	0	100	100	100	0	0	100	0	100	100	100	66,67
Итого по городу		45	84,81	59,32	98,19	90,46	82,62	58,14	75,49	94,89	45,43	51,99	50,29	64,91	71,38

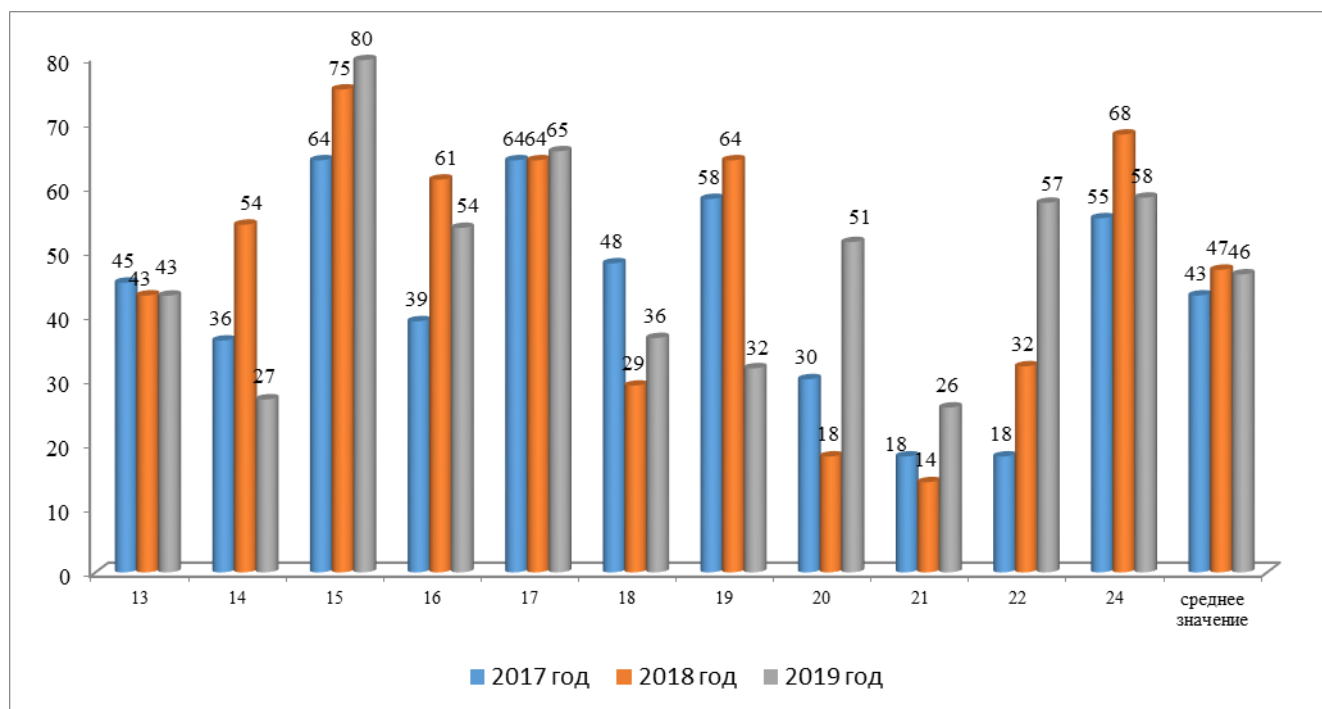
По таблице видно, что в 5 учебных заведениях города нет невыполненных заданий: МБОУ «Лицей №1», МБОУ «Гимназия №9» и МБОУ «СОШ №5, 10, 16». Превышен 50%-й порог по среднему баллу у 9 учебных заведений из 10. Ровно 50% средний балл имеет 1 учебное заведение: СОШ №3.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня (13 – 22, 24 задания)

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2019 году:



В сравнительной характеристике за последние 3 года:



Распределение правильных ответов заданий повышенного уровня представлено на диаграмме выше. Из его анализа следует, что процент верных ответов составляет 46,2% (в 2018 году – 47,4%, в 2017 году – 43,25%), что на 1,2% ниже прошлого года.

Максимальный процент правильных ответов отмечен при выполнении заданий: 15 – умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей – 79%; 17 – поиск информации в сети Интернет – 65%. Минимальный процент при выполнении заданий (ниже 20%) в 2019 году не представлен, что намного выше прошлого года. Превышен 50%-й барьер в шести заданиях из одиннадцати – 54,5% от всех заданий повышенного уровня, что на уровне прошлого года.

Рассмотрим результаты выполнения заданий ЕГЭ повышенного уровня по информатике 2019 году в процентном отношении по общеобразовательным учреждениям города (в 24 задании – количество приступивших/качество выполнения).

№	ОУ	Кол-во сдававших	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	Средний балл
1	МБОУ "Лицей № 1"	14	86	64	79	86	93	36	29	64	29	64	93/83	62,96
2	МБОУ "Гимназия № 1"	2	0	50	100	0	50	0	50	100	50	50	100/100	45,00
3	МБОУ "СОШ № 2"	3	33	33	67	33	67	67	0	0	0	33	0	30,27
4	МБОУ "СОШ № 3"	3	0	0	67	33	67	33	0	33	0	0	0	21,18
5	МБОУ "СОШ № 5"	9	44	22	100	67	44	11	22	22	11	44	22/7	38,70
6	МБОУ "Гимназия № 9"	6	67	33	83	83	100	50	50	50	33	50	100/93	59,93
7	МБОУ "СОШ № 10"	3	67	33	33	33	100	67	33	67	33	100	67/55	56,60
8	МБОУ "СОШ № 12"	2	33	33	67	0	33	0	33	67	0	33	0	27,18
9	МБОУ "СОШ № 16"	1	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100/100	90,00
10	МБОУ "СОШ № 17"	1	0	0	100	100	0	0	0	10	0	100	100/100	31,00
Итого по городу		45	42,97	26,86	79,56	53,50	65,40	36,40	31,70	51,30	25,60	57,40	58,2/53,8	46,28

Превышен 50%-й порог по среднему баллу у 4 учебных заведений: МБОУ «Лицей №1», МБОУ «Гимназия №9», МБОУ «СОШ №10, 16». Низкий средний балл (<20%) в заданиях повышенного уровня нет ни у одного общеобразовательного учреждения.

Результаты выполнения заданий высокого уровня (23, 25 – 27)

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности в 2019 году:

В сравнительной характеристике за последние 3 года:

Распределение правильных ответов заданий высокого уровня сложности (заданий с развернутым ответом) представлено на диаграмме выше. Из его анализа следует, что процент приступивших и получивших баллы за верные ответы составляет 39,29% (в 2017 году – 31,82%, в 2016 году – 35,71%, в 2015 году – 22,3%).

29 (64%) из 28 выпускников (в 2018 году – 71,43%, в 2017 году – 63,64%) способны продемонстрировать своё умение рассуждать, применяя полученные знания при решении заданий высокого уровня сложности. 16 (36%) экзаменующихся не приступали к выполнению данных заданий или получили 0 баллов. Максимальное количество баллов за задания высокого уровня сложности, из максимально возможного 12 баллов, было набрано 9 учащимися города.

Девять (32,14%) экзаменующих получили от 1 до 3-х баллов из 4-х возможных за самое сложное 27 задание из ЕГЭ (умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности). Максимальное количество баллов никто не набрал.

К 26 заданию (умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию) приступили и получили баллы 15 (53,57%) выпускников, в прошлом году 42,42%. 3 балла из 3 максимальных за это задание набрали 7 (25%) человек.

К 25 заданию (умения написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке) приступили и получили от 1 до 2 баллов 13 (46,43%) выпускника общеобразовательных учреждений города, 2 балла из 2-х возможных получили 8 (28,57%) – это учащиеся четырёх учебных заведений города: лицей № 1 (4 человека), гимназия № 9 (2 человека), гимназия № 1 (1 человек), СОШ № 10 (1 человек).

Выполнили 23 задание (умение строить и преобразовывать логические выражения) 7 (25%) выпускников из 4-х учебных заведений города: лицей № 1, гимназия № 9, СОШ № 3, гимназия № 1.

Из диаграммы и по результатам работ видно, что показатели улучшились по сравнению с 2017 и 2016 годами при выполнении задания 23 на 9,85% и 17,86% соответственно, задание 27 – на 10,93% и 20,24% соответственно. Подросло качество в этом году при выполнении задания 26 по сравнению с предыдущим годом на 11,15%. В целом, выпускники лучше справились с заданиями высокого уровня сложности.

Рассмотрим результаты выполнения заданий высокого уровня сложности ЕГЭ по информатике 2019 году в процентном отношении по ОУ (количество приступивших / качество выполнения).

№	ОУ	Кол-во сдававших	23	25		26		27		Средний балл	
				приступили к заданию	max баллов	приступили к заданию	max баллов	приступили к заданию	max баллов	приступили к заданию	max баллов
1	МБОУ "Лицей № 1"	14	50	71	43	86	36	50	0	64,25	26,33
2	МБОУ "Гимназия № 1"	2	0	50	0	100	50	50	0	50,00	16,67
3	МБОУ "СОШ № 2"	3	0	0	0	33	0	0	0	8,25	0
4	МБОУ "СОШ № 3"	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	МБОУ "СОШ № 5"	9	0	11	11	44	22	0	0	13,75	11,00
6	МБОУ "Гимназия № 9"	6	17	83	83	67	33	83	0	62,42	38,67
7	МБОУ "СОШ № 10"	3	33	83	33	100	67	33	0	62,25	33,33
8	МБОУ "СОШ № 12"	2	0	0	0	67	33	0	0	16,75	11,00
9	МБОУ "СОШ № 16"	1	100	100	100	100	100	100	0	100,00	66,67
10	МБОУ "СОШ № 17"	1	100	100	100	100	0	100	0	100,00	33,33
Итого по городу		45	29,97	49,80	37,00	69,70	34,10	41,60	0	47,77	23,70

Из таблицы видно, что лучше со второй частью справились учащиеся МБОУ «СОШ №16», МБОУ «Лицей №1», МБОУ «Гимназия №9», МБОУ «СОШ №10», МБОУ «СОШ №17». Традиционно задания высокого уровня сложности вызывает наибольшие затруднения. Выпускники МБОУ «СОШ №3» не смогли набрать ни одного балла в заданиях этого уровня.

Выводы и рекомендации по совершенствованию процесса обучения информатике с учётом результатов ЕГЭ 2019 года

1. В государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ в 11 классе в 2019 году приняло участие 45 выпускника (в 2018 году -28) из 10 общеобразовательных учреждений г. Усолье-Сибирское. По результатам экзамена количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования – 42 человека, что составляет 93,3% (в 2018 году – 85,71%, в 2017 году – 93,94 %). По области процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования составляет 86,1% (в 2018 году – 80,8%, в 2017 году – 84,86%). Из диаграммы видно, что успеваемость в 2019 году повысилась как по городу, так и по области.

2. Средний тестовый балл по городу по информатике и ИКТ составил 62,5 (в 2018 году – 58,39; в 2017 году – 58,61). Средний тестовый балл по области – 57,0 (в 2018 году – 52,35; в 2017 году – 54,85), что ниже среднего городского тестового балла на 5,5 (в 2018 году – на 6,15; в 2017 году - на 3,76). Динамика среднего тестового балла по городу и области представлена в диаграмме. Результат по городу выше областного среднего тестового балла у 26 учащихся, что составило 57,8% от количества сдававших (67,86% в 2018 году; 57,58% в 2017 году).

3. В 2019 году повысилось качество выполнений заданий повышенного и высокого уровня сложности, а базового уровня сложности качество держится на уровне предыдущих лет.

4. В 2019 году минимальный балл – 27 баллов (в 2018 году – 14 баллов, в 2017 году - 20 баллов, в 2016 году - 27), максимальный балл – 94 (в 2018 году – 94 балла, в 2017 году – 84 балла, в 2016 году – 84 балла).

5. Необходимо напомнить, что ЕГЭ по информатике является экзаменом по выбору выпускников и сдаётся, как правило, теми выпускниками, которые собираются поступать в высшие учебные заведения, где информатика является одним из вступительных испытаний. В связи с этим, для конструирования кодификатора контролируемых элементов содержания и перечня проверяемых умений выбран стандарт по информатике профильного уровня, предусматривающий выделение учебной нагрузки по информатике в размере 4 часов в неделю в 10 и 11 классах средней основной школы. В общеобразовательных школах города информатика ведётся на базовом уровне (1 час в неделю). Поэтому, это влияет на успеваемость и качество результатов ЕГЭ в СОШ города.

6. Наиболее проблемными оказались вопросы повышенного и высокого уровней усвоения разделов информатики. В 2019 году затруднения вызвали темы: анализирование программы, использующей процедуры и функции; анализирование алгоритма, содержащего цикл и ветвление; знание основных понятий и законов математической логики; анализирование результата исполнения алгоритма; построение и преобразование логического выражения; создание собственной программы для решения задач средней сложности.

Анализ работ обучающихся и сравнение этих результатов с итогами предыдущих лет позволяет сформулировать следующие рекомендации:

1. Анализ результатов ЕГЭ по информатике 2019 года показал, что в целях успешного прохождения итоговой аттестации выпускниками средней школы необходимо заблаговременно выявлять учащихся, изъявивших желание принять участие в экзамене и вести с ними работу, применяя педагогические технологии индивидуального сопровождения выпускника.
2. Обучающиеся, изучающие информатику в 10 – 11 классах по 1 – 2 часа в неделю не могут добиться хороших результатов без дополнительных занятий на факультативах или спецкурсах. При отсутствии спецкурсов и факультативов необходимо шире использовать систему индивидуальных учебных планов для обучающихся, выбравших информатику для сдачи ЕГЭ. Результаты ЕГЭ убеждают в необходимости использования при подготовке к ЕГЭ современных технологий и форм обучения.
3. Исследовать типичные ошибки, которые допускаются в ходе выполнения заданий формата ЕГЭ, проводить работу по их устранению.
4. Особое внимание уделять основам программирования и математической логики. Делать больше акцент на решение заданий высокого и повышенного уровня сложности.

5. Совершенствовать навыки определения аргументов, результатов, промежуточных величин в тексте и на их основе подбирать оптимальный алгоритм решения в однотипных задачах.
6. Совершенствовать вычислительные навыки и математические умения применительно к задачам на чтение алгоритма, работу в системах счисления, определение условий по ограничению областей решения на основе графиков, умение строить и преобразовывать логические выражения.
7. При подготовке к экзамену использовать пособия, которые прошли экспертизу Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) и другие интернет-источники.
8. Итоги проведения экзамена по информатике свидетельствуют о необходимости углублённой подготовки учащихся к ЕГЭ на старшем уровне школы. Высокую эффективность при этом обеспечивает внедрение в процесс преподавания, наряду с традиционными методами и формами проверки знаний учащихся, тестовых форм контроля, используя разнообразные виды заданий (с выбором ответа, тесты на соответствие, задания с развернутым ответом). Учащихся необходимо адаптировать к данной форме контроля путем многократного проведения тренингов и репетиционных экзаменов.
9. Рекомендации преподавателям ОУ города: проводить спецкурсы или факультативы для подготовки к ЕГЭ, для этого необходимо позаботиться заранее о программном обеспечении.
10. С целью методической помощи учителю в подготовке обучающихся к ЕГЭ предлагаю оставить в городе проведение семинаров для учителей, нацеленных на успешную сдачу ЕГЭ по информатике.

О.И. Игнатьева,
руководитель ГМО учителей информатики

ГЕОГРАФИЯ

Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена по географии в городе Усолье-Сибирское в 2019 году.

1. Краткая характеристика структуры экзаменационной работы.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. На выполнение экзаменационной работы по географии отводится 3 часа (180 минут).

Система оценивания экзаменационной работы по географии

Задания 1, 2, 4–6, 8–10, 12, 13, 16, 17, 19–27 оцениваются 1 баллом. Правильное выполнение заданий 3, 7, 11, 14, 15, 18 оценивается 2 баллами. Итого первичный максимальный балл составляет 47 баллов.

Таблица 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 47	Тип заданий
Часть 1	27	33	70	С кратким ответом
Часть 2	7	14	30	С развернутым ответом
Итого	34	47	100	

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии определяются необходимостью достижения цели единого государственного экзамена: объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, для их дифференциации по уровню подготовки и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования. Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2017 г., осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. В этом документе выделены основные разделы школьного курса географии, которые взяты за основу выделения блоков содержания, подлежащего проверке в ЕГЭ. Источники географической информации

- Природа Земли и человек
- Население мира
- Мировое хозяйство
- Природопользование и геоэкология
- Регионы и страны мира
- География России

Статистические данные по результатам экзамена.

2.1. Выбор предмета обучающимися.

Так как экзамен по географии требуется в качестве вступительного в довольно ограниченное число вузов, то особой популярностью среди выпускников не пользуется. В 2018 году данный экзамен сдавало 5 человек. Данные распределения по ОУ представлены в таблице 2.

Таблица 2. Распределение обучающихся по ОУ

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших
Лицей №1	72	2	2,8

Гимназия №1	36	1	2,8
СОШ №2	38	2	5,3
СОШ №3	20	1	5,0
СОШ №5	27	1	3,7
СОШ №6	0	0	0
Гимназия №9	53	0	0
СОШ №10	25	0	0
СОШ №12	45	0	0
СОШ №13	19	0	0
СОШ № 15	18	0	0
СОШ №16	19	0	0
СОШ №17	17	0	0
УсГКК	21	0	0
Итого по городу	410	7	1,7

Как видно из таблицы экзамен по географии сдавали обучающиеся их 5-ти ОУ.

2.2. Аналитические данные результата экзамена

Результативность выполнения экзаменационной работы участниками ЕГЭ по географии в городе Усолье-Сибирское представлена в таблице 2.

Таблица 2. Результативность выполнения экзаменационной работы

ОУ	Количество сдававших	Подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Преодолели средний тестовый балл по городу (58,6 б)	Преодолели средний тестовый по Иркутской области (54,9 б)	МАХ балл	МИН балл
		набрали более 37 баллов	%	2019	динамика (в сравнении с 2018г)				
Лицей №1	2	2	100,0	56		0	2	57	55
Гимназия №1	1	1	100,0	78	10,0	1	1	78	78
СОШ №2	2	2	100,0	64	18,0	2	2	67	62
СОШ №3	1	1	100,0	44		0	0	44	44
СОШ №5	1	1	100,0	47		0	0	47	47
Итого по городу	7	7	100	58,6	6,3	3	5	78	44

По таблице видно, что все экзаменуемые справились с работой и подтвердили освоение программы. Максимальное количество баллов набрал обучающийся «Гимназии № 1» Груздев Илья Павлович – 78 баллов. Средний тестовый балл по городу 58,6, что выше среднего балла по области на 3,7 балла.

3. Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 4 года

характеристика	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Количество участников	8	5	5	7
Не преодолели минимального балла	0	0	1	0
Средний балл	53.6	61.3	52.3	58,6

Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0	0
Преодолели средний балл по области	5	4	2	5
Максимальный балл	67	78	68	78

4. Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по географии.

Таблица 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по городу
		Часть 1		
1.	Географические модели. Географическая карта, план местности	определять на карте географические координаты	Б	75,4
2.	Атмосфера. Гидросфера	географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность	Б	81,8
3.	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	31,7
4.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность	географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность.	Б	32,4
5.	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	географические особенности природы материков и океанов, географические особенности природы России	Б	55,3
6.	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	географические следствия движений Земли	Б	69,3
7.	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	определять на карте местоположение географических объектов	Б	1,1
8.	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран, оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира.	Б	73,5
9.	Размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения	оценивать территориальную концентрацию населения, географические особенности населения России	Б	0,5
10.	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, различия в	Б	63,8

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по городу
		уровне и качестве жизни населения		
11.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда	Б	21,6
12.	Городское и сельское население.	географические особенности населения России	Б	1,4
13.	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	Географические особенности основных отраслей хозяйства России	П	1,3
14.	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	особенности природно-хозяйственных зон и географических районов России	Б	30,7
15.	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	Б	29,2
16.	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	Б	63,6
17.	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	определения различий во времени, чтения карт различного содержания	Б	62,7
18.	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда, административно-территориальное устройство Российской Федерации	Б	2,5
19.	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	специализацию стран в системе международного географического разделения труда	П	1,2
20.	Часовые зоны	определения различий во времени, чтения карт различного содержания	П	83,3
21.	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население	определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	П	79,4

Обо- значе- ние зада- ния в работе	Проверяемые элементы содержа- ния	Проверяемые умения	Уро- вень слож- ности зада- ния	Средний про- цент выполнения по городу
22.	Природные ресурсы	оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий	П	49,2
23.	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	смысл основных теоретических категорий и понятий	П	62,2
24.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	П	45,4
25.	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	В	48,3
26.	Географические модели. Географическая карта, план местности	определять на плане и карте расстояния	Б	89,4
27.	Географические модели. Географическая карта, план местности	уметь определять на плане и карте направления	П	62,6
		Часть 2		
28.	Географические модели. Географическая карта, план местности	составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели	В	1,3
29.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий, выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы	В	1,1
30.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности	анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития	В	0,8

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по городу
	воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства			
31.	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	П	1,5
32.	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	географические следствия движений Земли	В	0,9
33.	Численность, естественное движение населения России	находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	П	1,5
34.	Направление и типы миграции	объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	В	1,6

5. Методические рекомендации

Так как экзамен по географии не является популярным в выборе выпускниками, то следует учесть следующие рекомендации:

1. Обеспечение целеполагания и мотивации обучающихся.
2. Сформулировать задачи для обучающихся по подготовке к ЕГЭ.
3. Обеспечить мотивацию деятельности обучающихся.
4. Планирование деятельности обучающихся по подготовке к ЕГЭ.
5. При планировании повторения рекомендуется учитывать уровень индивидуальной подготовки обучающихся. Для этого следует разработать индивидуальные планы подготовки учащихся (в том числе, занимающихся на подготовительных курсах и с индивидуальным преподавателем) к ЕГЭ, и согласовать их с учениками и их родителями.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники и пособия, имеющие гриф Министерства образования и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях. Можно также воспользоваться пособиями, включенными в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных авторскими коллективами ФИПИ в рамках совместных проектов с издательством.

*С.В. Донская,
руководитель ГМО географии*

2 раздел. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 классов в новой форме в 2019 году

Для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования было организовано 5 пунктов проведения экзаменов на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2», МБОУ СОШ № 3, МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «СОШ № 17». Для выпускников с ограниченными возможностями здоровья по рекомендациям ПМПК организовано 2 пункта проведения экзаменов на дому.



В соответствии с нормативными документами пункты проведения экзаменов были оснащенные видеонаблюдением. За организацией и проведением ОГЭ следили общественные наблюдатели, специалисты службы по контролю и надзору в сфере образования в Иркутской области. В ходе выездных проверок нарушений по процедуре проведения ОГЭ и ГВЭ не выявлено.

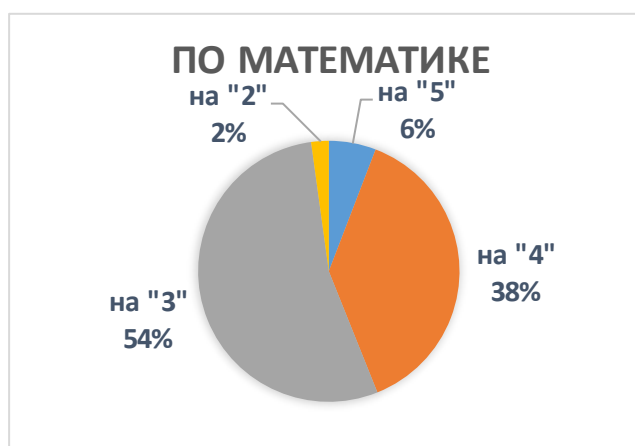
По итогам 2018-2019 учебного года число выпускников 9 классов составило 944 человек (860 человек из муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений, 80 человека из областных учреждений, 4 выпускника прошлого года, которые в 2018 году были не допущены к прохождению государственной итоговой аттестации или получили неудовлетворительный результат по одному предмету и в 2018 году проходила ГИА экстерном). Не допущены к государственной итоговой аттестации 2 человека (МБОУ «Гимназия №1», МБОУ «СОШ № 17»), 33 человека не сдавали экзамены по причине обучения по адаптированным образовательным программам для детей с нарушением интеллекта и получили свидетельства об обучении.

31 выпускник 9 классов из 8 общеобразовательных учреждений проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена (сдавали по 2 обязательных экзамена русский язык и математику).

876 обучающихся 9 - х классов из 16 общеобразовательных учреждений города (в том числе 2 областных образовательных учреждения) проходили государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена.

Результаты участников ОГЭ по математике и русскому языку отражены в диаграммах:





Выпускники общеобразовательных учреждений показали следующие результаты по обязательным предметам в форме ОГЭ:

- русский язык: успеваемость составляет 98,4%, что на 1,6 % выше уровня прошлого учебного года; качество знаний составляет 51,9%, это на 3,4% выше уровня прошлого учебного года;
- математика: успеваемость составляет 97,8%, что на 1,7 % выше уровня прошлого учебного года, качество знаний составляет 43,9%, это на 1% выше уровня прошлого учебного года.

Лучшие результаты по русскому языку:

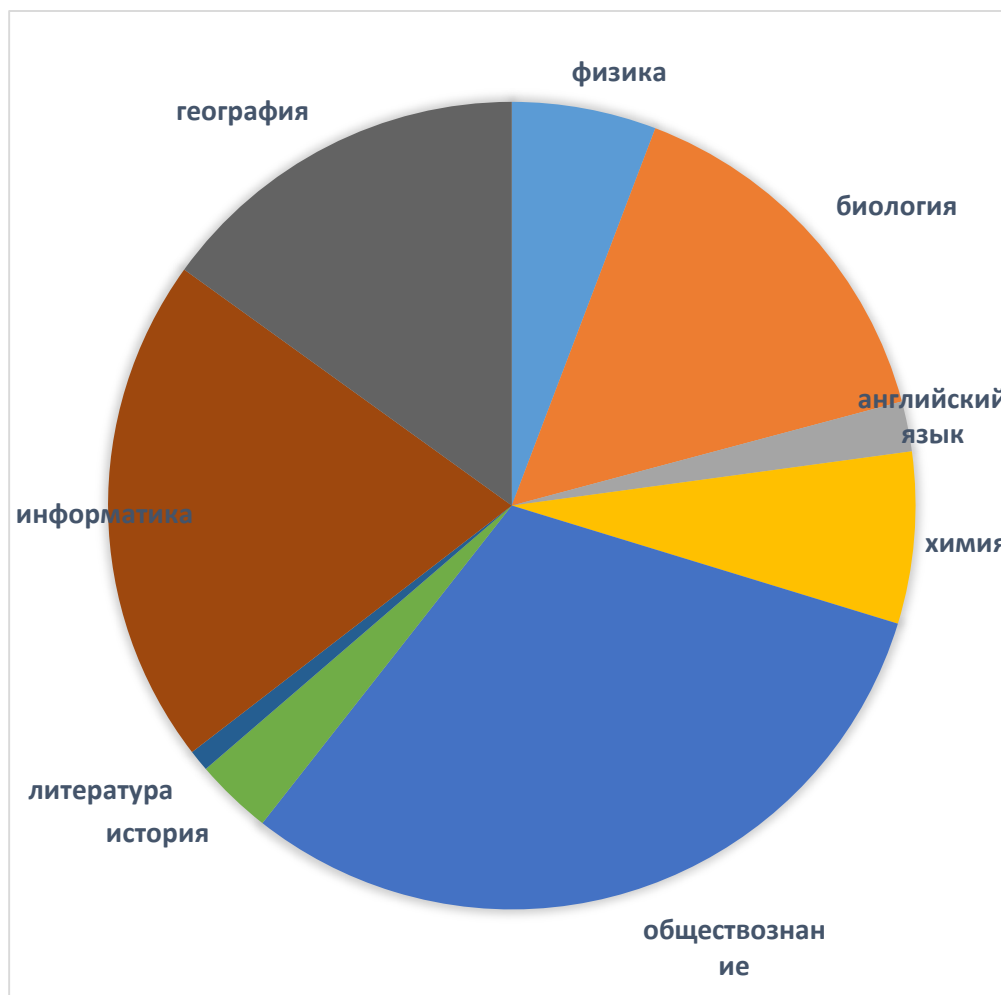
- по качеству знаний: МБОУ «Гимназия № 1» (83,3%), МБОУ «Лицей №1» (72%), МБОУ «Гимназия № 9» (68%), МБОУ «СОШ № 5» (67,2%), МБОУ «СОШ № 13» (60,6%).

Лучшие результаты по математике:

- по качеству знаний: МБОУ «Гимназия № 1» (73,5%), МБОУ «Гимназия №9» (64,5%), МБОУ «Лицей №1» (64%), МБОУ «СОШ №5» (59,7), МБОУ «СОШ №12» (52,1%).

В соответствии с нормативными документами с 2016 года все выпускники 9 классов сдают 2 предмета по выбору в форме ОГЭ. Результаты предметов по выбору отражены в таблице:

Предмет	Количество участников			Успеваемость (%)			Качество %			Средняя отметка		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Физика	109	122	101	94,5	98,4	100	51,4	50	44,6	3,5	3,5	3,5
Биология	283	275	263	95,1	97,5	98,9	31,1	28,4	36,9	3,3	3,3	3,4
Английский язык	26	34	35	96,2	100	100	57,7	82,4	88,6	3,8	4,2	4,4
Химия	106	130	120	97,2	99,2	95,8	64,2	61,5	65	3,9	3,9	3,9
Обществознание	510	493	539	92,5	92,9	99,1	28,2	27,2	57,9	3,2	3,2	3,6
История	60	46	54	91,7	100	100	35	30,4	63	3,4	3,3	3,7
Литература	17	24	15	100	100	93,3	70,6	70,8	66,7	4	4,1	3,7
Информатика	195	331	356	99,5	95,8	98	57,9	48	50,8	3,8	3,6	3,6
География	225	219	263	91,1	95	97	50,2	46,1	49	3,5	3,5	3,6



Наибольшее число участников ОГЭ по обществознанию – 539 человека (61,5%), информатике – 356 человек (40,6%), биологии – 263 человека (30%), географии – 263 человек (30%).

По сравнению с 2018 годом число выпускников, успешно сдавших ОГЭ, увеличилось по 5 предметам: обществознание – на 7,8%, физика – на 1,6%, биология – на 1,4%, информатика – на 2,2%, география – на 2%.

Физику, английский язык, историю сдали все участники ОГЭ.

Среди предметов по выбору, в которых приняли наибольшее количество выпускников, лучшие результаты по качеству обучения:

Обществознание: Лицей №1 - 93,3%, Гимназия №9 – 86,7%, Гимназия №1 – 82,1%, СОШ №10 – 81,5%, СОШ №16 – 73,3%

Информатика: Гимназия №1 – 93,3%, Лицей №1 – 84,4%, СОШ №15 – 72,7%, СОШ №10 – 63,3%, СОШ №3 – 58,8%

Биология: Гимназия №9 – 83,3%, Гимназия №1 – 81,8%, Лицей №1 – 76,2%

География: СШИ №4 – 83,3%, СОШ №2 – 77,8%, СОШ №12 – 65,9%

По результатам государственной итоговой аттестации получили аттестаты об основном общем образовании 836 выпускников города, что составляет 96,8%, это 1,9% выше показателя отчетного периода прошлого учебного года.

Выпускникам 9 классов, получившим неудовлетворительные результаты более, чем по двум предметам, либо получившим повторно неудовлетворительный результат в дополнительные сроки в июне 2019 года, будет предоставлена возможность пересдать экзамены в сентябре 2019 года.

Статистический анализ результатов ОГЭ в 2019 году по предметам (основной этап)

РУССКИЙ ЯЗЫК

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	75	23	30,7	31	41,3	21	28,0	0	0,0	4,0	31	100,0	72,0	0,0	-1,0
Гимназия №1	49	48	21	43,8	19	39,6	8	16,7	0	0,0	4,3	33	100,0	83,3	0,0	-10,7
СОШ №2	52	52	1	1,9	19	36,5	30	57,7	2	3,8	3,4	26	96,2	38,5	-1,9	3,3
СОШ №3	77	73	3	4,1	15	20,5	51	69,9	4	5,5	3,2	22	94,5	24,7	6,4	-6,6
СОШ №5	73	67	23	34,3	22	32,8	22	32,8	0	0,0	4,0	31	100,0	67,2	1,6	26,2
СОШ №6	42	33	0	0,0	2	6,1	31	93,9	0	0,0	3,1	21	100,0	6,1	14,3	-13,9
СОШ №8	20	11	1	9,1	3	27,3	7	63,6	0	0,0	3,5	25	100,0	36,4	0,0	23,9
Гимназия №9	76	75	19	25,3	32	42,7	24	32,0	0	0,0	3,9	30	100,0	68,0	1,4	-0,6
СОШ №10	64	63	11	17,5	17	27,0	33	52,4	2	3,2	3,6	26	96,8	44,4	1,9	-1,8
СОШ №12	94	94	13	13,8	43	45,7	36	38,3	2	2,1	3,7	28	97,9	59,6	-2,1	1,6
СОШ №13	67	66	20	30,3	20	30,3	25	37,9	1	1,5	3,9	31	98,5	60,6	-0,1	7,7
СОШ №15	58	31	3	9,7	9	29,0	19	61,3	0	0,0	3,5	25	100,0	38,7	2,6	7,9
СОШ №16	55	52	8	15,4	21	40,4	23	44,2	0	0,0	3,7	28	100,0	55,8	6,4	21,8
СОШ №17	62	56	2	3,6	12	21,4	40	71,4	2	3,6	3,3	22	96,4	25,0	1,2	-9,9
Город	864	796	148	18,6	265	33,3	370	46,5	13	1,6	3,7	27	98,4	51,9	1,8	2,6
СШИ №4	29	26	7	26,9	8	30,8	11	42,3	0	0,0	3,8	29	100,0	57,7	0,0	-3,8
УсГКК	51	51	1	2,0	11	21,6	39	76,5	0	0,0	3,3	23	100,0	23,5	1,9	-6,7
ИТОГО	944	873	156	17,9	284	32,5	420	48,1	13	1,5	3,7	27	98,5	50,4	1,7	1,9

Русский язык (ГВЭ)

ОУ		Кол-во участни- ков	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
вы- пу- ск- ни	Кол-во		%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
Лицей №1	75												
Гимназия №1	49												
СОШ №2	52												
СОШ №3	77	4	1	25,0	0	0,0	3	75,0	0	0,0	3,5	100,0	25,0
СОШ №5	73	5	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0	3,8	100,0	80,0
СОШ №6	42	6	0	0,0	1	16,7	5	83,3	0	0,0	3,2	100,0	16,7
СОШ №8	20	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	3,3	100,0	33,3
Гимназия №9	76												
СОШ №10	64	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	100,0	100,0
СОШ №12	94												
СОШ №13	67												
СОШ №15	58	5	0	0,0	1	20,0	4	80,0	0	0,0	3,2	100,0	20,0
СОШ №16	55												
СОШ №17	62	4	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0	3,5	100,0	50,0
Город	864	28	1	3,6	10	35,7	17	60,7	0	0,0	3,4	100,0	39,3
СШИ №4	29	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	3,3	100,0	33,3
УсГКК	51												
ИТОГО	944	31	1	3,2	11	35,5	19	61,3	0	0,0	3,4	100,0	38,7

МАТЕМАТИКА

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	75	13	17,3	35	46,7	27	36,0	0	0,0	3,8	100,0	64,0	0,0	-4,9
Гимназия №1	49	49	8	16,3	28	57,1	12	24,5	1	2,0	3,9	98,0	73,5	-2,0	-6,5
СОШ №2	52	52	0	0,0	16	30,8	33	63,5	3	5,8	3,3	94,2	30,8	-3,9	-6,2
СОШ №3	77	73	0	0,0	18	24,7	50	68,5	5	6,8	3,2	93,2	24,7	9,4	2,6
СОШ №5	73	67	2	3,0	38	56,7	27	40,3	0	0,0	3,6	100,0	59,7	6,6	26,9
СОШ №6	42	33	0	0,0	9	27,3	22	66,7	2	6,1	3,2	93,9	27,3	7,8	13,4
СОШ №8	20	11	0	0,0	3	27,3	8	72,7	0	0,0	3,3	100,0	27,3	0,0	-10,2
Гимназия №9	76	76	9	11,8	40	52,6	27	35,5	0	0,0	3,8	100,0	64,5	2,9	-1,2
СОШ №10	64	63	4	6,3	16	25,4	41	65,1	2	3,2	3,3	96,8	31,7	1,9	-14,5
СОШ №12	94	94	5	5,3	44	46,8	43	45,7	2	2,1	3,6	97,9	52,1	-2,1	-8,4
СОШ №13	67	66	5	7,6	26	39,4	33	50,0	2	3,0	3,5	97,0	47,0	-0,1	9,9
СОШ №15	58	31	0	0,0	12	38,7	19	61,3	0	0,0	3,4	100,0	38,7	5,1	-7,5
СОШ №16	55	52	1	1,9	11	21,2	40	76,9	0	0,0	3,3	100,0	23,1	2,1	-8,8
СОШ №17	62	55	2	3,6	6	10,9	45	81,8	2	3,6	3,1	96,4	14,5	-0,4	-1,4
Город	864	797	49	6,1	302	37,9	427	53,6	19	2,4	3,5	97,6	44,0	1,8	-0,2
СШИ №4	29	26	2	7,7	11	42,3	13	50,0	0	0,0	3,6	100,0	50,0	0,0	11,5
УсГКК	51	51	0	0,0	20	39,2	31	60,8	0	0,0	3,4	100,0	39,2	1,9	12,8
ИТОГО	944	874	51	5,8	333	38,1	471	53,9	19	2,2	3,5	97,8	43,9	1,7	1,0

Математика (ГВЭ)

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	75												
Гимназия №1	49												
СОШ №2	52												
СОШ №3	77	4	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №5	73	5	1	20,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0	4,0	100,0	80,0
СОШ №6	42	6	0	0,0	6	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	100,0	100,0
СОШ №8	20	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	4,0	100,0	66,7
Гимназия №9	76												
СОШ №10	64	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
СОШ №12	94												
СОШ №13	67												
СОШ №15	58	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0	3,4	100,0	40,0
СОШ №16	55												
СОШ №17	62	4	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
Город	864	28	2	7,1	12	42,9	14	50,0	0	0,0	3,6	100,0	50,0
СШИ №4	29	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
УсГКК	51												
ИТОГО	944	31	2	6,5	12	38,7	17	54,8	0	0,0	3,5	100,0	45,2

ФИЗИКА

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	15	1	6,7	10	66,7	4	26,7	0	0,0	3,8	22	100,0	73,3	0,0	-10,0
Гимназия №1	49	6	0	0,0	6	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	26	100,0	100,0	0,0	21,4
СОШ №2	52	12	0	0,0	1	8,3	11	91,7	0	0,0	3,1	17	100,0	8,3		
СОШ №3	77	4	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0	3,8	20	100,0	75,0	0,0	8,3
СОШ №5	73	5	1	20,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0	4,0	24	100,0	80,0	16,7	63,3
СОШ №6	42	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,0	17	100,0	0,0		
СОШ №8	20	0													0,0	0,0
Гимназия №9	76	17	1	5,9	11	64,7	5	29,4	0	0,0	3,8	23	100,0	70,6	4,0	6,6
СОШ №10	64	7	0	0,0	1	14,3	6	85,7	0	0,0	3,1	13	100,0	14,3	0,0	6,0
СОШ №12	94	5	0	0,0	1	20,0	4	80,0	0	0,0	3,2	16	100,0	20,0	0,0	-40,0
СОШ №13	67	6	0	0,0	0	0,0	6	100,0	0	0,0	3,0	18	100,0	0,0	0,0	-16,7
СОШ №15	58	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	26	100,0	100,0	0,0	50,0
СОШ №16	55	12	1	8,3	1	8,3	10	83,3	0	0,0	3,3	15	100,0	16,7	0,0	-16,6
СОШ №17	62	5	0	0,0	0	0,0	5	100,0	0	0,0	3,0	16	100,0	0,0	0,0	-26,7
Город	864	97	4	4,1	39	40,2	54	55,7	0	0,0	3,5	19	100,0	44,3	1,8	-3,9
СШИ №4	29	0														
УсГКК	51	4	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0	3,5	19	100,0	50,0	0,0	-16,7
ИТОГО	944	101	4	4,0	41	40,6	56	55,4	0	0,0	3,5	19,4	100,0	44,6	1,6	-5,4

ХИМИЯ

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	30	11	36,7	14	46,7	5	16,7	0	0,0	4,2	24	100,0	83,3	0,0	-2,4
Гимназия №1	49	8	2	25,0	6	75,0	0	0,0	0	0,0	4,3	25	100,0	100,0	0,0	27,3
СОШ №2	52	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	4,0	21	100,0	66,7	0,0	16,7
СОШ №3	77	4	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	4,0	19	100,0	75,0	0,0	25,0
СОШ №5	73	4	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0	3,8	22	100,0	75,0	20,0	-5,0
СОШ №6	42															
СОШ №8	20															
Гимназия №9	76	11	4	36,4	7	63,6	0	0,0	0	0,0	4,4	26	100,0	100,0	0,0	50,0
СОШ №10	64	9	0	0,0	2	22,2	6	66,7	1	11,1	3,1	15	88,9	22,2	-11,1	-22,2
СОШ №12	94	28	5	17,9	6	21,4	14	50,0	3	10,7	3,5	17	89,3	39,3	-10,7	-27,4
СОШ №13	67	5	2	40,0	1	20,0	2	40,0	0	0,0	4,0	23	100,0	60,0	0,0	-15,0
СОШ №15	58															
СОШ №16	55	7	1	14,3	4	57,1	2	28,6	0	0,0	3,9	21	100,0	71,4	0,0	71,4
СОШ №17	62	8	2	25,0	1	12,5	4	50,0	1	12,5	3,5	16	87,5	37,5	-12,5	-12,5
Город	864	117	29	24,8	47	40,2	36	30,8	5	4,3	3,9	21	95,7	65,0	-3,5	2,6
СШИ №4	29	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	4,0	21	100,0	66,7	0,0	26,7
УсГКК	51															
ИТОГО	944	120	30	25,0	48	40,0	37	30,8	5	4,2	3,9	21	95,8	65,0	-3,4	3,5

БИОЛОГИЯ

ОУ	Всего выпускни-ков	Кол-во участни-ков	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первич-ный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	21	2	9,5	14	66,7	5	23,8	0	0,0	3,9	29	100,0	76,2	0,0	24,0
Гимназия №1	49	11	4	36,4	5	45,5	2	18,2	0	0,0	4,2	32	100,0	81,8	0,0	21,8
СОШ №2	52	15	0	0,0	4	26,7	11	73,3	0	0,0	3,3	20	100,0	26,7	0,0	-9,7
СОШ №3	77	26	0	0,0	10	38,5	16	61,5	0	0,0	3,4	23	100,0	38,5	3,8	7,7
СОШ №5	73	23	0	0,0	8	34,8	15	65,2	0	0,0	3,3	24	100,0	34,8	9,5	30,0
СОШ №6	42	11	0	0,0	5	45,5	6	54,5	0	0,0	3,5	24	100,0	45,5	0,0	20,5
СОШ №8	20	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,0	17	100,0	0,0	0,0	-25,0
Гимназия №9	76	12	3	25,0	7	58,3	2	16,7	0	0,0	4,1	31	100,0	83,3	0,0	33,3
СОШ №10	64	20	0	0,0	5	25,0	13	65,0	2	10,0	3,2	22	90,0	25,0	-4,7	-6,6
СОШ №12	94	30	0	0,0	8	26,7	21	70,0	1	3,3	3,2	22	96,7	26,7	-3,3	-27,4
СОШ №13	67	24	1	4,2	7	29,2	16	66,7	0	0,0	3,4	23	100,0	33,3	0,0	16,6
СОШ №15	58	21	0	0,0	3	14,3	18	85,7	0	0,0	3,1	19	100,0	14,3	9,1	9,8
СОШ №16	55	8	0	0,0	3	37,5	5	62,5	0	0,0	3,4	22	100,0	37,5	7,7	29,8
СОШ №17	62	17	0	0,0	4	23,5	12	70,6	1	5,9	3,2	21	94,1	23,5	-5,9	8,5
Город	864	242	10	4,1	83	34,3	145	59,9	4	1,7	3,4	23,5	98,3	38,4	1,2	8,5
СШИ №4	29	11	0	0,0	4	36,4	8	72,7	0	0,0	3,6	21	109,1	36,4	9,1	19,0
УсГКК	51	10	0	0,0	0	0,0	10	100,0	0	0,0	3,0	18	100,0	0,0	0,0	-12,5
ИТОГО	944	263	10	3,8	87	33,1	163	62,0	4	1,5	3,4	23,0	98,9	36,9	1,4	8,5

ИСТОРИЯ

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	8	3	37,5	3	37,5	2	25,0	0	0,0	4,1	31	100,0	75,0	0,0	25,0
Гимназия №1	49	7	0	0,0	2	28,6	5	71,4	0	0,0	3,3	20	100,0	28,6		
СОШ №2	52	6	0	0,0	3	50,0	3	50,0	0	0,0	3,5	21	100,0	50,0		
СОШ №3	77	5	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0	3,8	28	100,0	80,0	0,0	55,0
СОШ №5	73	2	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	4,0	26	100,0	50,0	0,0	38,9
СОШ №6	42															
СОШ №8	20															
Гимназия №9	76	7	1	14,3	4	57,1	2	28,6	0	0,0	3,9	29	100,0	71,4	0,0	-3,6
СОШ №10	64															
СОШ №12	94	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	4,5	34	100,0	100,0	0,0	100,0
СОШ №13	67	9	0	0,0	7	77,8	2	22,2	0	0,0	3,8	27	100,0	77,8	0,0	44,5
СОШ №15	58															
СОШ №16	55	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,0	19	100,0	0,0	0,0	-33,3
СОШ №17	62	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	3,3	21	100,0	33,3	0,0	8,3
Город	864	51	6	11,8	25	49,0	20	39,2	0	0,0	3,7	26	100,0	60,8	0,0	30,4
СШИ №4	29	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	32	100,0	100,0		
УсГКК	51	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	30	100,0	100,0		
ИТОГО	944	54	6	11,1	28	51,9	20	37,0	0	0,0	3,7	27	100,0	63,0	0,0	32,6

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	30	5	16,7	23	76,7	2	6,7	0	0,0	4,1	30	100,0	93,3	0,0	34,8
Гимназия №1	49	28	2	7,1	21	75,0	5	17,9	0	0,0	3,9	28	100,0	82,1	0,0	34,7
СОШ №2	52	32	0	0,0	19	59,4	13	40,6	0	0,0	3,6	26	100,0	59,4	5,0	44,4
СОШ №3	77	45	0	0,0	24	53,3	20	44,4	1	2,2	3,5	24	97,8	53,3	20,4	38,2
СОШ №5	73	54	0	0,0	11	20,4	43	79,6	0	0,0	3,2	20	100,0	20,4	7,0	-0,5
СОШ №6	42	26	0	0,0	15	57,7	11	42,3	0	0,0	3,6	26	100,0	57,7	25,0	52,7
СОШ №8	20	9	0	0,0	5	55,6	4	44,4	0	0,0	3,6	25	100,0	55,6	0,0	55,6
Гимназия №9	76	45	1	2,2	38	84,4	6	13,3	0	0,0	3,9	28	100,0	86,7	2,4	55,0
СОШ №10	64	27	0	0,0	22	81,5	5	18,5	0	0,0	3,8	27	100,0	81,5	15,8	60,4
СОШ №12	94	50	0	0,0	16	32,0	32	64,0	2	4,0	3,3	21	96,0	32,0	-4,0	2,8
СОШ №13	67	52	0	0,0	21	40,4	29	55,8	2	3,8	3,4	23	96,2	40,4	1,1	1,1
СОШ №15	58	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	32	100,0	100,0	0,0	70,0
СОШ №16	55	30	1	3,3	21	70,0	8	26,7	0	0,0	3,8	27	100,0	73,3	7,7	46,4
СОШ №17	62	47	1	2,1	28	59,6	18	38,3	0	0,0	3,6	25	100,0	61,7	8,7	44,3
Город	864	477	10	2,1	266	55,8	196	41,1	5	1,0	3,6	26	99,0	57,9	6,6	29,6
СШИ №4	29	15	1	6,7	12	80,0	2	13,3	0	0,0	3,9	27	100,0	86,7	0,0	36,7
УсГКК	51	47	0	0,0	23	48,9	24	51,1	0	0,0	3,5	24	100,0	48,9	2,4	36,7
ИТОГО	944	539	11	2,0	301	55,8	222	41,2	5	0,9	3,6	26	99,1	57,9	6,2	30,7

ЛИТЕРАТУРА

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	5	1	20,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0	4,0	24	100,0	80,0	0,0	13,3
Гимназия №1	49	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	24	100,0	100,0	0,0	20,0
СОШ №2	52															
СОШ №3	77	4	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0	3,3	16	75,0	50,0		
СОШ №5	73															
СОШ №6	42															
СОШ №8	20															
Гимназия №9	76	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,0	10	100,0	0,0	0,0	-100,0
СОШ №10	64															
СОШ №12	94	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	24	100,0	100,0	0,0	100,0
СОШ №13	67	2	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	4,0	23	100,0	50,0	0,0	-50,0
СОШ №15	58															
СОШ №16	55															
СОШ №17	62															
Город	864	15	2	13,3	8	53,3	4	26,7	1	6,7	3,7	20	93,3	66,7	-6,7	-7,2
СШИ №4	29															
УсГКК	51															
ИТОГО	944	15	2	13,3	8	53,3	4	26,7	1	6,7	3,7	20	93,3	66,7	-6,7	-7,2

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	7	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0	4,4	60	100,0	100,0	0,0	0,0
Гимназия №1	49	5	4	80,0		0,0	1	20,0		0,0	4,6	62	100,0	80,0	0,0	20,0
СОШ №2	52	1		0,0	1	100,0		0,0		0,0		48	100,0	100,0		
СОШ №3	77															
СОШ №5	73	1		0,0	1	100,0		0,0		0,0	4,0	57	100,0	100,0	0,0	0,0
СОШ №6	42															
СОШ №8	20															
Гимназия №9	76	8	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0	4,4	57	100,0	87,5	0,0	-12,5
СОШ №10	64	2	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0	4,0	48	100,0	50,0	0,0	0,0
СОШ №12	94	5	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0	4,4	56	100,0	80,0	0,0	5,0
СОШ №13	67	4	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0	4,8	58	100,0	100,0	0,0	0,0
СОШ №15	58															
СОШ №16	55	1		0,0	1	100,0		0,0		0,0	4,0	57	100,0	100,0	0,0	100,0
СОШ №17	62															
Город	864	34	18	52,9	12	35,3	4	11,8	0	0,0	4,4	56	100,0	88,2	0,0	5,8
СШИ №4	29															
УсГКК	51	1		0,0	1	100,0		0,0		0,0	4,0	57	100,0	100,0		
ИТОГО	944	35	18	51,4	13	37,1	4	11,4	0	0,0	4,4	56	100,0	88,6	0,0	6,2

ИНФОРМАТИКА

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	32	12	37,5	15	46,9	5	15,6	0	0,0	4,2	16	100,0	84,4	0,0	-9,4
Гимназия №1	49	15	12	80,0	2	13,3	1	6,7	0	0,0	4,7	16	100,0	93,3	0,0	-6,7
СОШ №2	52	26	0	0,0	3	11,5	21	80,8	2	7,7	3,0	8	92,3	11,5	-5,5	-21,8
СОШ №3	77	34	2	5,9	18	52,9	12	35,3	2	5,9	3,6	11	94,1	58,8	7,9	38,1
СОШ №5	73	45	5	11,1	21	46,7	19	42,2	0	0,0	3,7	12	100,0	57,8	0,0	1,5
СОШ №6	42	20	0	0,0	3	15,0	17	85,0	0	0,0	3,2	6	100,0	15,0	12,5	10,8
СОШ №8	20															
Гимназия №9	76	46	6	13,0	18	39,1	22	47,8	0	0,0	3,7	12	100,0	52,2	0,0	-24,7
СОШ №10	64	22	4	18,2	10	45,5	8	36,4	0	0,0	3,8	13	100,0	63,6	0,0	17,4
СОШ №12	94	22	2	9,1	11	50,0	9	40,9	0	0,0	3,7	15	100,0	59,1	0,0	16,2
СОШ №13	67	18	2	11,1	5	27,8	9	50,0	2	11,1	3,4	11	88,9	38,9	1,4	20,1
СОШ №15	58	11	2	18,2	6	54,5	3	27,3	0	0,0	3,9	14	100,0	72,7	0,0	6,0
СОШ №16	55	34	1	2,9	9	26,5	24	70,6	0	0,0	3,3	10	100,0	29,4	10,0	9,4
СОШ №17	62	14	1	7,1	2	14,3	10	71,4	1	7,1	3,2	9	92,9	21,4	-0,2	-6,2
Город	864	339	49	14,5	123	36,3	160	47,2	7	2,1	3,6	12	97,9	50,7	2,2	3,6
СШИ №4	29	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,0	8	100,0	0,0		
УсГКК	51	15	1	6,7	8	53,3	6	40,0	0	0,0	3,7	12	100,0	60,0	0,0	-23,3
ИТОГО	944	356	50	14,0	131	36,8	168	47,2	7	2,0	3,6	12	98,0	50,8	2,2	3,0

ГЕОГРАФИЯ

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	2	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	4,0	24	100,0	50,0	0,0	-30,0
Гимназия №1	49	14	4	28,6	4	28,6	6	42,9	0	0,0	3,9	24	100,0	57,1	0,0	-7,2
СОШ №2	52	9	2	22,2	5	55,6	2	22,2	0	0,0	4,0	20	100,0	77,8	0,0	9,0
СОШ №3	77	23	1	4,3	3	13,0	18	78,3	1	4,3	3,2	16	95,7	17,4	1,9	-13,9
СОШ №5	73															
СОШ №6	42	10	2	20,0	4	40,0	4	40,0	0	0,0	3,8	22	100,0	60,0	0,0	1,7
СОШ №8	20	10	0	0,0	0	0,0	10	100,0	0	0,0	3,0	11	100,0	0,0	0,0	-28,6
Гимназия №9	76	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	3,3	20	100,0	33,3	25,0	8,3
СОШ №10	64	35	3	8,6	14	40,0	16	45,7	2	5,7	3,5	20	94,3	48,6	27,6	15,3
СОШ №12	94	44	8	18,2	21	47,7	13	29,5	2	4,5	3,8	20	95,5	65,9	-4,5	19,2
СОШ №13	67	16	1	6,3	7	43,8	8	50,0	0	0,0	3,6	19	100,0	50,0	7,1	0,0
СОШ №15	58	26	5	19,2	5	19,2	16	61,5	0	0,0	3,6	21	100,0	38,5	7,7	3,9
СОШ №16	55	10	0	0,0	3	30,0	7	70,0	0	0,0	3,3	17	100,0	30,0	26,7	23,3
СОШ №17	62	20	0	0,0	6	30,0	13	65,0	1	5,0	3,3	16	95,0	30,0	-5,0	-3,3
Город	864	222	27	12,2	73	32,9	116	52,3	6	2,7	3,5	19	97,3	45,0	4,3	2,3
СШИ №4	29	18	5	27,8	10	55,6	3	16,7	0	0,0	4,1	26	100,0	83,3	0,0	28,3
УсГКК	51	23	2	8,7	12	52,2	7	30,4	2	8,7	3,6	21	91,3	60,9	-8,7	6,1
ИТОГО	944	263	34	12,9	95	36,1	126	47,9	8	3,0	3,6	20	97,0	49,0	2,0	2,9

Методический анализ результатов ОГЭ в 2019 году по предметам

РУССКИЙ ЯЗЫК

По результатам экзамена были сделаны следующие выводы:

ГИА по русскому языку в г. Усолье-Сибирское сдавали **873** обучающихся 9-х классов из **944**, что составляет **92,5%** от общего числа участников итоговой аттестации из 16 образовательных учреждений (см. таблицу №1).

В июне 2019 года пересдали экзамен по русскому языку 34 учащихся из 9 школ (осталось 13), поэтому успеваемость **98,5%**, качество обученности – **50,4 %**, средний балл выполненных работ – **27**, средний балл уровня обученности (средняя оценка) – **3,7**.

Таблица №1

Результаты ГИА в 9 классах по русскому языку в 2019 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	75	23	30,7	31	41,3	21	28,0	0	0,0	4,0	31	100,0	72,0	0	-1
Гимназия №1	49	48	21	43,8	19	39,6	8	16,7	0	0,0	4,3	33	100,0	83,3	0	-10,7
СОШ №2	52	52	1	1,9	19	36,5	30	57,7	2	3,8	3,4	26	96,2	38,5	-1,9	3,3
СОШ №3	77	73	3	4,1	15	20,5	51	69,9	4	5,5	3,2	22	94,5	24,7	6,4	-6,6
СОШ №5	73	67	23	34,3	22	32,8	22	32,8	0	0,0	4,0	31	100,0	67,2	1,6	26,2
СОШ №6	42	33	0	0,0	2	6,1	31	93,9	0	0,0	3,1	21	100,0	6,1	14,3	-13,9
СОШ №8	20	11	1	9,1	3	27,3	7	63,6	0	0,0	3,5	25	100,0	36,4	0	23,9
Гимназия №9	76	75	19	25,3	32	42,7	24	32,0	0	0,0	3,9	30	100,0	68,0	1,4	-0,6
СОШ №10	64	63	11	17,5	17	27,0	33	52,4	2	3,2	3,6	26	96,8	44,4	1,9	-1,8
СОШ №12	94	94	13	13,8	43	45,7	36	38,3	2	2,1	3,7	28	97,9	59,6	-2,1	1,6
СОШ №13	67	66	20	30,3	20	30,3	25	37,9	1	1,5	3,9	31	98,5	60,6	-0,1	7,7
СОШ №15	58	31	3	9,7	9	29,0	19	61,3	0	0,0	3,5	25	100,0	38,7	2,6	7,9
СОШ №16	55	52	8	15,4	21	40,4	23	44,2	0	0,0	3,7	28	100,0	55,8	6,4	21,8
СОШ №17	62	56	2	3,6	12	21,4	40	71,4	2	3,6	3,3	22	96,4	25,0	1,2	-9,9
Город	864	796	148	18,6	265	33,3	370	46,5	13	1,6	3,7	27	98,4	51,9	1,8	2,6
СШИ №4	29	26	7	26,9	8	30,8	11	42,3	0	0,0	3,8	29	100,0	57,7	0	-3,8
УсГКК	51	51	1	2,0	11	21,6	39	76,5	0	0,0	3,3	23	100,0	23,5	1,9	-6,7
ИТОГО	944	873	156	17,9	284	32,5	420	48,1	13	1,5	3,7	27	98,5	50,4	1,7	1,9



Изменений в КИМах 2019г. не было.

Если максимальный балл в 2018 году набрали 6 учащихся, то в этом году таких учащихся 15. Всего на «5» написали 156 человек (в 2018 – 146., в 2017 – 159уч., в 2016 – 163уч.)

АНАЛИЗ РАБОТ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССА С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ

Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе. В основу отбора элементов содержания, которые стали объектами проверки, был положен Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. № 1089).

Обучающимся были предложены варианты работы, в которую были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- **лингвистическую компетенцию**, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- **языковую компетенцию**, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- **коммуникативную компетенцию**, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
 - задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.
- Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы – 39 баллов.

Итоговые оценки распределялись соответственно первичному тестовому баллу:

Таблица 3. Распределение участников экзамена в соответствии с отметками по пятибалльной шкале и первичными баллами (после переэкзаменовок)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»/0-14	«3»/15-24	«4»/25-33	«5»/34-39
Процент участников	1,5/1,5	48,3/30,5	32,5/48,6	17,9/19,5
	98,5			
	<i>Успеваемость</i>		50,4	
			<i>Качество знаний</i>	

Несоответствие процентов отметок и первичных баллов связано с пунктом положения о ведущей роли практической грамотности: «Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 25 и не более 33 баллов (от 25 до 33) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать не менее 4 баллов за грамотность (критерии ГК1–ГК4). **Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».**

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 34 и не более 39 баллов (от 34 до 39) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать не менее 6 баллов за грамотность (критерии ГК1–ГК4). **Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».**

То есть **154** (17,6%) учащихся по первичным баллам написали работу на «хорошо» (25-33б), но получили отметку «3», т.к. не набрали 4 баллов по критериям ГК1-ГК4. И **14** учащихся (1,6%) могли получить отметку «5», если бы набрали по вышеуказанным критериям 6 баллов

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку

Задания каждой части работы проверяли сформированность у выпускников различных видов речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо), поэтому результаты работы рассматриваются по каждой части экзаменационной работы отдельно.

Анализ результатов выполнения части 1 работы.

Первая часть работы требовала написания сжатого изложения по прослушанному тексту. Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но, прежде всего, отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Иными словами, сжатое изложение побуждает учащихся выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности, умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию.

Основным условием успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, является, во-первых, полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов. Вторым необходимым условием для успешной работы над сжатым изложением является владение навыками сокращения текста.

Анализ выполнения 1 части работы показал, что передать основное содержание прослушанного текста (ИК1) смогли **97,4%** выпускников 9 класса, т.е. у большинства обучающихся сформировано одно из базовых умений – умение передать основное содержание прослушанного текста.

Владение приемами сжатия текста в той или иной степени (ИК2) продемонстрировало **97,9%** экзаменуемых. Смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения характеризуется **94,0%** работ.

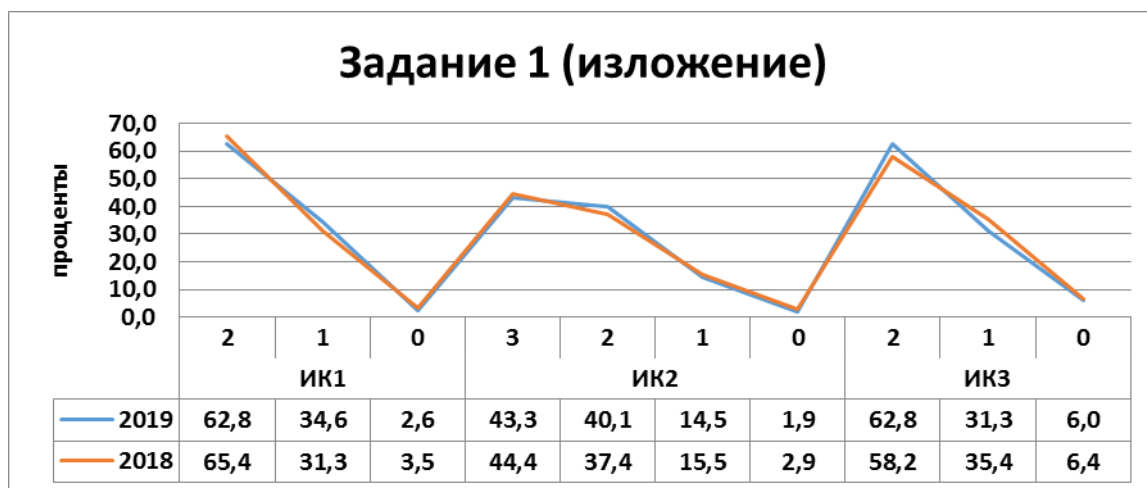
Таблица 4. Результаты выполнения заданий первой части экзамена 2019 года в сравнении с результатами экзамена 2018 года

Критерии оценивания содержания сжатого изложения	Средний процент выполнения выпускниками (исключая 0 результат)	Динамика в %
--	--	--------------

	2019	2018	
ИК1 (Содержание изложения)	97,4	96,7	0,7
ИК2(Сжатие исходного текста)	97,9	97,3	0,6
ИК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)	94,0	93,7	0,3

При сравнении результатов 2019г. с итогами экзамена 2018г. все критерии имеют положительную динамику.

Диаграмма 2



Анализ результатов выполнения части 2 экзаменационной работы

Во второй части экзаменационной работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением текста. Задания с выбором ответа (2-14) проверяли глубину и точность понимания содержания, выявляли уровень понимания школьниками культурно-ценностных категорий текста: основной проблемы, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа; опознавание изученных средств выразительности речи и орфографических навыков. Результаты выполнения заданий второй части экзаменационной работы представлены в таблице 5.

Таблица 5. Результаты выполнения заданий части 2 экзамена (задания 2-14) 2019 года в сравнении с результатами экзамена 2018года

№ №	Тема	% выполнения 2019	% выполнения 2018	Динамика
Задания с выбором ответа				
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	71,2	80,8	-9,6
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	65,6	45,1	20,5
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	79,5	79,1	0,4
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	84,9	71	13,9
Задания с кратким ответом				

6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	63,1	61,3	1,8
7	Словосочетание	77,7	86,9	-9,2
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	54	56,1	-2,1
9	Осложненное простое предложение	61,5	57,2	4,3
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	80,5	75,5	5
11	Синтаксический анализ сложного предложения	62,5	51,8	10,7
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и в сложноподчиненном предложении	56,6	43,1	13,5
13	Синтаксический анализ сложного предложения	66,4	57,6	8,8
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	68	65	3

Если задания 2-6 тестовой части проверяют умения анализа художественного текста и орфографических норм, то задания 7-14 - лингвистические компетенции обучающихся.

Восемь заданий с кратким ответом (7-14) проверяли комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников 9 класса. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения синтаксическими и пунктуационными нормами. Содержание заданий не выходит за пределы содержания любого из принятых в основной школе учебников для 5 – 9 классов и не требует дополнительных тренировочных материалов при подготовке к экзамену.

При сопоставлении результатов экзамена 2018 и 2019 гг. уменьшилось число заданий с 9 до 3, в которых проявилась отрицательная динамика 2, 7,8 эти задания имеют снижение показателей; наиболее высокое снижение в заданиях 2 и 7 на 9,6% и 9,2% (таблица 5).

Диаграмма 3



Анализ результатов выполнения части 3 экзаменационной работы

Часть 3 работы содержала творческое задание (15), представляло собой написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему выполнялось на основе того же текста, с которым выпускники работали во второй части. Данное задание проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом не

случайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст.

Задание части 3 могло быть раскрыто экзаменуемыми в широком общекультурном плане с учётом знаний как лексических, так и грамматических знаний и тех ценностных ориентиров, которые были сформированы в результате всего курса русского языка в основной школе.

Задания части 3 контрольных измерительных материалов были эквивалентны по уровню сложности: работа по созданию сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (задание 15) требовала применения знаний на базовом уровне.

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

При оценке грамотности (ГК1-ГК4) учитывался объём изложения и сочинения.

Нормативы оценивания применялись для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составлял 140-290 слов.

Если суммарный объём сочинения и изложения составлял 70-139 слов, то по каждому из критериев ГК1-ГК4 ставилось не более 1 балла.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывалось менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1-ГК4 оценивалась нулём баллов.

Если экзаменуемый выполнял только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1-ГК4 осуществлялось также в соответствии с объёмом работы, указанным выше.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание третьей части работы по критериям СК1-СК4, – 7 баллов. Максимальное количество баллов, которое мог набрать экзаменуемый за соблюдение языковых и речевых норм, фактической точности, – 10 баллов.

В результате учащиеся 9 классов в той или иной степени справились с выполнением задания 15 по заданным критериям.

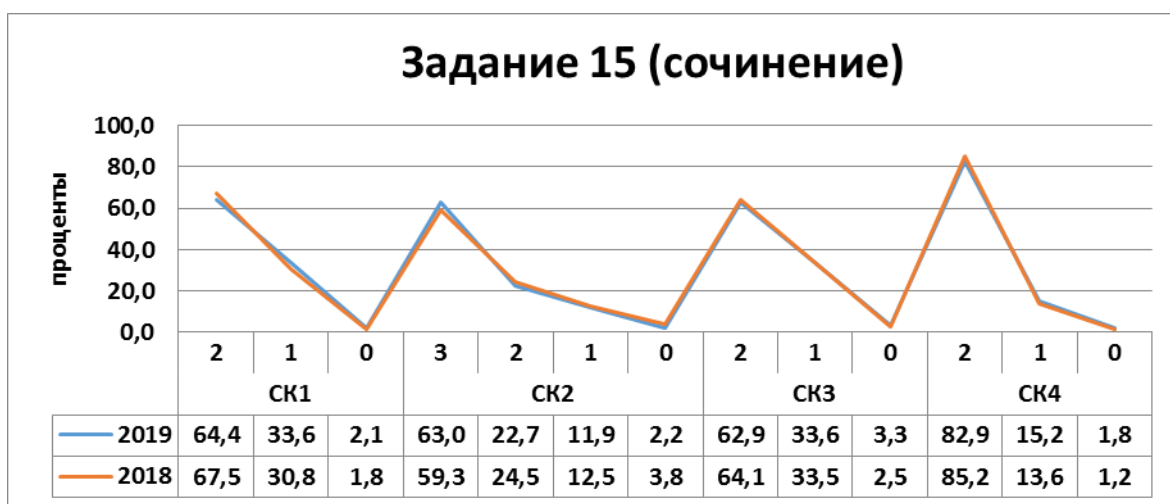
Результаты выполнения задания 15 по критериям СК1-СК4 представлены в таблице 6.

Таблица №6. Выполнения задания 15 экзамена 2019года в сравнении с результатами экзамена 2018года

Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Средний процент выполнения (без 0 результата) 2019г.	Средний процент выполнения (без 0 результата) 2018г	Динамика
СК1 (наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос)	97,9	98,3	-0,4
СК2 (наличие примеров-аргументов)	97,6	96,3	1,3
СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения)	96,4	97,6	-1,2
СК4 (композиционная стройность работы)	98,2	98,8	-0,6

Мы наблюдаем небольшую, но отрицательную динамику по трём критериям СК1, СК3, СК4 при выполнении задания 15.

Диаграмма 4



На основании приведённых данных можно сделать вывод о *хорошем уровне* коммуникативной компетенции девятиклассников, участвовавших в экзамене. Особо стоит обратить внимание на то, что показатель СК4 связан с композицией текста.

Приведённые в таблице данные свидетельствуют о подготовленности девятиклассников к выполнению третьей части работы – созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально смысловым типом речи. Увеличение вариантов задания 15 до 3 позволило учащимся свободнее ориентироваться в творческой работе. В критерии 1, где учащиеся всегда сталкивались с наибольшими затруднениями, наблюдается положительная динамика.

Сочинение – это продуктивный вид речевой деятельности, в ходе которого экзаменуемый создаёт собственный текст, поэтому при любом варианте композиции в сочинении должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможна смысловая цельность текста.

Членимость – это одна из основных текстовых категорий (признаков). Средством выражения членимости является абзац. Абзацное членение является важным средством выражения авторского замысла.

Ошибок в абзацном членении стало меньше, это свидетельствует о том, что выпускники повысили уровень владением навыками членить свой текст на смысловые части. Но ещё недостаточно видят их границы и знают возможности абзацного членения в качестве графического средства выражения своих мыслей и чувств и, соответственно, не выделяют в тексте абзацы или выделяют их неправильно.

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок). За соблюдение языковых и речевых норм, а также фактической точности экзаменуемый максимально мог набрать 10 баллов.

Баллы по данным критериям выставлялись следующим образом:

Таблица 7

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

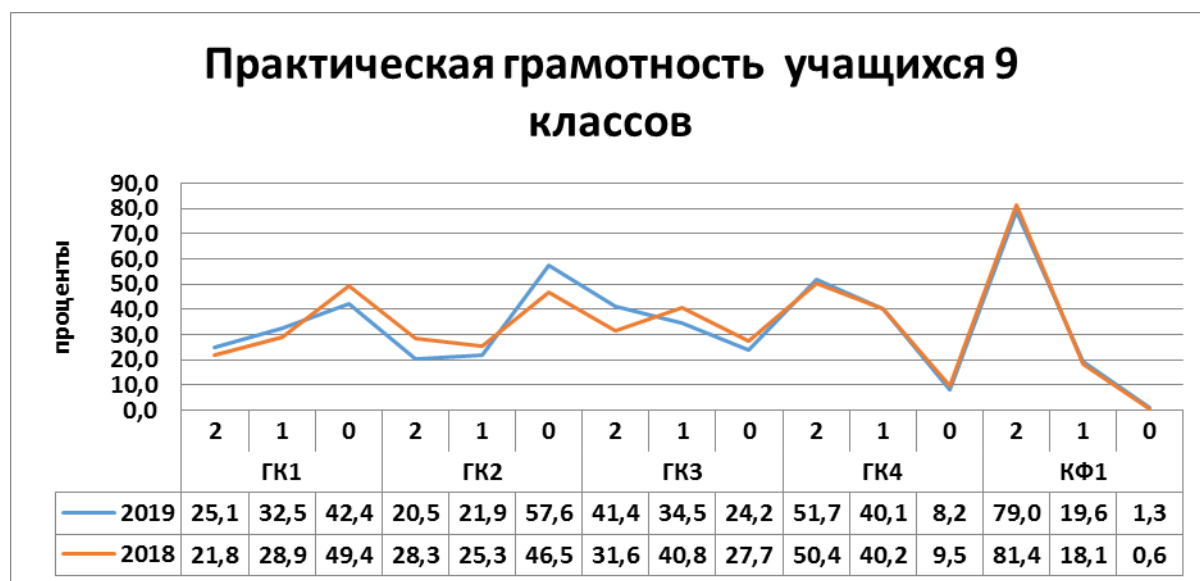
критерий	количество баллов	пояснение
ГК1	0 баллов 1 балл 2 балла	4 и более орфографических ошибок 2-3 орфографические ошибки 0 – 1 орфографических ошибок
ГК2	0 баллов 1 балл 2 балла	5 и более пунктуационных ошибок 3-4 пунктуационные ошибки 0 – 2 пунктуационных ошибок
ГК3	0 баллов 1 балл 2 балла	3 и более грамматических ошибок 2 грамматических ошибок 0 – 1 грамматических ошибок
ГК4	0 баллов 1 балл 2 балла	5 и более речевых ошибок 3-4 речевые ошибки 0 – 2 речевых ошибок
КФ1	0 баллов	2 и более фактических ошибок в изложении матери-

	1 балл 2 балла	ала или в употреблении терминов 1 фактическая ошибка 0 фактических ошибок
--	-------------------	---

Таблица 8. Выполнение практической грамотности экзамена 2019года в сравнении с результатами экзамена 2018года

	ГК1			ГК2			ГК3			ГК4			КФ1		
	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0
2019	25,1	32,5	42,4	20,5	21,9	57,6	41,4	34,5	24,2	51,7	40,1	8,2	79,0	19,6	1,3
2018	21,8	28,9	49,4	28,3	25,3	46,5	31,6	40,8	27,7	50,4	40,2	9,5	81,4	18,1	0,6
динамика	3,2	3,7	-7,0	-7,8	-3,4	11,1	9,7	-6,3	-3,5	1,3	-0,1	-1,3	-2,3	1,4	0,7

Диаграмма 5



Низкий уровень практической грамотности имеет в этом году минимально положительную динамику максимального показателя в критериях К1, К3, К4 (орфография, грамматика, речь). Отрицательную динамику по пунктуации на 11% на фоне повышения остальных показателей можно считать недостаточной.

Нестабильная динамика показателей практической грамотности, а также фактических ошибок свидетельствуют о непоследовательной работе учащихся над умением строить собственное высказывание.

Все названные проблемы представляют собой разные аспекты одного явления – недостаточный уровень развития речи (в частности, письменной) выпускников основной школы.

Итак, учитывая все вышеизложенное, можно сделать вывод, что наименьшие и наибольшие показатели связаны с владением выпускниками нормами русского литературного языка, а также с комплексом речевых умений. Если лингвистические знания усвоены большинством школьников на достаточном уровне, то на формирование языковых норм, речевых умений и смысловой цельности стоит обратить пристальное внимание. Таким образом, результаты экзамена подтвердили значительный разрыв между теоретической базой и практическими умениями и навыками девятиклассников.

В итоге анализа экзаменационных работ выпускников основной школы можно сделать следующие выводы.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. При обучении пониманию прослушанного или прочитанного текста необходимо опираться на приёмы и методы медленного чтения, а также содержательного и текстоведческого анализа. Развитию чувства языка способствуют приёмы редактирования текста. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся

овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире. Особенно важным представляется решение вопроса об отборе коммуникативно значимых элементов содержания обучения русскому языку и о пропорциональном увеличении их доли в обучении.

Жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание, используя методы внутрипредметной интеграции (например, изучая явления синтаксиса, одновременно работать над синтаксической синонимией, обучать приёмам языкового сжатия текста; изучая лексику, формировать понимание отношений гипонимии и гиперонимии, обучать содержательному сжатию текста). Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать не информирующие принципы преподавания, а коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным.

С использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике, в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

К основным **причинам** снижения качества знаний и низкого среднего балла у участников ОГЭ по русскому языку можно отнести следующие:

- недостаточное внимание к формированию коммуникативной компетенции: уменьшение количества письменных работ, формирующих коммуникативные умения (сочинений и изложений);
- недостатки в системе подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации;
- отсутствие системы пунктуационных знаний;
- отсутствие осознанности в применении орфографических и пунктуационных правил;
- неумение работать со справочной литературой.

Для ликвидации обнаруженных пробелов в знаниях, умениях, навыках выпускников 9 класса по русскому языку необходимо:

- усилить внимание к формированию коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности выражать мысли в рамках заданного стиля и типа речи;
- уделить внимание отработке навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи;
- разнообразить на уроках работу с текстами разной степени сжатости;
- включить в работу на уроках выполнение упражнений на понимание прочитанного текста;
- обратить особое внимание на построение текстов-рассуждений;
- проводить систематическую работу по обогащению словарного запаса школьников;
- изучить с учащимися критерии оценивания письменных работ и практиковать взаимопроверку и самопроверку работ школьников по критериям.

На основании изложенного предлагается:

- Обсудить данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы.
- Учителям русского языка использовать критерии оценивания письменной работы по русскому языку при проведении промежуточной аттестации учащихся.
- При систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий в процессе промежуточного контроля.
- Проанализировать дидактическое и методическое обеспечение языкового образования в образовательных учреждениях, его соответствие рекомендациям Министерства образования и науки РФ, министерства образования Иркутской области.

На уроках русского языка и литературы учителям необходимо усилить работу по развитию речи обучающихся, при планировании и проведении подобной работы следует делать акцент на следующем:

- извлечение информации при аудировании, понимание и интерпретация текста, аргументация собственной точки зрения;

- определение темы, основной мысли прослушанного и прочитанного текста, его принадлежности к определенному стилю и типу речи;
- создание в письменной форме высказывания по заданным параметрам;
- соблюдение в практике письма основных языковых норм (лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных, стилистических);
- работа со справочной лингвистической литературой (словарями различных типов, справочниками).

Учитель должен **УБЕЖДАТЬ** обучающихся в необходимости **ЕЖЕДНЕВНОГО** чтения художественной литературы.

Проведенный в 2017 г. анализ результатов государственной (итоговой) аттестации по русскому языку в новой форме позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

1. Проблемой первостепенной важности в методике преподавания русского языка в основной школе является проблема реализации коммуникативно-деятельностного подхода. В методике преподавания русского языка основные принципы такого подхода представлены в работах М.Т. Баранова, Е.А. Быстровой, Т.К. Донской, Н.А. Ипполитовой, С.И. Львовой, Л.П. Федоренко и др.

2. Актуальным в методике преподавания остается внедрение в учебный процесс разнообразных видов языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, знакомству с разными типами языковых значений и формированию способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

3. Для современной методике преподавания русского языка в основной школе актуальной является проблема организации деятельности учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в отношении их соответствия нормам современного русского литературного языка, а также коммуникативной задаче. Систематическая работа в этом направлении будет способствовать развитию у учащихся устойчивой потребности в совершенствовании своей речи.

4. Результаты экзамена убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определенных требований к подготовке педагогических кадров.

*М.А. Пуговкина,
руководитель ГМО учителей русского языка и литературы*

МАТЕМАТИКА

Структура экзаменационной работы

Структура КИМ по математике 2019 г. не отличается от модели, действовавшей в 2018 году. Экзаменационная работа ГИА-2019 по математике состоит из 2-х частей, включающих 2 модуля: «Алгебра», «Геометрия»

В каждом модуле две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях. При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности — от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и хороший уровень математической культуры.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в *части 1* — 14 заданий; в *части 2* — 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в *части 1* — 6 заданий; в *части 2* — 3 задания.

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, — 32 балла. Из них — за модуль «Алгебра» — 20 баллов, за модуль «Геометрия» — 12 баллов. Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении Федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», — 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий всех двух модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов по модулю «Геометрия».

Время выполнения работы

На проведение экзамена отводится 235 минут.

Форма проведения ОГЭ-2019 не отличается от формы проведения ОГЭ прошлого года. Обучающиеся сдавали экзамен в ППЭ и под видеонаблюдением.

Проверяемые требования

Модуль «Алгебра»

1 Уметь выполнять вычисления и преобразования

2 Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот.

3. Уметь выполнять вычисления и преобразования.

4. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений

4 Уметь решать уравнения, неравенства и их системы

5. Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей

6 Уметь решать уравнения, неравенства и их системы

7 Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов

8 Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках

9 Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики

10 Уметь строить и читать графики функций

11 Уметь строить и читать графики функций

12 Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений

13 Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами

14 Уметь решать уравнения, неравенства и их системы

Модуль «Геометрия»

15.Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин

16 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

17 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

18 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

19 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

20.Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения,

Часть 2

Модуль «Алгебра»

21.Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций

22.Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели

23.Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели

Модуль «Геометрия»

24Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

25.Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать **ошибочные** заключения

26.Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатам

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Задание 1. Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	2-3
Задание 2. Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, ско-	Б	1	2-3

рости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот.			
Задание 3. Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	2-3
Задание 4. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	1	2-3
Задание 5. Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	Б	1	2-3
Задание 6. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	1	3-5
Задание 7. Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Б	1	3-5
Задание 8. Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	1	2-3
Задание 9. Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	Б	1	5
Задание 10. Уметь строить и читать графики функций	Б	1	5
Задание 11. Уметь строить и читать графики функций	Б	1	5
Задание 12. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	1	5
Задание 13. Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие за-	Б	1	5

висимости между величинами			
Задание 14. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	1	5
Задание 15. Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	Б	1	5
Задание 16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	5
Задание 17. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	10
Задание 18. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	10
Задание 19. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	10
Задание 20. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	1	10
Задание 21 . Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	П	2	15-20
Задание 22 Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	2	15-20
Задание 23 Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	2	15-20
Задание 24 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	2	15-20

татами и векторами			
Задание 25 . Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	2	15-20
Задание 26 . Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	2	15-20

В 2019 году в Иркутской области для оценки ОГЭ по математике использовалась шкала для перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, рекомендованная Федеральным институтом педагогических измерений (ФГБНУ «ФИПИ»). Для получения удовлетворительной оценки в 2019 году было достаточно набрать 8 баллов, из которых не менее 2 по блоку «Геометрия». Эти границы совпадают с границами 2018 года.

ШКАЛА ПЕРЕВОДА ОТМЕТОК

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0 – 7	8 – 14	15 – 21	22 – 32

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение заданий, относящихся к разделу «Алгебра» в отметку по алгебре

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0 – 4	5 – 10	11 – 15	16 – 20

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение заданий, относящихся к разделу «Геометрия» в отметку по геометрии

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0 – 2	3 – 4	5 – 7	8 – 12

Участникам разрешается использовать справочные материалы, содержащие основные формулы курса математики, выдаваемые вместе с работой. Разрешается использовать линейку, угольник, иные шаблоны для построения геометрических фигур. Запрещается использовать инструменты с нанесёнными на них справочными материалами. Калькуляторы на экзамене не используются.

Правильное выполнение каждого задания части 1 оценивалось 1 баллом. Задание части 1 считалось выполненным верно, если был указан номер верного ответа (в заданиях с выбором ответа), вписан верный ответ (в заданиях с кратким ответом), или правильно соотнесены объекты двух множеств и записана соответствующая последовательность цифр (в заданиях на установление соответствия). В случае если ответ неверный или отсутствует, участник мониторинга получал 0 баллов. Максимальное количество баллов за выполнение заданий первой части работы – 20.

Часть 2 оценивалась в соответствии с критериями проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом.

Первая часть экзаменационной работы, направленная на проверку уровня базовой подготовки, включала задания по следующим содержательным блокам: числа и вычисления, алгебраические выражения, уравнения и неравенства, числовые последовательности, функции и графики, геометрия, статистика и теория вероятностей.

Верное решение каждой задачи первой части оценивалось 1 баллом, неверное или отсутствие ответа – 0. Таким образом, максимальное количество баллов, которое можно было получить за решение первой части работы, – 20, что соответствует отметке 4 («хорошо»).

Задание части 2 считается выполненным верно, если обучающийся выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ. В этом случае ему выставляется полный балл, соответствующий данному заданию.

Если в решении допущена ошибка, не носящая принципиального характера и не влияющая на общую правильность хода решения, то учащемуся засчитывается балл на 1 меньше указанного. В этом случае задание также считаем выполненным. Максимальное количество баллов за вторую часть работы – 12.

**Результаты участия обучающихся города Усолье-Сибирское в ГИА
по математике в 2019 году.**

6 июня 2019г. проводился экзамен по алгебре в 9 классах.

Состав участников ОГЭ по видам ОУ

Таблица № 4

Вид образовательного учреждения	Количество участников	Процент участников
Лицей	75	9
Гимназия	125	14
Средняя общеобразовательная школа	597	68
Кадетская школа-интернат	51	6
Санаторная школа – интернат	26	3
Всего участников	874	100

Из таблицы № 4 видно, что 77 % выпускников составили обучающиеся общеобразовательных учреждений, а 23 % - обучающиеся лицея и гимназий.

По результатам проверки работ была составлена таблица № 5 результативности выполнения теста

Таблица № 5

Результаты ОГЭ в 9 классах по математике в 2019 году

Основной этап _ конечные результаты

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	75	13	17,3	35	46,7	27	36,0	0	0,0	3,8	100,0	64,0	0,0	-4,9
Гимназия №1	49	49	8	16,3	28	57,1	12	24,5	1	2,0	3,9	98,0	73,5	-2,0	-6,5

СОШ №2	52	52	0	0,0	16	30,8	33	63,5	3	5,8	3,3	94,2	30,8	-3,9	-6,2
СОШ №3	77	73	0	0,0	18	24,7	50	68,5	5	6,8	3,2	93,2	24,7	9,4	2,6
СОШ №5	73	67	2	3,0	38	56,7	27	40,3	0	0,0	3,6	100,0	59,7	6,6	26,9
СОШ №6	42	33	0	0,0	9	27,3	22	66,7	2	6,1	3,2	93,9	27,3	7,8	13,4
СОШ №8	20	11	0	0,0	3	27,3	8	72,7	0	0,0	3,3	100,0	27,3	0,0	-10,2
Гимназия №9	76	76	9	11,8	40	52,6	27	35,5	0	0,0	3,8	100,0	64,5	2,9	-1,2
СОШ №10	64	63	4	6,3	16	25,4	41	65,1	2	3,2	3,3	96,8	31,7	1,9	-14,5
СОШ №12	94	94	5	5,3	44	46,8	43	45,7	2	2,1	3,6	97,9	52,1	-2,1	-8,4
СОШ №13	67	66	5	7,6	26	39,4	33	50,0	2	3,0	3,5	97,0	47,0	-0,1	9,9
СОШ №15	58	31	0	0,0	12	38,7	19	61,3	0	0,0	3,4	100,0	38,7	5,1	-7,5
СОШ №16	55	52	1	1,9	11	21,2	40	76,9	0	0,0	3,3	100,0	23,1	2,1	-8,8
СОШ №17	62	55	2	3,6	6	10,9	45	81,8	2	3,6	3,1	96,4	14,5	-0,4	-1,4
Город	864	797	49	6,1	302	37,9	427	53,6	19	2,4	3,5	97,6	44,0	1,8	-0,2
СШИ №4	29	26	2	7,7	11	42,3	13	50,0	0	0,0	3,6	100,0	50,0	0,0	11,5
УсГКК	51	51	0	0,0	20	39,2	31	60,8	0	0,0	3,4	100,0	39,2	1,9	12,8
ИТОГО	944	874	51	5,8	333	38,1	471	53,9	19	2,2	3,5	97,8	43,9	1,7	1,0

По результатам экзамена количество участников ОГ Э , которые выполнили экзаменационную работу – 855 человек, что составило 97,8 от числа сдававших экзамен (95,8, % в 2018 году). Не смогли выполнить экзаменационную работу – 19 обучающихся ,что составило 2,2 % от общего числа сдававших(4,2% в 2018 году). Успеваемость по городу составляет 97,6 % (95,8 % в 2018) Показатель успеваемости в городе выше по сравнению с прошлым учебным годом на 1,8 %.

Успеваемость выше городского уровня в ОУ: МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «СОШ № 8», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ № 15», МБОУ «СОШ № 10», СШИ №4, УсГКК.

Таблица №6

ОУ	Качество	динамика качество
Лицей №1	64,0	-4,9
Гимназия №1	73,5	-6,5
СОШ №2	30,8	-6,2
СОШ №3	24,7	+2,6
СОШ №5	59,7	+26,9
СОШ №6	27,3	+13,4
СОШ №8	27,3	-10,2
Гимназия №9	64,5	-1,2
СОШ №10	31,7	-14,5
СОШ №12	52,1	-8,4
СОШ №13	47,0	+9,9

СОШ №15	38,7	-7,5
СОШ №16	23,1	-8,8
СОШ №17	14,5	-1,4
Город	44,0	-0,2
СШИ №4	50,0	+11,5
УсГКК	39,2	+12,8
ИТОГО	43,9	+1

Качество знаний по городу составляет 44,0% (44,2 % в 2018 году). Таким образом, качество знаний в городе ниже по сравнению с прошлым годом на 0,2% . Выше городского уровня в ОУ: МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 13».

Из таблицы №6 видим, что качество повысилось по сравнению с прошлым учебным годом в ОУ: МБОУ «СОШ № 3», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 6», МБОУ «Лицей № 1», « МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 13», СШИ №4.

Средняя отметка по городу составила 3,5 (в 2018 году – 3,5).

Максимальное количество баллов по городу (30 б) набрали:

Артеменко Софья (МБОУ «Гимназия № 1»)

Симашкин Никита (МБОУ «СОШ № 12»)

Феер Вадим ((МБОУ «СОШ № 12»)

Минимальный балл в городе (1б) набрали 2 обучающихся.

Сравнение результатов экзамена с результатами по области представлено в следующей таблице:

Таблица № 7

	Кол - во сдававших ГИА	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средняя оценка
Город	874	97,6	44,0	3,5
Область	25847	91,0	47,7	3,0

Таким образом, показатель успеваемости в городе в этом учебном году выше областного уровня на 6,6%, качество знаний ниже на 3,7 % , средняя оценка выше на 0,5.

Результаты выполнения заданий 1 части (в процентах):

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
МБОУ «Гимназия №1	98	98	94	35	92	92	67	96	87	79	89	85	94	89	75	75	27	79	75	64
МБОУ «СОШ №2»	65	94	81	21	88	42	33	87	65	54	46	38	46	44	44	38	21	37	52	52
МБОУ «СОШ №3»	66	95	73	19	92	58	40	95	38	58	53	33	45	48	41	49	16	41	44	36
МБОУ	79	86	86	58	82	69	45	86	77	65	57	33	65	60	61	61	29	59	65	61

«СОШ№5»																				
МБОУ «СОШ№6»	67	94	67	9	88	42	24	91	45	45	30	42	33	36	33	36	3	36	33	33
МБОУ «СОШ№8»	82	73	82	9	91	91	45	100	73	55	45	55	55	55	64	36	18	36	45	45
МБОУ «Гимназия№9»	91	99	87	57	96	87	62	97	72	79	83	68	84	65	71	70	37	82	79	62
МБОУ «СОШ№10»	73	98	86	25	94	75	38	92	68	70	59	37	59	59	56	67	8	48	54	54
МБОУ «СОШ№12»	94	98	93	36	91	91	64	98	80	72	74	53	83	74	66	59	35	68	78	61
МБОУ «СОШ№13»	91	100	82	27	99	68	58	97	58	67	83	41	80	65	67	61	30	67	70	50
МБОУ «СОШ15»	77	100	87	26	94	55	55	94	61	77	68	39	77	65	48	45	13	52	39	45
МБОУ «СОШ№16»	75	92	94	40	88	58	56	96	60	73	42	37	46	52	54	44	31	60	56	62
МБОУ «СОШ№17»	79	95	84	21	88	52	36	93	80	41	46	20	61	45	75	50	16	52	50	57
МБОУ «Лицей№1»	87	99	91	29	95	76	60	100	80	67	81	67	89	75	68	75	29	84	69	71
ОГООУ «СШИ №4»	73	92	73	23	96	46	46	92	65	65	54	38	65	58	50	35	19	42	50	50
ОГОУ «УсГКК»	73	100	84	55	92	69	69	92	61	61	51	45	67	47	67	73	10	59	61	57
ИТОГО	78	93	83	33	89	67	50	92	66	63	62	46	58	58	59	57	24	59	60	54

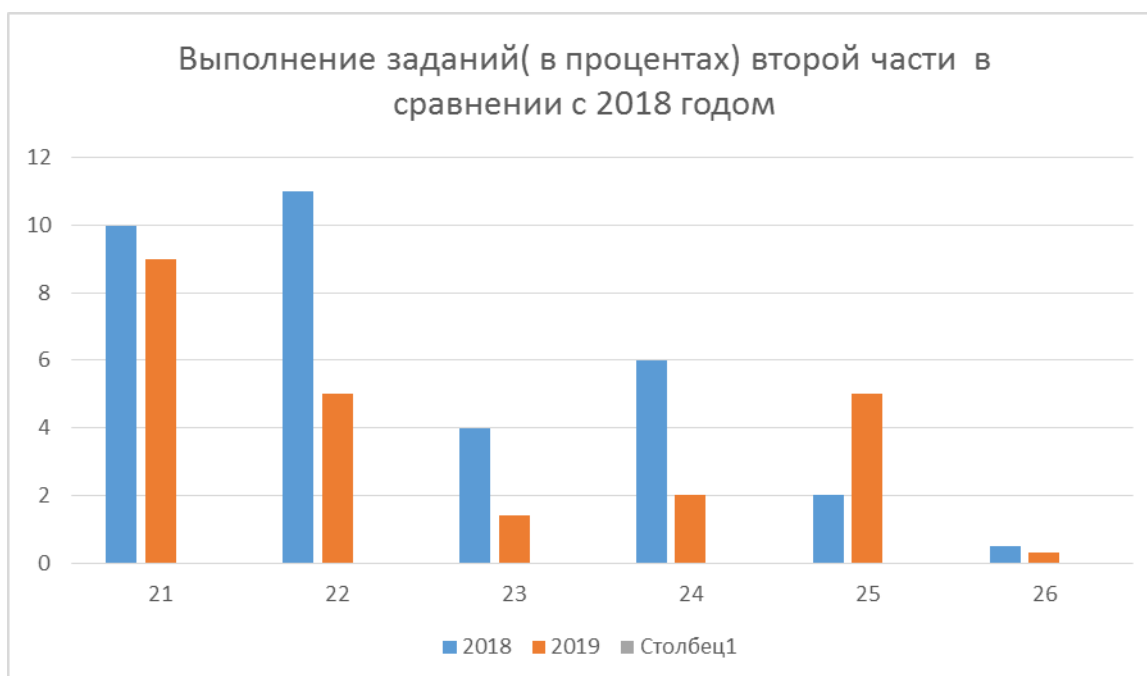
Планируемые *показатели трудности* заданий первой части работы (предполагаемый процент верных ответов) находятся в диапазоне от 40% до 90%. Процент выполнения заданий 4,17 части 1 не входит в планируемый диапазон.

Результаты выполнения заданий второй части (в процентах):

Таблица № 8

ОУ	Модуль «Алгебра»						Модуль «Геометрия»					
	21		22		23		24		25		26	
	16	26	16	26	16	26	16	26	16	26	16	26
Лицей № 1		29		21		4		8		9		

Гимназия № 1		35		4		4		4		23		2
СОШ № 2												
СОШ № 3		1										
ОГООУСШИ №4		8		16			4	4		4		
СОШ № 5		7										
СОШ № 6		6		1		1		1		4		
ООШ № 8												
Гимназия № 9		13		13				1		13		
СОШ № 10		6		6								
СОШ № 12		13		4		4		3		9	2	
СОШ № 13	6	9		6		2		6		5		3
СОШ № 15	3	6										
СОШ № 16		2		8		2				2		
СОШ № 17		7		2								
УсКГГ												
Итого	0,6	9	0,1	6		1,4	0,1	2		5	0,2	0,3



Увеличился процент выполнения заданий второй части №25 и уменьшился процент выполнения задания №21,22,23,24,26.

Общие выводы и рекомендации

- 1) Результаты проведенного исследования показали, что 2,2% девятиклассников, показали низкие результаты
- 2) Сравнительный анализ выполнения теста за два последних года свидетельствует, что успеваемость повысилась по сравнению с прошлым годом на 1,7 %, качество знаний на 1,0 %.
- 3) Процент выполнения заданий второй части уменьшился.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ

1. Учителям-предметникам, преподающим в основной школе, проанализировать результаты сдачи государственной итоговой аттестации, выявить типичные ошибки, допущенные при выполнении экзаменационных работ, спланировать в новом учебном году индивидуальную работу с обучающимися по предметам с целью устранения пробелов по основным темам и разделам учебного

материала. Обсудить результаты ГИА на заседаниях методических объединений, наметить дальнейшую работу по устранению пробелов и подготовке обучающихся к успешной сдаче экзаменов в новом учебном году.

2. Девятиклассникам и учителям рекомендуется использовать при подготовке к ОГЭ материалы, подготавливаемые и рассылаемые РПК Иркутской области по математике в течение учебного года. Так, в течение прошлого учебного года РПК подготовила и разослала для учителей и обучающихся области (по более чем 800 электронным адресам) 24 файла с вариантами заданий части 1 и части 2 и различными наборами заданий частей 1 и 2 в формате ОГЭ–2018 с ответами, указаниями или краткими решениями и другой полезной информацией. Отметим, что в последние три года все задания части 2 ОГЭ по математике были взяты из открытой части банка заданий ОГЭ; и в рассылках уже содержались все эти задания вместе с ответами.

3. Статистика 2019 года показывает, что очень небольшое количество обучающихся решает (полностью или частично) задания второй части ОГЭ. Это еще раз свидетельствует о проблемах профильного математического образования по математике. В связи с этим надо уделить большее внимание специальной предметной подготовке учителей математики. Рекомендуем: 1) проведение для учителей математики различных курсов повышения квалификации по решению математических задач профильного уровня; 2) проведение для учителей математики мастер-классов, конкурсов направленных на обучение методам решения нестандартных математических задач.

4. Необходимо отметить, что еще одним важным фактором является психологический климат в учебном коллективе: дружеские отношения среди одноклассников, спокойная рабочая атмосфера на уроке, методичная, прозрачная и последовательная подготовка к экзамену, доверительные отношения учителя с учениками, вера в достижение более высоких результатов и эмоциональная поддержка.

5. Учителями математики в связи с ОГЭ уже накоплен значительный положительный опыт, который целесообразно активно использовать. Материалы, содержащие описание учительских практик, педагогического и методического опыта, можно найти в сети Интернет, в том числе на портале «Школьная математика» (<http://школьнаяматематика.рф>) в разделе «Опыт учителей» или на сайте журнала «Математика» на портале Всероссийской ассоциации учителей математики (<http://raum.math.ru/node/179>). Рекомендуем, в частности, обратить внимание на циклы статей С. Шестакова, коллективные статьи А. Евсевой, М. Зотовой и О. Григоровой, публикации В. Любимовой.

*О.А. Бархатова,
руководитель ГМО учителей математики*

ФИЗИКА

I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

В 2019 году в ОГЭ по физике приняли участие девятиклассники из 13 общеобразовательных учреждений города и Усольского гвардейского кадетского корпуса, всего 101 человек (на 21 человек меньше чем в 2018 году). Не приняли участие в экзамене обучающиеся 9 – х классов СОШ № 8. Наибольшее количество участников экзамена было в гимназии № 9 - 17 человек.

Статистические данные

Таблица 1

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
Лицей №1	75	15	1	6,7	10	66,7	4	26,7	0	0,0	3,8	22	100,0	73,3
Гимназия №1	49	6	0	0,0	6	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	26	100,0	100,0
СОШ №2	52	12	0	0,0	1	8,3	11	91,7	0	0,0	3,1	17	100,0	8,3
СОШ №3	77	4	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0	3,8	23	100,0	75,0
СОШ №5	73	5	1	20,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0	4,0	24	100,0	80,0
СОШ №6	42	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,0	17	100,0	0,0
СОШ №8	20	0												
Гимназия №9	76	17	1	5,9	11	64,7	5	29,4	0	0,0	3,8	23	100,0	70,6
СОШ №10	64	7	0	0,0	1	14,3	6	85,7	0	0,0	3,1	17	100,0	14,3
СОШ №12	94	5	0	0,0	1	20,0	4	80,0	0	0,0	3,2	16	100,0	20,0
СОШ №13	67	6	0	0,0	0	0,0	6	100,0	0	0,0	3,0	18	100,0	0,0
СОШ №15	58	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	26	100,0	100,0
СОШ №16	55	12	1	8,3	1	8,3	10	83,3	0	0,0	3,3	17	100,0	16,7
СОШ №17	62	5	0	0,0	0	0,0	5	100,0	0	0,0	3,0	16	100,0	0,0
Город	864	97	4	4,1	39	40,2	54	55,7	0	0,0	3,5	20	100,0	44,3
СШИ №4	29	0												
УсГКК	51	4	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0	3,5	19	100,0	50,0
ИТОГО	944	101	4	4,0	41	40,6	56	55,4	0	0,0	3,5	20,1	100,0	44,6

Статистические данные в таблице 1 приведены с учетом пересдачи экзамена.

Из анализа таблицы 1 можно сделать следующие выводы:

- в 2019 году все учащиеся девятого класса, сдававшие ОГЭ по физике подтвердили освоение образовательной программы;
- средний показатель качества обучения (количество «4» и «5») составил 44,6% (меньше чем в 2018 году на 5,4%);
- выше 60% качество обучения достигли 6 образовательных организаций: гимназия № 1 – 100%, лицей № 1 – 73,4%, гимназия № 9 – 70,6%, СОШ № 3 – 75%, СОШ № 5- 80%, СОШ № 15 – 100%;

- средняя отметка по городу составила 3,5. Выше среднего показатели в гимназии № 1 – 4 балла, лицее № 1 – 3,8; гимназии № 9 – 3,8; СОШ № 3 – 3,8; СОШ № 5 – 4; СОШ № 15 – 4.

Если рассмотреть статистику основного дня (без пересдачи), то успеваемость составила 93,1%, качество 43,6%, средняя отметка 3,4. Не подтвердили освоение основной образовательной программы учащиеся СОШ № 3, 10, 16.

Сравнительный анализ качества обучения и средней отметки за 3 последних года представлен в таблице № 2, статистические данные в сравнении с областными показателями в динамике за 3 года представлены в таблице № 3.

Таблица 2

ОО	Успеваемость, %			Средняя отметка			Качество, %		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Гимназия №1	100	96	100	3,9	3,9	4,0	77,8	78,6	100
Гимназия №9	100	100	100	3,8	3,8	3,8	69,6	64	70,6
лицей № 1	100	100	100	3,9	3,9	3,8	66,7	83,3	73,3
СОШ №2	71,4		100	2,5		3,1	21,4		8,3
СОШ № 3		100	100		3,7	3,8		66,7	75,0
СОШ №5	100	83,3	100	3,5	3	4,0	50	16,7	80,0
СОШ №6	100		100	3		3,0	0		0,0
СОШ № 8									
СОШ №10	83,3	100	100	3	3,1	3,1	16,7	8,3	14,3
СОШ №12	100	100	100	3,7	3,6	3,2	66,7	60	20,0
СОШ №13	100	100	100	3,7	3,2	3,0	50	16,7	0,0
СОШ №15	100	100	100	3,3	3,5	4,0	33,3	50	100
СОШ №16	75	100	100	3	3,3	3,3	25	33,3	16,7
СОШ №17	100	100	100	3,5	3,3	3,0	50	26,7	0,0
СШИ №4		100	100		4			100	
УсГКК	100	100	100	3,4	3,7	3,5	44,4	66,7	50,0
Город	94,5	98,4	100	3,5	3,5	3,5	51,4	50	44,6

В 2019 значительно снизилось качество обучения по результатам экзамена в СОШ № 12, 13, 16. Значительное увеличение качество обучения произошло в СОШ № 5.

Таблица 3

Статистические данные в сравнении с областными показателями в динамике						
Год	Средняя отметка		Успеваемость, %		Качество, %	
	город	область	город	область	город	область
2017	3,5	3,5	94,5	97,1	51,4	43,7
2018	3,5	3,4*	98,4	95,5*	50	36,3*
2019	3,5	3,3*	100	90,75*	44,6	32,9*

* Данные по регионы взяты как среднее значение показателей экзамена за три дня, включая пересдачу: от 11.06.2019, 14.06.2019 и 26.06.2019, так учащиеся г. Усолье Сибирское сдавали экзамен по физике в эти даты.

Таблица 3 свидетельствует о том, что в 2019 году, так же как и в 2018 году успеваемость, качество обучения и средняя отметка выше средних областных показателей.

Средний тестовый балл составил 20,1 балла, что больше на 4 балла в сравнении с прошлым годом и на 2,7 балла выше областного, максимальный балл – 38 баллов (СОШ № 16), минимальный балл – 10 баллов в СОШ № 12).

Диаграмма 2

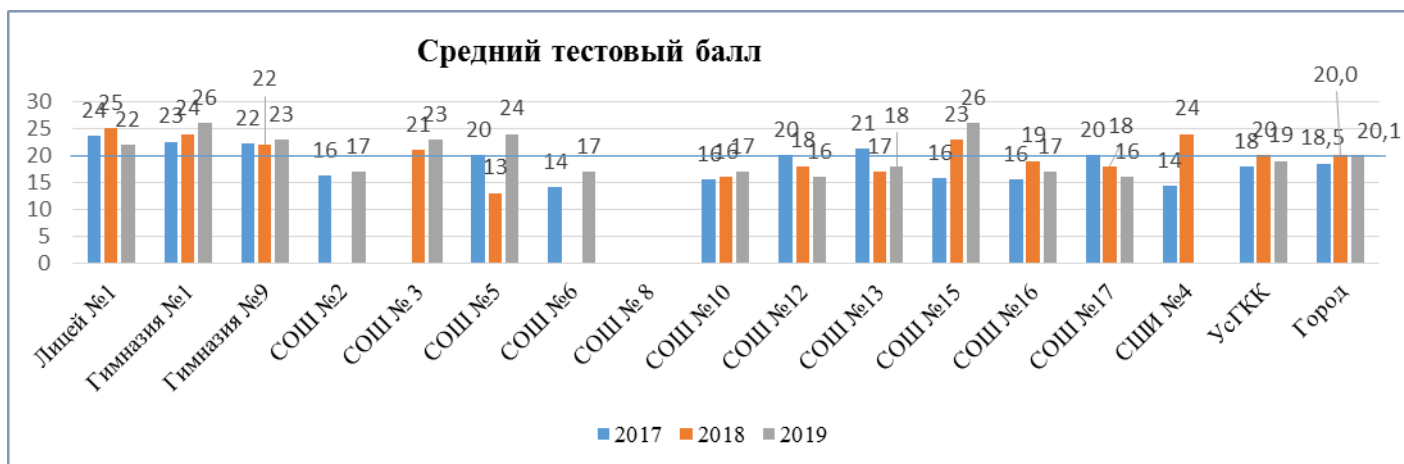
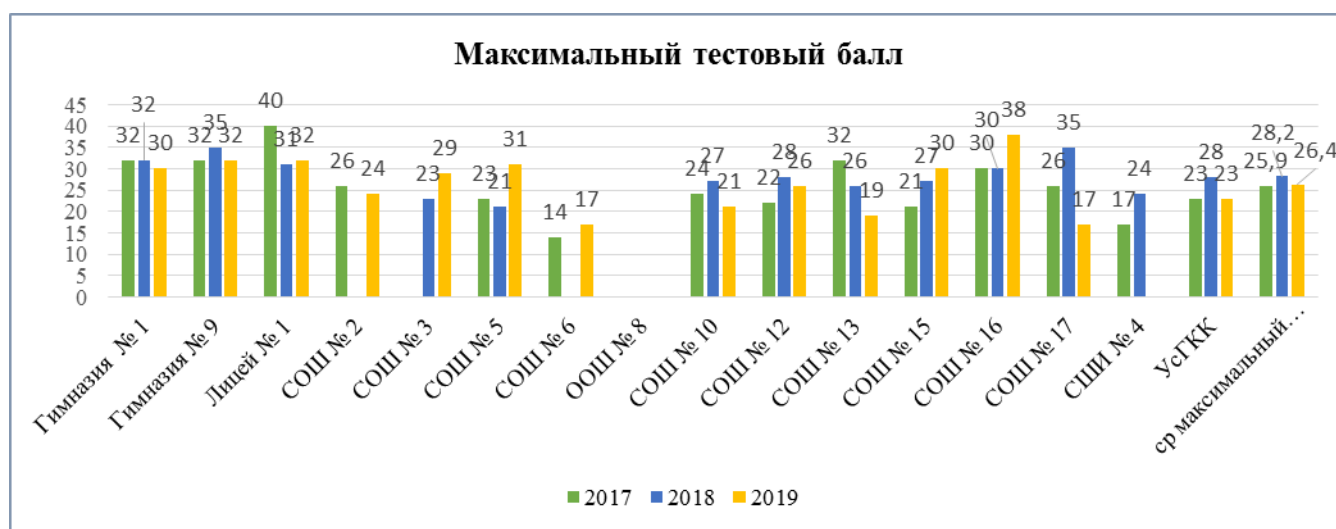


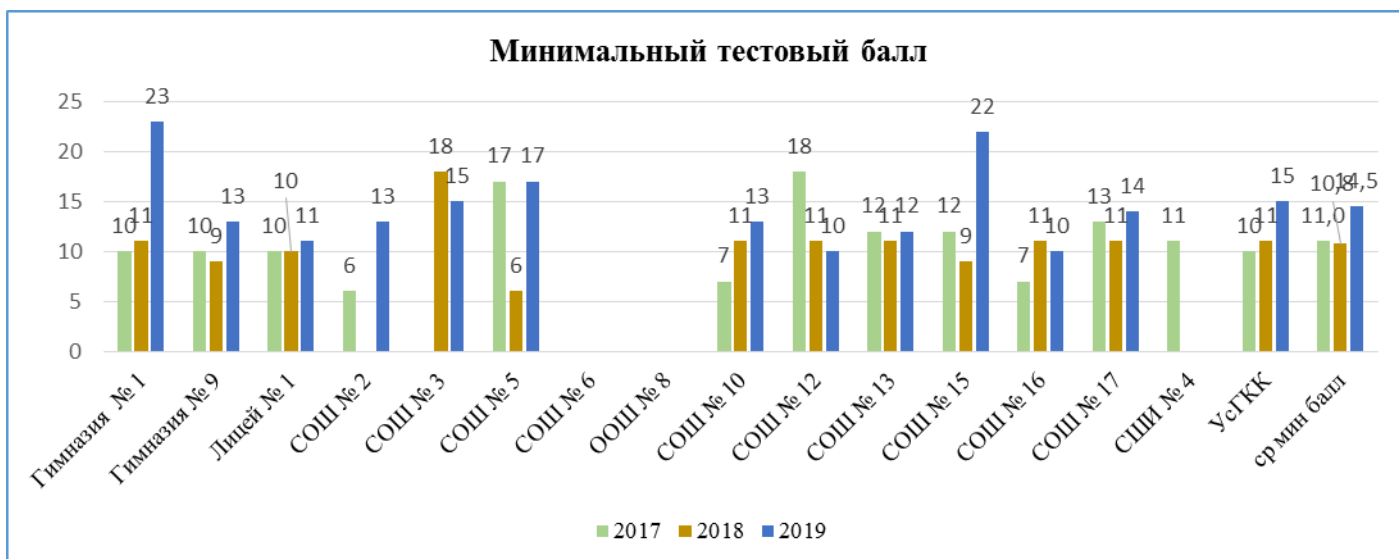
Диаграмма 2 позволяет сделать следующий вывод: в городе 6 (в 2018 году – 8) общеобразовательных организаций, в которых средний тестовый балл превышает средний тестовый балл по городу (гимназия 1, гимназия 9, лицей № 1, СОШ № 3, СОШ № 5, СОШ № 15). Лидируют по среднему баллу (26 баллов) гимназия № 1 и СОШ № 15. В 2019 году средний балл имеет положительную динамику, он вырос на 2 балла. По среднему баллу имеют положительную динамику следующие ОО: гимназия № 1, гимназия № 9, СОШ № 2, 3, 5, 6, 10, 13, 15. Минимальный средний тестовый балл в СОШ № 17 и СОШ № 12 – 16 баллов).

Диаграмма 3



В 2019 году максимальный балл на ОГЭ по физике в г. Усолье-Сибирское составил 38 баллов выше 2018 года на 3 балла), его набрал учащийся из СОШ № 16. 30 баллов и выше набрали выпускники гимназии № 1, гимназии № 9, лицея № 1, СОШ № 5, 15, 16. Средний максимальный балл в городе составил в 2019 году 26,4 балла, что на 1,8 балла меньше чем в 2018 году.

Диаграмма 4



Средний минимальный балл в 2019 увеличился на 4,3 балла и составил 14,5 балла. На протяжении 4-х лет наблюдается рост значения минимального балла. Данный факт может свидетельствовать о качественной подготовке обучающихся к экзамену. Ниже среднего минимального балла по городу имеют минимальные баллы следующие ОО: лицей № 1, СОШ № 2, 10, 12, 13, 16, 17, УГКК.

СТАТИСТИКА СОДЕРЖАНИЯ И УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Характеристика структуры и содержания КИМ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и содержит 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (таблица 4).

Часть 1 содержит 22 задания, из которых 13 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит четыре задания (23–26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой экспериментальное задание, для выполнения которого используется лабораторное оборудование.

В экзаменационной работе представлены задания разных трех уровней сложности: базового, повышенного и высокого (Таблица 3)

Таблица 4

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
Базовый	16	19	47,5
Повышенный	7	11	27,5
Высокий	3	10	25
Итого	26	40	100

Качество выполнения заданий части 1

Диаграмма 5

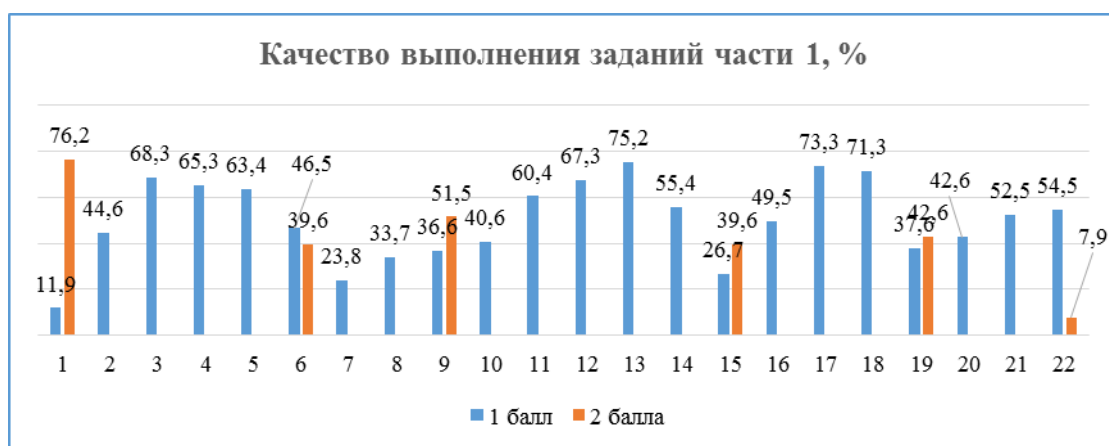


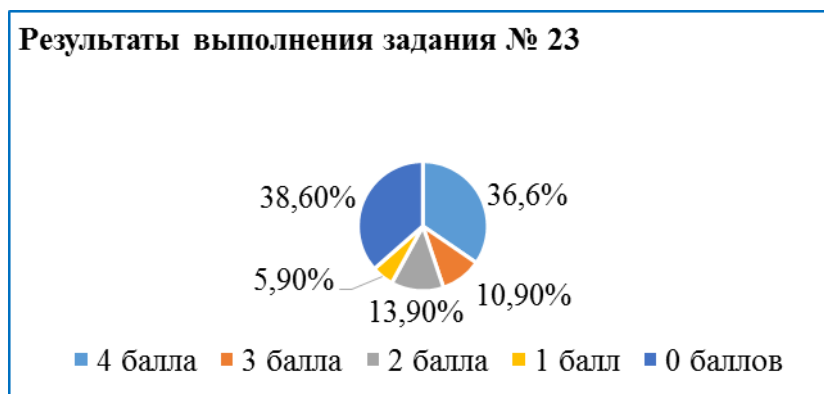
Диаграмма 5 отражает качество выполнения заданий части 1 в %. Анализ данной диаграммы позволяет сделать вывод о том, что 13 заданий первой части были выполнены или частично выполнены (получен 1 балл из 2 баллов) на 50% и выше: № 1, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19. Одиннадцать заданий из вышеперечисленных соответствуют базовому уровню, два задания, № 6 и № 19 – это задания повышенного уровня на понимание и анализ физических процессов, экспериментальных данных, представленных в виде таблиц, графиков или рисунков.

Вызвали затруднения задания по механике, тепловым явлениям (базовый уровень). Качество выполнения заданий 2, 8 сигнализируют о низком уровне предметных знаний. Остается проблема выполнения расчетных задач, которые предусматривают интеграцию предметных результатов по математике и физике. Исходя из анализа диаграммы 5 и подробного анализа результатов ОГЭ произвольно выбранной ОО, можно сделать вывод: учащиеся зная физические формулы и законы, не могут сделать математические преобразования или выполнить математические расчеты. Задание № 20 проверяет умения работать с информацией и с ним справилась 42% экзаменуемых. Задача 22 ориентирована на проверку смыслового чтения, уровень сформированности данного УУД порядка 60%.

Качество выполнения заданий части 2

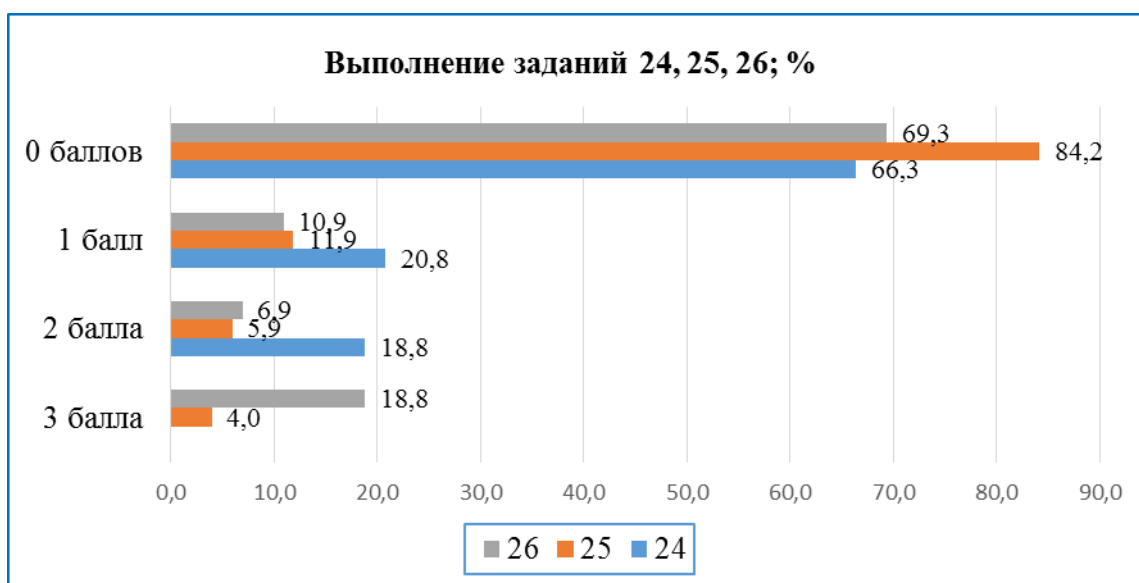
Часть 2 содержит задания повышенного и высокого уровня сложности. Задание 23 – экспериментальное задание с реальным оборудованием. В городе Усолъе-Сибирское, со слов учителей физики, присутствующих на экзамене в качестве специалиста по физике, все участники экзамена приступили к выполнению экспериментального задания. Статистика выполнения данного задания представлена на диаграмме 6, из которой следует: больше одной трети сдававших ОГЭ выполнили это задание на 4 балла, 30,7% обучающихся выполнили данное задание частично и в соответствии с критериями получили от 1 до 3 баллов. Порядка 39% экзаменуемых не справились с выполнением экспериментального задания. Если исходить из критериев оценивания данного задания, эти учащиеся, вероятнее всего, не правильно провели прямые измерения. Причины: погрешность оборудования, не умения определять цену деления, проводить измерения, не написали единицы измерения физической величины.

Диаграмма 6



Задания 24 – 26 повышенного и высокого уровня выполняют полностью или частично только около 30% участников экзамена. Задание 24 – качественная задача. Полный ответ в задаче дали 18,8 % девятиклассников – это в 2 раза больше чем в 2018 году; 20,8% выпускников представили правильный ответ, но не привели корректных рассуждений или представлены корректные рассуждения или дали не явно сформулированный ответ; 66% – либо не приступили к выполнению данного задания, либо выполнили неверно. Задачи 25, 26 – расчетные задачи, проверяют комплексные знания и умения из различных разделов курса физики. Как видно из диаграммы 7 справляются с этими задачами далеко не все учащиеся, почти 70% обучающихся не решили данные задания или не приступали к решению данных задач. диаграмма 7)

Диаграмма 7



ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Обработка результатов ОГЭ показала, что в 2019 году повысилась успеваемость и достигла 100%. Немного увеличилось качество выполнения заданий базового уровня.
2. Большинство выпускников испытывают трудности в решении расчетных задач, качественных задач, повышенного уровня.
3. Анализ содержания заданий позволил оценить уровень усвоения знаний и умений по физике, в частности: закон Архимеда, равномерное и равноускоренное движение, закон сохранения импульса, закон сохранения энергии, тепловые явления, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное соединение проводников, работа и мощность электрического тока, закон Джоуля-Ленца – усвоены на базовом уровне, но задания повышенного и высокого уровня не выполняются.
4. Большинство выпускников, выбравших экзамен по физике для того, чтобы продолжить обучение в физико-математических классах не имеют достаточного опыта в решении комбинированных задач и работы с текстовой информацией.

Рекомендации:

При подготовке к ОГЭ по физике учителю и обучающимся необходимо ознакомиться со следующими документами, подготовленными Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ):

- 1) Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ по ФИЗИКЕ.
- 2) Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по ФИЗИКЕ.
- 3) Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ по ФИЗИКЕ. Содержание этих документов определяется в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по физике, утвержденном в 2004 году.

В соответствии с Федеральным компонентом разработаны УМК по физике, которые являются базой для образовательного процесса.

- 4) При разработке рабочих программ и тематического планирования проводить анализ практической части программы из необходимости обеспечения различных форм экспериментальных заданий: проведение прямых и косвенных измерений, исследование зависимостей физических величин, проведение наблюдений и опытов на качественном уровне.
- 5) Усилить работу по развитию смыслового чтения, включая в различные этапы урока задания на понимание текстовой информации, на её преобразование с учетом цели дальнейшего использования.

6) Особое внимание обратить на оснащенность кабинета физики демонстрационным и лабораторным оборудованием. Необходимо продолжить приобретение нового оборудования, так как без оборудования невозможно качественно подготовить обучающихся к выполнению данного задания и выполнение этого задания на экзамене является весьма сомнительным (если ребенок не работал с оборудованием).

7) Для подготовки успешных обучающихся, которые ориентированы на выполнение заданий повышенного и высоко уровня необходимо учителю составить индивидуальные образовательные траектории.

8) Увеличить долю самостоятельной работы обучающихся на уроке и дома, что позволит перейти обучающимся на творческий уровень обучения.

В 2019 – 2020 учебном году необходимо продолжить работу по проведению мониторинга по физике среди девятиклассников, планирующих сдавать ОГЭ в 2019 году.

С целью методической помощи учителю в подготовке обучающихся к ОГЭ провести семинары – тренинги для учителей с разбором задач части 2 экспертами предметной региональной комиссии по проверке ЕГЭ (Чугин А. М. и Глушкова И.А., Косинцева И.С.);

– учителям физики пройти предметные курсы повышения квалификации.

*Глушкова И.А,
руководитель ГМО учителей физики*

ХИМИЯ

1. Характеристика структуры экзаменационных моделей ОГЭ 2019 года

В 2019 г., как и в предыдущие годы, на выбор органов управления образованием субъектов РФ предлагается две модели экзаменационной работы по химии:

- экзаменационная модель 1 по своей структуре и содержанию включаемых в нее заданий аналогична экзаменационной работе 2018г.;
- экзаменационная модель 2 предусматривает выполнение реального химического эксперимента.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4,...15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех).

Часть 2 в зависимости от модели КИМ содержит 3 или 4 задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом. Различие экзаменационных моделей 1 и 2 состоит в содержании и подходах к выполнению последних заданий экзаменационных вариантов:

экзаменационная модель 1 содержит задание 22, предусматривающее выполнение «мысленного эксперимента»;

экзаменационная модель 2 содержит задания 22 и 23, предусматривающие выполнение лабораторной работы (реального химического эксперимента).

Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68, 18 и 14% соответственно.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы моделей 1 и 2

№	Части работы	Тип заданий	Количество заданий М1/М2	Максимальный первичный балл за выполнение заданий М1/М2	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного М1 – 34 / М2 – 38
1	Часть 1	Задания базового уровня сложности, с кратким ответом	15/15	15/15	44,1/39,5
		Задания повышенного уровня сложности, с кратким ответом	4/4	8/8	23,5/21,0

2	Часть 2	Задания с развернутым ответом	3/4	11/15	32,4/39,5
	Итого		22/23	34/38	100

Каждая группа заданий экзаменационной работы имеет свое назначение.

Задания части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др.

В части 2 задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаменационной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

Выполнение заданий этого вида предполагает сформированность комплексных умений: составлять электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции; объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением, взаимосвязь неорганических веществ; проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

В экзаменационной работе моделей 1 и 2 первые два задания с развернутым ответом (20 и 21) аналогичные. При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. Задание 21 предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Задание 22 является практико-ориентированным и в модели 1 имеет характер «мысленного эксперимента». Оно ориентировано на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

Задание 23 в экзаменационной работе (модель 2) органично связано по своему содержанию с заданием 22 и имеет характер *реального химического эксперимента*. Его выполнение требует владения не только названными выше умениями, но и умением безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием.

Включенные в работу задания распределены по содержательным блокам: «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах», «Методы познания веществ и химических явлений», «Химия и жизнь».

Содержательные блоки для ОГЭ совпадают с содержательными блоками ЕГЭ, также как и структура построения КИМов практически идентичная.

2. Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам действий

При определении количества заданий КИМ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных содержательных блоков, учитывалось, какой объем каждый из них занимает в курсе химии. Например, было принято во внимание, что в системе знаний, определяющих уровень подготовки выпускников основной школы по химии, наиболее значительным явля-

ется блок «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах». По этой причине доля заданий, проверяющих усвоение содержания данного блока, составила в экзаменационной работе 38% от общего количества всех заданий. Доля заданий, проверяющих усвоение элементов содержания остальных блоков учебного материала, также определена пропорционально их объему

Распределение заданий экзаменационной работы моделей 1 и 2 по содержательным разделам курса химии

№	Содержательные разделы	Количество проверяемых элементов содержания / количество заданий (М1/М2)	Процент элементов данного блока в кодификаторе	Максимальный балл за выполнение заданий каждого блока (М1/М2)	Процент от общего максимального балла (М1/М2)
1	Вещество	7/6	21,9	8/8	23,5/21,05
2	Химическая реакция	6/5	18,8	8/8	23,5/21,05
3	Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах	10/8	31,2	12/12	35,3/31,6
4 5	Методы познания веществ и химических явлений. Химия и жизнь	9/3/4	28,1	6/10	17,7/26,3
	Итого	32/22/23	100	34/38	100

3. Распределение заданий КИМ по уровням сложности

В экзаменационную работу включены задания различных уровней сложности: базового – Б; повышенного – П; высокого - В.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл (М1/М2)	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу (М1/М2)
Базовый (Б)	15	15/15	44,1/39,5
Повышенный (П)	4	8/8	23,5/21,0
Высокий (В)	3/4	11/15	32,4/39,5
Итого	22/23	34/38	100

4. Продолжительность экзамена химии

На выполнение экзаменационной работы в соответствии с моделью 1 отводится 2 часа – 120 минут; в соответствии с моделью 2 – 140 минут. Дополнительно для модели 2 выделяется 20 минут для выполнения задания 23 – химический эксперимент.

5. Система оценивания

Все полученные первичные баллы переводятся по шкале в 5-балльную оценку.

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение
экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале (работа без реального эксперимента, модель 1)**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 8	9 – 17	18 – 26	27 – 34

Отметку «5» рекомендуется выставлять в том случае, если из общей суммы баллов, достаточной для получения этой отметки, выпускник набрал 5 и более баллов за выполнение заданий части 3. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 23 баллам.

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение
экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале (работа с реальным экспериментом, модель 2)**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 8	9 – 18	19 – 28	29 – 38

Отметку «5» рекомендуется выставлять в том случае, если из общей суммы баллов, достаточной для получения этой отметки, выпускник набрал 7 и более баллов за выполнение заданий части 3. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 25 баллам.

6. Результаты участия обучающихся города Усолье-Сибирское в ОГЭ по химии в 2019 году.

Количество участников ОГЭ по химии составило 120 человек от общего количества выпускников города. В Иркутской области количество участников экзамена составило в 2018 г 3248 человек.

Статистические данные

	Иркутская область	г.Усолье-Сибирское
Количество участников экзамена	2930	120
Количество участников, подтвердивших освоение программы по химии	2721	115
Успеваемость	92,7%	95,8%
Качество	62%	65%
Количество участников, получивших отметку «2»	209 (7,1%)	5(4,2%)
Количество участников, получивших отметку «3»	902 (30,8%)	37 (30,8%)
Количество участников, по-	1148 (39,2%)	48 (40%)

лучивших отметку «4»		
Количество участников, получивших отметку «5»	670 (22,7%)	30 (25%)
Количество участников, получивших максимальный балл (34)	18 (0,61%)	1 (0,8%)
Средний балл	15	21
Средняя отметка	3,2	3,9

Статистика распределения по видам ОУ

Вид ОУ	Количество участников	Процент
Лицей	30	25
Гимназия (№1,9)	19	15,8
СОШ	68	56,7
УсГКК	-	-
Санаторная школа-интернат	3	2,5
Итого	120	100

Следует отметить, что максимальное количество баллов получила одна выпускница Деева Наталья Андреевна МБОУ «Гимназия №9». От 31-33 баллов (91-97%) получили 8 выпускников: Прокофьев Александр Игоревич МБОУ «Лицей №1» (33б), Малинина Анна Николаевна МБОУ «Лицей №1» (33б), Байкова Мария Юрьевна МБОУ «Гимназия №1» (33б), Петрова Мария Максимовна МБОУ СОШ №13 (33б), Кацанюк Матвей Вячеславович МБОУ «Гимназия №9» (33б), Метлицкий Ефим Дмитриевич МБОУ «Лицей №1» (32 б), Алексеев Андрей Евгеньевич МБОУ «Лицей №1» (31б), Никифорова Вероника Витальевна МБОУ «Лицей №1» (31б).

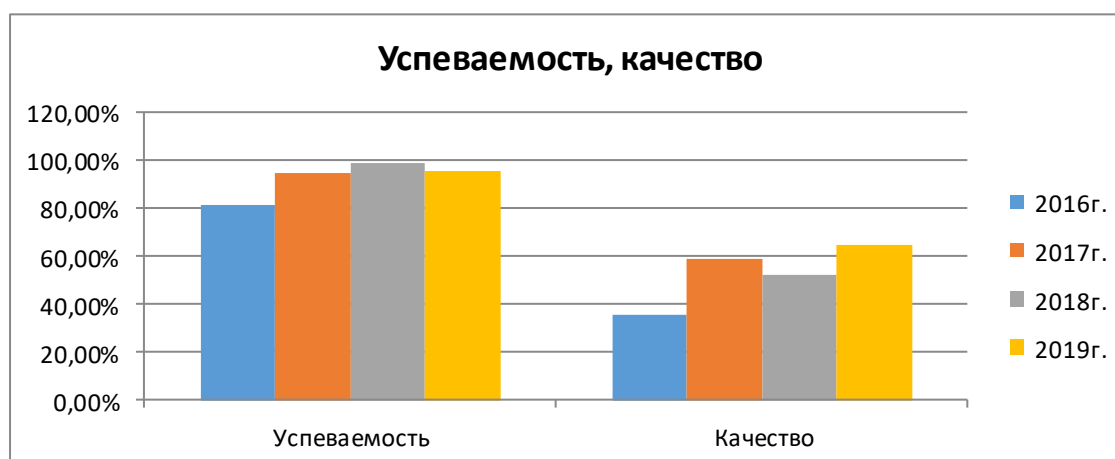
В этом учебном году в дополнительные сроки пересдавали предмет 3 человека, не сдали 5 человек: МБОУ СОШ №10 – 1 человек, МБОУ СОШ №12 – 3 человека, МБОУ СОШ №17 – 1 человек.

Результативность выполнения работы

ОУ	Количество участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество	Max балл	Min балл
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					
Лицей №1	30	11	36,7	14	46,7	5	16,7	0	0,00	4,2	100	83,3	33	14
Гимназия №1	8	2	25	6	75	0	0,0	0	0,00	4,3	100	100	33	20
СОШ №2	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,00	4,0	100	66,7	28	12
СОШ №3	4	1	25	2	50	1	25	0	0,00	4,0	100	75	27	11
СОШ №5	4	0	0,00	3	75	1	25	0	0,00	3,8	100	75	26	16
Гимназия №9	11	4	36,4	7	63,6	0	0,0	0	0,00	4,4	100	100	34	20
СОШ №10	9	0	0,0	2	22,2	6	66,7	1	11,1	3,1	88,9	22,2	25	7
СОШ	28	5	17,9	6	21,4	14	50	3	10,7	3,5	89,3	39,9	30	5

№12														
СОШ №13	5	2	40	1	20	2	40	0	0,00	4,0	100	60	33	16
СОШ №16	7	1	14,3	4	57,1	2	28,6	0	0,00	3,9	100	71,4	27	14
СОШ №17	8	2	25	1	12,5	4	50	1	12,5	3,5	87,5	37,5	28	5
СШИ №4	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,00	4,0	100	66,7	27	14
ИТОГО	120	30	25	48	40	37	30,8	5	4,2	3,9	95,8	65	29	13

Успеваемость по городу в 2019 г. составила 95,8% (2018 г. – 98,6%; 2017г - 94,6%), качество 65% (2018г. - 52,5%; 2017г. - 58,9%), средняя оценка по городу 3,9 (2018г. 3,7; 2017г. 3,8), средний балл составил 21 баллов (2018г. 20 баллов; 2017г. 19 баллов).



При анализе данных по успеваемости и качеству, следует отметить, что успеваемость незначительно снизилась, а качество выросло с 52,5% до 65%.. По сравнению с прошлым годом в этом году остались без аттестации 5 человек.

Успеваемость, качество и средний балл выше областного значения.

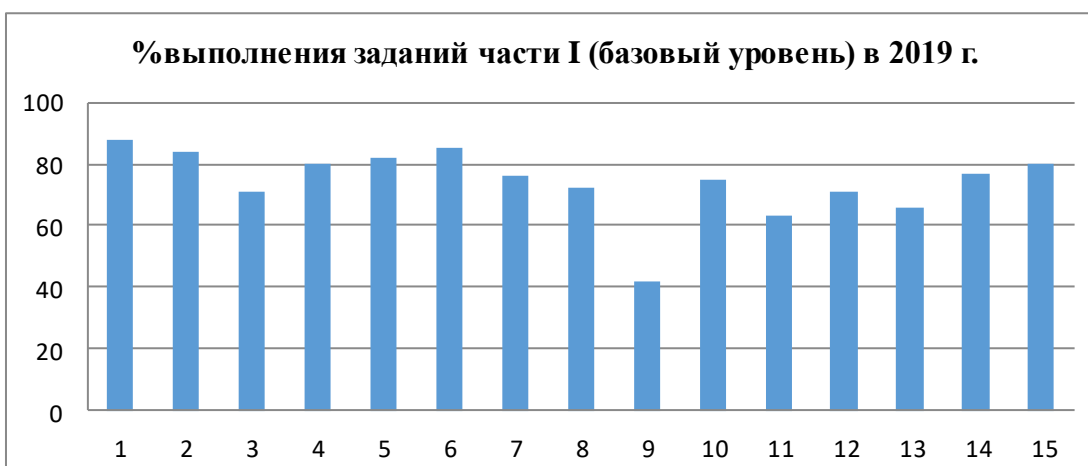
Распределение по гендерному признаку

	Юноши	Девушки
Количество	50 (41,7%)	70(58,3%)
Из них «2»	2 (4%)	3 (4,3%)
«3»	25 (50%)	24 (34,3%)
«4»	17 (34%)	30 (42,9%)
«5»	15 (30%)	13 (18,6%)

7. Анализ содержания и успешности выполнения заданий ОГЭ по химии по частям

7.1. Задания части I

К выполнению заданий данного типа приступили все участники экзамена. В данной части задания с 1-15 базовый уровень, задания 16-19 повышенный уровень.



Как видно из диаграммы наиболее трудными для выпускников оказались вопросы: 9,11.

Задания базового уровня, вызвавшие наибольшее затруднение выпускников (процент выполнения ниже 60%)

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
11	63	Химические свойства оснований, химические свойства кислот
9	42	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов

Наиболее высокие результаты продемонстрировали экзаменуемые по вопросу 1, 2, 4, 5, 6,15.

Лучшие результаты выполнения заданий базового уровня (процент выполнения выше 80%)

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
4	80	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов.
15	80	Вычисление массовой доли химических элементов в веществе.
5	82	Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений.
2	84	Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева.
6	85	Химическая реакция. Условия и признаки химической реакции. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химической реакции. Классификация химических реакций по различным признакам.
1	88	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева

При анализе выполнения заданий данного типа следует отметить, что семь выпускников Дева Наталья Андреевна МБОУ «Гимназия №9», Кацанюк Матвей Вячеславович МБОУ «Гимназия №9», Петрова Мария Максимовна МБОУ СОШ №13, Стангус Лев Александрович МБОУ СОШ №12, Хороших Ангелина Николаевна МБОУ СОШ №12, Байкова Мария Юрьевна МБОУ «Гимназия №1», Никифорова Вероника Витальевна МБОУ «Лицей 31» всю базовую часть выполнили безошибочно.

Трудным вопросом для выпускников, как и в прошлом году, остались вопросы, связанные с применением химических свойств простых и сложных веществ, процент выполнения 42%.

В целом процент выполнения заданий базового уровня сложности экзаменуемыми составляет 74 %, что говорит о хорошем уровне подготовки.

7.2. Задания части I (повышенный уровень)

При анализе протокола проверки результатов государственной итоговой аттестации по химии следует отметить, что к выполнению заданий данного типа приступили все участники экзамена. В этой части четыре задания, каждое из которых оценивается в 2 балла, при допущении незначительных ошибок выставляется 1 балл. Полностью на 100% выполнил эту часть работы пять экзаменуемых Прокофьев Александр Игоревич МБОУ «Лицей №1», Комарова Елизавета Аркадьевна МБОУ «Гимназия №1», Петрова Мария Максимовна МБОУ СОШ №13, Деева Наталья Андреевна МБОУ «Гимназия №9», Кацанюк Матвей Вячеславович МБОУ «Гимназия №9».

Таблица результатов выполнения заданий 16-19

	0 баллов		1 балл		2 балла	
	кол-во набравших	%	кол-во набравших	%	кол-во набравших	%
Вопрос №16	7	5,8	25	21,2	88	73

Вопрос №17	19	15,8	68	56,2	33	28
Вопрос №18	31	25,8	62	51,2	27	23
Вопрос №19	45	37,5	38	31,5	37	31



Как видно из диаграммы достаточно высокий результат показали учащиеся по вопросу 16 - периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева, строение атома, следует отметить, что и в первой части этот вопрос был успешно выполнен экзаменуемыми. Остальные задания повышенного уровня выполнены на очень низком уровне.

Вопросы, вызвавшие затруднения выпускников.

Вопрос	% выпол	Содержание элемента
18	23	Определение характера среды растворов кислот и щелочей с помощью индикатора. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества.
17	27	Первоначальные сведения об органических веществах.
19	31	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ

Вопросы 17, 18 и 19, тесты на установление соответствия, тоже достаточно трудны. Элементы содержания, которые положены в основу данных вопросов, достаточно сложны, требуют применения знаний химии на практике – практико-ориентированные, эти же элементы, только на базовом уровне тоже оказались весьма сложными для участников экзамена.

В целом следует отметить, что задания данного типа выполнены удовлетворительно.

7.3. Задания части II (высокий уровень)

К выполнению заданий части II не приступили 21 человек.

Десять экзаменуемых справились полностью с заданиями части II (высокий уровень) это на 50% ниже, чем в прошлый год.

Задание №20

Данное задание предусматривает работу с окислительно-восстановительным процессом. Умение определять степень окисления, восстановитель, окислитель, составлять электронный баланс. Максимальный балл – 3 балла.

0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
28 чел (23,3%)	22 чел (18,4%)	39 чел (32,5%)	31 чел (25,8%)

При анализе выполнения данного задания следует отметить, что 23,3% экзаменуемых не справились с заданием или не приступали к выполнению, в прошлом году эта цифра составила 14%. В тоже время следует отметить, что 58,3% (в сумме) справились или допустили незначительные ошибки, эта цифра значительно ниже, чем в прошлом году.

Задание 21

Задание предусматривает решение расчетной задачи. Задание предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Максимальный балл – 3 балла.

0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
34 чел (28,3%)	21 чел (17,5%)	14 чел (11,7%)	51 чел (42,5%)

Следует отметить, что почти половина экзаменуемых справились или допустили незначительную ошибку при выполнении данного задания, как и в прошлом году.

Задание 22

Это задание сложное – мысленный эксперимент, оно направлено на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ, описывать признаки реакций, составлять молекулярные и ионные уравнения реакций. Максимальный балл – 5 баллов.

0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
54 чел (45%)	5 чел (4,2%)	11 чел (9,2%)	14 (11,7%)	16 чел (13,3%)	20 чел (16,7%)

Половина экзаменуемых либо не приступали или вовсе не справились с данным заданием.

При анализе выполнения заданий части II, задания с развернутым ответом, позволяет сделать вывод о том, что они предназначены для проверки владения умениями, которые отвечают наиболее высоким требованиям к уровню подготовки выпускников основной школы и могут служить эффективным средством дифференцированного оценивания достижений каждого из них.



В целом (по всем выпускникам) задания данного типа выполнены удовлетворительно. Но ещё сохраняется тенденция, когда выпускники не приступают к выполнению заданий данного уровня.

Общие выводы и рекомендации

Проведенный анализ результатов выполнения выпускниками основной школы заданий экзаменационной работы ОГЭ - 2019 по химии позволяет сформулировать следующие выводы:

- Результаты проведенного экзамена показали, что 5 девятиклассников, что составляет 4,2 % от числа участников, не справился с предложенными заданиями; 30,8%, что на 8% ниже, чем в прошлом году, экзаменуемых показали низкий уровень базовых химиче-

ских компетенций: умение анализировать условие задания, решать простейшие практические задачи. Больше половины экзаменуемых справились с предложенными заданиями на хорошо и отлично.

- Контрольно-измерительные материалы государственной итоговой аттестации по химии позволяют объективно оценить знания и умения выпускников основной школы, выбравших экзамен по химии, и определить степень их готовности к обучению в профильных классах.
- Наибольшие затруднения у экзаменуемых вызвали задания, направленные на проверку знаний и умений, формируемых при выполнении мысленного химического эксперимента.

Анализ результатов экзамена позволяет сформулировать некоторые рекомендации:

- Обсудить, проанализировать, выявить причины недостатков в подготовке обучающихся и продумать возможности их устранения на заседаниях ГМО и школьных методических объединений.
- Учитывая низкие результаты выполнения заданий, проверяющих сформированность практико-ориентированных знаний и экспериментальных умений, необходимо уделять большее внимание обсуждению основных этапов выполнения химического эксперимента, а также отработке умений фиксировать его результаты.
- Систематически готовить обучающихся к итоговой аттестации, используя в процессе преподавания, наряду с традиционными методами и формами проверки знаний обучающихся, тестовых форм контроля, используя разнообразные виды заданий (с выбором ответа, тесты на соответствие, задания с кратким и развернутым ответом).
- На завершающем этапе подготовки к экзамену необходимо проводить диагностику недостатков усвоения отдельных тем и их устранять путем решения конкретных серий задач, составленных учителем с использованием методической литературы.

*И.Е Лушова,
руководитель ГМО учителей химии*

БИОЛОГИЯ

Основной государственный экзамен по биологии (ОЭГ) проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и относится к числу экзаменов по выбору

Задачи ОГЭ по биологии:

1. Определение уровня биологической подготовки выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников.
2. Обеспечение объективности при оценивании знаний и умений на экзамене.
3. Создание условий, обеспечивающих эквивалентность результатов экзаменов за курс основной школы на всём образовательном пространстве РФ.
4. Создание условий для объективного набора в профильные классы с углубленным изучением биологии. Экзаменационные материалы были направлены на проверку усвоения выпускниками важнейших знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных умений и видов познавательной деятельности

Целями ОГЭ являются оценка качества общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по биологии и дифференциация экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы. Результаты экзамена могут содействовать осознанному выбору выпускников дальнейшей траектории обучения.

Содержание ОГЭ по биологии определяется инвариантным ядром содержания биологического образования основной школы, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего образования по биологии (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089) и в учебниках по биологии, включенных в Федеральный перечень Минобрнауки РФ.

В каждый вариант КИМ включены 32 задания разного уровня сложности. КИМ содержат 22 задания базового уровня сложности с выбором одного верного ответа из четырех предложенных (69% от общего числа заданий экзаменационного теста). В числе 7 заданий повышенного уровня сложности (22%) задания разного типа: в них предлагается сделать выбор нескольких верных ответов из шести; установить соответствие между строением и функцией, систематической категорией и ее особенностями и др.; определить последовательность биологических процессов, явлений, объектов; на включение пропущенных в текст терминов и понятий (текст состоит из 5–6 предложений, объединенных одной тематикой) и задание 29 на анализ содержания развернутого биологического текста (*около 1500 знаков*). Высокому уровню сложности соответствует задания 30, 31 и 32. Первое задание проверяет умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, второе и третье задания - на применение знаний курса биологии на практике и в повседневной жизни (9%).

Задания экзаменационной работы формулируются на основе тем всего курса биологии основной школы и распределены следующим образом: задания по теме «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» составляют 12% заданий всей экзаменационной работы; «Животные» — 11%; «Человек и его здоровье» — 45%; «Общие закономерности живого» — 32%. Такое распределение позволяет обеспечить валидность контрольных измерительных материалов. Преобладание заданий по разделу «Человек и его здоровье» объясняется тем, что его содержание в наибольшей степени отвечает общим целям обучения биологии на ступени основного общего образования, сформулированным в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего образования по биологии.

На выполнение экзаменационной работы по биологии отводится 180 минут (3 часа). Временные замеры во время апробации демонстрационного варианта показали, что на выполнение заданий части 1 требуется до 80 минут, части 2 – до 85 минут. Для проверки правильности заполнения бланка выполненной работы – до 15 минут.

Соответствие баллов ОГЭ по биологии школьным оценкам следующее:

- 0-12 баллов – 2;
- 13-25 баллов – 3;
- 26-36 баллов – 4;
- 37-46 баллов – 5;

Отметка «3» выставлялась, если выпускник правильно выполнил половину заданий базового уровня.

Отметка «4» выставлялась, если выпускник правильно выполнил все задания базового уровня.

Отметка «5» выставлялась, если выпускник правильно выполнил все задания базового уровня и более чем 2/3 заданий повышенного и высокого уровня

Связь экзаменационной работы за курс основной школы с ЕГЭ

Проявляется в отборе контролируемого содержания и построении структуры контрольных измерительных материалов. Содержание экзаменационной работы в IX классе проверяет знания, умения и виды деятельности по блокам, аналогичным блокам курса биологии в основной школе. Структура экзаменационной работы представлена одинаковым числом частей и типами тестовых заданий.

Изменений в КИМ 2018 года по сравнению с 2018 годом нет

Таблица 1. Распределение заданий по частям работы

№	Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла, равного 46	Тип заданий
1	Часть 1	28	35	76	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	4	11	24	Задания с развернутым ответом
	Итого	32	46	100	

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 46
Базовый	22	22	48
Повышенный	7	16	35
Высокий	3	8	17
Итого	32	46	100

Дополнительные материалы и оборудование

На экзамене по биологии нужно иметь: линейку, карандаш и непрограммируемый калькулятор.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 75% от общего числа заданий экзаменационного теста, повышенного – 22%, высокого – 3%.

Таблица 1. Распределение заданий по частям

Распределение заданий по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Первый блок «Биология как наука»

Второй блок «Признаки живых организмов»

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы»

Четвертый блок «Человек и его здоровье»

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Экзаменационная работа содержит пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими материал: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животные, Растения, Грибы, Бактерии, Вирусы; классификации растений и животных: отдел (тип), класс; об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Школьный курс биологии объединяет в себе знания множества биологических наук: ботаники, зоологии, анатомии, физиологии, генетики, цитологии, гигиены и ряда других.

ОГЭ (ГИА) по биологии в 9-м классе является одним из предметов по выбору для сдачи на выпускных экзаменах, но является одним из наиболее популярных предметов. Это обусловлено

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2017	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	74	23	1	4,3	11	47,8	11	47,8	0	0,0	3,6	26	100,0	52,2	0,0	-7,8
Гимназия №1	50	10	1	10,0	5	50,0	4	40,0	0	0,0	3,7	28	100,0	60,0	0,0	-9,2
СОШ №2	56	11	1	9,1	3	27,3	7	63,6	0	0,0	3,5	20	100,0	36,4	5,3	15,3
СОШ №3	76	26	0	0,0	8	30,8	17	65,4	1	3,8	3,3	23	96,2	30,8	-3,8	-15,4
СОШ №5	71	21	0	0,0	1	4,8	18	85,7	2	9,5	3,0	18	90,5	4,8	-5,5	0,8
СОШ №6	39	8	0	0,0	2	25,0	6	75,0	0	0,0	3,3	20	100,0	25,0	6,7	-8,3
СОШ №8	14	8	0	0,0	2	25,0	6	75,0	0	0,0	3,3	22	100,0	25,0	0,0	25,0
Гимназия №9	71	8	0	0,0	4	50,0	4	50,0	0	0,0	3,5	27	100,0	50,0	0,0	5,6
СОШ №10	41	19	0	0,0	6	31,6	12	63,2	1	5,3	3,3	23	94,7	31,6	-1,5	-18,4
СОШ №12	81	37	0	0,0	20	54,1	17	45,9	0	0,0	3,5	25	100,0	54,1	0,0	22,0
СОШ №13	71	18	0	0,0	3	16,7	15	83,3	0	0,0	3,2	21	100,0	16,7	0,0	-21,8
СОШ №15	60	22	0	0,0	1	4,5	19	86,4	2	9,1	3,0	17	90,9	4,5	2,0	-6,6
СОШ №16	48	13	0	0,0	1	7,7	11	84,6	1	7,7	3,0	18	92,3	7,7	1,6	-6,3
СОШ №17	65	20	1	5,0	2	10,0	17	85,0	0	0,0	3,2	21	100,0	15,0	12,5	2,5
Город	817	244	4	1,6	69	28,3	164	67,2	7	2,9	3,3	22,5	97,1	29,9	1,4	-1,1
СШИ №4	30	23	0	0,0	4	17,4	19	82,6	0	0,0	3,2	21	100,0	17,4	5,9	-17,9
УсГКК	53	8	0	0,0	1	12,5	7	87,5	0	0,0	3,1	20	100,0	12,5	25,0	-12,5
ИТОГО	900	275	4	1,5	74	26,9	190	69,1	7	2,5	3,3	22,4	97,5	28,4	2,4	-2,7

Результаты ОГЭ в 9 классах по биологии в 2019 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
Лицей №1	75	21	2	9,5	14	66,7	5	23,8	0	0,0	3,9	29	100,0	76,2
Гимназия №1	49	11	4	36,4	5	45,5	2	18,2	0	0,0	4,2	32	100,0	81,8
СОШ №2	52	15	0	0,0	4	26,7	11	73,3	0	0,0	3,3	20	100,0	26,7
СОШ №3	77	26	0	0,0	10	38,5	16	61,5	0	0,0	3,4	23	100,0	38,5
СОШ №5	73	23	0	0,0	8	34,8	15	65,2	0	0,0	3,3	24	100,0	34,8
СОШ №6	42	11	0	0,0	5	45,5	6	54,5	0	0,0	3,5	24	100,0	45,5
СОШ №8	20	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,0	17	100,0	0,0
Гимназия №9	76	12	3	25,0	7	58,3	2	16,7	0	0,0	4,1	31	100,0	83,3
СОШ №10	64	20	0	0,0	5	25,0	13	65,0	2	10,0	3,2	22	90,0	25,0
СОШ №12	94	30	0	0,0	8	26,7	21	70,0	1	3,3	3,2	22	96,7	26,7
СОШ №13	67	24	1	4,2	7	29,2	16	66,7	0	0,0	3,4	23	100,0	33,3
СОШ №15	58	21	0	0,0	3	14,3	18	85,7	0	0,0	3,1	19	100,0	14,3
СОШ №16	55	8	0	0,0	3	37,5	5	62,5	0	0,0	3,4	22	100,0	37,5
СОШ №17	62	17	0	0,0	4	23,5	12	70,6	1	5,9	3,2	21	94,1	23,5
Город	864	242	10	4,1	83	34,3	145	59,9	4	1,7	3,4	23,5	98,3	38,4
СШИ №4	29	11	0	0,0	4	36,4	8	72,7	0	0,0	3,6	21	109,1	36,4
УсГКК	51	10	0	0,0	0	0,0	10	100,0	0	0,0	3,0	18	100,0	0,0
ИТОГО	944	263	10	3,8	87	33,1	163	62,0	4	1,5	3,4	23,0	98,9	36,9

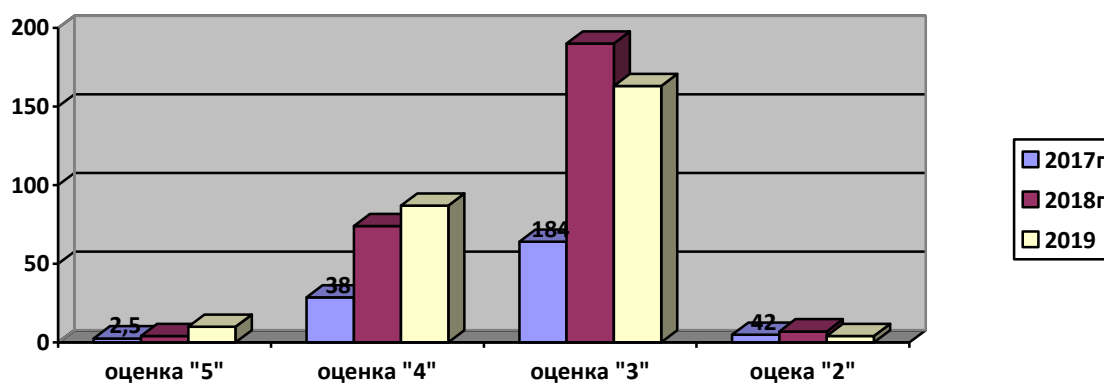
тем, что школьники выбирают либо наиболее простые предметы, либо предметы, которые они собираются изучать в профильном 10–11-м классе или профессиональных училищах.

Наблюдается положительная динамика;

Средний балл – выше на 1; успеваемость выросла на 2, 4. Выросло и количество пятёрок на 2,5 %

Результаты выше, чем региональные: средний балл по Иркутской области 21,6 по городу 23%; средняя отметка соответственно 3,2 и 3,3. Качество обученности (% участников экзамена, получивших отметку «4» и «5») ниже по области на 0,8%. Успеваемость (подтвердили освоение ОП) в Иркутской области – 90,58, в г. Усолье – Сибирское – 97,5.

Диаграмма. 1. Распределение участников экзамена по оценкам



На основе анализа распределения участников ОЭГ по оценкам можно сделать вывод о том, что большинство участников экзамена (190 – 69,1%) выполнили задание удовлетворительно, 78 (30,9%) продемонстрировали хорошие знания предмета.

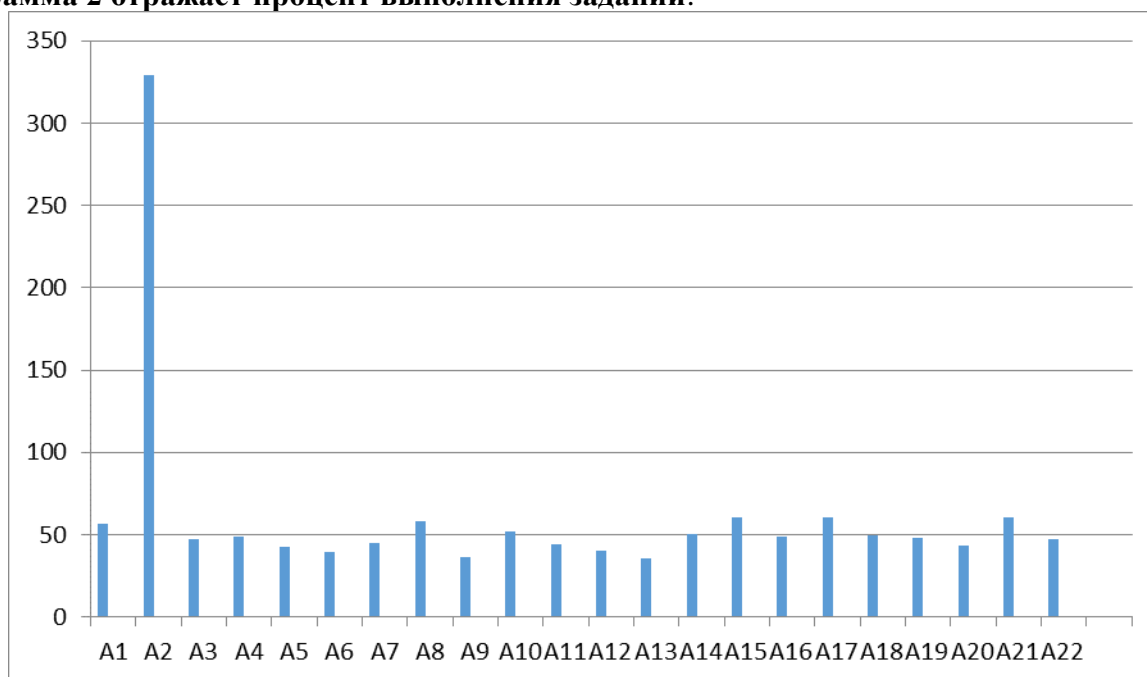
Наиболее высокие средние показатели ОГЭ – 2017 продемонстрировали выпускники лицей и гимназий, МБОУ «СОШ № 2,12»

Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по биологии

№	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности	Уровень сложности	Процент правильных ответов	
			2018	2019
1	Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей	Б	58,2	68,2
2.	Клеточное строение организмов	Б	30,2	32,2
3.	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы		47,6	48,8
4.	Царство растений	Б	48,7	46,7
5.	Царство растений	Б	42,3	42,3
6.	Царство животных	Б	39,4	41,2
7.	Царство животных	Б	45,3	46,3
8.	Сходство и отличие человека с животными.	Б	58,2	57,1
9.	Нейрогуморальная регуляция	Б	36,2	38,27
10.	Опора и движение	Б	51,7	54,3
11.	Внутренняя среда	Б	47,1	48,1
12.	Транспорт веществ	Б	40,2	43,6
13.	Питание. Дыхание	Б	26,4	30,2
14.	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б	50,8	53,8
15.	Органы чувств.	Б	60,2	58,1
16.	Психология и поведение человека	Б	58,1	60,2
17.	Соблюдение санитарно-гигиенических норм. Приемы оказания ПДП	Б	60,3	61,8
18.	Влияние экологических факторов на организмы.	Б	49,7	51,7
19.	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Б	48,2	49,2
20.	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме	Б	45,4	48,4
21.	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого	Б	60,2	62,7
22.	Умение оценивать правильность биологических суждений	Б	51,8	52,8

23	Умение проводить множественный выбор	П	34,2		47,2	
24	Умение проводить множественный выбор	П	41,4		52,8	
25	Умение устанавливать соответствие	П		44,7		18,1
26	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	П	44,5	31,8	12,1	27,8
27	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	48,1	47,1	15,6	35,4
28	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	17,8		9,3	
Часть 2						
29	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	34,2	12,1		10,2
30	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	34,8	15,1		11,2
31	Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания	В	10	11,7		11,8
32	Умение обосновать необходимость рационального и здорового питания	В	11	0		

Диаграмма 2 отражает процент выполнения заданий.



Наиболее сложными для участников экзамена были следующие задания: 2- Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; 9 - Нейрогуморальная регуляция; 13- Питание. Дыхание: 21- Умение интерпретировать

результаты научных исследований, представленные в графической форме. Именно эти задания не выполнены более чем половины выпускников 9-х классов. Обращает внимание низкий процент выполнения заданий по анатомии и физиологии человека, а также заданий по экологии и эволюции органического мира и отдельных групп организмов

На основе анализа показателей диаграммы № 2 видна картина выполнения заданий из различных блоков на основе содержательных линий, обозначенных в спецификации. Необходимо отметить, что не одно задание части базового уровня не выполнено всеми выпускниками. С заданиями базового уровня справилось 53, 5% выпускников.

Анализ выполнения учащимися заданий задания 23-28

Часть 2(В), как и в предыдущие годы, включала задание повышенного уровня разных типов:

- с выбором нескольких верных ответов – 23-24;
- на установление соответствия процессов и объектов _25;
- на определение их последовательности -26;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных- 27;
- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями, по заданному алгоритму-28

В среднем по всем заданиям 23-28 процент выполнения составил 40%, что в целом свидетельствует об освоении экзаменуемыми проверяемых знаний и умений.

Итоги выполнения заданий части В (повышенный уровень)

	23	24	25	26	27	28
На 0 балл	64,2	17,8	20,4	39,2	6,1	19,8
Задание выполнено частично	48,5	49	33,4	21,4	33,1	62,2
Задание выполнено полностью	7,2	33,9	55,1	40,2	60,8	15

В части (В) процент решаемости в среднем составил 50,7%. Наибольшие затруднения вызвали задания 24 на умение проводить множественный выбор и задание 28 - Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму

При их выполнении обучающиеся должны были соотнести морфологические признаки организма или его отдельных органов по фотографии с предложенными моделями, по заданному алгоритму. В качестве таких объектов выступали цветковые растения или их органы, млекопитающие и человек. Необходимость введения подобного типа заданий диктуется повышенным вниманием к реализации практической составляющей курса основной школы, а также общеучебных умений, для проверки которых требуются задания с метапредметным содержанием.

Итоги выполнения заданий части 3

(задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности)

29 -умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, Обобщать. Повышенный уровень сложности.

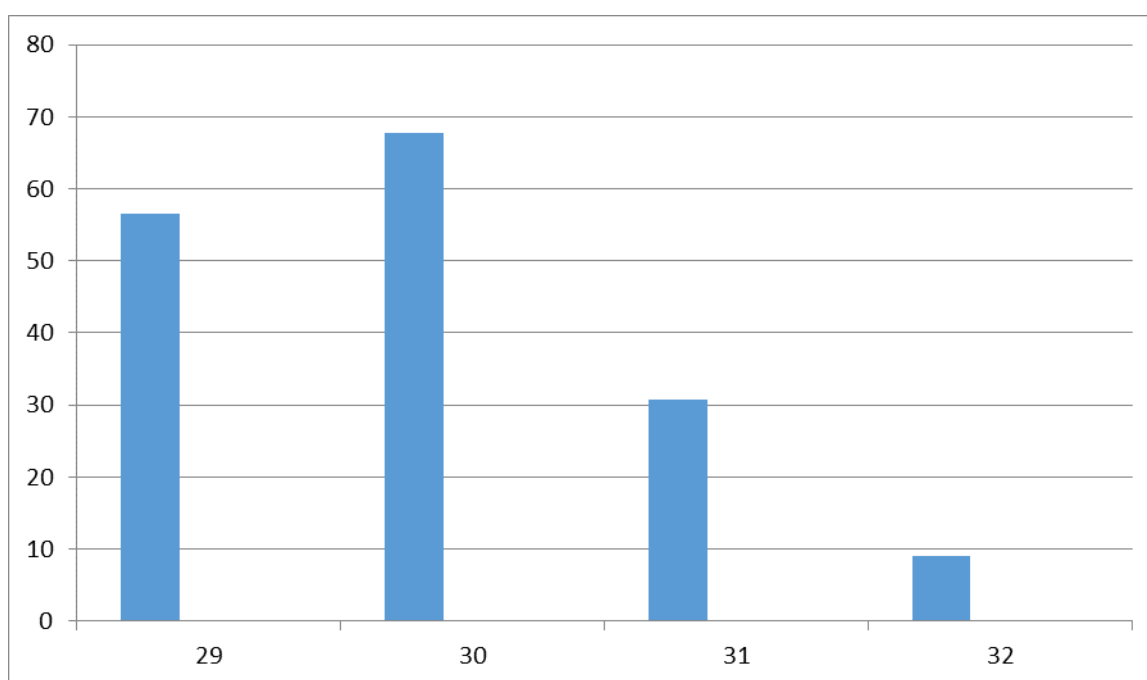
30- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Высокий уровень сложности.

31 -Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания . Высокий уровень сложности.

32 - Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Высокий уровень сложности

	29 – 3б	30- 3 б	31 – 3 б	32 – 2 б
На 1 балл	36,2 %	14,5%	11	9
Задание выполнено частично - 2 балла	12,1 %	38,4	11,7	0
Задание выполнено полностью – 3 балла	10,2	15,1	8,1	2
Итого	56,5	65,7	30,8	9

Приступили к выполнению и выполнили в среднем – 47,5%.. Меньше половины выпускников не справились с заданиями.



Наибольшее затруднение вызвало выполнение задания : умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания .

Выполнение заданий части 3 (С) остаётся на среднем уровне, следует работать с текстом, формировать умения анализировать текст биологического содержания и на его основе строить умозаключения, проверять гипотезы, обосновывать факты и явления, уметь работать со статистическими данными, представленными в таблице.

Широко использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т.ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической информации при контроле знаний и на этапе изучения нового материала. Использовать биологические рисунки для распознавания биологических объектов.

Проблемные области экзаменационной работы ОГЭ 2018 г. по биологии (по результатам анализа в г. Усолье - Сибирском)

№	Проверяемые элементы	Проверяемые уме-	Уровень	Проблемы, выявлен-
---	----------------------	------------------	---------	--------------------

за- да- ния	содержания	ния	сложно- сти	ные в результате ана- лиза ОГЭ по биологии
Часть 1				
1	Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей	Уметь объяснять: роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого ученика	Б	65% выполнения, что соответствует нижней границе базового уровня. Недостаточное знание научных методов, применяемых в биологии
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы.	Знать/понимать признаки биологических объектов: генов, хромосом, клеток.	Б	47% выполнения. Слабое знание основных положений клеточной
3	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы.	Знать/понимать признаки биологических объектов: живых организмов Распознавать и описывать: съедобные и ядовитые грибы)	Б	49% выполнения Недостаточное знание признаков царства грибов: особенностей их строения, процессов жизнедеятельности, роли в природе и жизни человека
4	Царство Растения	Уметь распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов; культурные растения, опасные для человека растения. Уметь определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация)Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выращивания и раз-	Б	3% выполнения Учащиеся плохо знают отличительные особенности различных групп растений: отделов, классов, семейств (классификация).

		множения культурных растений, ухода за ним		
5	Царство Растения	Распознавать и описывать: на рисунках(фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов; культурные растения, опасные для человека растения. Сравнить: биологические объекты (представителей отдельных систематических групп) делать выводы на основе сравнения. Определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация)	Б	53% выполнения. Слабое умение сравнивать представителей отдельных систематических групп. Учащиеся плохо знают отличительные особенности различных групп растений: отделов, классов, семейств (классификация).
7	Царство Животные	Уметь распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов животных, животных отдельных типов и классов, опасные для человека животные. Сравнить: биологические объекты (представителей отдельных систематических групп) делать выводы на основе сравнения. Уметь определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация)	Б	48% выполнения Слабое умение сравнивать представителей отдельных систематических групп. Учащиеся плохо знают отличительные особенности различных групп животных: типов, классов, отрядов (классификация)

		кация)Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выращивания и размножения домашних животных, ухода за ними		
8	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Уметь объяснять родство человека с млекопитающими животными, место и роль человека в природе;причины наследственности и изменчивости, проявления наследственных заболеваний, иммунитета у человека. Уметь распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека. Сравнить: биологические объекты (представителей отдельных систематических групп) делать выводы на основе сравнения. Знать/понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	57% выполнения Слабое умение сравнивать представителей отдельных систематических групп.
9	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	Знать/понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Уметь объяснять	Б	47% выполнения Слабое знание процессов регуляции функций организма, строения нервной системы

		роль гормонов и витаминов в организме Уметь распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека		
10	Опора и движение	Знать/понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Уметь распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека.	Б	31% выполнения Слабое знание строения опорно-двигательной системы человека. Не умеют работать с анатомическим рисунком и фотографией
11	Внутренняя среда	Знать/понимать сущность биологических процессов; особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, ВНД и поведения .Распознавать и описывать: на рисунках(фотографиях) органы и системы органов человека	Б	44% выполнения. Нет чёткости в определении разных видов иммунитета; не знают классификации
12	Транспорт веществ	Знать/понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, ВНД и поведения. Уметь объяснять: проявления наследственных заболеваний, иммунитета у человека. Распознавать и описывать: на рисунках(фотографиях) органы и системы органов человека	Б	44% выполнения. Нет навыков работы с анатомическими рисунками (путают правую и левую стороны)
14	Обмен веществ. Выде-	Знать/понимать сущность биологических	Б	39% выполнения. Сла-

	ление. Покровы тела	<p>процессов; особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, ВНД и поведения</p> <p>Распознавать и описывать: на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека</p>		бое знание особенностей строения кожи и функций её слоёв
15	Органы чувств	<p>Знать/понимать сущность биологических процессов; особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, ВНД и поведения. Распознавать и описывать: на рисунках(фотографиях) органы и системы органов чувств</p>	Б	40% выполнения Слабое понимание строения и работы анализаторов
16	Психология и поведение человека	<p>Знать/понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, ВНД и поведения. Распознавать и описывать: на рисунках(фотографиях) органы и системы органов человека</p>	Б	<p>46% выполнения.</p> <p>Не знают на достаточном уровне особенности высшей нервной деятельности человека. Слабое знание психофизиологических процессов.</p>
17	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	<p>Уметь объяснять зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды.</p> <p>Уметь анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистеме. Исползовать приобре-</p>		51% выполнения. Слабое знание правил оказания первой помощи

		тённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики: заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма; стрессов; ВИЧ-инфекции; вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха; инфекционных и простудных заболеваний; оказание первой помощи.		
18	Влияние экологических факторов на организмы.	<p>Знать/понимать признаки биологических объектов: популяций, экосистем, агроэкосистем, биосферы; сущность биологических процессов: круговорот веществ и превращение энергии в экосистемах.</p> <p>Уметь объяснять: взаимосвязи организмов и окружающей среды.</p> <p>Уметь выявлять типы взаимодействия разных видов в экосистеме</p>	Б	63% выполнения, что соответствует нижней границе базового уровня. Слабое знание роли различных организмов в экосистеме
19	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Знать/понимать признаки биологических объектов: популяций, экосистем, агроэкосистем, биосферы; ; круговорот	Б	55% выполнения. Слабое знание переходных форм, процесса эволюции растительного и животного мира

		<p>веществ и превращение энергии в экосистемах.</p> <p>Уметь объяснять: роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого ученика; родство,</p> <p>общность происхождения и эволюцию растений и животных (на примере сопоставления отдельных групп); роль биологического разнообразия в сохранении биосферы; необходимость защиты окружающей среды.</p> <p>Уметь анализировать и</p> <p>оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах</p>		
21	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого.	Уметь сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения. Уметь определять принад-	Б	43% выполнения .Недостаточно отработан тип задания, когда информация представлена в виде таблицы и необходимо определить связь между процессами и объектами и восполнить недостающую информацию

		лежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация) Уметь анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах.		
22	Умение оценивать правильность биологических суждений.	Знать/понимать признаки биологических объектов; сущность биологических процессов; особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, ВНД и поведения. Сравнить: биологические объекты (представителей отдельных систематических групп) делать выводы на основе сравнения. Определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация)	Б	31% выполнения. Не отработан тип заданий с выбором правильного и неправильного суждения.
27	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.	Уметь изучать биологические объекты и процессы: описывать биологические объекты Сравнить: биологические объекты (клетки, ткани) и делать выводы на основе сравнения. Определять принадлежность биологиче-	П	29% выполнения. Самый низкий процент выполнения среди заданий повышенного уровня сложности. Не отработан на достаточном уровне данный тип заданий.

		ских объектов к определённой систематической группе (классификация). Проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию.		
Часть 2				
29	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	Уметь проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях; работать с терминами и понятиями.	П	78% выполнения. Нормальный интервал выполнения даже для заданий базового уровня. Однако некоторые тексты вызвали значительные затруднения у выпускников.
30	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	Уметь объяснять, изучать биологические объекты и процессы, распознавать и описывать, сравнивать, анализировать и оценивать, проводить самостоятельный поиск биологической информации. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.	П	76% выполнения. Нормальный интервал выполнения даже для заданий базового уровня сложности. Сложности вызвали отдельные задания в табличной форме
31	Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания	Уметь объяснять: зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды.	В	47% выполнения. Нормальный интервал выполнения даже для заданий повышенного уровня сложности. Не-

		Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистеме. Проводить самостоятельный поиск биологической информации. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: рациональной организации труда и отдыха.		достаточно отработан алгоритм решения биологических задач.
32	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.	Знать/понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, ВНД и поведения. Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистеме .Проводить самостоятельный поиск биологической информации .Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: рациональной организации труда и отдыха.	В	43 % выполнения. Самый низкий процент выполнения среди заданий высокого уровня сложности, хотя результат лежит в интервале для заданий повышенного уровня. Недостаточно отработаны умения выполнять практико-ориентированные задания

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания биологии с учётом результатов экзамена в 2019 году.

1. Начинать подготовку с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационной версии КИМ), определяющих содержание и структуру экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения по сравнению с предыдущим годом.

2. На протяжении всего периода изучения курса основной школы придерживаться одного УМК. Подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к экзамену.

3. Продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированным в федеральном стандарте. С этой целью следует привести в соответствие содержание рабочей программы, по которой работает учитель и примерной программы по биологии, рекомендованной Министерством образования и науки РФ.

4. Систематическую подготовку к итоговой аттестации начинать с первой четверти IX класса, так как именно в это время обучающиеся определяются предметами, сдаваемыми по выбору. Проводить подготовку по следующим направлениям:

- **Организация системного повторения четырёхгодичного курса биологии.**

- **Оптимизация текущего и промежуточного контроля образовательных достижений учащихся.**

Целесообразно при проведении любого контроля использовать задания аналогичные заданиям КИМов. Учителю необходимо заранее формировать собственный банк таких тестовых заданий, которые позволят выстроить для каждого ученика в классе индивидуальную образовательную траекторию подготовки к выпускному экзамену и вести диагностическую карту на её основе.

- **Целенаправленное формирование у учащихся культуры выполнения тестовых заданий.**

Не только в условиях экзамена, но и в практической жизни важно умение человека адекватно понимать и выполнять инструкции, осмысливать задания и находить оптимальные пути их выполнения, четко формулировать свой ответ и записывать его с учётом норм русского литературного языка, организовывать свою деятельность в рамках ограниченного времени, контролировать результаты своей работы. Формирование этих умений требует времени и определённых усилий. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к экзамену в новой форме могут оказать материал с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Итоги экзамена в новой форме по биологии убеждают в том, что предлагаемая структура КИМ ГИА-9 по биологии зарекомендовала себя как эффективная, способная адекватно оценить образовательные достижения выпускников, дифференцировать участников с разным уровнем подготовки, выявить тех, кто в дальнейшем способен успешно продолжить обучение в профильных классах старшей школы, а также в учреждениях среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа позволила всесторонне проверить освоение содержания биологического образования по всем разделам школьного курса и овладение выпускниками различными видами учебной деятельности. Это обусловлено, прежде всего, тем, что учебный материал за основную школу проверялся на разных уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком. Положительную роль сыграло введение разнообразных заданий по работе с текстом; оправдало себя введение значительного количества заданий с рисунками, графиками, таблицами. Кроме того, задания ГИА проверяли не только узкопредметные биологические знания и умения, но и общеучебные умения, навыки и способы деятельности, в первую очередь познавательной, а также информационно-коммуникативной.

Выводы

1. Обсудить на заседании ГМО результаты экзамена.

2. Исходя из поэлементного анализа составить программу по подготовке учащихся к экзамену, опираясь на личностно - ориентированный характер обучения

4. Организовать систематическую работу в ОУ по подготовке учащихся 9 классов к ОЭГ в новой форме; провести в школах города репетиционный экзамен по Демонстрационному варианту, подготовленному Федеральным государственным научным учреждением «ФИПИ».

***С.В. Столярова,
руководитель ГМО учителей биологии***

ИСТОРИЯ

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников IX классов общеобразовательных учреждений по истории в целях их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, учреждения начального и среднего профессионального образования. Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Основная цель анализа – оценка общеобразовательной подготовки выпускников по истории.

Задачи:

1. Анализ результатов ОГЭ по истории 2019г. в сравнении с результатами 2018г.
2. Разработка рекомендаций.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего образования») и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

3. Характеристика участников ОГЭ по истории России

Основной государственный экзамен по истории является экзаменом по выбору и проводится в Иркутской области в пятый раз.

Основной контингент сдавших ОГЭ в июньскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

- МБОУ «СОШ № 2,3,5, 12,13,16,17,»;
- МБОУ «Лицей №1»; «Гимназия № 1», «Гимназия № 9», УсГКК

Количество учащихся в МБОУ, выбравших историю

№	Год	Количество участников по России	Количество участников по области	Количество участников по городу
1	2016 год	15097	2264	110
2	2017 год		1 231	60
3	2018 год		1 224	46
4	2019 год		1019	53

Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы основного общего образования – 12

Дата проведения экзамена 14 июня 2019 год

Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ (1 версия с 20 веком

Подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учетом требований указанных выше нормативных документов, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории, и содержат требования как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть обучающийся.

Принципиально важен был учет:

- целей исторического образования в основной школе;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В

экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.).

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ

Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования позволяет обеспечить преемственность в государственной итоговой аттестации за курс основной и старшей школы. Преемственность ОГЭ с ЕГЭ по истории прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и в формах отдельных заданий.

Вместе с тем учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям.

Характеристика структуры и содержания КИМ

Работа охватывает содержание курса истории с древности по настоящее время.

Общее количество заданий – 35.

Работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Таблица 1.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 44	Тип заданий
Часть 1	30	32	72,7	С кратким ответом
Часть 2	5	12	27,3	С развернутым ответом
ИТОГО	35	44	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг. В каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 20); умения работать с исторической картой, схемой (21), иллюстративным материалом (22). Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1–22, а также задания 26 и 30.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32.

К высокому уровню сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35.

Изменений в КИМ 2019 года по сравнению с 2018 годом – (по концентрической системе нет, изменения только по линейной системе).

Анализ результатов ОГЭ по истории в 2019 году

Результаты ОГЭ в 9 классах по истории в 2019 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	7	3	42,9	2	28,6	2	28,6	0	0,0	4,1	31	100,0	71,4	0,0	21,4
Гимназия №1	49	7	0	0,0	2	28,6	5	71,4	0	0,0	3,3	20	100,0	28,6	0,0	
СОШ №2	52	6	0	0,0	3	50,0	3	50,0	0	0,0	3,5	21	100,0	50,0	0,0	
СОШ №3	77	5	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0	3,8	28	100,0	80,0	0,0	55
СОШ №5	73	2	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	4,0	26	100,0	50,0	0,0	38,9
СОШ №6	42															
СОШ №8	20															
Гимназия №9	76	7	1	14,3	4	57,1	2	28,6	0	0,0	3,9	29	100,0	71,4	0,0	-3,6
СОШ №10	64															
СОШ №12	94	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	4,5	34	100,0	100,0	0,0	100
СОШ №13	67	9	0	0,0	7	77,8	2	22,2	0	0,0	3,8	27	100,0	77,8	0,0	44,5
СОШ №15	58															
СОШ №16	55	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,0	19	100,0	0,0	0,0	-33,3
СОШ №17	62	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	3,3	21	100,0	33,3	0,0	8,3
Город	864	50	6	12,0	24	48,0	20	40,0	0	0,0	3,7	26	100,0	60,0	0,0	29,6
СШИ №4	29	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	32	100,0	100,0	0,0	
УсГКК	51	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	30	100,0	100,0	0,0	
ИТОГО	944	53	6	11,3	27	50,9	20	37,7	0	0,0	3,7	27	100,0	62,3	0,0	31,9

Основные результаты ОГЭ

В 2019 г. в экзамене принимали участие 53 выпускников школ. Увеличилось количество выпускников по сравнению с 2018 годом на 7 человек. Успеваемость 100% во всех ОУ. 0% качества в СОШ № 16. 100% качества у «СОШ №12», «СШИ №4» и «УсГКК»

100% учащихся сдававших ОГЭ подтвердили освоение общеобразовательных программа.

Анализ результатов ОГЭ по годам

ОУ	Кол-во участников				Средняя отметка				Успеваемость				Качество			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Лицей №1	13	8	6	7	2,8	3,8	3,5	4,1	69,2	100	100	100	15,4	37,5	50	71,4
Гимназия №1	3	3	-	7	4,7	4	-	3,3	100	100	-	100	100,0	66,7	-	28,6
СОШ №2	8	17	-	6	2,4	3	-	3,5	37,5	82,4	-	100	0,0	17,6	-	50,0
СОШ №3	0	4	4	5	0	2,8	3,3	3,8	-	75	100	100	-	0	25	80,0
СОШ №5	11	0	9	2	2,5	-	3,1	4,0	36,4	-	100	100	18,2	-	11,1	50,0
СОШ №6	13	0	1	-	2,3	-	3	-	30,8	-	100	-	0,0	-	0	
СОШ №8		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Гимназия №9	12	16	4	7	3,4	4	3,8	3,9	100	100	100	100	41,7	75	75	71,4
СОШ №10	7	3	1	-	2,7	2,7	3		42,9	66,7	100	-	28,6	0	0	
СОШ №12	5	2	2	2	2,4	3,5	3	4,5	40,0	100	100	100	0,0	50	0	100,0
СОШ №13	6	1	12	9	2,0	3	3,3	3,8	0,0	100	100	100	0,0	0	33,3	77,8
СОШ №15	4	2	-	-	2,3	3	-	-	25,0	100	-	-	0,0	0	-	
СОШ №16	15	1	3	2	2,6	3	3,3	3,0	53,3	100	100	100	6,7	0	0	0,0
СОШ №17	5	2	4	3	2,4	3	3,3	3,3	20,0	100	100	100	20,0	0	25	33,3
Город	102	59	46	50	2,7	3,4	3,3	3,7	49,0	91,5	100	100	15,7	35,6	30,4	60,0
СШИ №4	0	0	-	1			-	4,0			-	100			-	100,0
УсГКК	8	1	-	2	2,3	3	-	4,0	25,0	100	-	100	0,0	0	-	100,0
ИТОГО	110	60	46	53	2,6	3,4	3,3	3,7	47,3	91,7	100	100	14,5	35	30,4	62,3

По результатам ОГЭ по истории видно, что успеваемость в 2019 году по сравнению с 2018 году осталась 100%, средняя отметка увеличилась в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 0,4; качество увеличилась на 32,1%.

Часть 1 с 20 веком

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
МБОУ «СОШ №3»	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	3	5	2	4	2	5	1	5	3	4	3	1	4	3
МБОУ «СОШ №5»	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	2
МБОУ «СОШ №13»	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	4	2	4	2	1	3	1	4	2	0	3	1
МБОУ «Гимназия №9»	5	3	6	6	6	7	5	6	7	6	4	7	6	5	4	7	6	6	4	3	5	6	5	6	3	7	3	2	6	5
УсГКК	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	0	2	2	2	1	0	2	1
МБОУ «СОШ №16»	1	2	1	1	2	2	0	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	0	1	1	1	2	1	2	0	1	0	0	2	0
МБОУ «СОШ №17»	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	1	2	3	3	2	3	3	1	2	1	1	1	0	2	1	2	1	1
Кол-во	17	14	20	18	21	20	17	18	19	19	17	19	17	18	18	20	17	17	13	12	15	19	9	19	10	19	10	3	18	12
% вып.	68	56	80	72	84	80	68	72	76	76	68	76	68	72	72	80	68	68	52	48	60	76	36	76	40	76	40	12	72	48

История часть 2 с 20 веком

	31	32	33	34	35
МБОУ «СОШ №3»	3	2	5	2	3
МБОУ «СОШ №5»	1	1	1	0	0
МБОУ «Гимназия №9»	6	2	6	0	2
МБОУ «СОШ №13»	3	1	4	0	1
МБОУ «СОШ №16»	0	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №17»	1	1	2	1	0
УсГКК	2	2	2	1	2
ИТОГО	14	7	18	3	6
%	56	28	72	12	24

Задания проверяют:

Знание:

- ключевых дат, этапов и важнейших событий Российской и мировой истории с древности до 2012 года;
- выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- культурных (т.е. технологических, экономических, социальных, политических и моральных) достижений различных эпох и поколений;
- исторических понятий и терминов.

Умение:

- работать с исторической картой, статистическими данными, схемами, иллюстрациями, оригинальными и адаптированными текстами;
- устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями.

	Проверяемое содержание раздел курса	Проверяемые виды деятельности	количество выполнения заданий			% выполнения заданий		
			2017	2018	2019	2017	2018	2019
Часть 1								
			2017	2018	2019	2017	2018	2019
1	VIII–XVII вв.	Знание дат	39	27	17	65%	59%	68
2	VIII–XVII вв.	Знание фактов	40	30	14	67%	65%	56
3	VIII–XVII вв.	Знание причин и следствий	43	26	20	72%	57%	80
4	VIII–XVII вв.	Поиск информации в источнике	40	33	18	67%	72%	72
5	XVIII – начало XX в.	Знание дат	46	26	21	77%	52%	84
6	XVIII – начало XX века	Знание фактов	33	23	20	55%	50%	80
7	XVIII – начало XX в.	Знание причин и следствий	46	13	17	77%	28%	68
8	XVIII – начало XX в.	Поиск информации в источнике	34	27	18	57%	59%	72
9	VIII – начало XX века	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	36	19	19	60%	41%	76
10	XVIII – начало XX века	Знание основных фактов истории культуры России	37	25	19	62%	54%	76
11	1914–1941 гг.	Знание дат	39	28	17	65%	61%	68
12	1914–1941 гг.	Знание фактов	39	28	19	65%	61%	76
13	1914–1941 гг.	Знание причин и следствий	35	31	17	58%	67%	68
14	1941–1945 гг.	Знание фактов	39	27	18	65%	59%	72
15	1941–1945 гг.	Поиск информации в источнике	39	26	18	65%	57%	72
16	1945–2012 гг.	Знание дат	34	21	20	57%	46%	80
17	1945–2012 гг.	Знание фактов	40	21	17	67%	46%	68
18	1945–2012 гг.	Поиск информации в источнике	40	36	17	67%	78%	68

19	1914–2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	45	20	13	75%	33%	52
20	VIII–XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	34	25	12	57%	54%	48
21	1914–2012 гг.	Знание основных фактов истории культуры России	35	31	15	57%	67%	60
22	VIII–XXI вв.	Работа с иллюстративным материалом	26	29	19	43%	63%	76
23	VIII–XXI вв.	Установление последовательности событий	14	12	9	23%	26%	36
24	VIII–XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	29	26	19	48%	57%	76
25	VIII–XXI вв.	Система информации (множественный выбор)	21	13	10	35%	50%	40
26	VIII–XXI вв.	Работа со статистическим источником информации	48	43	19	80%	94%	76
27	VIII–XXI вв.	Знание понятий, терминов	18	17	10	30%	37%	40
28	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	21	17	3	35%	37%	12
29	VIII–XXI вв.	Работа с информацией, представленной в виде схемы	39	14	18	65%	30%	72
30	VIII–XXI вв.	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	26	27	12	43%	59%	48

Часть 2

	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	количество выполнения заданий			% выполнения заданий		
			2017	2018	2019	2017	2018	2019
31	VIII–XXI вв.	Анализ источника. Атрибуция документа	35	36	14	58%	78%	56
32	VIII–XXI вв.	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	30	29	7	50%	63%	28
33	VIII–XXI вв.	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	18	15	18	30%	33%	72
34	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	13	10	3	22%	22%	12
35	VIII–XXI вв.	Составление плана ответа на заданную тему	11	11	6	18%	24%	24

Процент выполнения заданий по проверяемым видам деятельности:

	2017	2018	2019
Знание дат	66,5 %	54,5%	75%
Знание фактов	63,8 %	56,2%	70,4%
Знание причин и следствий	69%	51%	72%
Поиск информации в источнике	64%	66,5%	71%

	2017	2018	2019
Знание выдающихся деятелей отечественной истории	67,5%	33%	64%
Знание основных фактов истории культуры России	61%	67%	68%
Работа с исторической картой, схемой	57%	54%	48%
Работа с иллюстративным материалом	43%	63%	76%
Установление последовательности событий	23%	26%	36%
Систематизация исторической информации (соответствие)	48%	57%	76%
Работа со статистическим источником информации	80%	94%	76%
Знание понятий, терминов	36,5%	48%	40%
Сравнение исторических событий и явлений	28,5%	29,5%	12%
Работа с информацией, представленной в виде схемы	65%	30%	72%

Часть 1

Лучше всего в 2019 году выполнены задания, направленные на проверку следующих знаний и умений:

Высокие показатели:

	Проверяемое содержание раздел курса	Проверяемые виды деятельности	Сравнение с 2018 годом
84%	XVIII – начало XX в.	Знание дат	На 32 % выше, чем в 2018 году
80 %	VIII–XVII вв.	Знание причин и следствий	На 23% выше, чем в 2018 году
80%	XVIII – начало XX в	Знание фактов	На 30 % выше, чем в 2018 году
80%	1945–2012 гг.	Знание дат	На 34 % выше, чем в 2018 году
76 %	VIII – начало XX века	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	На 35 % выше, чем в 2018 году
76 %	XVIII – начало XX века	Знание основных фактов истории культуры России	На 22 % выше, чем в 2018 году
76 %	1914–1941 гг.	Знание фактов	На 15 % выше, чем в 2018 году
76 %	VIII–XXI вв.	Работа с иллюстративным материалом	На 14% выше, чем в 2018 году
76 %	VIII–XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	На 19 % выше, чем в 2018 году
76 %	VIII–XXI вв.	Работа со статистическим источником информации	На 19 % ниже, чем в 2018 году

Низкие показатели:

	Проверяемое содержание раздел курса	Проверяемые виды деятельности	Сравнение с 2018 годом
12 %	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	На 25 % ниже, чем в 2018 году

Анализ выполнения 1 части экзаменационной работы показал, что у обучающихся 9 классов достаточно хорошо сформированы умения рассматривать события, явления в хронологической последовательности; определять понятие по нескольким признакам, устанавливать соответствие между со-

бытиями и конкретными фактами, характеризующее их. Обучающиеся умеют анализировать историческую информацию, представленную в источниках разного типа, а также систематизировать информацию, представленную в разных знаковых системах (таблицы, схемы)

Часть 2.

Рейтинг выполнения заданий по проверяемым видам деятельности:

Высокие показатели:

	Проверяемое содержание раздел курса	Проверяемые виды деятельности	Сравнение с 2018 годом
72%	VIII–XXI вв.	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	На 39 % выше, чем в 2018 году

Низкие показатели:

	Проверяемое содержание раздел курса	Проверяемые виды деятельности	Сравнение с 2018 годом
12%	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	На 10 % ниже, чем в 2018 году
24 %	VIII–XXI вв.	Составление плана ответа на заданную тему	Осталось на одном уровне

По сравнению с предыдущим периодом, выпускники 9-х классов 2019 года меньше получили нулевых оценок, выше стали показатели тех, кто удостоился одного и двух баллов за это задание. Потеря баллов в основном происходила из-за неточных ответов по тексту, когда девятиклассники не могли выделить из текста предложение утвердительного характера. Правильный ответ полностью содержался в представленном тексте, необходимо было только точно его идентифицировать.

К категории высокого уровня сложности относится 34 задание второй части экзаменационной работы.

Вопросы задания 34 нацелены на проведение сравнительного анализа событий, процессов с выделением общих черт и различий. Модель задания предполагает, что участники ОГЭ, сравнивая эпохи и деятельность конкретных персоналий, смогут найти общее и особенное, характерные и нетипичные свойства и черты.

По заданию 35 выпускникам предлагалось составить развернутый план по определенной теме. В различных вариантах для рассмотрения предлагались следующие темы.

Выполнение данного задания требует от экзаменуемых определенных умений и навыков: работать с исторической информацией, выделять главное и второстепенное; обобщать и кратко формулировать пункты плана; проводить отбор материала, необходимого для раскрытия темы или ее части; определять логику, последовательность изложения материала. Каждое из перечисленных умений и навыков является сложным для освоения и применения и, конечно, требует целенаправленной работы для его формирования. Выпускник должен уметь лаконично и последовательно изложить материал, раскрывающий содержание предлагаемой тематики.

Сравнительный анализ показывает, что наметилась тенденция, пусть даже незначительная, роста результативности выполнения этого задания. Следовательно, усилия педагогов и практика выполнения такого типа заданий учащимися позволит достичь желаемых показателей.

Часть 1 до 1914 года

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
МБОУ «Лицей №1»	7	7	7	7	6	5	7	3	6	5	3	1	6	7	7	5	5	5	4	5	5	6	3	2	6	6	5	5	5	6
МБОУ «Гимназия №1»	5	4	5	3	6	6	4	2	6	4	5	3	3	2	6	2	4	5	2	1	6	5	2	3	2	7	0	3	2	3
МБОУ «СОШ №2»	4	4	2	3	4	4	4	4	6	1	3	3	5	6	4	1	5	6	2	4	4	3	1	0	2	5	3	2	3	2
МБОУ «СОШ №12»	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	0	0	1	1	0	1	2	0
МБОУ «СОШ №13»	5	2	4	5	4	3	5	3	2	1	5	4	5	4	2	4	4	4	5	4	5	4	1	1	3	4	2	3	3	3
ГОКУ «СШИ №4»	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
Кол-во	24	20	21	21	23	21	23	13	23	14	19	13	21	21	22	14	21	23	15	16	23	20	8	6	15	24	10	15	16	15
% вып.	86	71	75	75	82	75	82	46	82	50	68	46	75	75	79	50	75	82	54	57	82	71	29	21	54	86	36	54	57	54

История часть 2 до 1914 года

	31	32	33	34	35
МБОУ «Лицей №1»	5	7	6	6	5
МБОУ «СОШ №2 »	3	2	5	3	2
МБОУ «Гимназия № 1»	2	3	3	3	4
МБОУ «СОШ №12»	2	2	2	2	2
МБОУ «СОШ №13»	3	3	5	3	3
ГОКУ «СШИ №4»	1	1	0	1	1
ИТОГО	16	18	21	18	17
%	57	64	75	64	61

	Проверяемое содержание раздел курса	Проверяемые виды деятельности	количество выполнения заданий	% выполнения заданий
Часть 1				
1	VIII– середина XV в.	Знание дат	24	86%
2	VIII – середина XV в.	Знание фактов	20	71%
3	середина XV – XVII в.	Знание дат	21	75%
4	середина XV – XVII в.	Знание фактов	21	75%
5	VIII–XVII вв.	Знание причин и следствий	23	82%
6	VIII–XVII вв	Поиск информации в источнике	21	75%
7	VIII–XVII вв	Знание выдающихся деятелей Отечественной истории	23	82%
8	VIII–XVII вв	Знание основных фактов истории культуры России	13	46%
9	XVIII – середина XIX в.	Знание дат	23	82%
10	XVIII – середина XIX в.	Знание фактов	14	50%
11	XVIII – середина XIX в.	Знание причин и следствий	19	68%
12	XVIII – середина XIX в.	Поиск информации в источнике	13	46%
13	Внешняя политика России в XIX – начале XX в.	Знание фактов	21	75%
14	Внешняя политика России в XIX – начале XX в.	Знание фактов	21	75%
15	Вторая половина XIX – начало XX в.	Знание дат	22	79%
16	Вторая половина XIX – начало XX в.	Знание фактов	14	50%
17	Вторая половина XIX – начало XX в.	Знание причин и следствий	21	75%
18	Вторая половина XIX – начало XX в.	Поиск информации в источнике	23	82%

19	XVIII – начало XX в.	Знание выдающихся деятелей Отечественной истории	15	54%
20	XVIII – начало XX в.	Работа с исторической картой, схемой	16	57%
21	XVIII – начало XX в.	Знание основных фактов истории культуры России	23	82%
22	XVIII – начало XX в.	Работа с иллюстративным мате- риалом	20	71%
23	XVIII – начало XX в.	Установление последователь- ности событий	8	29%
24	XVIII – начало XX в.	Систематизация исторической информации (соответствие)	6	21%
25	XVIII – начало XX в.	Систематизация исторической Информации (множественный выбор)	15	54%
26	VIII – начало XX в.	Работа со статистическим источником информации	24	86%
27	VIII – начало XX в.	Знание понятий, терминов	10	36%
28	VIII – начало XX в.	Сравнение исторических событий и яв- лений	15	54%
29	VIII – начало XX в.	Работа с информацией, представленной в виде схемы	16	57%
30	VIII – начало XX в.	Знание понятий, терминов (зада- ние на выявление лишнего тер- мина в данном ряду)	15	54%

Часть 2

	Проверяемое содержание раздел курса	Проверяемые виды деятельности	количе- ство выпол- нения заданий	% вы- пол- нения заданий
31	VIII – начало XX в.	Анализ источника. Атрибуция документа	16	57%
32	VIII – начало XX в.	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	18	64%
33	VIII – начало XX в.	Анализ исторической ситуации. Соотнесе- ние общих исторических процессов и от-	21	75%

		дельных фактов		
34	VIII – начало XX в.	Сравнение исторических событий и явлений	18	64%
35	VIII – начало XX в.	Составление плана ответа на заданную тему	17	61%

Часть 1

Лучше всего в 2019 году выполнены задания, направленные на проверку следующих знаний и умений:

Высокие показатели:

	Проверяемое содержание раздел курса	Проверяемые виды деятельности
86%	VIII– середина XV в.	Знание дат
86%	VIII – начало XX в.	Работа со статистическим источником информации
82%	VIII–XVII вв.	Знание причин и следствий
82%	VIII–XVII вв	Знание выдающихся деятелей Отечественной истории
82%	XVIII – середина XIX в.	Знание дат
82%	Вторая половина XIX – начало XX в.	Поиск информации в источнике
82%	XVIII – начало XX в.	Знание основных фактов истории культуры России

Низкие показатели:

	Проверяемое содержание раздел курса	Проверяемые виды деятельности
29%	XVIII – начало XX в.	Установление последовательности событий
21 %	XVIII – начало XX в.	Систематизация исторической информации (соответствие)

Анализ выполнения 1 части экзаменационной работы показал, что у обучающихся 9 классов достаточно хорошо сформированы умения рассматривать события, явления в хронологической последовательности; определять понятие по нескольким признакам, устанавливать соответствие между событиями и конкретными фактами, характеризующее их. Обучающиеся умеют анализировать историческую информацию, представленную в источниках разного типа, а также систематизировать информацию, представленную в разных знаковых системах (таблицы, схемы)

Часть 2.

Рейтинг выполнения заданий по проверяемым видам деятельности:

Высокие показатели:

	Проверяемое содержание раздел курса	Проверяемые виды деятельности
75 %	VIII – начало XX в.	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных

		фактов
--	--	--------

Низкие показатели:

	Проверяемое содержание раздел курса	Проверяемые виды деятельности
57 %	VIII – начало XX в.	Анализ источника. Атрибуция документа

ВЫВОДЫ

В 2019 году увеличилось количество участников ОГЭ, по сравнению с 2018 годом, на 7 человек, что свидетельствует о неформальном и мотивированном подходе к выбору предмета учащимися 9-х классов. Выпускники подтвердили освоение основных образовательных программ (100 %), а средний балл составил 3,7, что на 0,4 выше, по сравнению с 2018 годом.

Результаты анализа, проведенного по всем заданиям, включающего структуру, содержание и формат проверки приобретенных знаний, навыков умений, отражают общую картину сдачи основного государственного экзамена по г.Усоллье-Сибирское. Показатели выполнения проведенного экзамена демонстрируют наметившуюся тенденцию роста результативности подготовки выпускников 9-х классов. Однако следует обратить внимание и на слабые стороны продемонстрированных знаний и умений. Осуществляя планирование организационных и методических мероприятий по подготовке к ОГЭ, следует учитывать перевод учащихся на линейную модель в изучении истории в школе.

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Учитывая результаты выполнения части 1 экзаменационной работы, рекомендуется большее внимание уделять изучению периода Великой Отечественной войны. Можно использовать различные средства повышения эффективности изучения именно этого героического периода нашей истории. В связи со сравнительно невысокими результатами выполнения заданий на работу с исторической картой, схемой и иллюстративным материалом нужно обратить внимание учителей на необходимость включения в учебный процесс соответствующих видов деятельности. Работа с исторической картой была и остается обязательным компонентом почти любого урока истории. Но формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее.

На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием карты: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту (постепенно, к III – IX классам, такую работу можно проводить без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); отвечать на вопросы по исторической карте и др. Учитель не должен забывать и о необходимости работы с иллюстративным материалом, тем более что в современных условиях у него есть возможность использования не только иллюстраций учебника, но и различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет, которую, конечно, нужно использовать осторожно, предлагая учащимся информацию только на лично проверенных сайтах, контролируя результаты деятельности.

Преподавателям истории необходимо использовать активную и интерактивную стратегию обучения истории, ориентируясь на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности.

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин, среди которых следует выделить:

- недостаточное внимание учителей основной и старшей школы к вопросам, которые по итогам ОГЭ вызывают у учащихся трудности:
- раскрытие причинно-следственных связей, определение характерных черт событий, явлений, процессов, атрибуция документа; несомненно,
- дефицит учебного времени;
- уровень методической подготовленности педагогов по данным вопросам.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 2 части по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-

тематическое планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

- при планировании учебного материала учителю необходимо обратить внимание на те содержательные линии 1 и 2 частей, которые вызвали у выпускников 2019 г. затруднения;

- для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу обязательно использовать задания с выбором ответа, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа;

- привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям 1 части КИМов по истории;

- организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по предмету.

При подготовке к заданиям 2 части повышенной сложности необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты этих типов заданий. Так, установление последовательности может включать: события, исторические персоналии, понятия, общественные и политические организации, исторические документы, памятники культуры.

При формировании умения извлекать информацию из исторического источника можно использовать следующий алгоритм выполнения заданий 1 части по документам:

1. Внимательно прочитать задание.

2. Выяснить, что требуется идентифицировать: сам источник или описываемое событие.

3. Выяснить, какой признак объекта должен быть установлен (предмет атрибуции).

4. В соответствии с предметом атрибуции в тексте выделить слова и выражения (ключевые слова, которые могут помочь узнаванию события, датировке документа). Потом проанализировать и обобщить.

5. Сформулировать краткий ответ или выбрать из предложенных вариантов в тексте задания. Обязательно убедиться, что ответ не противоречит ключевым словам (или слову).

Как отмечалось, наиболее трудным оказалось задание 35, в котором требовалось составить план ответа по определенной теме, состоящий из трех пунктов, конкретизировав два из них в подпунктах в свободной форме. Подготовка к выполнению данного задания должна охватывать значительный период обучения в основной школе. В течение этого периода учащиеся должны научиться: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимо для раскрытия темы или ее части; «вписывать» отобранные факты в контекст заданной темы; определять логику, последовательность изложения материала. Каждое из названных умений является достаточно сложным для освоения и, конечно, требует отдельной работы над его формированием. Нельзя, не отработав каждое из названных умений по отдельности, сразу требовать от учащихся выполнения заданий по составлению сложного плана по определенной теме. Необходимо отметить, что для составления плана необходимо не только обладать умениями, но и хорошо знать историю. Как известно, знания усваиваются более прочно тогда, когда они применяются на практике. Поэтому учебный процесс, нацеленный на освоение учащимися умений, необходимо строить так, чтобы материал, используемый для работы по формированию умений, был наиболее актуален с точки зрения содержания образования.

Выводы и рекомендации по подготовке выпускников к ОГЭ по истории

Анализ статистического материала, отражающего различные аспекты сдачи основного государственного экзамена в регионе, показал возросший уровень подготовки выпускников 9-х классов. По сравнению с предыдущим периодом, достигнуты качественные показатели: увеличилось число сдавших экзамен, возрос средний балл в целом, по отдельным заданиям контрольных измерительных материалов показаны достигнутые результаты и слабые стороны продемонстрированных знаний и умений. Вместе с тем хотелось бы обратить внимание педагогов, выпускников и их родителей на отдельные аспекты подготовки к сдаче ОГЭ.

1. Целенаправленная подготовка к ОГЭ должна начинаться с ознакомления обучаемых со спецификацией и демоверсией, моделями и типами заданий, которые содержатся в структуре экзамена. Работа по подготовке к экзамену будет результативной, если выпускники заранее, до проведения ОГЭ, определятся с выбором предмета и спланируют свои занятия по истории с учетом аудиторной и домашней работы, а также имеющегося резерва времени.

2. Проведение занятий по истории должно сопровождаться, как правило, демонстрацией видеоряда. Понимание и запоминание учебного материала происходит эффективнее, если учитель использует разнообразные приемы и методы в подаче новой информации. Хороший материал для изучения истории

дают художественные произведения, кинофильмы, марки, монеты, памятники, и другие произведения искусства.

3. Формирование на уроках и при выполнении домашней работы навыков решения заданий в тестовой форме, а также умения отвечать на вопросы проблемного характера, требующие самостоятельного формулирования ответа в рамках заданных координат.

4. При проверке накопленных знаний учителю не следует ограничиваться выполнением контрольных заданий исключительно по изучаемым темам. Необходимо использование вариантов по обобщенным контрольным измерительным материалам, где понимание и усвоение нового материала будет сопряжено с повторением и осмыслением пройденного.

5. При использовании возможностей Интернета учащиеся должны осознавать, что кроме широкой информативности и разнообразия материалов надо учитывать качество ресурсов, стараться дифференцированно подходить к отбору информации, которая не должна содержать ошибок и неточностей.

6. При изучении материала по истории культуры – активное привлечение иллюстративного материала, развитие умения ассоциировать историческую информацию с определенным художественным образом. Посещение музеев, выставок, встречи с творческими людьми, что в значительной степени расширит кругозор школьника, будут способствовать накоплению знаний.

7. В процессе изучения новых тем, особенно связанных с войнами, активное использование исторических карт, которые дают детальное представление о том, в каком направлении двигались войска, какие территории подверглись нападению или освобождению, какие города, селения захватывались или освобождались, как 2бменялась линия фронта и какие стратегические и тактические задачи решались командованием.

8. Развитие творческих умений и навыков учащихся. Создание условий для применения исторических знаний и специальных умений для анализа исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения. 9. Во время подготовительного периода участие в пробном тестировании, организуемом школьной администрацией, департаментами или отделами образования города, района, области, также федеральным центром тестирования. Полученные результаты позволят выявить пробелы, скорректировать подготовительный этап, провести работу над ошибками, проанализировать упущения и возможности.

9. Способствовать освоению учащимися различных форм познавательной рефлексии. Понимание и запоминание учебного материала происходит эффективнее, если учитель использует разнообразные приемы и методы в подаче новой информации. Содержательный материал для изучения истории дают художественные произведения, кинофильмы, марки, монеты, памятники и другие произведения искусства.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Артасов, И. А. ОГЭ 2018. История. 20 тренировочных вариантов экзаменационных работ / И. А. Артасов, Н. Б. Мельникова и др. – М. : Аст, 2017. – 304 с.

2. Гевуркова, Е. А., Соловьев Я. В. ОГЭ 2019. История. Задания, ответы, комментарии. / Е.А. Гевуркова, Я. В. Соловьев – М. : Эксмо, 2018. – 320 с.

3. Егорова, В. И. ОГЭ 2019. История. Тематические тренировочные задания / В. И. Егорова – М. : Эксмо, 2018. – 336 с.

4. Клоков, В. А. ОГЭ 2019. История: сборник заданий: 280 заданий с ответами / В. А. Клоков – М. : Эксмо, 2018. – 160 с.

5. Чернова, М. Н. ОГЭ 2017. История. История российской культуры / М. Н. Чернова – М: Экзамен, 2017. – 144 с.

6. Чернова, М. Н. ОГЭ 2017. Практикум. История России. История русской культуры / М. Н. Чернова – М. : Экзамен, 2017. – 141 с.

Интернет-ресурсы

1. <http://egistor.ru/>

2. <http://bigwar.msk.ru/>

3. <http://www.pomnivoinu.ru/home/catalog/6/>

4. <http://vdvkids.ru/testy/31-testy-po-istorii-velikoj-otechestvennoj-vojny>

5. <http://memory.cdo-revda.edusite.ru/p69aa1.html>

6. http://humanitar.ru/page/11_class

7. <http://videouroki.net/filecom.php?fileid=98672739>

8. <http://ege.yandex.ru/history/>

9. <http://info-olymp.narod.ru/prz.html>

***Г.В. Масленникова,
руководитель ГМО учителей истории и обществознания***

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ОГЭ по обществознанию является экзаменом по выбору и проводится в Иркутской области шестой год.

В предмет «Обществознание» помимо знаний, в содержание курса входят: социальные навыки, умения, ключевые компетентности, совокупность моральных норм и принципов поведения человека по отношению к обществу, другим людям; правовые нормы, регулирующие отношения людей во всех областях жизни общества; система гуманистических и демократических ценностей. Целями обществоведческой подготовки в настоящее время является не только усвоение знаний о различных сферах жизнедеятельности общества, но и развитие личности, ее духовно-нравственной, политической и правовой культуры, экономического образа мышления, социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка, способности к личному самоопределению и самореализации. Выпускник должен проявить умения получать и критически осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать полученные данные, продемонстрировать овладение способами деятельности, необходимыми для участия в жизни гражданского общества и правового государства.

Основная цель анализа – оценка общеобразовательной подготовки выпускников по истории.

Задачи:

1. Анализ результатов ОГЭ по обществознанию 2019г. в сравнении с результатами 2018г.
2. Разработка рекомендаций.

1. Характеристика участников ОГЭ по обществознанию

Основной контингент сдавших ОГЭ в июньскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

- МБОУ «СОШ № 2,3,5, 6,8,10, 12,13,15,16,17,»;
- МБОУ «Лицей №1»; «Гимназия №1»; «Гимназия № 9»;
- УсГКК ; СШИ №4.

Уже традиционно обществознание становится самым популярным предметом для государственной итоговой аттестации среди обучающихся 9 классов (из числа экзаменов по выбору).

Количество учащихся в МБОУ, выбравших обществознание

№	Год	Количество участников по области	Количество участников по городу
1	2016 год	16 462	496
2	2017 год	15 838	510
3	2018 год	15 915	493
4	2019 год	15078	539

Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы основного общего образования – 16.

Дата проведения экзамена 30 мая 2019 года.

Назначение КИМ для ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Документы, определяющие содержание КИМ

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации. Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объем и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ. Наиболее существенные отличия от КИМ ОГЭ имеет часть 2 экзаменационной работы, которая представляет собой не только самостоятельный, но и внутренне целостный раздел: все шесть различных по типу заданий здесь непосредственно связаны со специально подобранным текстом, освещающим определенную сторону социальной действительности.

Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом. К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов. Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой

форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы дается в таблице

Таблица 1.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 39	Тип заданий
1	Часть 1	25	26	66,7	С кратким ответом
2	Часть 2	6	13	33,3	С развёрнутым ответом
	Итого	31	39	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В части 1 работы:

– задания 1–20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;

– задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (**часть 2 работы**) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

В таблице 2 представлены умения и способы деятельности, которые контролируются заданиями экзаменационной работы.

Таблица 2.

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

№	Основные умения и способы дей-	Количе-	Макси-	Процент максимального первичного балла за
		ство за-	маль-	

	ствий	даний	ный пер- вичный балл	выполнение заданий данного вида учебной деятельности от мак- симального первичного балла за всю работу, равного 39
1	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	9	9	23,1
2	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	3	4	10,2
3	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	7	8	20,5
4	Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах	1	3	7,7
5	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	1	2	5,1
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	6	7	18
7	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	4	6	15,4

Итого	31	39	100
-------	----	----	-----

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

В таблице 3 представлена информация о распределении заданий экзаменационной работы по уровню сложности.

Таблица 3.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39
Базовый	16	18	46
Повышенный	13	16	41
Высокий	2	5	13
Итого	31	39	100

Изменения в КИМ 2019 года в сравнении с 2018 годом

Изменения в содержании КИМ отсутствуют.

Большинство экзаменуемых в 2019 г. – выпускники 9 классов средних общеобразовательных школ, гимназий, лицеев, основных общеобразовательных школ, что наглядно демонстрирует таблица.

Статистические данные по результатам за основной период

Данные об успеваемости участников экзамена 2016- 2019 гг. представлены в таблице .

Таблица 4

	2016 г.		2017г.		2018г.		2019 г.	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Подтвердили освоение ООП основного общего образования	370	74,6	471	92,4	458	93	533	99,9
Не подтвердили освоение ООП основного общего образования	126	25,4	39	7,64	35	7	6	0,011

Количество и % участников экзамена, подтвердивших освоение основных образовательных программ основного общего образования (ООП)

Из данных таблицы следует, что по показателю освоения ООП основного общего образования наиболее сложная ситуация сложилась в 2016 г. Тогда экзамены по выбору только стали обязательными и не пересдавались, т. к. не влияли на получение документа об окончании основного общего образования и не все девятиклассники смогли сразу адаптироваться к этим новым условиям. В 2019 г. произошел значительный рост количества участников экзамена, подтвердивших освоение ООП основного общего образования. Это можно объяснить работой учителей по подго-

товке к итоговой аттестации с учетом её содержательной и технологической специфики и, как результат, улучшением качества подготовки обучающихся. Одной из основных причин снижения уровня освоения ООП в 2018 г. стало в увеличение доли заданий, ориентирующих выпускников на применение полученных при изучении обществоведческого курса знаний и умений для анализа типичных социальных ситуаций и распространенных практик. Решение этой проблемы возможно при условии формирования не только предметных, но и метапредметных компетенций.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в 2019 году
Результаты ОГЭ в 9 классах по обществознанию в 2019 году

Таблица 5

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	30	5	16,7	23	76,7	2	6,7	0	0,0	4,1	30	100,0	93,3	0,0	34,8
Гимназия №1	49	28	2	7,1	21	75,0	5	17,9	0	0,0	3,9	28	100,0	82,1	0,0	34,7
СОШ №2	52	32	0	0,0	19	59,4	13	40,6	0	0,0	3,6	26	100,0	59,4	0,5	44,4
СОШ №3	77	45	0	0,0	24	53,3	20	44,4	1	2,2	3,5	24	97,8	53,3	37,4	38,2
СОШ №5	73	54	0	0,0	11	20,4	42	77,8	1	1,9	3,2	20	98,1	20,4	3,1	-0,4
СОШ №6	42	26	0	0,0	15	57,7	11	42,3	0	0,0	3,6	26	100,0	57,7	25	52,7
СОШ №8	20	9	0	0,0	5	55,6	4	44,4	0	0,0	3,6	25	100,0	55,6	0,0	55,6
Гимназия №9	76	45	1	2,2	38	84,4	6	13,3	0	0,0	3,9	28	100,0	86,7	2,4	55
СОШ №10	64	27	0	0,0	22	81,5	5	18,5	0	0,0	3,8	27	100,0	81,5	15,8	60,4
СОШ №12	94	50	0	0,0	16	32,0	32	64,0	2	4,0	3,3	21	96,0	32,0	-4	2,8
СОШ №13	67	52	0	0,0	21	40,4	29	55,8	2	3,8	3,4	23	96,2	40,4	1,1	1,1
СОШ №15	58	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	4,0	32	100,0	100,0	0,0	70
СОШ №16	55	30	1	3,3	21	70,0	8	26,7	0	0,0	3,8	27	100,0	73,3	7,3	46,4
СОШ №17	62	47	1	2,1	28	59,6	18	38,3	0	0,0	3,6	25	100,0	61,7	8,7	44,3
Город	864	477	10	2,1	266	55,8	195	40,9	6	1,3	3,6	26	98,7	57,9	9	29,6
СШИ №4	29	15	1	6,7	12	80,0	2	13,3	0	0,0	3,9	27	100,0	86,7	0,0	36,7
УсГКК	51	47	0	0,0	23	48,9	24	51,1	0	0,0	3,5	24	100,0	48,9	2,4	36,7
ИТОГО	944	539	11	2,0	301	55,8	221	41,0	6	1,1	3,6	26	98,9	57,9	8,4	30,7

Основные результаты ОГЭ

В 2019 г. в экзамене принимали участие 539 выпускников, а в 2018 г. в экзамене принимали участие 493 выпускника школ. Произошло увеличение количества выпускников по сравнению с 2018 годом на 46 человек. 100% успеваемости во всех ОУ, кроме МБОУ «СОШ № 3, 5, 12, 13».

Самый высокий средний балл 4,1 выше городского в «Лицей №1». Высокое качество 93,3% показал «Лицей №1».

Анализ результатов ОГЭ по годам

Таблица 6

ОУ	Всего выпускников				Кол-во участников				Средняя отметка				Успеваемость				Качество			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Лицей №1	60	81	74	75	22	37	41	30	3,3	3,6	3,7	4,1	95,5	100	100	100,0	36,4	51,4	58,5	93,3
Гимназия №1	64	47	50	49	31	25	19	28	3,6	3,7	3,5	3,9	100	100	100	100,0	58,1	60	47,4	82,1
СОШ №2	57	69	56	53	41	48	20	32	2,7	3,1	3,1	3,6	63,4	83,3	95	100,0	2,4	27,1	15,0	59,4
СОШ №3	58	50	76	77	38	28	53	45	2,8	2,9	2,9	3,5	65,8	78,6	77,4	97,8	15,8	20,7	15,1	53,3
СОШ №5	61	60	71	73	51	44	43	54	2,9	3,2	3,1	3,2	70,6	95,5	93,0	98,1	15,7	27,3	20,9	20,4
СОШ №6	37	25	39	42	18	12	20	26	2,7	2,8	2,8	3,6	61,1	75	75,0	100,0	5,6	0	5,0	57,7
СОШ №8	11	15	14	20	2	4	1	9	3,0	2,8	3,0	3,6	100	75	100	100,0	0,0	0	0,0	55,6
Гимназия №9	68	77	71	76	34	55	41	45	3,4	3,4	3,3	3,9	94,1	100	97,6	100,0	44,1	36,4	31,7	86,7
СОШ №10	43	69	41	64	27	37	19	27	2,9	3,1	3,1	3,8	77,8	94,6	84,2	100,0	11,1	16,2	21,1	81,5
СОШ №12	70	65	81	94	48	36	48	50	3,2	3,3	3,3	3,3	89,6	100	100	96,0	31,3	33,3	29,2	32,0
СОШ №13	39	43	71	67	31	31	61	52	2,8	3,2	3,3	3,4	77,4	96,8	95,1	96,2	3,2	25,8	39,3	40,4
СОШ №15	40	65	60	58	25	22	10	2	2,6	3	3,3	4	64,0	90,9	100	100,0	0,0	13,6	30,0	100
СОШ №16	77	71	48	55	43	46	26	30	2,8	3,2	3,2	3,8	60,5	91,3	92,3	100,0	16,3	26,1	26,9	73,3
СОШ №17	66	41	65	62	37	32	46	47	2,9	3,0	3,1	3,6	70,3	81,3	91,3	100,0	18,9	15,6	17,4	61,7
Город	751	778	817	864	448	457	448	477	3,0	3,2	3,2	3,6	75,9	92,3	92,4	98,7	20,1	28	28,3	57,9
СШИ №4	20	29	30	29	17	17	4	15	2,6	3,2	3,5	3,9	52,9	94,1	100	100,0	5,9	29,4	50,0	86,7
УсГКК	42	42	53	51	31	36	41	47	2,7	3,2	3,1	3,5	67,7	91,7	97,6	100,0	6,5	30,6	12,2	48,9
ИТОГО	813	850	900	944	496	510	493	539	2,9	3,2	3,2	3,6	74,6	92,4	92,9	98,9	18,8	28,2	27,2	57,9

Исходя из этих данных можно сделать вывод: средняя отметка по городу в 2019 году увеличилась на 0,4 по сравнению с 2018 годом; успеваемость в 2019 году повысилась на 0,5 % по сравнению с 2018 годом; качество увеличилось на 30,6%. Средняя отметка повысилась во всех ОУ. Успеваемость 100% сохранилась в «Лицее №1», «Гимназия №1», «СОШ №8», «СОШ №15», СШИ № 4»; повысилась до 100% «СОШ № 2», «СОШ № 6», «Гимназия №9», «СОШ №10», «СОШ №16», «СОШ №17», УсГКК. Успеваемость понизилась в «СОШ № 12» на 0,4. Успеваемость по городу в 2019 году по сравнению с 2018 годом повысилась на 6,3%, а в итоге на 6%. Качество повысилось во всех ОУ. По городу повысилось на 29,9% и того на 30,7%.

Часть 1

Таблица 7

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
«Лицей №1»	28	30	28	28	30	27	28	25	27	29	29	30	21	26	27	29	28	28	29	23	25	29	22	19	26
«Гимназия №1»	25	27	25	24	22	24	25	25	24	25	26	28	17	22	25	26	20	24	27	20	21	27	22	18	22
«СОШ №2»	30	30	30	30	30	14	30	32	32	28	32	31	25	31	32	31	31	32	31	24	17	27	15	4	13
«СОШ №3»	41	41	39	39	43	33	36	38	39	42	41	43	34	35	40	38	37	37	35	19	28	37	34	22	35
«СШИ №4»	15	15	12	13	14	15	14	13	15	13	14	14	9	12	13	14	12	15	14	10	11	14	13	10	11
«СОШ №5»	38	45	40	36	39	36	31	36	32	34	42	53	23	17	34	34	34	40	32	30	27	33	41	13	38
«СОШ №6»	25	25	25	25	25	15	24	25	25	25	24	25	15	24	24	25	25	25	25	20	10	19	16	4	18
«СОШ №8»	9	9	9	9	9	2	9	8	9	9	9	9	8	9	9	9	9	9	9	8	3	4	5	3	7
«Гимназия №9»	41	43	42	38	39	41	41	38	40	41	45	45	33	34	43	37	41	39	41	33	31	44	36	25	35
«СОШ 10»	27	26	27	26	27	11	27	26	27	27	27	27	20	27	27	27	27	27	26	21	18	22	20	19	22
«СОШ №12»	32	43	40	33	39	31	31	31	31	39	44	49	32	18	37	27	27	36	34	19	28	42	35	14	36
«СОШ №13»	42	51	45	31	46	39	28	35	39	38	44	49	33	29	44	33	35	36	38	22	36	47	35	21	45
«СОШ 15»	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2
«СОШ №16»	29	29	29	30	30	15	30	30	29	30	30	24	29	30	29	30	30	28	22	15	14	16	16	9	26
«СОШ №17»	46	47	46	46	44	26	45	47	46	47	47	47	36	45	47	46	45	47	44	30	18	40	27	8	32
УсГКК	45	46	47	46	45	25	43	45	45	47	46	47	35	44	45	43	45	46	45	34	23	37	20	7	32
Кол-во	475	509	486	456	484	355	444	456	462	476	502	522	372	405	478	451	448	471	454	330	311	440	359	197	400
% вып.	88	94	90	85	90	66	82	85	86	88	93	97	69	75	89	84	83	87	84	61	58	82	67	37	74

2 часть

ОУ	26	27	28	29	30	31
Лицей №1	30	28	25	24	26	18
Гимназия №1	27	24	20	15	21	19
СОШ №2	25	23	20	14	18	7
СОШ №3	31	26	22	13	17	15
СОШ №5	49	43	29	24	31	22
СОШ №6	19	19	13	9	9	8
СОШ №8	7	5	5	1	3	2
Гимназия №9	41	41	31	27	26	18
СОШ №10	24	21	11	16	15	10
СОШ №12	45	46	29	25	25	20
СОШ №13	47	44	34	24	34	26
СОШ №15	2	2	2	2	2	2
СОШ №16	28	17	19	13	17	11
СОШ №17	32	34	16	13	18	12
СПИ №4	10	12	11	8	9	4
УсГКК	30	33	13	13	23	10
ИТОГО	447	418	300	241	294	204
%	83	78	56	45	55	38

Таблица 9

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	количество выполнения заданий			% выполнения		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
Часть 1							
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	348	335	475	68,24	68	88
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	386	388	509	76	79	94
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	377	369	486	74	75	90
4	Общество и человек (задание на	310	345	456	60,78	70	85

	анализ двух суждений)						
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	411	352	484	80,59	71,4	90
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	268	377	355	52,55	76,5	66
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	335	374	444	65,69	76	82
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	410	378	456	80,39	77	85
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	357	398	462	70	81	86
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	306	304	476	60	62	88
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы,	315	331	502	61,76	67	93

	отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения						
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	421	406	522	82,55	82	97
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	287	292	372	56,27	59	69
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	306	293	405	60	59,4	75
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	302	247	478	59,22	50	89
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	343	299	451	67,25	61	84
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	340	337	448	66,67	68	88
18	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения	275	294	471	53,92	60	87

	органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно- правовая защита жертв вооруженных конфликтов						
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	311	328	454	60,98	66,5	84
20	Право (задание на анализ двух суждений)	258	276	330	50,59	56	61
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	286	280	311	56,08	57	58
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	419	304	440	82,16	62	82
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	358	363	359	70,2	74	67
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	158	162	197	30,98	33	37
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фак-	357	225	400	70	46	74

тов и мнений)							
Часть2							
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)	401	364	447	78,63	74	83
27		402	349	418	78,82	71	78
28		326	375	300	63,92	76	56
29		251	169	241	49,22	34	45
30		283	166	294	55,49	33,6	55
31		200	185	204	39,22	38	38

Рейтинг выполнения заданий по проверяемым элементам содержания:

Высокие показатели:

97%-Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)

94% - Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение.

93%- Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения.

90% - Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям).

90%-Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность.

89%- Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям).

88%- Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.

88%- Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений).

88%-Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних.

87%-Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно- правовая защита жертв вооруженных конфликтов

Низкие показатели:

63,6% -Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)

59,2%-Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)

Распределение правильных ответов на вопросы основных разделов курса: «Человек и общество», «Экономика», «Социальная сфера», «Политика и сфера социального управления», «Право» – представлено в таблице 10.

Таблица 10

№	Основные разделы курса обществознания	Результат выполнения задания (%)		
		2017	2018	2019
1	«Человек и общество»	69%	73%	85,5%
2	«Экономика»	69%	73%	85,25%
3	«Социальная сфера»	67%	69%	86,3%
4	«Сфера политики и социального управления»	62%	56%	83%
5	«Право»	58%	62%	80%

Задания 1–6 включают вопросы по блоку «Человек и общество. Познавание и духовная культура». В целом выпускники 9 классов продемонстрировали достаточно высокий уровень знаний данного модуля (85,5%, что на 12,5% выше, чем в 2018 году). Статистические данные свидетельствуют: подавляющая часть экзаменуемых обладает необходимыми умениями для того, чтобы выявить принципиальные отличия человека и животного; определить биосоциальную сущность человека; верно в разных контекстах и ситуациях анализировать взаимодействие различных сфер общества, указывать на то, что религию от других форм (областей) духовной культуры отличает признание существования сверхъестественных сил.

Выполняя задания раздела «Экономика» (7–10), выпускники 9 классов продемонстрировали более высокий результат по сравнению с предыдущим годом (со всеми заданиями справились 85,25 %, что на 12,3% выше, чем в 2018 году), что является индикатором того, что обучающиеся успешно усвоили знания в данной области обществоведческого курса.

Для оптимизации подготовки обучающихся к выполнению заданий по экономике рекомендуем включать процесс освоения рабочих программ курса школьной образовательной программы, в поурочно-тематическое планирование следующие мероприятия:

- текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий части 1;
- обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;
- решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном вариантах) в форме самоконтроля. И осуществлять намеченные планы

Задания 11–13 составляют блок «Социальная сфера», выпускники продемонстрировали самый высокий результат 86,3%, что на 17,3% выше, чем в 2018 году).

Завершают содержание первой части экзаменационной работы с единичным выбором ответа 4 задания, предусматривающие проверку усвоения материала блока «Право». С заданиями данного модуля экзаменуемые в целом справились неплохо (правильные ответы дали 80 %, этот показатель выше прошлогоднего, когда с заданиями данного блока успешно справились 62%).

Задания 21–25 завершают часть 1 экзаменационной работы. Они ориентированы на проверку таких умений, как сравнение (задание 21), установление соответствия (задание 22), выбор верных позиций из списка (задания 23, 24), дифференциация фактов и мнений (задание 25).

С заданием 21 (на сравнение), в котором выпускникам предлагалось выбрать и записать черты сходства и черты отличия того или иного социального явления, справились 58 % выпускников (в прошлом году – 59,5%). Снова проблема возникла в политической тематике.

В задании 22 базового уровня сложнее всего, как и в прошлом году, выпускникам 9 класса было установить соответствие между правами и группами прав человека (правильно это задание выполнили 82 % выпускников).

Задание 23 и 24 ориентированы на выбор верных позиций из списка. С заданием 23 успешно справились всего 67 % выпускников (в прошлом году – 74% экзаменуемых). Такие результаты, возможно, связаны с тем, что используемые в школах УМК по обществознанию не содержат заданий на анализ информации, представленной в графическом виде, следовательно, у выпускников основной школы просто нет возможности научиться выполнять такие задания. Подобные задания широко представлены в различных сборниках по подготовке к ГИА для выпускников 9-х классов и ЕГЭ (при определенной адаптации их можно использовать на уроках в основной школе). Главное же внимание следует уделить развитию фундаментального умения (компетенции) работать с социальной информацией, представленной в различном виде и в разных знаковых системах.

Обращает на себя внимание то, что с заданием 24, относящимся к повышенному уровню сложности, выпускники справились более успешно – 37 % (в прошлом году – 33 %). В этом задании экзаменуемым в разных вариантах предлагались таблицы (диаграммы) с результатами проведенных социологических опросов. Выпускникам предстояло на основе графической информации найти в приведенном списке выводы и записать цифры, под которыми они указаны. Залогом успешного выполнения задания 24 является сформированность следующих метапредметных компетенций: умения работать с диаграммой (гистограммой, таблицей), анализировать информацию, представленную в графическом виде, и формулировать выводы.

Задание 25 ориентировано на установление фактов и мнений. С ним выпускники справились гораздо хуже, чем в прошлом году. Качество выполнения составило 74 %, хотя в прошлом году оно оказалось по силам Всего 46%. Данное задание по-прежнему вызывает сложности у выпускников. Учителям следует большее внимание на уроках уделять интерпретации информации в любых знаковых системах, анализу самих понятий «факт» и «оценка» (мнение). Напомним, что под фактом в науке понимается событие, результат, нечто конкретное, реальное. Факт следует отличать от теории, гипотезы, мнения, оценки. Факт признается как непреложная истина, истинное знание. Вторая группа суждений включает в себя оценочный компонент.

Таким образом, анализ выполнения заданий по содержанию выявил достаточно успешное выполнение заданий по блокам «Человек и общество. Духовная культура», «Экономика» и «Социальная сфера», «Право», «Политика».

В задании 26 выпускникам необходимо было составить план текста.

Двумя баллами (максимальный балл) оценивался ответ выпускника, в котором были выделены основные смысловые фрагменты текста, а их названия (пункты плана) отражали их основную идею. В общей сложности из всех экзаменуемых данное задание выполнили 83 %, это выше, чем в 2018 г. (на 7 %). 1 баллом оценивался ответ, в котором верно выделены более половины смысловых фрагментов текста, а названия пунктов плана отражали основную идею каждого фрагмента текста. 0 баллов получили те, кто или не приступал к выполнению данного задания (17 % от общего количества выпускников по всем предлагаемым вариантам), или же не сумел выделить основные идеи текста, а лишь переписал фрагменты, не соответствующие авторской идее.

С заданием 27 (базового уровня), требующим привести авторскую характеристику явлений и процессов, т. е. найти информацию, имеющуюся в тексте в явном виде, сумели справиться 78 % выпускников, что почти на 7 % лучше, чем в прошлом году. Данный результат прямо связан со слабыми умениями и навыками смыслового чтения у выпускников.

Задание 28, с которым экзаменуемые на 20 % хуже справились, чем в прошлом году (2019 год- 56%, а в 2018 году – 76%), ориентировано на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса с опорой на обществоведческие знания.

Задание 29 второй части ОГЭ предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, формулирование и аргументацию оценочных, а иногда и прогностических суждений, связанных с проблематикой приведенного текста. В последнее время наблюдается тенденция увеличения числа заданий, ориентирующих выпускников на применение полученных при изучении обществоведческого курса знаний и умений для анализа типичных социальных ситуаций и распространенных практик. Данный тип заданий из года в год является самым сложным для выпускников: по итогам 2018 года его выполнили всего 34 %, а по итогам 2019 года – 45%.

В задании 30 на анализ источника требовалось с опорой на знания обществоведческого курса показать на двух фактах действие в РФ системы сдержек и противовесов. В качестве примера можно было привести следующую информацию: Президент РФ назначает с согласия Государственной Думы главу Правительства. В силу недостатка знаний об особенностях полномочий органов государственной власти и должностных лиц почти 45 % обучающихся не удалось справиться с заданием, а около 55 % справились частично. В то же время (объективности ради) стоит заметить, что понятие «система сдержек и противовесов» практически не рассматривается в базовых учебниках по обществознанию для 9 класса. Поэтому неудивительно, что процент выполнения задания столь невысок.

Задание 31 – второе по сложности для выпускников из вопросов на анализ источника. С ним в целом справились 38 % участников экзамена.

В разных вариантах содержание этого задания было разным, но везде требовалось аргументировать, привести собственные суждения, доказательства по поводу социальных объектов. Заметно хуже оказались результаты по этой позиции в вариантах, где выпускники должны были опровергнуть утверждение, что моральные нормы делают человека полностью несвободным; обосновать необходимость особой защиты и независимости судей; дать объяснения тому, что продолжительность и качество жизни населения – более «показательный» критерий экономического развития.

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин: существенного обновления элементов, слабой интеграции обществоведческих знаний с другими дисциплинами, недостаточной эффективности работы по формированию универсальных учебных действий, а также дефицита учебного времени (лишь небольшая доля участников ОГЭ обучалась по программам профильного уровня), уровня методической подготовленности педагогов по данным вопросам и др.

Представляется вероятной связь уровня формирования названных умений с отсутствием в учебных пособиях заданий, позволяющих в системе развивать и совершенствовать эти умения.

Трудности могут быть связаны и с теоретическим характером материала, сложностью его «привязки» к социальным реалиям. Прослеживается прямая зависимость результатов выполнения заданий от предметного содержания.

При изучении политической сферы, вопросов права важно уделить внимание изменениям, произошедшим в современной России. Более целенаправленной отработки требуют умения соотносить теоретический материал с жизненными реалиями, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 1 части по обществознанию рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно–тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

– текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий 1 части;

– изготовление учащимися дидактических материалов для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету (карточек, тестов, конспектов, таблиц);

– обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;

– решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном вариантах), в форме самоконтроля;

– итоговое зачетное диагностическое тестирование по разделам, курсам;

– коллективный разбор сложных тестовых заданий, организация самопроверки и анализа ошибок, в том числе с использованием интерактивной доски;

– решение тестовых заданий на уроке с использованием материалов CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), заданий Единой коллекции ЦОР <http://school-collection.edu.ru>, ОГЭ on-line, например: <http://test.giaonline.ru/31>, <http://egeonline24.ru>, открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федераль-

ного института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступного образовательного сервера тестирования, созданного на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html> и другие;

– организация дистанционного обучения, групповых и индивидуальных консультаций с помощью школьного сайта и т.д.

Выводы и рекомендации по подготовке выпускников к ОГЭ по обществознанию

1. Наибольшую трудность для выпускников 9 класса представляли задания, контролирующие усвоение общетеоретических знаний. У значительной части выпускников усвоение обществоведческих знаний носит поверхностный, фрагментарный характер. Значительные затруднения возникают при необходимости установления метапредметных связей.
 2. Недостаточно сформированы умения правильно указывать дефиниции, социальные явления согласно предлагаемому контексту, давать целостные характеристики социальных явлений, объектов определенного класса, оценивать истинность суждений о социальных явлениях с точки зрения научных знаний.
 3. Учителям необходимо уделить более пристальное внимание отдельным элементам содержания курса, которые оказались особенно сложными для выпускников 9 классов (см. выше), а также усовершенствовать методические приемы и алгоритмы обучения отдельным видам деятельности, необходимым для успешного выполнения заданий ОГЭ (анализ и классификация социальной информации, представленной в виде неадаптированного авторского текста; объяснение внутренних и внешних связей – причинно-следственных и функциональных, изучение отдельных объектов).
 4. Комплексно использовать в процессе преподавания и в подготовке обучающихся к итоговой аттестации по обществознанию не только учебники, но и учебно-методические комплексы (сборники тестов, словари, хрестоматии, дидактические пособия).
 5. Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.
 6. В 8–9 классах для обучающихся, выбравших ОГЭ по обществознанию, необходимо организовать систематическую подготовку в виде отдельного компонента образовательного процесса. Формами организации данной деятельности могут стать занятия в рамках внеурочной деятельности по предмету, элективные курсы предпрофильной подготовки по отдельным содержательным линиям (экономика, право, политика, философия, социальная сфера), а также внеурочные практико-ориентированные занятия, рабочая программа которых составлена на основе кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию.
 7. Для оптимизации подготовки обучающихся к экзамену рекомендуем включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы и осуществлять следующие мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:
 - текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания кодификатора в формате заданий части 1;
 - обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;
 - решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном вариантах), в форме самоконтроля.
 8. С целью повышения профессиональных компетенций учителей обществознания включить в планы работы методического объединения по предмету мероприятия (круглые столы, семинары, мастер-классы и т. п.) следующей тематики:
 - «Технология подготовки обучающихся к выполнению заданий с развернутым ответом»;
 - «Методические особенности изучения политической сферы общества»;
 - «Развитие метапредметных компетенций обучающихся в изучении обществознания».
- А также рекомендуем пройти курсы повышения квалификации по проверке ответов на задания второй части экзаменационной работы в ГАУ ДПО ИРО.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Арбузкин А. М. Обществознание: Учебное пособие. – М. : ИКД «Зерцало-М», 2011.
2. Кищенкова О. В. ОГЭ. Обществознание: универсальный справочник / О. В. Кищенкова. – М. : Эксмо, 2015. – 512 с.
3. Котова О. А., Лискова Т. Е. ОГЭ-2018. Обществознание. Типовые экзаменационные варианты.
4. Лазебникова А. Ю. ОГЭ-2017. Обществознание. Типовые тестовые задания. 9 класс. – М. : 2017.
5. Чернышева О. А., Пазин Р. В., Ушаков П. А. Обществознание. 9 класс. Подготовка к ОГЭ-2016. 20 тренировочных вариантов / О. А. Чернышева, Р. В. Пазин, П. А. Ушаков / под ред. О. А. Чернышевой. – Ростов-на-Д : Легион, 2015. – 288 с.

***Г.В. Масленникова,
руководитель ГМО учителей истории***

ЛИТЕРАТУРА

По результатам экзамена были сделаны следующие выводы:

Экзамен по литературе выбрали **15** учащихся из **944**, что составляет **1,6 %**, из 6 образовательных организаций (см. таблицу №1)

Учащиеся показали успеваемость (с учётом пересдачи 22. 06.2019) – **95,8 %**, качество знаний – **63,3%**, качество обученности (средняя отметка) – **3,7**, средний первичный балл – **21,7**.

Таблица №1

Результаты ОГЭ в 9 классах по литературе в 2019 году

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	5	1	20	3	60	1	20	0	0	4	24	100	80		
Гимназия №1	49	1	0	0	1	100	0	0	0	0	4	24	100	100		
СОШ 3	77	4	0	0	2	50	1	25	1	25	3,3	16	75	50		
Гимназия №9	76	1	0	0	0	0	1	100	0	0	3	19	100	0		
СОШ №12	94	2	0	0	2	100	0	0	0	0	4	24	100	100		
СОШ №13	67	2	1	50	0	0	1	50	0	0	4	23	100	50		
ГОРОД	864	15	2	13,3	8	53,3	4	26,6	1	6,6	3,7	21,7	95,8	63,3		
ИТОГО	944	15	2	13,3	8	53,3	4	26,6	1	6,6	3,7	21,7	95,8	63,3		

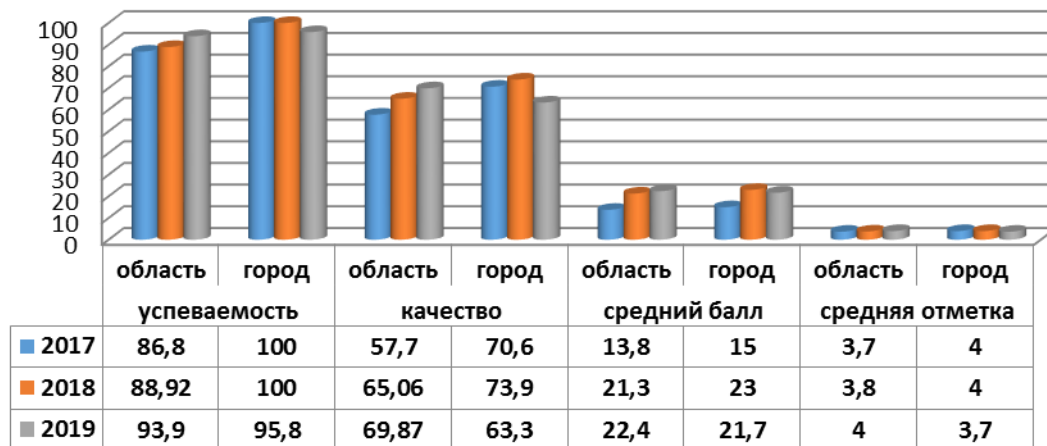
При сравнении городских и областных результатов наблюдается следующее:

Таблица 2

	успеваемость		качество		средний балл		средняя отметка	
	область	город	область	город	область	город	область	город
2018	88,92	100	65,06	73,9	21,3	23	3,8	4,0
2019	93,9	95,8	69,87	63,3	22,4	21,7	4	3,7
динамика	4,98	-4,2	4,81	-10,6	1,1	-1,3	0,2	-0,3

Диаграмма1

Результаты по литературе 2017-2019



При сопоставлении результатов наблюдается отрицательная динамика сдачи экзамена по литературе учащимися 9 классов.

Экзамен по литературе включал 2 части

Часть 1 включал в себя два альтернативных варианта, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему. Учащимся необходимо было выбрать ОДИН из двух вариантов. Первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – на анализ лирического стихотворения (или басни).

Выбрав для работы один из вариантов, учащиеся должны были прочитать предложенный текст и последовательно выполнить три задания, которые требуют написания развёрнутого ответа ограниченного объёма – ответ в примерном объёме 3–5 предложений с опорой на текст.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагало не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также был приведён в экзаменационной работе (примерный объём ответа – 5–8 предложений).

Выполняя задания части 1, учащиеся должны были сформулировать прямые связные ответы, избегая пространных вступлений и характеристик, соблюдая нормы речи.

Указание на объём ответов в части 1 условно, оценка ответа зависела от его содержательности.

Часть 2 содержит четыре темы сочинения, требующие развёрнутого письменного рассуждения. Обучающиеся должны были выбрать ОДНУ из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).

При выполнении всех заданий девятиклассники должны были опираться на авторскую позицию, формулировать свою точку зрения, использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Во время экзамена разрешалось пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

На выполнение работы отводилось 235 минут. При выполнении заданий можно было пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитывались при оценивании работы.

Анализ выполнения заданий учащимися 9 классов

Критерии оценивания заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Максимальный балл за всю работу 33.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Базовый (1.1.1, 1.1.2; 1.2.1, 1.2.2)	2	12	36
Повышенный (1.1.3, 1.2.3)	1	8	24
Высокий (2.1–2.4)	1	13	40
Итого	4	33	100

Таблица №4. Выполнение заданий 1.1.1 и 1.2.1 в динамике 2018 -2019 гг

	1.1.1 и 1.2.1								
	1. Соответствие ответа заданию			2. Привлечение текста для аргументации			3. Логичность и соблюдение речевых норм		
	2	1	0	2	1	0	2	1	0
2019	66,7	26,7	6,7	53,33	40	6,7	46,7	46,67	6,7
2018	87	4,35	8,7	56,5	30,4	13	52,2	30,4	17,4
Динамика	-20	22,4	-2	-3,2	9,6	-6,3	-5,5	16,3	-11

Диаграмма 2



Анализируя результаты заданий 1.1.1 и 1.2.1, можно отметить отрицательную динамику во всех трёх критериях высокого балла и нулевого, но рост среднего балла, что констатирует удовлетворительный уровень выполнения задания

Таблица 5. Выполнение заданий 1.2.1 и 1.2.2 в динамике 2018 -2019 гг

	1.2.1 и 1.2.2								
	1. Соответствие ответа заданию			2. Привлечение текста для аргументации			3. Логичность и соблюдение речевых норм		
	2	1	0	2	1	0	2	1	0
2019	73,3	26,7	0	66,7	33,33	0	46,7	46,7	6,7
2018	78,3	21,7	0	52,2	43,5	4,35	39,1	43,5	17,4
Динамика	-5	5	0	14,5	-10,17	-4,35	7,6	3,2	-10,7



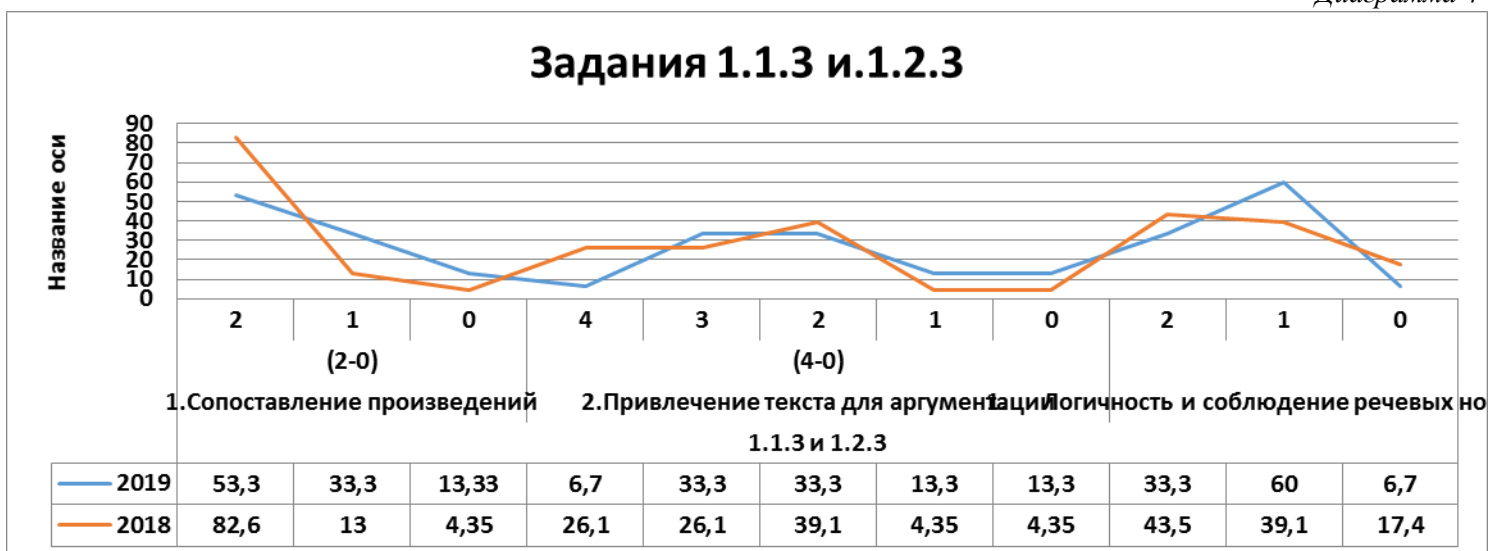
При выполнении заданий 1.2.1 и 1.2.2 учащиеся достойно справились с выполнением критериями, где наблюдается положительная динамика – рост максимального балла и снижение минимального балла, что указывает на подготовленность учащихся. Но критерий 3 остаётся всё-таки на удовлетворительном уровне.

При выполнении заданий 1.1.3 и 1.2.3. учащиеся в этом году показали отрицательную динамику, где значительно снизился показатель максимального балла в критериях 1, 2, 3, несмотря на рост среднего балла, так как вырос нулевой показатель в критериях 1,2. Незначительное снижение нулевого показателя в критерии 3 не демонстрирует рост умений и навыков учащихся, так как рост среднего показателя не является фактом хорошего уровня..

Таблица 6.Выполнение заданий 1.1.3 и 1.2.3 в динамике 2018 -2019 гг

	1.1.3 и 1.2.3										
	1.Сопоставление произведений (2-0)			2.Привлечение текста для аргументации (4-0)					3. Логичность и соблюдение речевых норм (2-0)		
	2	1	0	4	3	2	1	0	2	1	0
2019	53,3	33,3	13,33	6,7	33,3	33,3	13,3	13,3	33,3	60	6,7
2018	82,6	13	4,35	26,1	26,1	39,1	4,35	4,35	43,5	39,1	17,4
Динамика	-29,3	20,3	8,98	-19,4	7,2	-5,8	8,95	8,95	-10,2	20,9	-10,7

Диаграмма 4



Критерии оценивания заданий, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Таблица 7. Выполнение задания 2.1–2.4. в динамике 2018 -2019 гг

	1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие (3-0)				2. Привлечение текста произведения для аргументации (3-0)				3. Опора на теоретико-литературные понятия			4. Композиционная цельность и логичность (3-0)				5. Соблюдение речевых норм (2-0)		
	3	2	1	0	3	2	1	0	2	1	0	3	2	1	0	2	1	0
2019	13,3	53,3	33,3	0	20	33,3	40	6,7	33,3	60	6,7	13,3	53,3	26,7	6,7	20	73,3	6,7
2018	21,7	47,8	21,7	8,7	34,8	39,1	17,4	8,7	30,4	60,9	8,7	26,1	47,8	17,4	8,7	47,8	34,8	17,4
Динамика	-8,4	5,5	11,6	-8,7	-14,8	-5,8	22,6	-2	2,9	-0,9	-2	-12,8	5,5	9,3	-2	-27,8	38,5	-10,7

Диаграмма 5



При написании сочинения все учащиеся выполняли работу. Но в этом году мы наблюдаем отрицательную динамику при написании сочинения: несмотря на снижение нулевого показателя во всех критериях, так же наблюдается снижение и высокого показателя, а умения и навыки учащихся стремятся к средним показателям, поэтому динамику можно отнести к отрицательной. В связи с этим необходимо учащимся и учителям работать над выполнением заданий 2.1-2.4.

Учителям, готовящим девятиклассников к экзамену по литературе, необходимо воспользоваться рекомендациями, находящимися в кодификаторе, спецификации и демоверсии данного экзамена, предлагаемых федеральным институтом педагогических измерений <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

*М.А. Пуговкина,
руководитель ГМО учителей русского языка и литературы*

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

1. Характеристика участников ОГЭ по английскому языку и основные показатели результативности экзамена

В экзамене по английскому языку 2019 года приняли участие девятиклассники следующих общеобразовательных учреждений г. Усолье-Сибирское: лицей № 1, гимназий № 1, 9; средних общеобразовательных школ № 2,5,10,12,13,16 и УГКК.

В целом, 35 выпускников приняли участие в сдаче ОГЭ по английскому языку, что составляет около 4 % от общего числа девятиклассников, изучавших иностранный язык.

Результаты экзамена не могут отражать уровень подготовки всех выпускников, но позволяют сформировать представление об особенностях усвоения материала основного школьного курса и выявить слабые и сильные стороны подготовки испытуемых, а также разработать рекомендации по совершенствованию процесса обучения.

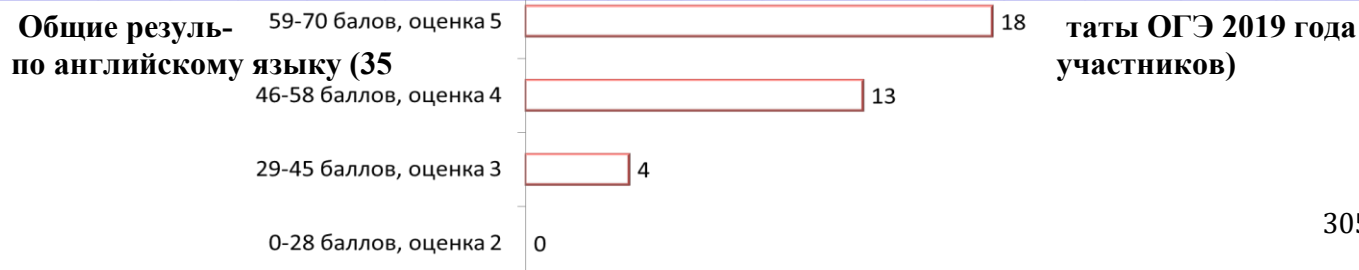
Государственная итоговая аттестация по английскому языку проводится в форме основного государственного экзамена ОГЭ для общеобразовательных школ с использованием контрольных измерительных материалов (примером которых являются демо-версии экзамена, опубликованные на сайте ФИПИ).

Это значит, что итоговая аттестация по английскому языку включает следующее:

1. Письменная часть экзамена по английскому языку состоит из четырех разделов:
 - Аудирование – *Listening* (максимальный балл – 15);
 - Чтение – *Reading* (максимальный балл – 15);
 - Грамматика и лексика – *Grammar in use* (максимальный балл – 15);
 - Письмо – *Writing* (максимальный балл – 10).
2. Устная часть экзамена по английскому языку это:
 - Говорение – *Speaking* (максимальный балл – 15).

Для пересчета суммарного (за все разделы ОГЭ) первичного балла в оценку по пятибалльной шкале существует следующая шкала: 0-28 баллов соответствует оценке “2”, 29-45 баллов соответствует оценке “3”, 46-58 баллов соответствует оценке “4”, 59-70 баллов соответствует оценке “5”.

Результаты ОГЭ в 9 классах по английскому языку в 2019 году																
ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	7	3	42,9	4	57,1		0,0		0,0	4,4	60	100,0	100,0		
Гимназия №1	49	5	4	80,0		0,0	1	20,0		0,0	4,6	62	100,0	80,0		
СОШ №2	52	1		0,0	1	100,0		0,0		0,0		48	100,0	100,0		
СОШ №3	77															
СОШ №5	73	1		0,0	1	100,0		0,0		0,0	4,0	57	100,0	100,0		
СОШ №6	42															
СОШ №8	20															
Гимназия №9	76	8	4	50,0	3	37,5	1	12,5		0,0	4,4	57	100,0	87,5		
СОШ №10	64	2	1	50,0		0,0	1	50,0		0,0	4,0	48	100,0	50,0		
СОШ №12	94	5	3	60,0	1	20,0	1	20,0		0,0	4,4	56	100,0	80,0		
СОШ №13	67	4	3	75,0	1	25,0		0,0		0,0	4,8	58	100,0	100,0		
СОШ №15	58															
СОШ №16	55	1		0,0	1	100,0		0,0		0,0	4,0	57	100,0	100,0		
СОШ №17	62															
Город	864	34	18	52,9	12	35,3	4	11,8	0	0,0	4,4	56	100,0	88,2		5,8
СШИ №4	29															
УсГКК	51	1		0,0	1	100,0		0,0		0,0	4,0	57	100,0	100,0		
ИТОГО	944	35	18	51,4	13	37,1	4	11,4	0	0,0	4,4	56	100,0	88,6		6,2



Участие выпускников ОУ города в ОГЭ

	Количество участников				Максимальный первичный балл				Минимальный первичный балл			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Лицей № 1	0	5	5	7	-	64	63	68	-	48	53	51
Гимназия 1	13	4	5	5	67	62	66	70	28	44	39	43
Гимназия 9	8	4	10	8	65	64	67	68	40	39	52	38
СОШ № 2	1	0	0	1	25	-	-	48	25	-	-	48
СОШ № 3	1	3	0	0	8	61	-	-	8	12	-	-
СОШ № 5	2	1	2	1	66	54	61	57	30	54	54	57
СОШ № 6	2	0	0	0	11	-	-	-	13	-	-	-
СОШ № 10	2	2	2	2	40	59	60	67	21	59	45	29
СОШ № 12	3	3	4	5	56	39	62	62	36	31	31	37
СОШ № 13	1	0	2	4	55	-	54	64	55	-	52	47
СОШ № 15	0	3	2	0	-	43	50	-	-	32	50	-
СОШ № 16	1	1	1	1	37	61	45	57	37	61	45	57
СОШ № 17	0	0	1	0	-	-	36	-	-	-	36	-
УсГКК	3	0	0	1	44	-	-	57	9	-	-	57

Тестовые первичные баллы ОГЭ по английскому языку

Максимальный балл экзамена	Минимальный первичный балл		Средний первичный балл						Максимальный первичный балл	
			Письменная часть (45 баллов)		Письмо (10 баллов)		Устная часть (15 баллов)			
			2018	2019	2018	2019	2018	2019		
70	31	29	32,8	37,1	7,4	8	11,7	12,3	67	70

Результаты участников экзамена за последние два года свидетельствуют о положительной динамике результатов выполнения заданий экзаменационной работы.

В целом, обобщенные результаты экзамена по английскому языку таковы: средний первичный балл – 57,4; средняя оценка – 4,4.

Лучшие результаты по английскому языку (оценка 5)

№	ФИО участника	Первичный балл	ОУ
1	Артеменко Софья	70	МБОУ «Гимназия № 1»
2	Бочило Полина	69	МБОУ «Гимназия № 1»
3	Майков Андрей	68	МБОУ «Гимназия № 9»
4	Михайлова Софья	68	МБОУ «Лицей № 1»
5	Дергачев Владимир	67	МБОУ «СОШ № 10»
6	Кулик Екатерина	66	МБОУ «Лицей № 1»
7	Виноходова Анна	65	МБОУ «Гимназия № 1»
8	Кожоева Асел	65	МБОУ «Гимназия № 9»
9	Гомбоев Артём	64	МБОУ «Лицей № 1»
10	Грибина Анастасия	64	МБОУ «СОШ № 12»
11	Максимова Елизавета	64	МБОУ «Гимназия № 9»
12	Серобаба Татьяна	64	МБОУ «СОШ № 13»
13	Шестопалов Егор	63	МБОУ «Гимназия № 1»
14	Богданова Кристина	62	МБОУ «СОШ № 12»
15	Буня Анна	61	МБОУ «Гимназия № 9»
16	Савченко Вероника	61	МБОУ «СОШ № 13»
17	Хайрулин Артур	60	МБОУ «СОШ № 13»
18	Ушакова Олеся	59	МБОУ «СОШ № 12»

2. Анализ результатов по основным содержательным разделам предмета

Раздел «Аудирование»

Задача экзаменационного теста по аудированию заключается в проверке уровня сформированности умений:

- понимать основное содержание аудиотекста (Задание 1);

- извлекать необходимую информацию из аудиотекста (Задание 2);
- точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте (Задания 3-8).

**Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями
раздела «Аудирование»**

Участники	Задание 1	Задание 2	Задания 3-8
35	125 / 89,2%	153 / 87,4%	180 / 85,7%

В целом, задания раздела «Аудирование» выполнены на 87,4% (в 2016 году – 67,4%, в 2017 году – 78,3%, в 2018 году – 85,8%).

Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационного теста по чтению является проверка сформированности умений в двух видах чтения:

- понимание основного содержания аутентичного текста (Задание 9);
- точное и полное понимание информации, изложенной в тексте (Задания 10-17).

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Чтение»

Участники	Задание 9	Задание 10-17
35	200 / 95,2%	218 / 77,8%

В целом, задания раздела «Чтение» выполнены на 86,5% (в 2016 году – 75%, в 2017 году – 76%, в 2018 году – 76,4%).

Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей теста является проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в связных текстах.

Раздел «Грамматика и лексика» включает в себя Задания 18-26 на употребление правильных грамматических форм слов и Задания 27-32 на словообразование.

**Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями
раздела «Грамматика и лексика»**

Участники	Задания 18-26	Задания 26-31
35	249 / 79%	172 / 81,9%

В целом, задания раздела «Грамматика и лексика» выполнены на 80,4% (в 2016 году – 50,8%, в 2017 году – 57,5%, в 2018 году – 69,4%).

Раздел «Письмо»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Письмо» является проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач. Раздел включает личное письмо (максимальный балл – 10).

Процент экзаменуемых, справившихся с Заданием 33 раздела «Письмо»

Критерии	К1, решение коммуни- кативной задачи	К2, организация текста	К3, лексико- грамматическое оформление	К4, орфография и пунктуация
Процент вы- полнения	90,4	95,7	77,1	91,4

Задание 33 выполнено, в общем, на 88,6% (в 2016 году – 61,5%, в 2017 году – 73,7%, в 2018 году – 76,7%). К выполнению заданий раздела «Письмо» не приступил один участник.

Раздел «Устная часть»

Устная часть КИМ ОГЭ по английскому языку включает в себя 3 задания.

Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

В Задании 2 предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе: ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса.

В Задании 3 необходимо построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план.

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Устная часть»

Участники	Задание 1	Задание 2	Задание 3
35	51 / 72,8	201 / 95,7	178 / 72,6

К выполнению заданий на говорение приступили все участники. Средний показатель выполнения устной части – 80,3% (в 2016 году – 55%, в 2017 году – 59,5%, в 2018 году – 78,6%).

В целом, процент выполнения всех заданий участниками экзамена – 84,6%.

3. Рекомендации по совершенствованию процесса обучения иностранному языку с учетом результатов ОГЭ 2019 года

В целом, анализ результатов работ выпускников позволяет сформулировать следующие рекомендации:

1. Знакомить школьников с требованиями и критериями оценивания итоговой аттестации.
2. Проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний, включая задания ОГЭ для решения их на уроке и дома.
3. В 9 классе неоднократно проводить тренировочное тестирование (письменно и устно). Это позволит получить опыт заполнения экзаменационных бланков, почувствовать скорость выполнения заданий и временные рамки экзамена.
4. Использовать на уроках задания интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах.
5. Проводить регулярную работу по обогащению лексического запаса учащихся, уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц; приучать заучивать не отдельные слова, а словосочетания.
6. Развивать умения и навыки спонтанной речи.
7. Исследовать типичные ошибки, которые допускаются в ходе выполнения заданий формата ОГЭ, проводить работу по их устранению.
8. Приучать учащихся контролировать указанный в задании временной регламент.
9. Выполнять и анализировать с учащимися задания из открытого банка заданий ОГЭ, размещённого на сайте ФИПИ.

***М.А. Черных,
руководитель ГМО учителей иностранного языка***

ИНФОРМАТИКА

В итоговой аттестации выпускников 9 классов по информатике в 2019 году участвовало 344 человека из 15 общеобразовательных учреждений города, в 2018 году - 335 человек из 14, в 2017 году – 195 человек из 13 ОУ города.

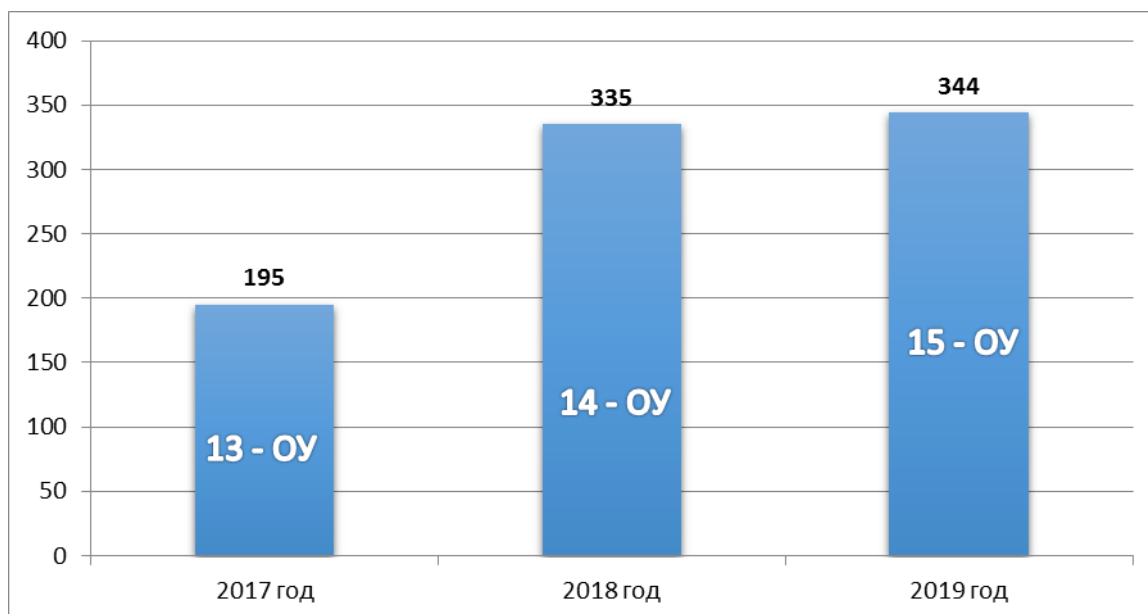
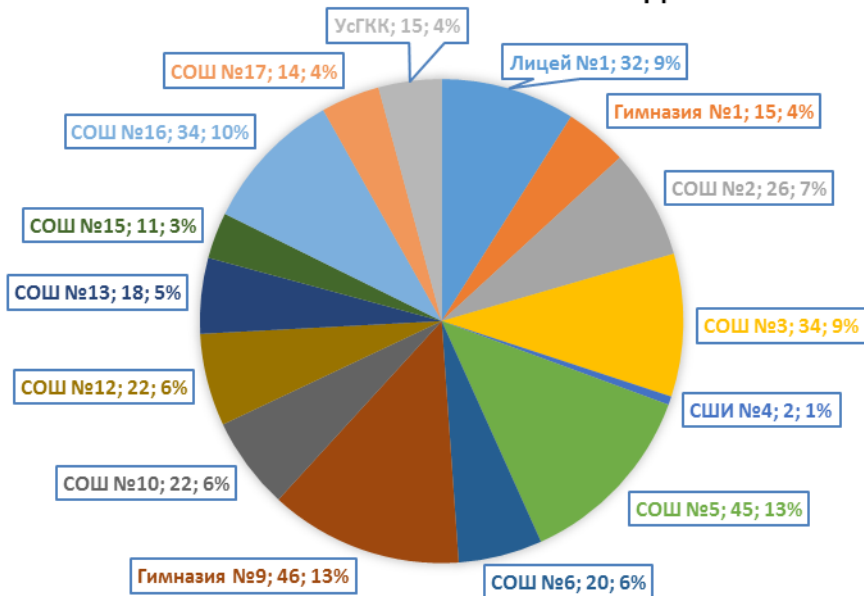


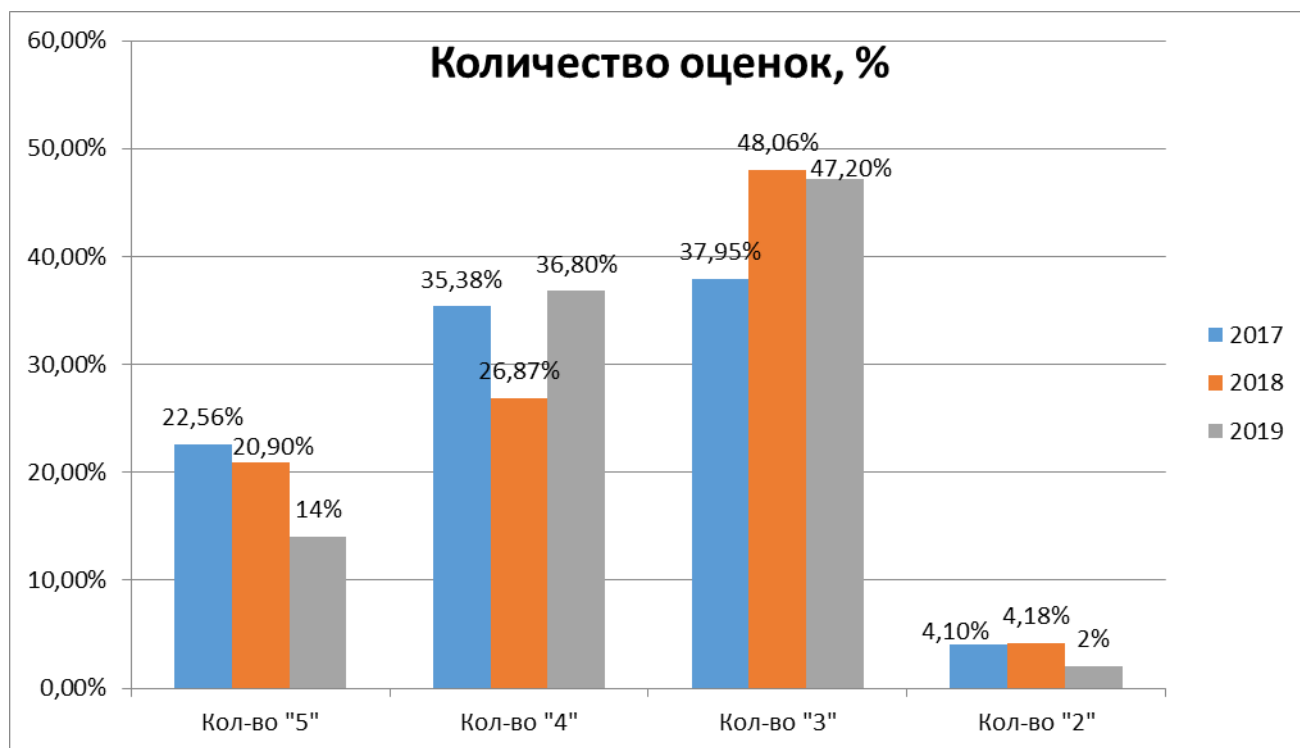
Таблица 1. Сведения об участниках ОГЭ по информатике в 2019 году (в 2018 году)

№	Название ОУ	Кол-во сдававших	Средний балл	Средняя оценка	Максимальный балл	Минимальный балл	Успеваемость	Качество
1	Гимназия № 1	15 (-2)	16,00 (-2,41)	4,7 (0)	22 (+1)	11 (-2)	100,00% (0)	93,3% (-6,7)
2	Лицей № 1	32 (0)	16,00 (-2,63)	4,2 (-0,55)	21 (-1)	7 (-1)	100,00% (0)	84,4% (-9,4)
3	СОШ № 2	26 (-19)	8,00 (-2,27)	3,00 (-0,26)	17 (-2)	0 (-3)	92,3% (-5,5)	11,5% (-21,8)
4	СОШ № 3	34 (+5)	11,00 (+2)	3,6 (+0,53)	19 (+2)	1 (-1)	94,1% (+7,89)	58,8% (+38,11)
5	СОШ № 5	45 (+7)	12,00 (-0,06)	3,7 (+0,14)	20 (+3)	1 (-4)	100,00% (0)	57,8% (+1,5)
6	СОШ № 6	20 (-4)	6,00 (-0,63)	3,2 (+0,28)	17 (+5)	1 (0)	100% (+12,5)	15% (+10,8)
7	Гимназия № 9	46 (+5)	12,00 (-3,31)	3,7 (-0,48)	22 (0)	3 (-4)	100,00% (0)	52,2% (-24,7)
8	СОШ № 10	22 (+9)	13,00 (-0,54)	3,8 (-0,5)	22 (+1)	6 (0)	100,00% (0)	63,6% (+17,4)
9	СОШ № 12	22 (+1)	15,00 (+3,34)	3,7 (+0,13)	21 (0)	6 (+1)	100,00% (0)	59,1% (+16,2)
10	СОШ № 13	18 (+2)	11,00 (+2,5)	3,4 (+0,14)	19 (+3)	3 (+2)	88,9% (+1,4)	38,9% (+20,1)
11	СОШ № 15	11 (-1)	14,00 (+2,25)	3,9 (+0,15)	22 (+4)	8 (+3)	100,00% (0)	72,7% (+6,0)
12	СОШ № 16	34 (+14)	10,0 (+1,2)	3,3 (+0,15)	19 (+1)	1 (0)	10,00% (+10)	29,40% (+9,4)
13	СОШ № 17	14 (-15)	9,00 (-0,48)	3,2 (-0,04)	19 (+1)	2 (+1)	92,9% (-0,2)	21,4% (-6,2)
14	СПШИ №4	2	8,00	3,0	9	6	100,00%	0,0%
15	УсГКК	15 (+9)	12,00 (-3,83)	3,7 (-0,63)	21 (-1)	5 (-4)	100,00% (0)	60,0% (-23,3)
Итого:		356 (+21)	12,00 (-0,21)	3,6 (-0,04)	22 (0)	1 (0)	98,00% (+2,2)	50,8% (+3)

КОЛИЧЕСТВО УЧАЩИХСЯ, СДАВАВШИХ ЭКЗАМЕН В Г. УСОЛЬЕ-СИБИРСКОЕ В 2019 ГОДУ



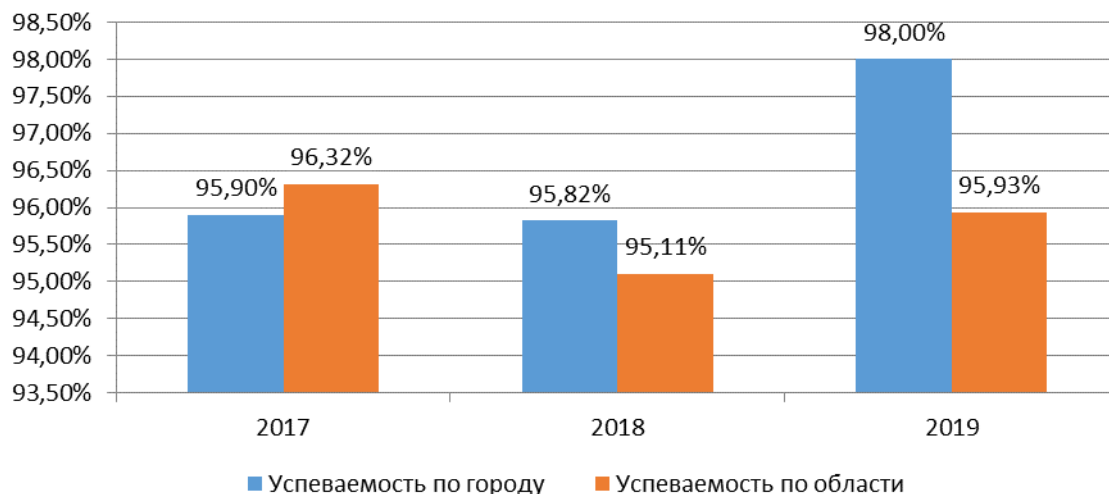
Общее количество пятёрок в 2019 году составляет – 50 (14%), четвёрок – 131 (36,8), троек – 168 (47,2%), двоек – 7 (2%). В 2018 году: пятёрок – 70 (20,9%), четвёрок – 90 (26,87%), троек – 161 (48,06%), двоек – 14 (4,18%). В 2017 году: пятёрок – 44 (22,56%), четвёрок – 69 (35,38%), троек – 74 (37,95%), двоек – 8 (4,1%).



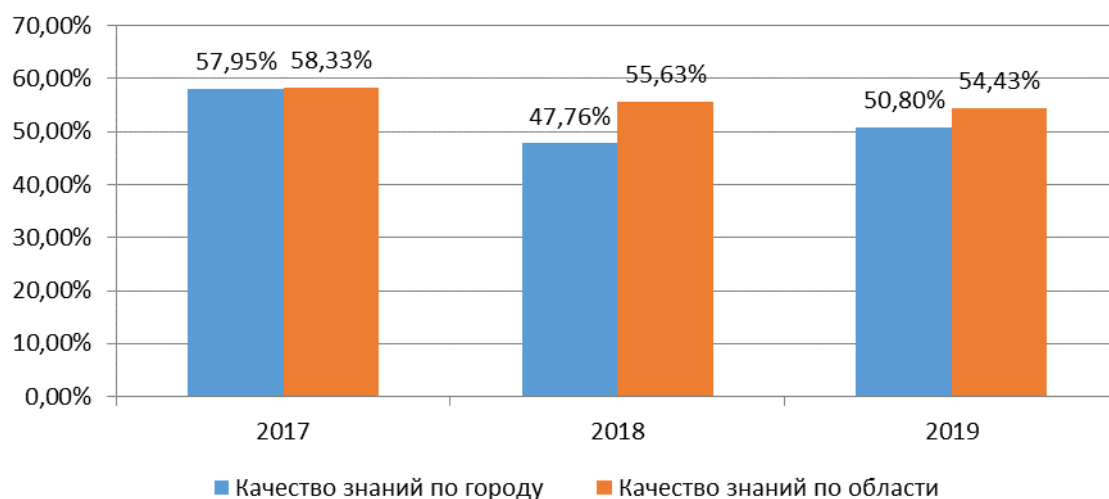
Успеваемость по городу составляет – 98,0% (в 2018 году - 95,82%, в 2017 году - 95,9%), качество знаний – 50,8 (в 2018 году - 47,76, в 2017 году - 57,95%), средняя отметка – 3,6 (в 2018 году - 3,64, в 2017 году – 3,76).

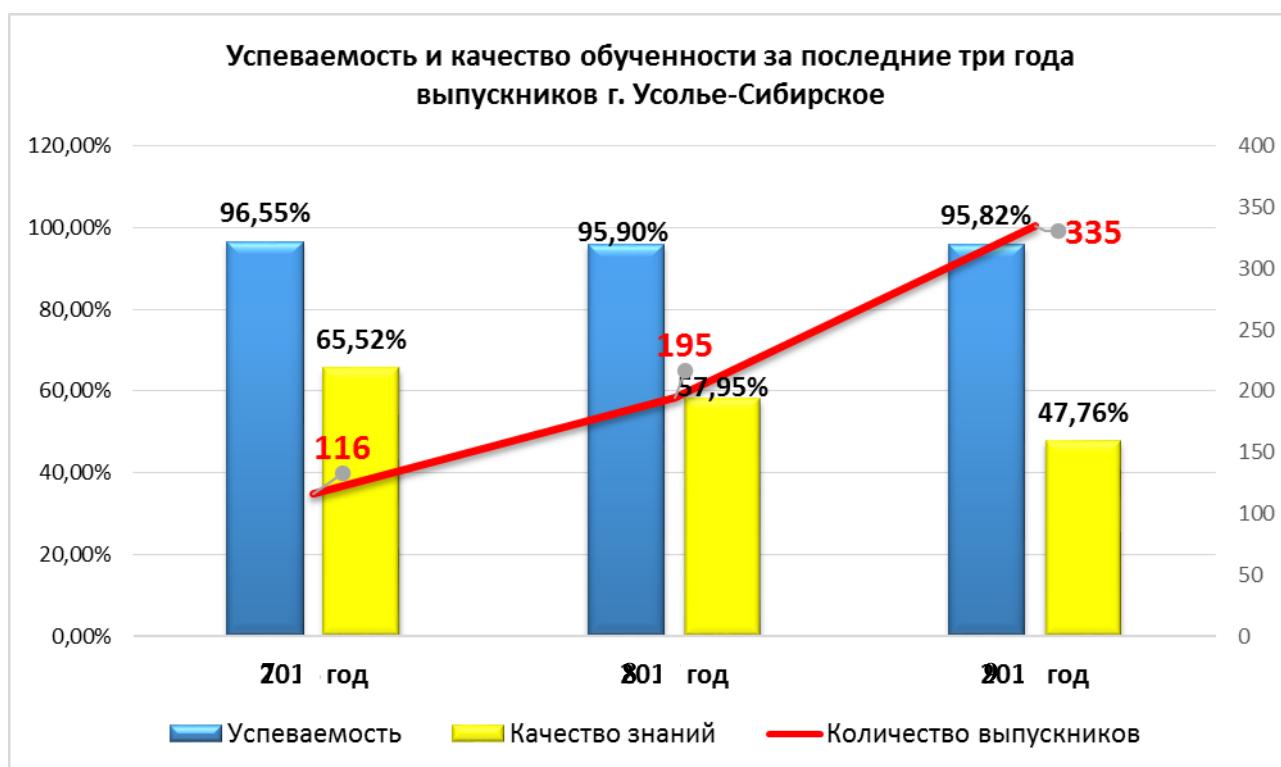
Успеваемость по области – 95,93% (в 2018 году - 95,11%, в 2017 году – 96,32%), качество знаний – 54,43% (в 2018 году - 55,63%, в 2017 году – 58,33%), средняя отметка – 3,67 (в 2018 году – 3,61, в 2017 году – 3,7).

Успеваемость по городу Усолье-Сибирское и области за 2017 - 2019 годы



Качество знаний по городу Усолье-Сибирское и области за 2017 - 2019 годы





Назначение КИМ для ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки по информатике и ИКТ выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и ИКТ. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ и входящий в Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации» (разделы 1.1 и 1.2 кодификатора), «Обработка информации» (разделы 1.3 и 1.4 кодификатора), «Основные устройства ИКТ» (раздел 2.1 кодификатора), «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» (разделы 2.2 и 2.3 кодификатора), «Проектирование и моделирование» (раздел 2.5 кодификатора), «Математические инструменты, электронные таблицы» (раздел 2.6 кодификатора), «Организация информационной среды, поиск информации» (разделы 2.7 и 2.4 кодификатора).

В работу не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной либо новой ситуации.

Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики и ИКТ: умение обработать большой информационный массив данных и умение разработать и записать простой алгоритм.

Экзаменационные задания не требуют от учащихся знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Проверяемыми элементами являются основные принципы представления, хранения и обработки информации, навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронная (динамическая) таблица и среда фор-

мального исполнителя, а не знание особенностей конкретных программных продуктов. Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов.

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ

Значительная часть заданий с записью краткого ответа по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по информатике и ИКТ, но по содержанию и сложности соответствуют уровню основного общего образования. При этом в работу включены задания из некоторых разделов курса информатики, не входящих в ЕГЭ по информатике и ИКТ (например, задания, относящиеся к технологии обработки больших массивов данных в электронных таблицах).

Одним из отличий в структуре КИМ ОГЭ является формат части 2 работы (задания с развернутым ответом). В отличие от ЕГЭ, где часть 2 выполняется на бланке и результатом выполнения работы является записанное решение, проверяемое экспертом, в ОГЭ часть 2 выполняется на компьютере и проверяемым результатом выполнения задания является файл. Это позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; экзаменуемый должен выбрать один из вариантов задания.

Среди заданий 1–6 представлены задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7–18 – задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм. При этом задание 20 дается в двух вариантах: задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 22	Тип заданий
Часть 1	18	18	82	С кратким ответом
Часть 2	2	4	18	С развернутым ответом
Итого	20	22	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики и ИКТ.
Распределение заданий по разделам приведено в таблице 3.

Таблица 3
**Распределение заданий экзаменационной работы
по содержательным разделам курса информатики и ИКТ**

№	Название раздела	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
1	Представление и передача информации	4	4	18,3
2	Обработка информации	8	9	40,9
3	Основные устройства ИКТ	2	2	9,1
4	Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов	1	1	4,5
5	Проектирование и моделирование	1	1	4,5
6	Математические инструменты, электронные таблицы	2	3	13,6
7	Организация информационной среды, поиск информации	2	2	9,1
	Итого	20	22	100

На уровне *воспроизведения знаний* проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации файловой системы.

Задания, проверяющие сформированность *умений применять свои знания в стандартной ситуации*, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;

- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Распределение заданий по разделам приведено в таблице 4.

Таблица 4
Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

№	Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
1.	Воспроизводить знания	2	2	9
2.	Выполнять операции над информационными объектами	6	6	27
3.	Оценивать числовые параметры объектов и процессов	4	4	18
4.	Создавать информационные объекты	3	3	14
5.	Осуществлять поиск информации	2	2	9
6.	Использовать знания и умения в практической деятельности	3	5	23
		20	22	100

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 экзаменационной работы содержит 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности.

Предполагаемый результат выполнения заданий базового уровня сложности – 60–90%; заданий повышенного уровня – 40–60%; заданий высокого уровня – менее 40%.

Для оценки достижения базового уровня используются задания с записью краткого ответа. Достижение уровня повышенной подготовки проверяется с помощью заданий с кратким и развернутым ответами. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с развернутым ответом. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 5.

Таблица 5
Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22

Базовый	11	11	50
Повышенный	7	7	32
Высокий	2	4	18
Итого	20	22	100

Продолжительность ОГЭ по информатике и ИКТ

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

После выполнения заданий части 1 экзаменуемый сдает бланк для записи ответов и переходит к выполнению заданий части 2.

Время, отводимое на выполнение заданий части 1, не ограничивается, но рекомендуемое время – 1 час 15 минут (75 минут). На выполнение заданий части 2 рекомендуется отводить 1 час 15 минут (75 минут).

Дополнительные материалы и оборудование

Перечень дополнительных материалов и оборудования, пользование которыми разрешено на ОГЭ, утвержден приказом Минобрнауки России.

Задания части 1 выполняются обучающимися без использования компьютеров и других технических средств. Вычислительная сложность заданий не требует использования калькуляторов, поэтому в целях обеспечения равенства всех участников экзамена использование калькуляторов на экзаменах не разрешается.

Задания части 2 выполняются экзаменуемыми на компьютере. На компьютере должны быть установлены знакомые обучающимся программы.

Для выполнения задания 19 необходима программа для работы с электронными таблицами.

Задание 20 (на составление алгоритма) дается в двух вариантах по выбору обучающегося. Первый вариант задания (20.1) предусматривает разработку алгоритма для исполнителя «Робот». Для выполнения задания 20.1 рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот». В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН (<http://www.niisi.ru/kumir>), или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». В случае, если синтаксис команд исполнителя в используемой среде отличается от того, который дан в задании, допускается внесение изменений в текст задания в части описания исполнителя «Робот». При отсутствии учебной среды исполнителя «Робот» решение задания 20.1 записывается в простом текстовом редакторе.

Второй вариант задания (20.2) предусматривает запись алгоритма на изучаемом языке программирования (если изучение темы «Алгоритмизация» проводится с использованием языка программирования). В этом случае для выполнения задания необходима система программирования, используемая при обучении.

Выполнением каждого задания части 2 является отдельный файл, подготовленный в соответствующей программе (текстовом редакторе или электронной таблице). Обучающиеся сохраняют данные файлы в каталог под именами, указанными организаторами экзамена.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Задания в экзаменационной работе в зависимости от их типа и уровня сложности оцениваются разным количеством баллов.

Выполнение каждого задания части 1 оценивается 1 баллом. Задание части 1 считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, равно 18.

Выполнение каждого задания части 2 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответы на задания части 2 проверяются и оцениваются экспертами (устанавливается соответствие ответов определенному перечню критериев). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 2, равно 4.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий экзаменационной работы, равно 22.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31206)

«48. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами,

назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

Если расхождение составляет 2 балла за выполнение любого из заданий 19 и 20, то третий эксперт проверяет только те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Изменения в КИМ 2019 года по сравнению с КИМ 2018 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Таблица 6

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы основного государственного экзамена в отметку по пятибалльной шкале по информатике и ИКТ

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 4	5 – 11	12 – 17	18 – 22

Таблица 7

Обобщенный план варианта КИМ 2019 года для ГИА выпускников IX классов по информатике и ИКТ

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Коды требований к уровню подготовки по кодификатору	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Часть 1						
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	1.1.3	2.3	Б	1	3
2	Умение определять значение логического выражения	1.3.3	2.1	Б	1	3
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	1.1.2	2.4.2	Б	1	3
4	Знание о файловой системе организации данных	2.1.2	1.5	Б	1	3
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	2.6.3	2.4.2	П	1	6
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	1.3.1	2.1	П	1	6

7	Умение кодировать и декодировать информацию	1.2.2	2.1	Б	1	4
8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	1.3.1/ 1.3.2	2.1	Б	1	3
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	1.3.1	2.3	Б	1	4
10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	1.3.1/ 1.3.2	2.3	П	1	6
11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	2.5.2/ 1.1.2	2.4.2	Б	1	4
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	2.3.2	2.5	Б	1	3
13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	1.1.3/ 2.2.1/ 2.2.2	1.2	Б	1	3
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	1.3.1	2.1	П	1	5
15	Умение определять скорость передачи информации	2.1.4/ 1.2.1	2.3	П	1	4
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	1.3.5	2.1	П	1	7
17	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	2.7.2 2.7.3	3.4	Б	1	3
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	2.4.1	2.5	П	1	5
Часть 2						

19	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	2.3.2/ 2.6.1/ 2.6.2/ 2.6.3	3.1	В	2	30
20	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)	1.3.1/ 1.3.2/ 1.3.3/ 1.3.4/ 1.3.5	3.1	В	2	45
<p>Всего заданий – 20; из них</p> <p>по уровню сложности: Б – 11; П – 7; В – 2.</p> <p>Максимальный первичный балл – 22.</p> <p>Общее время выполнения работы – 150 минут.</p>						

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов

Максимальное количество баллов набрали обучающиеся:

1. Артеменко С. – 22 балла (100%) (МБОУ «Гимназия №1»)
2. Пинигин И. - 22 балла (100%) (МБОУ «Гимназия №9»)
3. Кузнецова В. - 22 балла (100%) (МБОУ «СОШ №10»)
4. Таранова Е. - 22 балла (100%) (МБОУ «СОШ №15»)

Обучающиеся города показали следующие результаты:

Таблица 8

Результаты ОГЭ в 9 классах по информатике в 2019 году																
ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Средний первичный балл	Подтвердили освоение ОП (Успеваемость)	Получили оценки 4 и 5 (Качество)	Динамика с 2018	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					Успеваемость	Качество
Лицей №1	75	32	12	37,5	15	46,9	5	15,6	0	0,0	4,2	16	100,0	84,4	0,0	-9,4
Гимназия №1	49	15	12	80,0	2	13,3	1	6,7	0	0,0	4,7	16	100,0	93,3	0,0	-6,7
СОШ №2	52	26	0	0,0	3	11,5	21	80,8	2	7,7	3,0	8	92,3	11,5	-5,5	-21,8
СОШ №3	77	34	2	5,9	18	52,9	12	35,3	2	5,9	3,6	11	94,1	58,8	7,9	38,1
СОШ №5	73	45	5	11,1	21	46,7	19	42,2	0	0,0	3,7	12	100,0	57,8	0,0	1,5
СОШ №6	42	20	0	0,0	3	15,0	17	85,0	0	0,0	3,2	6	100,0	15,0	12,5	10,8
СОШ №8	20															
Гимназия №9	76	46	6	13,0	18	39,1	22	47,8	0	0,0	3,7	12	100,0	52,2	0,0	-24,7
СОШ №10	64	22	4	18,2	10	45,5	8	36,4	0	0,0	3,8	13	100,0	63,6	0,0	17,4
СОШ №12	94	22	2	9,1	11	50,0	9	40,9	0	0,0	3,7	15	100,0	59,1	0,0	16,2
СОШ №13	67	18	2	11,1	5	27,8	9	50,0	2	11,1	3,4	11	88,9	38,9	1,4	20,1
СОШ №15	58	11	2	18,2	6	54,5	3	27,3	0	0,0	3,9	14	100,0	72,7	0,0	6,0
СОШ №16	55	34	1	2,9	9	26,5	24	70,6	0	0,0	3,3	10	100,0	29,4	10,0	9,4
СОШ №17	62	14	1	7,1	2	14,3	10	71,4	1	7,1	3,2	9	92,9	21,4	-0,2	-6,2
Город	864	339	49	14,5	123	36,3	160	47,2	7	2,1	3,6	12	97,9	50,7	2,2	3,6
СШИ №4	29	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,0	8	100,0	0,0		
УсГКК	51	15	1	6,7	8	53,3	6	40,0	0	0,0	3,7	12	100,0	60,0	0,0	-23,3
ИТОГО	944	356	50	14,0	131	36,8	168	47,2	7	2,0	3,6	12	98,0	50,8	2,2	3,0

Из таблицы видно, что в 2019 году выпускников 9-х классов, сдававших экзамен по информатике и ИКТ больше на 21 (6%) человек по сравнению с предыдущим годом (в 2018 году 335 человек). Успеваемость по городу повысилась и составляет 98%, по сравнению прошлым годом (95,82%), качество обученности повысилось и составляет 50,8% (в 2018 году – 47,76%), средняя отметка осталась на прежнем уровне - 3,6 (в 2018 году – 3,64) и средний балл по городу – 12 (в 2018 году – 12,04). Эти показатели выше данных области: успеваемость по области 95,93% (в 2018 году – 91,5%), средняя отметка – 3,6 (в 2018 году – 3,67); ниже областных - качество знаний – 54,43% (в 2018 году – 53,47%).

Таблица 9

Результаты выполнения заданий
(количество справившихся, процент)

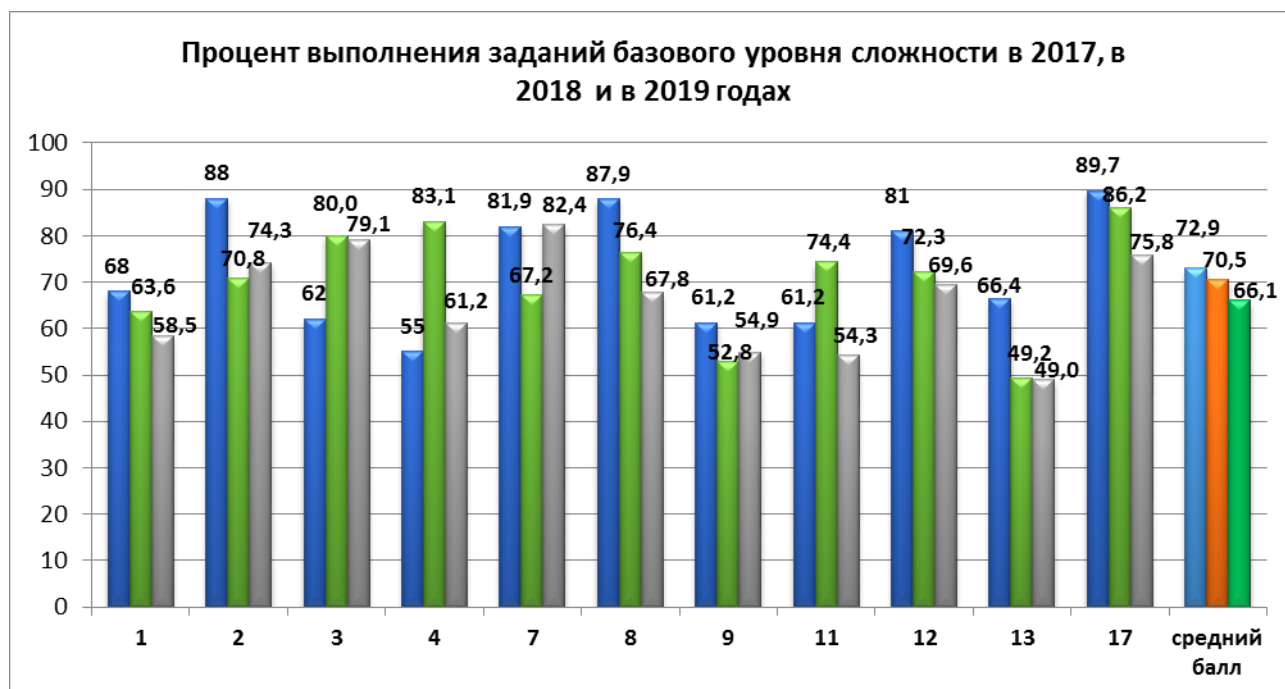
Название ОУ	Количество сдававших	Часть 1																		Часть 2			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20	
																					присутжили к заданию	полностью сделали	присутжили к заданию
Гимназия № 1	15	12	15	16	15	17	13	16	14	14	17	15	15	11	16	13	11	17	17	15	10	12	12
	%	70,6	88,2	94,1	88,2	100,0	76,5	94,1	82,4	82,4	100,0	88,2	88,2	64,7	94,1	76,5	64,7	100,0	100,0	88,2	58,8	70,6	70,6
Лицей № 1	32	24	30	30	28	31	25	28	29	23	28	29	27	24	32	23	23	31	28	27	23	27	26
	%	75,0	93,8	93,8	87,5	96,9	78,1	87,5	90,6	71,9	87,5	90,6	84,4	75,0	100,0	71,9	71,9	96,9	87,5	84,4	71,9	84,4	81,3
СОШ № 2	26	16	26	29	22	42	22	41	30	24	3	24	30	25	27	16	19	38	16	8	2	1	1
	%	35,6	57,8	64,4	48,9	93,3	48,9	91,1	66,7	53,3	6,7	53,3	66,7	55,6	60,0	35,6	42,2	84,4	35,6	17,8	4,4	2,2	2,2
СОШ № 3	34	14	18	21	16	25	8	27	14	9	4	11	17	9	19	7	9	13	10	3	0	4	3
	%	48,3	62,1	72,4	55,2	86,2	27,6	93,1	48,3	31,0	13,8	37,9	58,6	31,0	65,5	24,1	31,0	44,8	34,5	10,3	0,0	13,8	10,3
СОШ № 5	45	21	24	24	19	30	18	26	24	28	16	16	26	18	24	8	11	27	19	4	3	0	0
	%	65,6	75,0	75,0	59,4	93,8	56,3	81,3	75,0	87,5	50,0	50,0	81,3	56,3	75,0	25,0	34,4	84,4	59,4	12,5	9,4	0,0	0,0
СОШ № 6	20	14	13	14	11	17	6	14	12	9	0	3	12	4	6	1	3	11	9	0	0	0	0
	%	58,3	54,2	58,3	45,8	70,8	25,0	58,3	50,0	37,5	0,0	12,5	50,0	16,7	25,0	4,2	12,5	45,8	37,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Гимназия № 9	46	26	36	38	26	32	22	35	31	22	21	27	33	22	33	21	15	32	30	25	13	29	28
	%	66,7	92,3	97,4	66,7	82,1	56,4	89,7	79,5	56,4	53,8	69,2	84,6	56,4	84,6	53,8	38,5	82,1	76,9	64,1	33,3	74,4	71,8
СОШ № 10	22	8	9	11	10	11	7	11	9	10	5	9	10	6	9	6	6	10	9	5	3	6	6
	%	61,5	69,2	84,6	76,9	84,6	53,8	84,6	69,2	76,9	38,5	69,2	76,9	46,2	69,2	46,2	46,2	76,9	69,2	38,5	23,1	46,2	46,2
СОШ № 12	22	14	14	17	13	19	9	16	13	8	11	11	14	12	16	7	7	15	14	7	4	3	3
	%	66,7	66,7	81,0	61,9	90,5	42,9	76,2	61,9	38,1	52,4	52,4	66,7	57,1	76,2	33,3	33,3	71,4	66,7	33,3	19,0	14,3	14,3
СОШ № 13	18	8	13	12	6	9	4	13	12	4	2	7	10	3	12	3	3	11	3	1	0	0	0
	%	50,0	81,3	75,0	37,5	56,3	25,0	81,3	75,0	25,0	12,5	43,8	62,5	18,8	75,0	18,8	18,8	68,8	18,8	6,3	0,0	0,0	0,0
СОШ № 15	11	9	11	11	8	7	4	10	10	9	7	8	10	7	8	4	2	9	7	2	0	5	5
	%	75,0	91,7	91,7	66,7	58,3	33,3	83,3	83,3	75,0	58,3	66,7	83,3	58,3	66,7	33,3	16,7	75,0	58,3	16,7	0,0	41,7	41,7
СОШ № 16	34	11	12	15	12	15	5	14	8	9	6	11	7	5	14	1	3	14	10	1	1	1	1
	%	55,0	60,0	75,0	60,0	75,0	25,0	70,0	40,0	45,0	30,0	55,0	35,0	25,0	70,0	5,0	15,0	70,0	50,0	5,0	5,0	5,0	5,0
СОШ № 17	14	16	22	21	14	21	13	20	15	11	5	8	17	15	17	12	7	21	13	3	2	1	1
	%	55,2	75,9	72,4	48,3	72,4	44,8	69,0	51,7	37,9	17,2	27,6	58,6	51,7	58,6	41,4	24,1	72,4	44,8	10,3	6,9	3,4	3,4
СШИ № 4	2	16	22	21	14	21	13	20	15	11	5	8	17	15	17	12	7	21	13	3	2	1	1
	%	55,2	75,9	72,4	48,3	72,4	44,8	69,0	51,7	37,9	17,2	27,6	58,6	51,7	58,6	41,4	24,1	72,4	44,8	10,3	6,9	3,4	3,4
УсГКК	15	3	6	6	5	6	4	5	6	4	4	3	5	3	6	3	5	4	4	4	3	4	3
	%	50,0	100,0	100,0	83,3	100,0	66,7	83,3	100,0	66,7	66,7	50,0	83,3	50,0	100,0	50,0	50,0	83,3	66,7	66,7	50,0	66,7	50,0
Город 2019 год	356	196	249	265	205	282	160	276	227	184	129	182	233	164	239	125	122	254	189	105	64	93	89
	%	58,5	74,3	79,1	61,2	84,2	47,8	82,4	67,8	54,9	38,5	54,3	69,6	49,0	71,3	37,3	36,4	75,8	56,4	31,3	19,1	27,8	26,6
Город 2018 год	335	196	249	265	205	282	160	276	227	184	129	182	233	164	239	125	122	254	189	105	64	93	89
	%	58,5	74,3	79,1	61,2	84,2	47,8	82,4	67,8	54,9	38,5	54,3	69,6	49,0	71,3	37,3	36,4	75,8	56,4	31,3	19,1	27,8	26,6
Город 2017 год	195	124	138	156	162	169	76	131	149	103	97	145	141	96	153	67	78	168	119	81	44	50	40
	%	63,6	70,8	80	83,1	86,7	39	67,2	76,4	52,8	49,7	74,4	72,3	49,2	78,5	34,4	40	86,2	61	41,5	22,6	25,6	20,5

Данные таблицы свидетельствуют, что наибольшее затруднение у девятиклассников вызвали задания из первой части: 6 («алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд»), 10 («циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке»), 13 («дискретная форма представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации»), 15 («определение скорости передачи информации»), 16 («алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки») и все задания из второй части: 19 («обработка большого массива данных с использованием средств электронной таблицы

или базы данных»), 20 («короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования»). С остальными заданиями выпускники справились от 54,3% до 84,2 %.

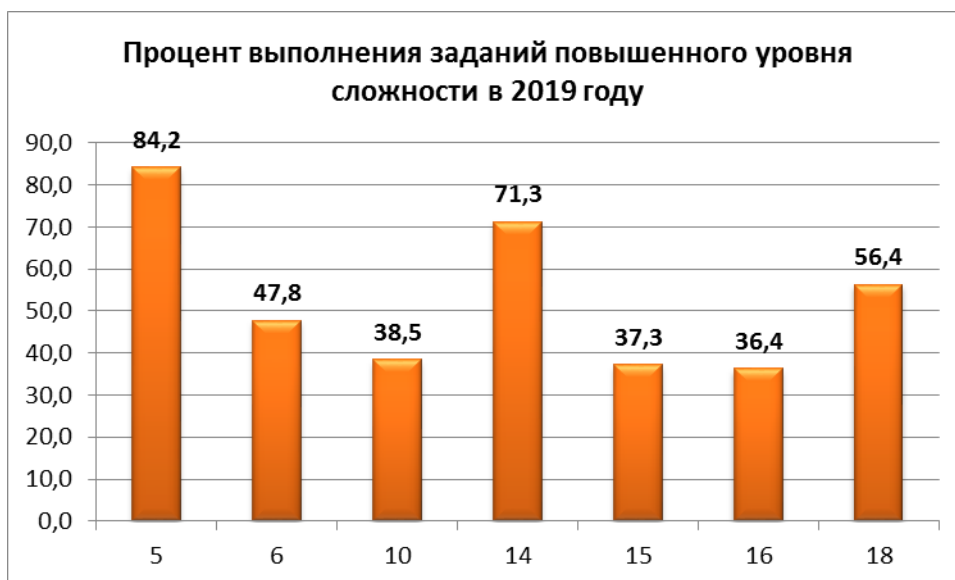
Базовый уровень сложности

На основе анализа правильного выполнения заданий базового уровня сложности видно, что в 2019 году 66,1% обучающихся хуже справились с базовой частью, чем в 2018 и 2017 годах (70,5% и 72,9% соответственно). Максимальный процент правильных ответов отмечен при выполнении заданий 2, 3, 7, 17 (от 74,3% – 82,4%): логические значения, операции, выражения; формальное описание реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов; кодирование и декодирование информации; информационно-коммуникационные технологии. Минимальный процент – при выполнении заданий 9 (54,9%), 11 (54,3%), 13 (49,0%): циклический алгоритм; анализирование информации, представленной в виде схем; дискретная форма представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации.

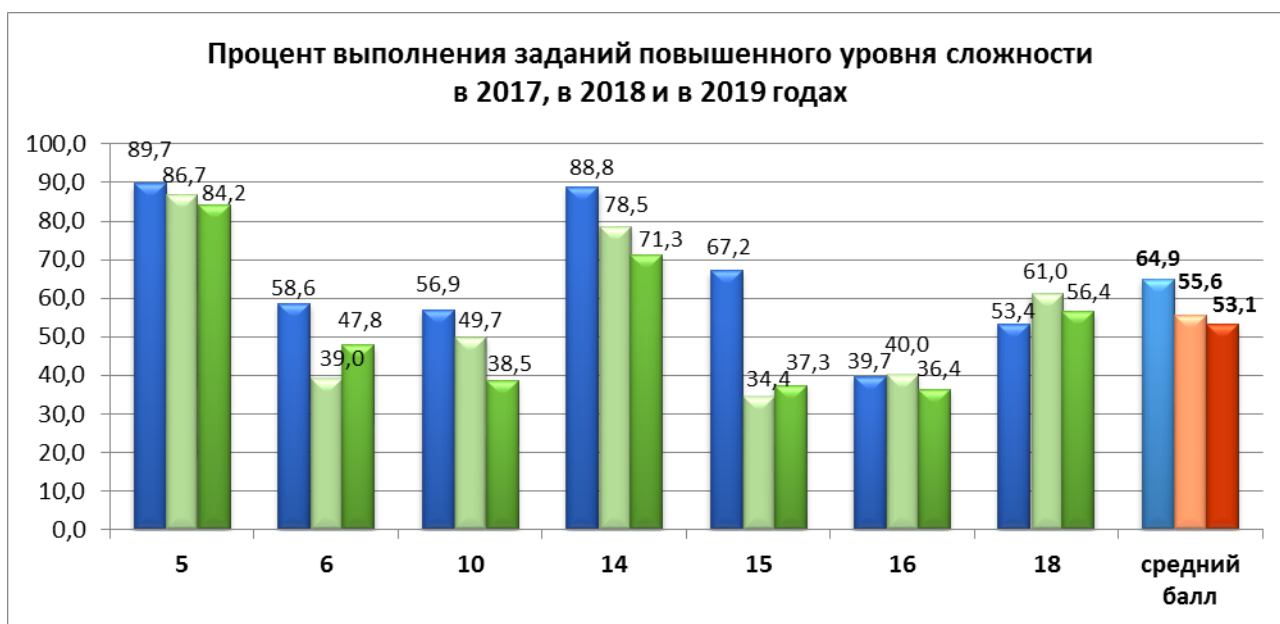


Повышенный уровень сложности

Количество правильных ответов в заданиях повышенного уровня в 2019 году понизился по сравнению с 2017 и 2018 годами с 64,9% и 55,6% до 53,1%.



Максимальный процент правильных ответов отмечен при выполнении заданий 5 и 14 (84,2% и 71,3% соответственно): представление формульной зависимости в графическом виде, запись простого линейного алгоритма для формального исполнителя. Минимальный процент – при выполнении заданий 10(38,5%), 15 (37,3%), 16 (36,4%): циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке, определение скорости передачи информации, исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.



В целом процент выполнения заданий части 1 выше среднего, что свидетельствует о способности большинства обучающихся 9-х классов выполнять задания базового и повышенного уровня сложности.

Высокий уровень сложности

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности остаётся на довольно низком уровне уже третий год подряд и понизился в этом году до 29,6% с 33,6%. Лучше всего выпускники справились с 19 заданием (31,3%): обработка большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных.

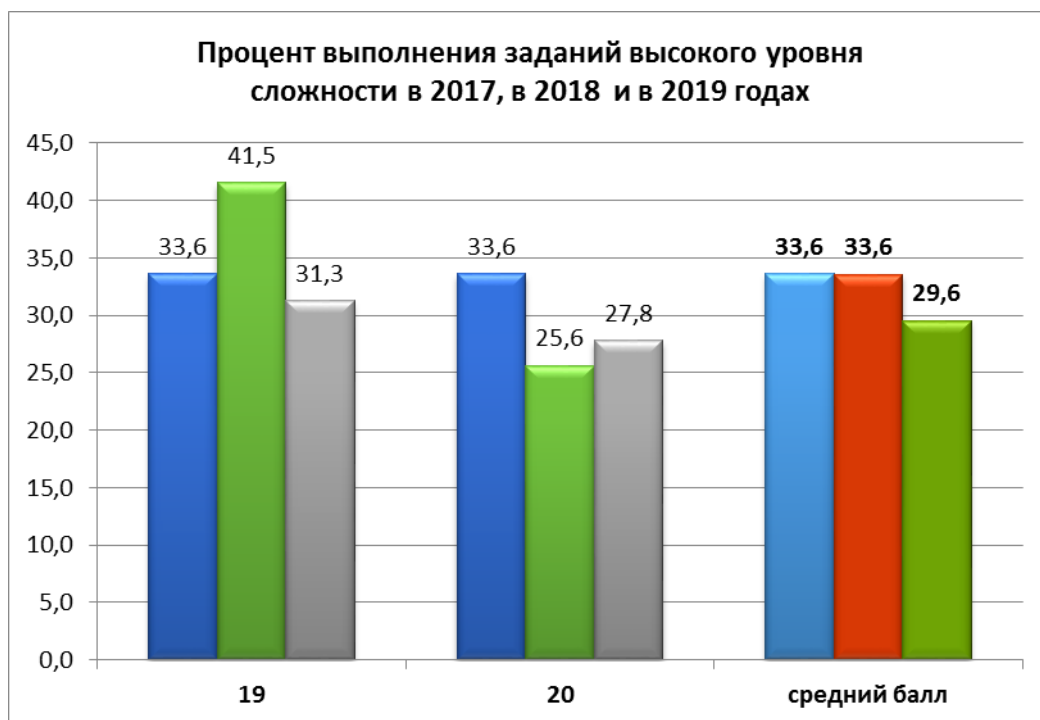


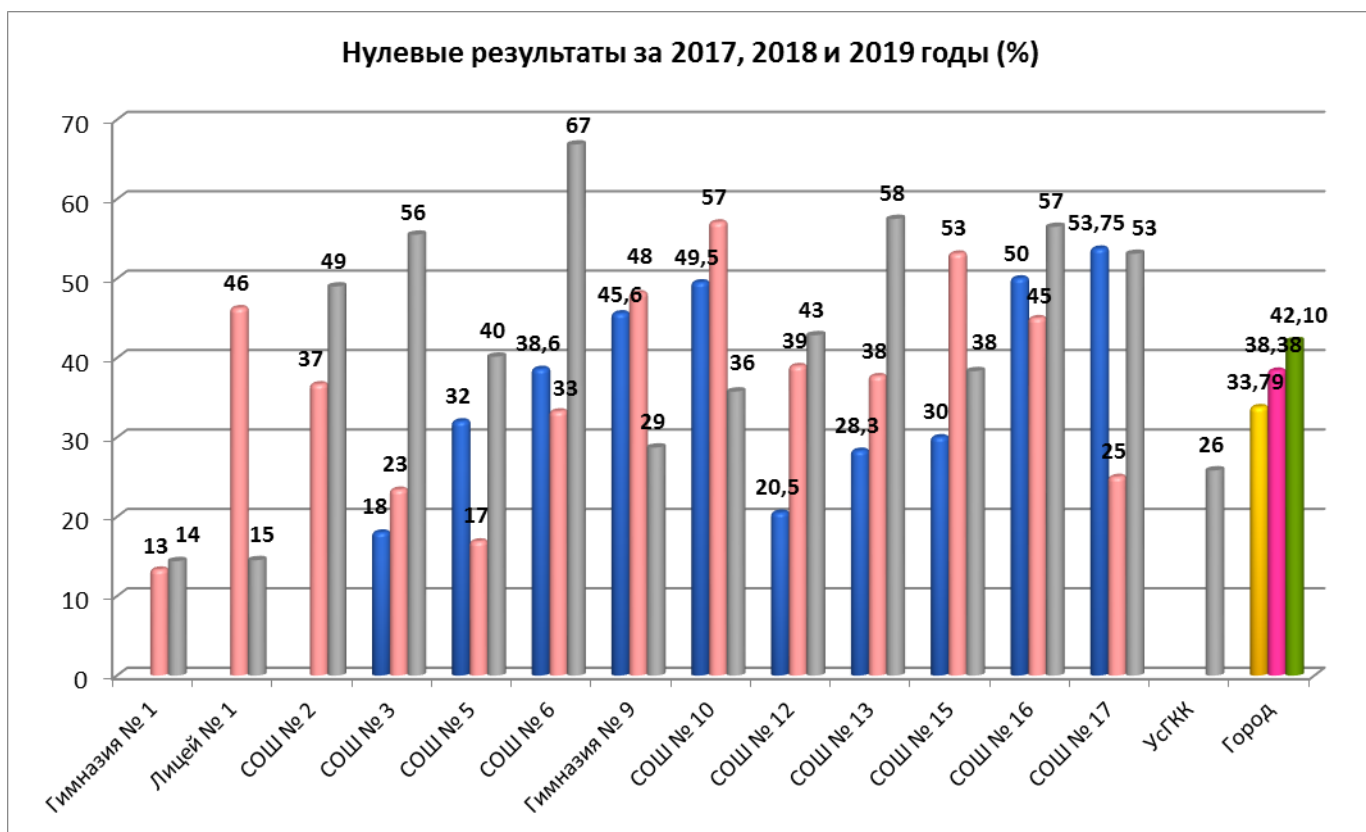
Таблица 10

Нулевые результаты

№	ОУ	Количество сдававших	1 часть		2 часть		Итого	
			Количество человек	%	Количество человек	%	Количество человек	%
1	Гимназия № 1	17	2,33	13,7	3,50	20,6	2,45	14,41
2	Лицей № 1	32	4,61	14,4	5,00	15,6	4,65	14,53
3	УсГКК	6	1,50	25,0	2,00	33,3	1,55	25,83
4	Гимназия № 9	39	11,11	28,5	12,00	30,8	11,20	28,72
5	СОШ № 10	13	4,33	33,3	7,50	57,7	4,65	35,77
6	СОШ № 15	12	4,17	34,7	8,50	70,8	4,60	38,33
7	СОШ № 5	32	10,94	34,2	30,00	93,8	12,85	40,16
8	СОШ № 12	21	8,22	39,2	16,00	76,2	9,00	42,9
9	СОШ № 2	45	20,00	44,4	40,50	90,0	22,05	49,00
10	СОШ № 17	29	14,11	48,7	27,00	93,1	15,40	53,10
11	СОШ № 3	29	15,06	51,9	25,50	87,9	16,10	55,52
12	СОШ № 16	20	10,44	52,2	19,00	95,0	11,30	56,50
13	СОШ № 13	16	8,50	53,1	15,50	96,9	9,20	57,5
14	СОШ № 6	24	15,17	63,2	24,00	100,0	16,05	66,88
Город		335	130,50	38,96	236,00	70,45	141,05	42,10

Из таблицы 10 видно, что лучше справились с работами учащиеся Гимназии № 1, Лицея № 1, УсГКК, СОШ № 10. Плохой процент показали СОШ № 6, СОШ № 13, СОШ № 16, СОШ № 3. Выпускники шести школ более 90% не справились с заданиями 2 части ОГЭ. В 2019 году нулевые результаты возросли с 38,38% в 2018 году до 42,10%.

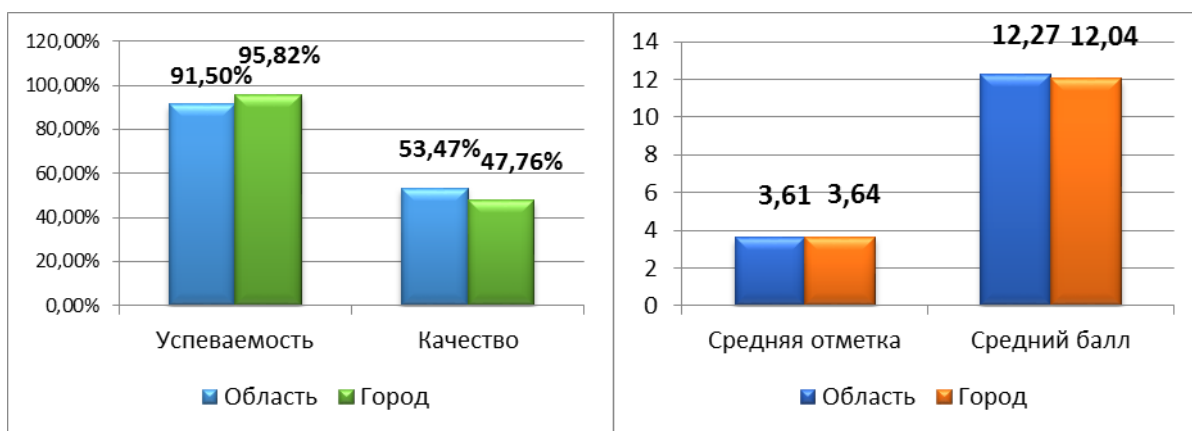
В следующей диаграмме представлены нулевые результаты за три последних года.



В 2019 году выпускники 9-х классов больше допустили ошибок, чем в 2017 году на 8,31% и в 2018 году на 3,72%. По сравнению с прошлым годом часть общеобразовательных учреждений города лучше справились с работами: Лицей № 1, Гимназия № 1, 9, СОШ № 10.

Выводы и рекомендации

1. ГИА по информатике в 2019 году сдавало 356 человек из 15 общеобразовательных учреждений города (в 2018 году – 335, в 2017 году – 195) выпускников девятых классов. Успеваемость по городу повысилась и составляет 98%, по сравнению прошлым годом (95,82%), качество обученности повысилось и составляет 50,8% (в 2018 году – 47,76%), средняя отметка осталась на прежнем уровне - 3,6 (в 2018 году – 3,64) и средний балл по городу – 12 (в 2018 году – 12,04). Эти показатели выше данных области: успеваемость по области 95,93% (в 2018 году – 91,5%), средняя отметка – 3,6 (в 2018 году – 3,67); ниже областных - качество знаний – 54,43% (в 2018 году – 53,47%)..



2. Плохо сдали экзамены учащиеся СОШ № 6, СОШ № 13, СОШ № 16, СОШ № 3. Высокое качество обученности (выше 70%) при 100% успеваемости показали учащиеся четырёх учебных заведений: гимназия № 1, лицей № 1, ГОКУ УГКК, гимназия № 9.
3. Анализ результатов ГИА по информатике показал, что выпускниками основной школы на базовом и повышенном уровне освоены основные понятия по темам: логические значения,

- операции, выражения; формальное описание реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов; кодирование и декодирование информации; информационно-коммуникационные технологии; представление формульной зависимости в графическом виде, запись простого линейного алгоритма для формального исполнителя. Наиболее проблемными оказались вопросы повышенного и высокого уровней усвоения: алгоритмизация и программирование; обработка большого массива данных с использованием средств электронных таблиц; определение скорости передачи информации, исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.
4. Рекомендации преподавателям: проводить консультации, спецкурсы или факультативы для подготовки выпускников 9-х классов к ГИА. Больше времени на уроках отводить на подготовку к государственной итоговой аттестации.
 5. Не реже двух раз в год проводить мониторинговые исследования на уровне города.

О.И. Игнатьева,
руководитель ГМО учителей информатики

ГЕОГРАФИЯ

Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по географии в городе Усолье-Сибирское в 2019 году.

1. Краткая характеристика структуры экзаменационной работы.

Структура экзаменационной работы по географии в 2019 году аналогична таковой в 2018 году. Экзаменационная работа состоит из 30 заданий:

1) 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с выбором одного верного ответа из четырёх, 3 задания, требующих записи ответа в виде слова или словосочетания, 10 заданий, требующих записи ответа в виде числа или последовательности цифр.

2) 3 задания (№ 15, 20, 23) с развёрнутым ответом, в которых следует записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос на отдельном листе или бланке ответов. Выполнение задания в зависимости от уровня сложности оценивается разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с кратким ответом части 1 оценивается 1 баллом. За выполнение заданий с развёрнутым ответом (15, 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, правильное выполнение задания 23 оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнения всей работы -32.

Статистические данные по результатом экзамена.

2.1. Выбор предмета обучающимися.

Число учащихся, принявших участие в экзамене по географии 219 человек, что составило 24.3 % от общего количества выпускников. Распределение участников экзамена по типам образовательных организаций представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение учащихся по типам образовательных организаций.

ОУ	Всего выпускников	Кол-во участников
Лицей №1	75	2
Гимназия №1	49	14
СОШ №2	52	9
СОШ №3	77	23
СОШ №5	73	0
СОШ №6	42	10
СОШ №8	20	10
Гимназия №9	76	3
СОШ №10	64	35
СОШ №12	94	44
СОШ №13	67	16
СОШ №15	58	26
СОШ №16	55	10
СОШ №17	62	20
Город	864	222
СШИ №4	29	18
УсГКК	51	23
ИТОГО	944	263

Исходя из данных таблиц видно, что наибольшее количество учащихся зарегистрировано в СОШ № 12, СОШ № 10. Количество обучающихся, выбравших данный предмет от общего числа выпускников составило 27,8%. Проводя аналогию с прошлым учебным годом, следует отметить, что количество обучающихся, принимавших участие в данном экзамене увеличилось на 3,5%.

2.2. Аналитические данные результата экзамена.

В 2018 году освоение основных образовательных программ подтвердили 207 участников экзамена из 219. Успеваемость составила 94,5 %. *Максимальный* первичный балл за выполнение ОГЭ составил 32 балла, минимальный -3. В соответствии с полученными первичными баллами принята следующая шкала оценок:

27-32 балла- «5»

20-26 баллов- «4»

12-19 баллов – «3»

0-11 баллов –«2»

Результативность выполнения экзаменационной работы участниками ОГЭ по географии в городе Усолье-Сибирское представлена в таблице 2.

Таблица 2. Результативность выполнения экзаменационной работы

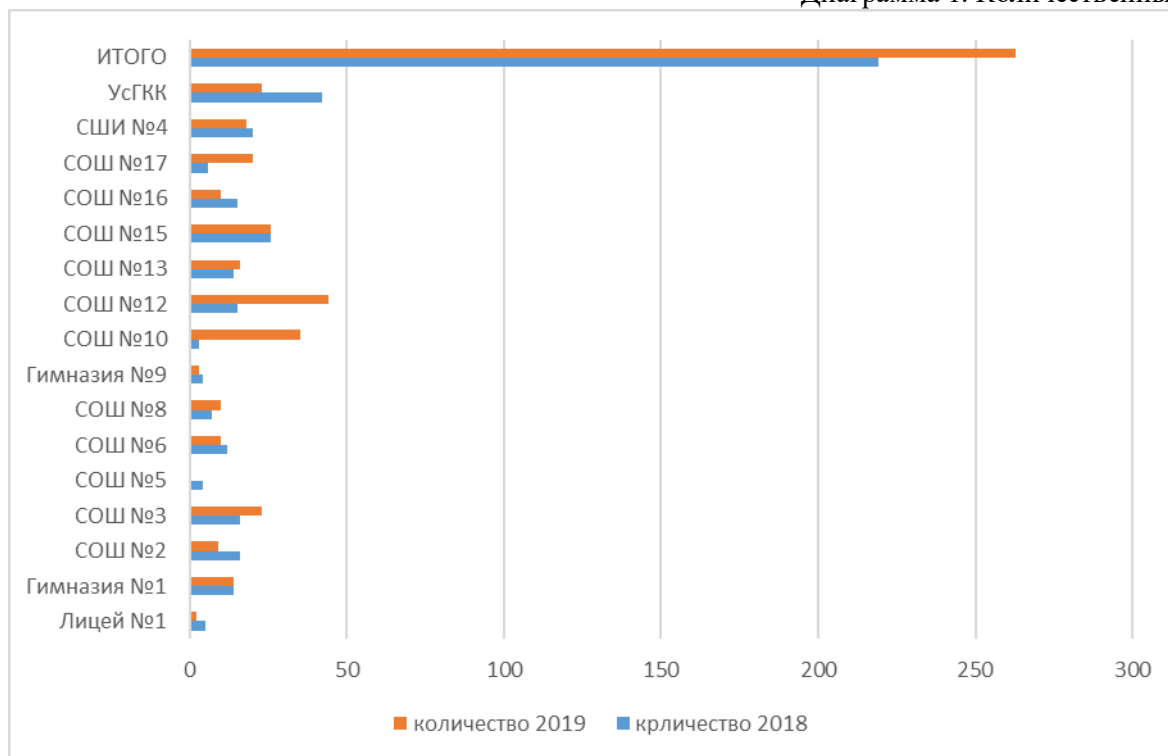
ОУ	Кол-во участников	5		4		3		2		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Лицей №1	2	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	4,0	100,0	50,0
Гимназия №1	14	4	28,6	4	28,6	6	42,9	0	0,0	3,9	100,0	57,1
СОШ №2	9	2	22,2	5	55,6	2	22,2	0	0,0	4,0	100,0	77,8
СОШ №3	23	1	4,3	3	13,0	18	78,3	1	4,3	3,2	95,7	17,4
СОШ №5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
СОШ №6	10	2	20,0	4	40,0	4	40,0	0	0,0	3,8	100,0	60,0
СОШ №8	10	0	0,0	0	0,0	10	100,0	0	0,0	3,0	100,0	0,0
Гимназия №9	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	3,3	100,0	33,3
СОШ №10	35	3	8,6	14	40,0	16	45,7	2	5,7	3,5	94,3	48,6
СОШ №12	44	8	18,2	21	47,7	13	29,5	2	4,5	3,8	95,5	65,9
СОШ №13	16	1	6,3	7	43,8	8	50,0	0	0,0	3,6	100,0	50,0
СОШ №15	26	5	19,2	5	19,2	16	61,5	0	0,0	3,6	100,0	38,5
СОШ №16	10	0	0,0	3	30,0	7	70,0	0	0,0	3,3	100,0	30,0
СОШ №17	20	0	0,0	6	30,0	13	65,0	1	5,0	3,3	95,0	30,0
Город	222	27	12,2	73	32,9	116	52,3	6	2,7	3,5	97,3	45,0
СШИ №4	18	5	27,8	10	55,6	3	16,7	0	0,0	4,1	100,0	83,3
УсГКК	23	2	8,7	12	52,2	7	30,4	2	8,7	3,6	91,3	60,9
ИТОГО	263	34	12,9	95	36,1	126	47,9	8	3,0	3,6	97,0	49,0

Средняя отметка по городу составила 3.6, что выше на 0,1 среднего показателя прошлого года. Успеваемость по сравнению с прошлым годом повысилась на 2,5%, качество повысилось на 2,9%. Высокие показатели качества показали обучающиеся СШИ № 4, учитель Уринова Н.М. и СОШ № 2 учитель Ефимова В.В. Наибольшее количество баллов (30 первичных баллов) получила обучающаяся СОШ № 2 Алексеева Юлия Трофимовна, учитель Ефимова В.В.

2.3. Сравнительный анализ результатов экзамена за 2017 и 2018 год.

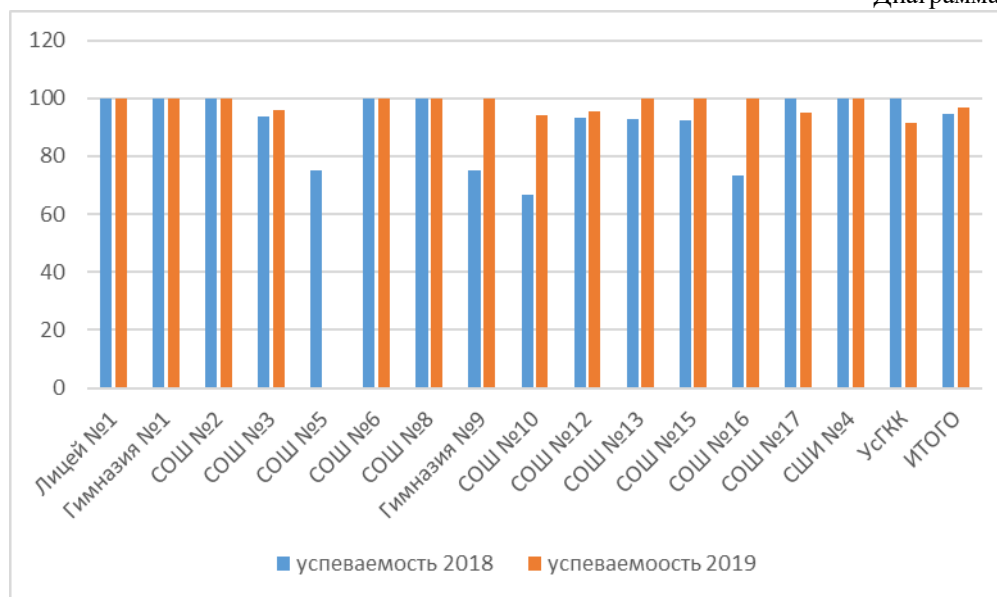
Увеличился количественный состав участников экзамена на 3,5% человек, что подтверждает ниже приведенная диаграмма.

Диаграмма 1. Количественный состав



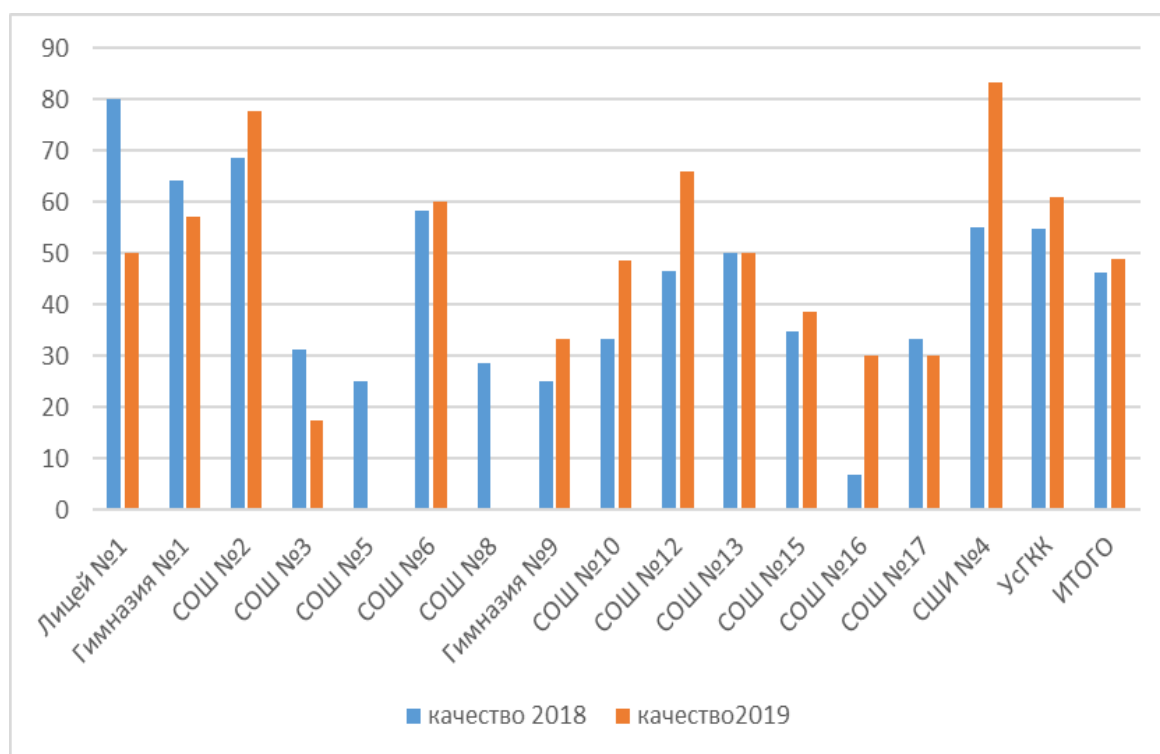
Повысилась успеваемость как по отдельным ОУ, так и в целом по городу на 2,5 %.

Диаграмма 2. Успеваемость



Повысилось качество как по отдельным ОУ, так и в целом по городу на 2,9 %.

Диаграмма 3 Качество.



3. Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по географии.

Результативность выполнения заданий экзаменационной работы по контролируемым видам деятельности в 2017 г. отражена в таблице 3. Помимо номера в таблице приведены уровни сложности заданий: **Б** - базовый, **П** – повышенный, **В**-высокий.

Таблица 3

Результативность выполнения заданий экзаменационной работы

№	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Доля верно выполненного задания
1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий	Б	55,1
2	Знать специфику географического положения России	Б	57,2
3	Знать и понимать особенности природы России	Б	64,1
4	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	53,5
5	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно- хозяйственных зон и районов	Б	51,5
6	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Б	46,7

7	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Б	53,2
8	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	П	79,1
9	Знать и понимать особенности населения России	Б	38,2
10	Понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	55,3
11	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Б	68,1
12	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	37,0
13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Б	64,4
14	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	В	24,1
15	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	23,1
16	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П	24,3
17	Уметь определять на карте географические координаты	П	44,1
18	Уметь определять на карте расстояния	Б	50,2
19	Уметь определять на карте направления	Б	42,6
20	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	П	34,4
21	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	В	60,1
22	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Б	57,2

23	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	В	11,6
24	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	56,1
25	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран	П	42,1
26	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	П	65,5
27	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	П	35,08
28	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	П	46,36
№	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности задания	
29	Понимать географические следствия движений Земли	П	39,1
30	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	34,2

Полученные данные позволяют провести анализ успешности усвоения отдельных проверяемых элементов содержания школьной программы, выявить задания, при выполнении которых показаны как высокие, та и низкие результаты. Доля верных ответов на все типы заданий варьирует в 2018 г. от 11,41% до 79,74%. Меньшее затруднение вызвали задания базового уровня сложности, к выполнению некоторых из них не приступили от 0,20 до 3,39%. Результативность выполнения заданий базового уровня с выбором одного верного ответа из четырех предложенных несколько выше по сравнению с остальными типами заданий. Уровень освоения фактического географического материала выше, чем качество знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых как в физической географии, так и в экономической и социальной географии. Высокий процент верных ответов получен при выполнении задания 3 об особенностях природы России. Менее сформировано представление о Земле как планете и географических следствиях ее движения. Самый низкий процент правильного выполнения задания - связан с пониманием особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов (задание 23). Правильные ответы на большинство заданий можно было дать, воспользовавшись информацией, содержащейся на специальных картах в разнообразных географических атласах, разрешенных к использованию на экзамене. Можно предположить, что умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации, недостаточно сформировано у большинства участников экзамена.

3.1. Анализ выполнения учащимися заданий части 1

Средняя результативность выполнения заданий части 1 составляет около 50%, это означает, что только половина участников экзамена справилась с поставленными в заданиях вопросами, дали верные ответы. Почти все экзаменующиеся пытались ответить на задания базового уровня сложности, в которых требовалось выбрать верный ответ.

К выполнению более сложных заданий с кратким ответом не приступали от 1,2% (задание 17 - работа с картой по определению пункта по заданным географическим координатам) до 30,42% (задание 16 - умение читать карты различного содержания). Доля неправильных ответов (0 баллов) на задания части 1 составила от 19,91 (задание 8), до 76% (задание 14, 16).

Соотношение доли правильных и неправильных ответов в части 1 показывает, что наиболее успешно решались задания, требующие базового уровня знаний, в то время как ответы на вопросы, требующие поиска и анализа информации с использованием разных источников, вызывают затруднения.

3.2. Анализ выполнения учащимися заданий части 2.

Наиболее сложными для выполнения оказались задания, требующие развернутого ответа, в которых следовало записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (**задания 15, 20, 23**). В отличие от части 1, к выполнению заданий, требующих обоснованного развернутого ответа в части 2, не приступали от 27,5% до 56,6 % участников экзамена. В таблице 4 отражена результативность выполнения заданий части 2, показаны доли (в %): 0 - давших неверный ответ; получивших: 1 - один балл за частично верный ответ (задания 15 и 20), верный ответ (задание 23); 2 - два балла за полный верный ответ (задания 15, 20).

Таблица 4 Результативность выполнения заданий части 2

Задание	Не приступали к выполнению, %	Набранное количество баллов по заданию, %		
		0 баллов	1 балл	2 балла
Задание 15	39	22,3	16,5	13,3
Задание 20	24	10,5	27,3	35,4
Задание 23	45	22,4	11,2	

1. Выводы

1. Уровень освоения обучающимися географических фактов несколько выше, чем уровень знаний о причинно-следственных связях и закономерностях, изучаемых в физической и экономической географии.
2. Определённые затруднения у части экзаменуемых возникли при работе с различными источниками географической информации (климатограммы; статистические данные, представленные в табличной и графической форме, фрагменты топографических карт).
3. Много неудовлетворительных ответов было получено при выполнении заданий на определение поясного и местного солнечного времени, местоположения и взаимоположения географических объектов; на знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно- хозяйственных зон и районов; на выделение (узнавание) существенных признаков географических объектов и явлений.
4. Успеваемость и качество повысилась по сравнению с 2018 учебным годом. **Рекомендации**
 1. Результаты государственной итоговой аттестации 2019 г. необходимо учесть при подготовке к ОГЭ в 2020 году.
 2. При планировании учебного процесса следует:
 - формировать пространственные представления, отрабатывать умения работать с картами разного масштаба и содержания;
 - внимательно изучить атлас 7 класса, чтобы иметь представление о том, какую информацию можно получить с помощью имеющихся в нём карт;
 - использовать виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в новой учебной ситуации; направленные на решение средствами школьной географии задач, с которыми обучающиеся могут встретиться в повседневной жизни, в том числе при анализе информации СМИ;

-увеличить число заданий: 1) предназначенных для проверки умений работать с различными источниками географической информации; 2) помогающих выделить природные предпосылки развития тех или иных социально-экономических явлений и процессов, создания кризисных геоэкологических ситуаций; 3) требующих развёрнутого ответа на поставленный вопрос.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники и пособия, имеющие гриф Министерства образования и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях. Можно также воспользоваться пособиями, включенными в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных авторскими коллективами ФИПИ в рамках совместных проектов с издательством.

***С.В. Донская,
руководитель ГМО учителей географии***

Учителя-предметники, выпускники которых сдавали ЕГЭ в 2019 году

Русский язык

- МБОУ «Гимназия №1» - Хутова Н.П. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Пуговкина М.А. – ВКК, Кулик Т.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Фомина Е.В.
- МБОУ СОШ №3 – Тетерина А.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Матюшенко И.В. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Ендрихинская Г.В. – ВКК, Речкина О.В. – ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Кулик Т.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Камленок Н.В. – ВКК, Калашникова Р.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №13» - Гаджиева И.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Николенко Ю.Г. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Малинина Е.Ю. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Дубовая И.В. – 1КК

Математика

- МБОУ «Гимназия №1» - Мамедова О.В. - 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Салькина Л.И. - ВКК, Бутко А.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Усольцева Е.А. – 1КК, Шнайдер Э.В.
- МБОУ СОШ №3 – Меньшикова Н.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Истомина Л.Г. - ВКК
- МБОУ «Гимназия №9» - Сизых Т.В. – ВКК, Карпова С.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Парилова А.М., Разгуляева С.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Тарасова Л.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Скоблова О.В. – ВКК
- МБОУ «СОШ №15» - Десятирикова О.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Шурыгина Л.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Шмырева М.А. – 1КК

Физика

- МБОУ «Гимназия №1» - Верхотурова С.С. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Крячко И.Н. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Варенова В.А. - 1КК
- МБОУ СОШ №3 - Макаренко Т.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №5» - Минеев Ю.В.
- МБОУ «Гимназия №9» - Чугин А.М. – ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Савина В.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Ахметсафина А.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Минаева Л.А.
- МБОУ «СОШ №15» - Андриянова С.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Тарасова М.В. - 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Вечканова Н.А. – 1КК

Химия

- МБОУ «Гимназия №1» - Лушова И.Е. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Браташ С.П. – ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Луговская Т.И. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Устюжанина М.Ю. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Глушко Т.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Ефимушкина И.Н. – 1КК

Биология

- МБОУ «Гимназия №1» - Зеленова Е.В. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Тюкавкина М.Г. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Столярова С.В. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 – Симонова Г.Ю. – ВКК

- МБОУ «СОШ №5» - Якимова М.Г.
- МБОУ «Гимназия №9» - Осипенко К.В. - 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Дульцева О.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Мазик О.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Журавлев В.С.
- МБОУ «СОШ №15» - Крестьянова Н.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Голикова Т.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Ракицкая Е.Г. – 1КК

История

- МБОУ «Гимназия №1» - Ливенцева Е.А. - 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Лапко М.Е. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Масленникова Г.В. – ВКК, Мошникова Т.В. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 – Турова Л.М. - ВКК
- МБОУ «СОШ №5» - Осадчая Н.В. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Назарова М.К. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Ломовицкий А.И.
- МБОУ «СОШ №12» - Лесникова Н.И. - 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Киселев А.В.
- МБОУ «СОШ №15» - Ширяева И.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Максимова Т.А. – ВКК
- МБОУ «СОШ №17» - Будилова Е.А., 1КК

Обществознание

- МБОУ «Гимназия №1» - Ливенцева Е.А. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Казак Н.М. – ВКК, Лапко М.Е - 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Масленникова Г.В. – ВКК, Мошникова Т.В. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 – Леонова Е.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Осадчая Н.В. - 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Назарова М.К. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Ломовицкий А.И.
- МБОУ «СОШ №12» - Лесникова Н.И. - 1КК, Виноградов М.А.
- МБОУ «СОШ №13» - Ширяева Н.И. – ВКК
- МБОУ «СОШ №15» - Ширяева И.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Максимова Т.А. – ВКК
- МБОУ «СОШ №17» - Будилова Е.А. – 1КК

Литература

- МБОУ «Гимназия №1» - Примоченко Л.П. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Фомина Е.В.
- МБОУ «СОШ №3» - Тетерина А.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Матюшенко И.В. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Речкина О.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №12» - Камленок Н.А. – ВКК, Калашникова Р.А. – ВКК
- МБОУ «СОШ №13» - Гаджиева И.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Николенко Ю.Г. – 1КК

Иностранный язык

- МБОУ «Гимназия №1» - Власова С.В. – ВКК, Коноплич Л.Б. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Арсенюк Е.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Грибова Р.Н. - ВКК
- МБОУ «СОШ №5» - Котляр Е.С. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Грачева А.В. – ВКК, Равковская Н.А. – 1КК, Мальцева А.Е. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Семенова Л.И. – ВКК
- МБОУ «СОШ №12» - Винник С.М. – ВКК, Кузьмина А.Б. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Сушкова Э.В. – ВКК
- МБОУ «СОШ №15» - Колтун Л.Г. – ВКК

- МБОУ «СОШ №16» - Мишук Л.В. – 1КК

Информатика

- МБОУ «Гимназия №1» - Ивановская В.Я. – ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Кругликова М.Н. – ВКК, Кузьмина И.Ю. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Кузьмина О.Н. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 – Пьянков А.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Нечаева Е.Р. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Асадова Ю.В. – ВКК, Быргазова Ю.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Игумнова Н.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Карандина Т.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Кулакова С.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Марченко Л.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Игнатъева О.И. - ВКК

География

- МБОУ «Лицей №1» - Бубнова Н.В. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 – Симонова Г.Ю. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Семенова Е.Н. – 1КК

Учителя-предметники, выпускники которых сдавали ГИА в 9 классах в 2019 году

Русский язык

- МБОУ «Гимназия №1» - Хутова Н.П. – 1КК, Капитанова Т.А. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Кузнецова Е.В. – ВКК, Кулик Т.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Беляевская Е.В., Ковтуненко Т.М, - 1КК
- МБОУ СОШ №3 –Чепкасова М.Г. – 1КК, Семенова И.Г. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Сороковикова С.Д. – 1КК, Хархорина Е.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Ультракова Т.Х. – 1КК, Шергина О.И.
- МБОУ «ООШ №8» - Пустушенко О.В. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Андреева Л.А. – 1КК, Грачева А.З.
- МБОУ «СОШ №10» - Кулик Т.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №12» - Боки Г.И., Камленок Н.В. – ВКК, Муленкова Н.Л. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Дятлова Н.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Феофилактова Т.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Петрова Ю.А. – 1КК, Иванчук И.М. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Бальчугова Т.Н. – 1КК, Калашникова Т.И. – 1КК

Математика

- МБОУ «Гимназия №1» - Аксаментова Т.А. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Бутко А.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Шнайдер Э.В., Кузьмина О.Н. - 1КК
- МБОУ СОШ №3 – Меньшикова Н.А. – 1КК, Валеева О.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Иванова Т.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Пархоменко О.С.
- МБОУ «ООШ №8» - Марусова В.М. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Канина Г.В. – 1КК, Карпова С.В. – 1КК, Агафонова Ж.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Разгуляева С.В. – 1КК, Парилова А.М.
- МБОУ «СОШ №12» - Курагина Е.И. – 1КК, Пономарева В.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Мелешко Ю.Б. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Синькова О.С. – 1КК, Десятирикова О.А.
- МБОУ «СОШ №16» - Бухтуева Т.М., Пищейко Г.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Шмырева М.А. – 1КК

Физика

- МБОУ «Гимназия №1» - Верхотурова С.С. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Крячко И.Н. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Варенова В.А.
- МБОУ «СОШ №3» - Макаренко Т.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №5» - Нечаева Е.Р. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Вербанский И.А. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Чугин А.М. – ВКК, Глушкова И.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Савина В.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Ахметсафина А.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Минаева Л.А.
- МБОУ «СОШ №15» - Андриянова С.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Тарасова М.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Вечканова Н.А. – 1КК

Биология

- МБОУ «Гимназия №1» - Зеленова Е.В. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Тюкавкина М.Г. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Столярова С.В. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Симонова Г.Ю. – ВКК
- МБОУ «СОШ №5» - Якимова М.Г.
- МБОУ «СОШ №6» - Евсевлеева Э.А. – ВКК
- МБОУ «ООШ №8» - Ильчук О.А.
- МБОУ «Гимназия №9» - Осипенко К.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Дульцева О.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Мацик О.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Журавлев В.С.
- МБОУ «СОШ №15» - Максимова О.Д. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Кожуховская М.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Ракицкая Е.Г. - ВКК

Химия

- МБОУ «Гимназия №1» - Лушова И.Е. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Браташ С.П. – ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Селезнева С.В. – ВКК
- МБОУ СОШ №3 – Андреева И.К. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Павонская М.И. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Устюжанина Н.Ю. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Глушко Т.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Захаренко В.А. – ВКК
- МБОУ «СОШ №13» - Иванова И.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Голикова Т.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Щапова О.Н.

История

- МБОУ «Гимназия №1» - Моисеева Е.Т. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Баженова Л.Ю. – ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Лапко М.Е. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Турова Л.М. - ВКК
- МБОУ СОШ №3 – Леонова Е.А. - 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Буйницкая Т.А.
- МБОУ «Гимназия №9» - Горбунова И.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Ломовицкий А.И.
- МБОУ «СОШ №12» - Торшина А.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №13» - Ширяева Н.И. - ВКК
- МБОУ «СОШ №16» - Щепина О.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №17» - Самохвалов С.Н.

Обществознание

- МБОУ «Гимназия №1» - Моисеева Е.Т. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Лапко М.Е. – 1КК, Баевский А.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №2» - Баженова Л.Ю. – ВКК
- МБОУ СОШ №3 - Леонова Е.А. - 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Буйницкая Т.А.
- МБОУ «СОШ №6» - Рафикова А.Ю. – 1КК
- МБОУ «ООШ №8» - Агафонова И.Л. - ВКК
- МБОУ «Гимназия №9» - Горбунова И.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Ломовицкий Г.В.
- МБОУ «СОШ №12» - Торшина А.А. - ВКК
- МБОУ «СОШ №13» - Ширяева Н.И. – ВКК
- МБОУ «СОШ №15» - Сороковикова О.Н. - ВКК
- МБОУ «СОШ №16» - Щепина О.В. – ВКК
- МБОУ «СОШ №17» - Самохвалов С.Н.

Иностранный язык

- МБОУ «Гимназия №1» - Власова С.В. – ВКК, Коноплич Л.Б. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Давыдова Е.Н. – ВКК, Арсенюк Е.И. – 1КК, Денисенко Е.Б.
- МБОУ «СОШ №2» - Непомнящева Т.Ю. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Котляр Е.С. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Черных М.А. – ВКК, Грачева А.В. – ВКК, Минжурова А.А. – 1КК, Равковская Н.А. – 1КК, Гагарина Н.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №10» - Семенова Л.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Брюханова Т.А. – ВКК, Винник С.М. – ВКК, Кузьминова А.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Сушкова Э.В. – ВКК, Верещагина М.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Лимонова И.А. – 1КК

Литература

- МБОУ «Гимназия №1» - Капитанова Т.А. – ВКК, Примоченко Л.П. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Кузнецова Е.В. – ВКК, Кулик Т.В. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Ковтуненко Т.М. – 1КК, Беляевская Е.В.
- МБОУ «СОШ №3» - Чепкасова М.Г. – 1КК, Семенова И.Г. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Сороковикова С.Д. – 1КК, Хархорина Е.В. – 1КК
- МБОУ «Гимназия №9» - Андреева Л.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Боки Г.И., Камленок Н.В. – ВКК, Муленкова Н.Л. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Дятлова Н.И. – 1КК

Информатика

- МБОУ «Гимназия №1» - Ивановская В.Я. - ВКК
- МБОУ «Лицей №1» - Кругликова М.Н.- ВКК, Кузьминова И.Ю. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Егорова А.Р. – 1КК
- МБОУ СОШ №3 – Пьянков А.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №5» - Нечаева Е.Р. – 1КК, Матчишина М.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Попов В.В.
- МБОУ «Гимназия №9» - Асадова Ю.В. – ВКК, Быргазова Ю.А. – ВКК, Захарова Д.С.
- МБОУ «СОШ №10» - Игумнова Н.А. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Букалова И.А.
- МБОУ «СОШ №13» - Кулакова С.И. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Мальцева С.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Марченко Л.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №17» - Игнатъева О.И. – 1КК, Скачилова Л.Г. – 1КК

География

- МБОУ «Гимназия №1» - Лис Н.С. - ВКК
- МБОУ «СОШ №2» - Ефимова В.В. – 1КК
- МБОУ «Лицей №1» - Бубнова Н.В. - ВКК

- МБОУ СОШ №3 – Симонова Г.Ю. - ВКК
- МБОУ «СОШ №5» - Галичина С.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №6» - Надуванова Е.А. – ВКК
- МБОУ «ООШ №8» - Шваева А.И.
- МБОУ «Гимназия №9» - Зубкова С.Н. – ВКК
- МБОУ «СОШ №10» - Семенова Е.Н. – 1КК
- МБОУ «СОШ №12» - Матвеева Н.С. – 1КК
- МБОУ «СОШ №13» - Зонь Т.М. – 1КК
- МБОУ «СОШ №15» - Супряга О.В. – 1КК
- МБОУ «СОШ №16» - Калистратова Д.Л.
- МБОУ «СОШ №17» - Ярина Т.И.