

Отдел образования УСКВ администрации г. Усолье-Сибирское

Муниципальное казенное учреждение
«Информационный методический центр»



Аналитические материалы по итогам ЕГЭ в 11 классах г. Усолье-Сибирское 2020 год



г. Усолье-Сибирское
2020г.

Аналитические материалы по итогам ЕГЭ в 11 классах в г. Усолье-Сибирское 2020 год. [Текст] / сост. О.В. Серебренникова – г. Усолье-Сибирское: МКУ «Информационный методический центр», 2020. – 184 с.

В сборнике представлены аналитические материалы по итогам проведения единого государственного экзамена в 11 классах в 2020 году.

Аналитические материалы представили:

организация ГИА, сравнительные результаты ГИА по городу Усолье-Сибирское:
- О.В. Серебренникова, методист МКУ «ИМЦ».

методический анализ результатов - руководители городских методических объединений учителей - предметников:

- русский язык, литература – Пуговкина М.А., МБОУ «Лицей №1»,
- математика – Синькова О.С., МБОУ «СОШ №15»,
- физика – Глушкова И.А., МБОУ «Гимназия №9»,
- химия – Лушова И.Е., МБОУ «Гимназия №1»,
- биология – Столярова С.В., МБОУ «СОШ №2»,
- история, обществознание – Ливенцева Е.А., МБОУ «Гимназия №1»,
- иностранный язык – Черных М.А., МБОУ «Гимназия №9»,
- информатика – Игнатьева О.И., МБОУ «СОШ №17»,
- география – Донская С.В., МБОУ «СОШ №12».

Издание предназначено для педагогических и руководящих работников города, специалистов системы образования.

Редакция: ноябрь, 2020 г.

Содержание

Единый государственный экзамен - 2020	
Общие результаты ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское в 2020 году	
Статистический анализ результатов ЕГЭ в 2020 году по предметам	
Методический анализ результатов ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское по предметам	
Русский язык	
Математика	
Физика	
Химия	
Биология	
История	
Обществознание	
Литература	
Иностранный язык	
Информатика	
География	
Учителя-предметники, выпускники которых сдавали ГИА в 11 классах в 2020 году	

Единый государственный экзамен - 2020

Общие результаты ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское в 2020 году



В целях подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ в 2020 году:

1. Утверждён план подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 2020 года.

2. Организована разъяснительная работа среди выпускников общеобразовательных учреждений, их родителей (законных представителей) о целях, задачах, процедуре организации и проведения ЕГЭ.

3. Создана база данных общеобразовательных учреждений, участников ЕГЭ.

4. Организовано 2 пункта проведения экзаменов в форме ЕГЭ (далее ППЭ) на базе общеобразовательных учреждений: МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ №16».

5. Утверждены руководители и штат ППЭ.

6. Согласованы мероприятия по обеспечению медицинского обслуживания во время проведения ЕГЭ с ОГБУЗ «Усольская городская детская больница».

7. Организовано взаимодействие с МО МВД РФ «Усольский» по обеспечению безопасности участников ЕГЭ.

8. Организованы обучающие семинары для работников ППЭ, общественных наблюдателей. Все работники ППЭ сдали зачёт в дистанционном режиме по теме: «Организация и проведение ЕГЭ-2020».

Вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников рассматривались на совещаниях руководителей и заместителей директоров по УВР.

В течении учебного года на базе общеобразовательных учреждений проведены городские мероприятия, направленные на повышение качества учебных достижений обучающихся:

- Мастер-классы для учителей математики по подготовке обучающихся к ГИА по математике; тренинги и открытые консультации по подготовке к ГИА по математике для обучающихся-выпускников ОУ;

- Круглый стол «Итоговое сочинение в 11 классах: проблемы и пути их решения»; Кочинг-студия «Экспертиза итогового собеседования по русскому языку в 9 классах»;

- Мониторинг подготовки к ОГЭ выпускников 9 классов и ЕГЭ выпускников 11 классов по информатике; пробные экзамены для выпускников, выбравших ГИА по информатике; городские семинары-практикумы для учителей информатики «Разбор задач ЕГЭ по информатике»; мастер-классы по подготовке обучающихся к ЕГЭ;

- Обучающие семинары для выпускников 11 классов по подготовке к ЕГЭ по биологии;

- Семинары по подготовке к ГИА по английскому языку, дистанционные чемпионаты по английскому языку «Drive» для 4-5 и 8-9 классов;

- Круглый стол по обмену опытом «Технологии подготовки обучающихся к ОГЭ по географии»;

- Тренинги с обучающимися-выпускниками ОУ по подготовке к ГИА по истории и обществознанию;

- Городской мониторинг по физике для обучающихся 9 классов, сдающих ОГЭ по физике; методический семинар «ГИА по физике 2020 года»;

- Практико-ориентированный семинар для учителей химии по решению задач повышенной сложности ЕГЭ химия; тренинги для обучающихся 9,11 классов по подготовке к ГИА по химии.

В 2020 году на государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования зарегистрировано 476 выпускников образовательных учреждений

города Усолъе-Сибирское. Из них 417 выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, 28 выпускников ГОКУ УГКК, 23 выпускника прошлых лет, 4 выпускника среднего профессионального образования, 4 участника других субъектов.

В этом году был отменен экзамен по математике (базовой). Самыми популярными предметами по выбору в городе Усолъе-Сибирское в 2020 году стали: обществознание (сдавали 44,7% выпускников), физика (сдавали 21,5% выпускников), биология (сдавали 17,2% выпускников), химия (сдавали 12,8% выпускников), история (сдавали 11,9% выпускников), ИКТ (сдавали 11,4% выпускников).

Одним из показателей эффективности работы отрасли образования являются итоги единого государственного экзамена.

Таблица 1.
Общие показатели участия г. Усолъе-Сибирское в ЕГЭ (2010-2020 гг)

Показатели	Количество участников										
	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Общеобразовательные учреждения	15	8	15	15	15	14	14	11	14	14	14
Пункты проведения экзаменов	5	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2
Количество учебных предметов	12	12	13	11	11	12	13	12	12	12	11
Количество участников ЕГЭ	587	185	597	466	440	435	471	450	413	410	476

*Данные о количестве человеко-экзаменов**

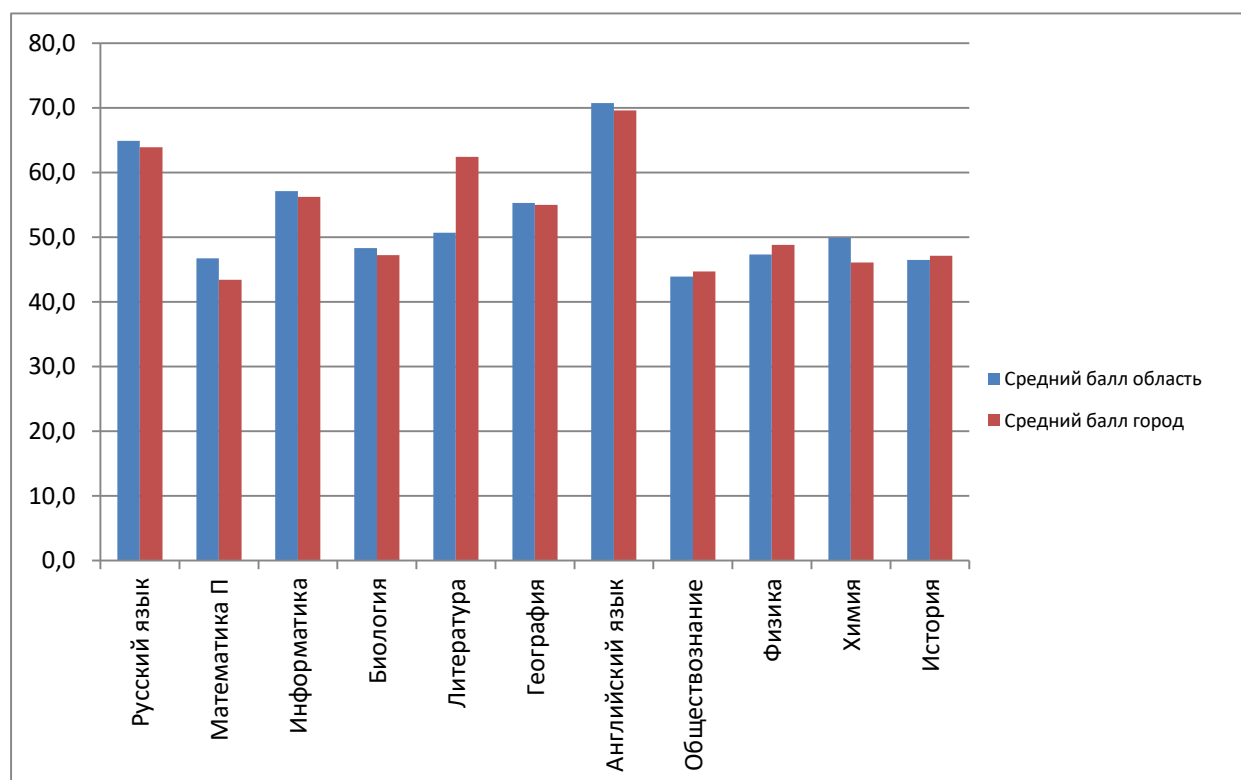
Показатели	Количество участников (%)										
	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Русский язык	587 (95,8)	185 (95,4)	594 (97,1%)	460 (96,4%)	440 (99,1%)	389 (99%)	427 (99,3%)	400 (99,8%)	411 (99,5%)	410 (100%)	407 (85,5)
Математика Б	587 (95,8)	186 (95,9)	594 (97,1%)	466 (97,7%)	440 (99,1%)	195 (50%)	392 (91,2%)	378 (94,3%)	404 (97,8%)	150 (37%)	-
Математика П						332 (84,5)	320 (74,4%)	300 (74,8%)	278 (67,3%)	287 (70%)	270 (56,7)
Физика	166 (27,0)	57 (29,4)	158 (26,5%)	130 (27,3%)	138 (31,1%)	117 (29,8%)	147 (34,2%)	117 (29,2%)	99 (24%)	114 (27,8%)	104 (21,8)
Химия	37 (6,0)	18 (9,3)	55 (9,5%)	46 (12,1%)	38 (8,6%)	55 (14%)	41 (9,5%)	50 (12,5%)	47 (11,4%)	54 (13,2%)	62 (13)
Биология	103 (16,7)	35 (18,0)	118 (19,5%)	71 (15,8%)	51 (11,5%)	76 (20,3%)	75 (17,4%)	70 (17,5%)	72 (17,4%)	82 (20%)	87 (18,2)
География	6 (1,0)	3 (1,5)	16 (6,2%)	4 (2,4%)	1 (0,2%)	3 (13%)	8 (1,9%)	5 (1,2%)	5 (1,2%)	7 (1,7%)	2 (0,4)
История России	124 (20,2)	38 (19,6)	116 (18,9%)	81 (18,3%)	93 (20,9%)	84 (21,4%)	84 (19,5%)	60 (15,0%)	79 (19,1%)	54 (13,2%)	55 (11,5)
Обществознание	318 (51,7)	103 (53,1)	332 (54,3%)	287 (60,2%)	258 (58,1%)	245 (62,3%)	258 (60%)	244 (60,8%)	238 (57,6%)	208 (50,7%)	215 (45)
Литература	20 (3,3)	3 (1,5)	11 (3,4%)	10 (3,3%)	8 (1,8%)	13 (3,3%)	9 (2,1%)	13 (3,2%)	14 (3,4%)	10 (2,4%)	16 (3,4)
Английский язык	27 (4,4)	7 (3,6)	22 (6,2%)	24 (7,5%)	35 (1,8%)	20 (6,3%)	27 (6,3%)	21 (5,2%)	25 (6,1%)	19 (4,7%)	23 (4,8)
Немецкий язык	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Французский язык	1 (0,2)	1 (0,5)	1	-	-	-	1 (0,2%)	-	-	-	-
Информатика и ИКТ	33 (5,4)	4 (2,1)	38 (7,4%)	35 (10,7%)	35 (7,9%)	34 (11%)	40 (9,3%)	32 (8,0%)	28 (6,8%)	45 (11%)	58 (12)
Итого человеко-экзаменов*	2009	640	2057	1614	1537	1563	1829	1690	1700	1440	1322

* человеко-экзамен – участие 1 человека в ЕГЭ по одному общеобразовательному предмету

Результаты ЕГЭ - 2020 в сравнении с показателями ЕГЭ в Иркутской области
отражены в таблице:

Предмет	Не подтвердили освоение программы (%)		Подтвердили освоение программы		МАХ балл		MIN балл		Средний балл	
	область	город	область	город	область	город	область	город	область	город
Русский язык	1,8%	1,3%	98,2%	98,7%	100	98	0	17	64,9	64,3
Математика П	13,2%	11,6%	86,8%	88,4%	100	94	0	0	46,7	43,4
Информатика	16,1%	2,0%	83,9%	98,0%	100	84	0	14	57,1	56,2
Биология	17,1%	15,6%	82,9%	84,4%	98	93	0	18	48,3	47,2
Литература	4,7%	7,7%	95,3%	92,3%	100	100	0	26	50,7	62,4
География	1,8%	0,0%	98,2%	100,0%	92	55	17	55	55,3	55
Английский язык	0,9%	0,0%	99,1%	100,0%	99	95	0	30	70,7	69,6
Обществознание	32,0%	33,5%	68,8%	66,5%	100	90	0	16	43,9	44,7
Физика	11,7%	4,2%	88,3%	95,8%	100	93	0	20	47,3	48,8
Химия	28,0%	21,1%	72,0%	78,9%	100	100	0	6	49,9	46,1
История	11,3%	1,9%	88,7%	88,7%	100	100	0	15	46,5	47,1

Сравнение среднего тестового балла выпускников 2020 года с областным показателем отражено в диаграмме:



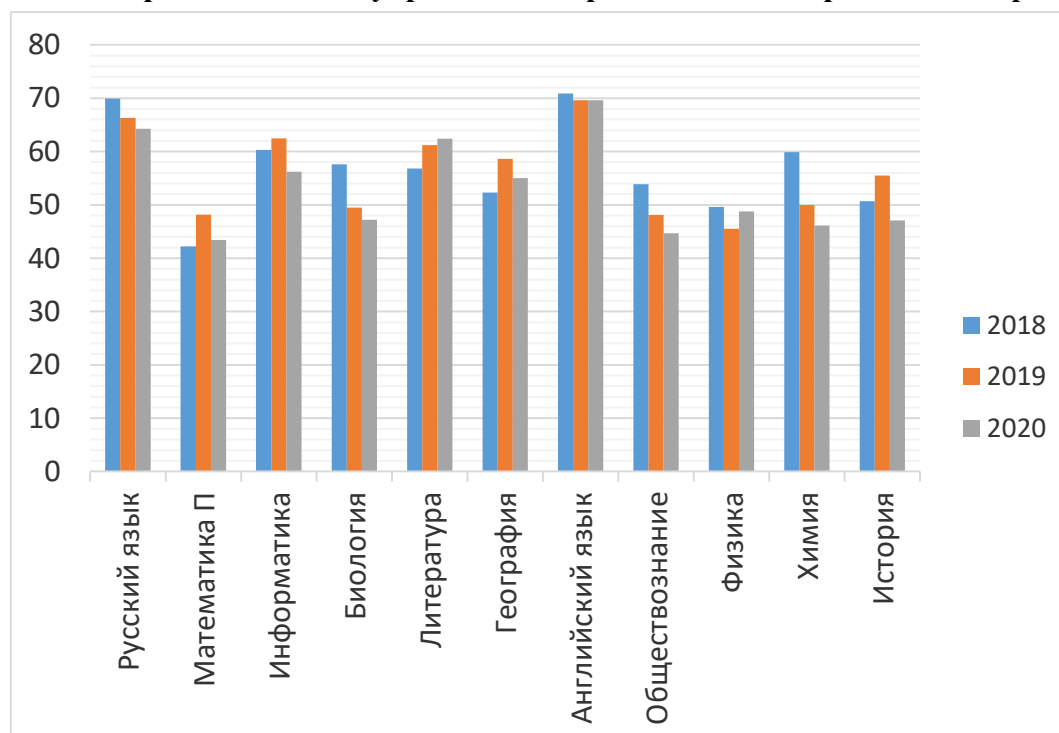
По сравнению с 2019 годом средний тестовый балл выпускников города в 2020 году повысился по 4 образовательным предметам: физике (+11,6), биологии (+3,9), информатике (+4,7), литературе (+2,3).

При этом, отмечается снижение среднего тестового балла по русскому языку (-0,8), математика (профильная) (-0,1), химии (-2,6), истории (-9,4), обществознанию (-0,8).

Средний тестовый балл участников ЕГЭ г. Усолье-Сибирское (2010-2020 г.г.)

Показатели	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Русский язык	54,5	52,3	57,3	62,41	57,1	63,8	67,5	69,2	69,9	66,3	64,3
Математика П	37,9	37,5	39,2	45,49	44,6	36,5	49,2	44,9	42,2	48,2	43,4
Математика Б						3,8	4,2	4,4	4,4	4	-
Физика	49,9	43,9	43,9	55,23	37,2	48,3	46,8	49,9	49,6	45,5	48,8
Химия	55,5	50,6	50,6	59,75	56,6	55,9	49	48,2	59,9	50	46,1
Биология	48,9	49,4	49,4	52,21	52,8	52,5	51,8	46,7	57,6	49,5	47,2
География	40,8	32,7	32,7	59	65	63	53,6	61,3	52,3	58,6	55
История России	42,4	39,7	46,7	52,58	44,1	46,1	45,7	51,4	50,7	55,5	47,1
Обществознание	51,1	46,7	49,2	58,35	47,7	44,8	48,4	47,1	53,9	48,1	44,7
Литература	42,6	53	48	56,2	56,9	56	43,1	55	56,8	61,2	62,4
Английский язык	46,9	58,7	53,9	69,75	49,6	50,6	58,9	54,2	70,9	69,6	69,6
Немецкий язык			21,5		-	-	-		-	-	-
Французский язык	48,0	58	35		-	-	41		-	-	-
Информатика и ИКТ	59	65	63,2	62,71	65,5	48,2	59,7	58,5	60,3	62,5	56,2

Динамика среднего тестового балла по предметам выпускников общеобразовательных учреждений города за 3 года отражен в диаграмме:



Лучшие результаты ЕГЭ по предметам в 2020 году:

Русский язык:

- 98 Кузнецова Марианна Александровна, МБОУ "Гимназия №1";
 - 98 Алексеюк София Евгеньевна, МБОУ "Гимназия №9";
 - 98 Куроптева Елена Владимировна, МБОУ "Гимназия №9";
 - 96 Быков Леонид Николаевич, МБОУ "СОШ №12";
 - 96 Чиликин Вадим Дмитриевич, МБОУ "Лицей №1";
 - 96 Горшкова Екатерина Евгеньевна, МБОУ "Лицей №1";
 - 96 Винюкова Анастасия Андреевна, МБОУ "Гимназия №9";
 - 96 Шлюжас Илья Викторович, МБОУ "Гимназия №9";
 - 94 Бубнова Ольга Сергеевна, МБОУ "Лицей №1";
 - 94 Иваненко Лолита Вадимовна, МБОУ "Лицей №1";
 - 94 Кузина Дарья Олеговна, МБОУ "СОШ №13»;
 - 94 Казакова Александра Леонидовна, МБОУ "СОШ №12";
 - 94 Клепцова Лилия Витальевна, МБОУ "СОШ №12";
 - 94 Старожилова Алена Витальевна, МБОУ "Гимназия №9";
 - 94 Дубешко Юлия Николаевна, МБОУ "Гимназия №9";
 - 94 Мерзлякова Екатерина Витальевна, МБОУ "Гимназия №1";
 - 94 Бухарова Софья Павловна, МБОУ "Гимназия №1";
 - 94 Злыднева Елена Андреевна, МБОУ "Гимназия №1";
- Математика (профильная):
- 94 Шлюжас Илья Викторович, МБОУ "Гимназия №9»;
 - 88 Кондрюков Марк Максимович, МБОУ "СОШ №12».

Физика:

- 93 Левит Альберт Васильевич, МБОУ "Гимназия №9»;
- 91 Галеев Владислав Гаярович, МБОУ "Гимназия №9»;
- 83 Брагин Илья Дмитриевич, МБОУ "Гимназия №1";
- 83 Браташ Максим Алексеевич, МБОУ "Гимназия №1".

Химия:

- 100 Чиликин Вадим Дмитриевич, МБОУ «Лицей №1»;
- 92 Шляхтин Анатолий Александрович, МБОУ «Гимназия №9»;
- 89 Колосов Артём Борисович, МБОУ «Лицей №1»;
- 87 Бухарова Софья Павловна, МБОУ «Гимназия №1»;
- 85 Меркульева Ангелина Алексеевна, МБОУ «Лицей №1»;
- 84 Склярова Полина Алексеевна, МБОУ «Лицей №1»;
- 82 Иваненко Лолита Вадимовна, МБОУ «Лицей №1».

Биология:

- 93 Чиликин Вадим Дмитриевич, МБОУ «Лицей №1».

История:

- 100 Бельшева Анастасия Анатольевна, МБОУ «СОШ №12»;
- 85 Серебrenникова Елизавета Андреевна, МБОУ «Лицей №1»;
- 83 Лохов Никита Андреевич, МБОУ «СОШ №12»;
- 83 Суханкина Карина Алексеевна, МБОУ «СОШ №13».

Обществознание:

- 90 Клепцова Лилия Витальевна, МБОУ «СОШ №12»;
- 86 Микитюк Анастасия Андреевна, МБОУ «Лицей №1»;
- 83 Серебrenникова Елизавета Андреевна, МБОУ «Лицей №1»;
- 83 Паутова Дарья Дмитриевна, МБОУ «СОШ №13»;
- 81 Замякина Анастасия Витальевна, МБОУ «СОШ №12».

Литература:

- 100 Дементьева Юлия Владимировна, МБОУ «Гимназия №9».

Английский язык:

- 95 Бубнова Ольга Сергеевна, МБОУ «Лицей № 1»;
- 94 Гедвило Юлия Андреевна, МБОУ «Гимназия № 9»;
- 92 Прокопьева Анастасия Сергеевна, МБОУ «Гимназия № 9»;
- 92 Самцов Виталий Владимирович, МБОУ «Гимназия № 9».

По сравнению с 2019 годом средний тестовый балл выпускников города в 2020 году повысился по 4 образовательным предметам: физике (+11,6), биологии (+3,9), информатике (+4,7), литературе (+2,3).

При этом, отмечается снижение среднего тестового балла по русскому языку (-0,8), математика (профильная) (-0,1), химии (-2,6), истории (-9,4), обществознанию (-0,8).

Информация об освоении участниками ЕГЭ образовательных программ среднего общего образования по всем общеобразовательным предметам за 5 лет отражена в таблице:

Предмет	Участники ЕГЭ, преодолевшие минимальный порог тестовых баллов по предметам, %				
	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Русский язык	100	99,8	100	99,5	98,7
Математика профильная	95,9	86,0	84,9	88,5	88,4
Физика	97,3	90,6	91	84,2	95,8
Химия	85,4	70	87,2	81,5	78,9
Биология	81,3	77,1	93	80,5	84,4
География	100	100	80	100	100
История	85,7	100	89,6	98,1	88,7
Обществознание	74,8	75,8	80,3	67,3	66,5
Литература	66,7	92,3	92,9	90	92,3
Английский язык	100	95,2	100	100	100
Информатика	90	93,8	85,7	93,3	98,0

Статистический анализ результатов ЕГЭ в 2020 году по предметам

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (64,3 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (64,9 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	64	92,8	64	100,0	0	0,0	70	-0,5	15	23,4	42	65,6	42	65,6	96	41
Гимназия №1	36	36	100,0	36	100,0	0	0,0	75	-2,0	12	33,3	31	86,1	31	86,1	98	49
СОШ №2	25	18	72,0	18	100,0	0	0,0	64	1,0	0	0,0	13	72,2	13	72,2	78	38
СОШ №3	26	23	88,5	22	95,7	1	4,3	60	2,0	2	8,7	11	47,8	11	47,8	87	28
СОШ №5	30	25	83,3	25	100,0	0	0,0	67	1,0	2	8,0	15	60,0	15	60,0	89	51
СОШ №6	18	2	11,1	2	100,0	0	0,0	63	63,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	70	56
Гимназия №9	53	53	100,0	53	100,0	0	0,0	73	3,0	19	35,8	39	73,6	39	73,6	98	43
СОШ №10	13	9	69,2	9	100,0	0	0,0	58	-12,0	0	0,0	4	44,4	4	44,4	76	40
СОШ №12	53	50	94,3	50	100,0	0	0,0	71	8,0	11	22,0	38	76,0	38	76,0	96	50
СОШ №13	33	28	84,8	28	100,0	0	0,0	68	7,0	5	17,9	20	71,4	20	71,4	94	45
СОШ №15	17	17	100,0	17	100,0	0	0,0	65	7,0	2	11,8	11	64,7	11	64,7	87	49
СОШ №16	20	18	90,0	18	100,0	0	0,0	64	-4,7	3	16,7	7	38,9	7	38,9	85	46
СОШ №17	26	24	92,3	23	95,8	1	4,2	51	-3,0	0	0,0	4	16,7	4	16,7	73	17
УсГКК	28	26	92,9	23	88,5	3	11,5	52	-13,0	0	0,0	5	19,2	5	19,2	78	17
Итого по городу	447	393	87,9	388	98,7	5	1,3	64,3	-5,6	71	18,1	241	61,3	241	61,3	98	17

Результаты ЕГЭ по математике профильной в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (43,4 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (46,7 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 27 баллов	%	набрали менее 27 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	41	59,4	38	92,7	2	4,9	46	-7,0	0	0,0	23	56,1	16	39,0	74	18
Гимназия №1	36	29	80,6	29	100,0	0	0,0	54	-4,0	0	0,0	20	69,0	16	55,2	76	27
СОШ №2	25	14	56,0	13	92,9	1	7,1	41	2,0	0	0,0	6	42,9	4	28,6	68	23
СОШ №3	26	17	65,4	15	88,2	2	11,8	44	6,0	0	0,0	11	64,7	6	35,3	76	14
СОШ №5	30	13	43,3	11	84,6	2	15,4	40	-1,0	0	0,0	4	30,8	3	23,1	68	23
СОШ №6	18	0															
Гимназия №9	53	33	62,3	30	90,9	3	9,1	51	-8,0	1	3,0	22	66,7	20	60,6	94	0
СОШ №10	13	8	61,5	7	87,5	1	12,5	44	-9,0	0	0,0	3	37,5	3	37,5	68	18
СОШ №12	53	34	64,2	29	85,3	5	14,7	43	-7,0	1	2,9	14	41,2	11	32,4	88	14
СОШ №13	33	19	57,6	15	78,9	4	21,1	45	-11,0	0	0,0	12	63,2	8	42,1	76	18
СОШ №15	17	14	82,4	13	92,9	1	7,1	44	2,0	0	0,0	7	50,0	4	28,6	72	23
СОШ №16	20	10	50,0	9	90,0	1	10,0	42	-3,1	0	0,0	3	30,0	3	30,0	68	23
СОШ №17	26	9	34,6	8	88,9	1	11,1	43	8,9	0	0,0	4	44,4	3	33,3	68	23
УсГКК	28	14	50,0	8	57,1	6	42,9	28	-5,0	0	0,0	2	14,3	2	14,3	50	9
Итого по городу	447	255	57,0	225	88,2	29	11,4	43,4	-4,8	2	0,8	131	51,4	99	38,8	94	0

Результаты ЕГЭ по физике в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (48,8 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (47,3 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	14	20,3	14	100,0	0	0,0	51	2,0	0	0,0	16	114,3	16	114,3	72	39
Гимназия №1	36	16	44,4	16	100,0	0	0,0	58	6,0	2	12,5	11	68,8	11	68,8	83	40
СОШ №2	25	3	12,0	3	100,0	0	0,0	47	8,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	54	42
СОШ №3	26	7	26,9	6	85,7	1	14,3	44	8,0	0	0,0	2	28,6	2	28,6	60	20
СОШ №5	30	4	13,3	3	75,0	1	25,0	42	1,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	53	30
СОШ №6	18																
Гимназия №9	53	19	35,8	19	100,0	0	0,0	59	7,0	2	10,5	13	68,4	13	68,4	93	40
СОШ №10	13	1	7,7	1	100,0	0	0,0	51	4,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	51	51
СОШ №12	53	9	17,0	8	88,9	1	11,1	42	-1,0	0	0,0	1	11,1	1	11,1	53	30
СОШ №13	33	6	18,2	5	83,3	1	16,7	50	4,0	0	0,0	2	33,3	2	33,3	74	30
СОШ №15	17	4	23,5	4	100,0	0	0,0	51	24,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	59	42
СОШ №16	20	1	5,0	1	100,0	0	0,0	48	8,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	48	48
СОШ №17	26	6	23,1	6	100,0	0	0,0	47	3,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0	54	39
УсГКК	28	6	21,4	6	100,0	0	0,0	45	0,0	0	0,0	2	33,3	2	33,3	57	38
Итого по городу	447	96	21,5	92	95,8	4	4,2	48,8	3,3	4	4,2	55	57,3	55	57,3	93	20

Результаты ЕГЭ по химии в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (46,1 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (49,9 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	19	27,5	18	94,7	1	5,3	64	-3,0	5	26,3	14	73,7	14	73,7	100	21
Гимназия №1	36	5	13,9	4	80,0	1	20,0	57	8,0	1	20,0	4	80,0	3	60,0	87	30
СОШ №2	25	4	16,0	2	50,0	2	50,0	35	-18,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	49	18
СОШ №3	26	4	15,4	4	100,0	0	0,0	42	0,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	46	39
СОШ №5	30																
СОШ №6	18	1	5,6	1	100,0	0	0,0	76	76,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	76	76
Гимназия №9	53	5	9,4	5	100,0	0	0,0	63	13,0	1	20,0		0,0	3	60,0	92	39
СОШ №10	13																
СОШ №12	53	10	18,9	7	70,0	3	30,0	42	-6,0	0	0,0	5	50,0	3	30,0	64	21
СОШ №13	33	3	9,1	3	100,0	0	0,0	52	9,0	0	0,0	2	66,7	2	66,7	58	44
СОШ №15	17																
СОШ №16	20	2	10,0	1	50,0	1	50,0	35	-33,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	43	27
СОШ №17	26	3	11,5	0	0,0	3	100,0	17	1,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	30	6
УсГКК	28	1	3,6	0	0,0	1	100,0	24	-16,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	24	24
Итого по городу	447	57	12,8	45	78,9	12	21,1	46,1	-3,9	7	12,3	28	49,1	27	47,4	100	6

Результаты ЕГЭ по биологии в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов	Преодолели средний тестовый балл по городу (47,2 б)	Преодолели средний тестовый по Иркутской области (48,3 б)	МАХ балл	МИН балл			
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	17	24,6	17	100,0	0	0,0	62	8,0	1	5,9	15	88,2	15	88,2	93	36
Гимназия №1	36	8	22,2	8	100,0	0	0,0	65	12,0	1	12,5	7	87,5	7	87,5	89	43
СОШ №2	25	4	16,0	2	50,0	2	50,0	39	-16,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	53	27
СОШ №3	26	2	7,7	2	100,0	0	0,0	44	-4,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	44	44
СОШ №5	30	3	10,0	3	100,0	0	0,0	41	13,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	44	38
СОШ №6	18	1	5,6	1	100,0	0	0,0	79	79,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	79	79
Гимназия №9	53	8	15,1	7	87,5	1	12,5	57	6,0	1	12,5	7	87,5	7	87,5	82	32
СОШ №10	13	2	15,4	2	100,0	0	0,0	46	-11,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	50	42
СОШ №12	53	18	34,0	16	88,9	2	11,1	49	2,0	0	0,0	11	61,1	11	61,1	77	18
СОШ №13	33	3	9,1	2	66,7	1	33,3	47	3,0	0	0,0	2	66,7	2	66,7	66	27
СОШ №15	17	2	11,8	0	0,0	2	100,0	25	-8,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	25	25
СОШ №16	20	5	25,0	3	60,0	2	40,0	39	-24,0	0	0,0	1	20,0	1	20,0	59	18
СОШ №17	26	3	11,5	1	33,3	2	66,7	29	-5,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	36	25
УсГКК	28	1	3,6	1	100,0	0	0,0	39	-3,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	39	39
Итого по городу	447	77	17,2	65	84,4	12	15,6	47,2	-10,4	3	3,9	45	58,4	45	58,4	93	18

Результаты ЕГЭ по истории в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (47,1 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (46,5 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	9	13,0	9	100,0	0	0,0	59	-9,0	1	11,1	5	55,6	5	55,6	85	36
Гимназия №1	36	1	2,8	1	100,0	0	0,0	52	-14,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	52	52
СОШ №2	25	2	8,0	2	100,0	0	0,0	48	-5,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	50	47
СОШ №3	26	2	7,7	2	100,0	0	0,0	40	-2,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	47	34
СОШ №5	30	8	26,7	4	50,0	4	50,0	32	-6,0	0	0,0	2	25,0	0	0,0	50	15
СОШ №6	18																
Гимназия №9	53	3	5,7	3	100,0	0	0,0	52	-12,0	0	0,0	3	100,0	1	33,3	61	47
СОШ №10	13	1	7,7	0	0,0	1	100,0	18	18,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	18	18
СОШ №12	53	6	11,3	6	100,0	0	0,0	65	22,0	2	33,3	5	83,3	4	66,7	100	44
СОШ №13	33	7	21,2	7	100,0	0	0,0	62	27,0	1	14,3	6	85,7	6	85,7	83	41
СОШ №15	17																
СОШ №16	20	3	15,0	3	100,0	0	0,0	50	-4,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	70	37
СОШ №17	26	6	23,1	6	100,0	0	0,0	42	-5,0	0	0,0	1	16,7	1	16,7	57	32
УсГКК	28	5	17,9	4	80,0	1	20,0	45	-9,0	0	0,0	2	40,0	2	40,0	65	22
Итого по городу	447	53	11,9	47	88,7	6	11,3	47,1	-3,6	4	7,5	28	52,8	21	39,6	100	15

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (44,7 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (43,9 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 42 баллов	%	набрали менее 42 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	25	36,2	23	92,0	2	8,0	55	-1,0	2	8,0	18	72,0	15	60,0	86	29
Гимназия №1	36	10	27,8	9	90,0	1	10,0	51	-8,0	0	0,0	6	60,0	5	50,0	71	37
СОШ №2	25	9	36,0	4	44,4	5	55,6	40	-3,0	0	0,0	4	44,4	3	33,3	63	20
СОШ №3	26	8	30,8	5	62,5	3	37,5	45	0,0	0	0,0	3	37,5	3	37,5	69	25
СОШ №5	30	20	66,7	12	60,0	8	40,0	41	-2,0	0	0,0	10	50,0	7	35,0	64	20
СОШ №6	18	1	5,6	0	0,0	1	100,0	16	16,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	16	16
Гимназия №9	53	24	45,3	15	62,5	9	37,5	50	-7,0	0	0,0	14	58,3	12	50,0	72	25
СОШ №10	13	6	46,2	2	33,3	4	66,7	38	-12,0	0	0,0	2	33,3	0	0,0	48	29
СОШ №12	53	24	45,3	18	75,0	6	25,0	55	8,0	2	8,3	17	70,8	15	62,5	90	20
СОШ №13	33	18	54,5	16	88,9	2	11,1	58	12,1	1	5,6	16	88,9	14	77,8	83	25
СОШ №15	17	11	64,7	9	81,8	2	18,2	53	8,0	0	0,0	7	63,6	6	54,5	71	39
СОШ №16	20	11	55,0	5	45,5	6	54,5	46	-2,0	0	0,0	5	45,5	4	36,4	74	23
СОШ №17	26	16	61,5	9	56,3	7	43,8	42	8,0	0	0,0	8	50,0	4	25,0	66	20
УсГКК	28	17	60,7	6	35,3	11	64,7	35	-5,0	0	0,0	4	23,5	2	11,8	63	20
Итого по городу	447	200	44,7	133	66,5	67	33,5	44,7	-3,5	5	2,5	114	57,0	90	45,0	90	16

Результаты ЕГЭ по литературе в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов	Преодолели средний тестовый балл по городу (62,4 б)	Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (50,7 б)	МАХ балл	МИН балл			
				набрали более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	1	1,4	1	100,0	0	0,0	71	71,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	71	71
Гимназия №1	36	2	5,6	2	100,0	0	0,0	66	-28,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0	70	61
СОШ №2	25	1	4,0	1	100,0	0	0,0	70	24,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	70	70
СОШ №3	26	2	7,7	1	50,0	1	50,0	50	30,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	73	26
СОШ №5	30	2	6,7	2	100,0	0	0,0	57	-4,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	59	55
СОШ №6	18																
Гимназия №9	53	1	1,9	1	100,0	0	0,0	100	24,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	100	100
СОШ №10	13																
СОШ №12	53																
СОШ №13	33	1	3,0	1	100,0	0	0,0	54	54,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	54	54
СОШ №15	17	1	5,9	1	100,0	0	0,0	47	-7,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	47	47
СОШ №16	20																
СОШ №17	26	1	3,8	1	100,0	0	0,0	47	47,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	47	47
УсГКК	28	1	3,6	1	100,0	0	0,0	62	62,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	62	62
Итого по городу	447	13	2,9	12	92,3	1	7,7	62,4	1,2	1	7,7	6	46,2	9	69,2	100	26

Результаты ЕГЭ по иностранному языку в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (69,5 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (70,7 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 22 баллов	%	набрали менее 22 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	2	2,9	2	100,0	0	0,0	75	-2,0	1	50,0	1	50,0	1	50,0	95	55
Гимназия №1	36																
СОШ №2	25																
СОШ №3	26																
СОШ №5	30	2	6,7	2	100,0	0	0,0	80	15,0	1	50,0	2	100,0	2	100,0	88	71
СОШ №6	18																
Гимназия №9	53	7	13,2	7	100,0	0	0,0	82	14,0	4	57,1	5	71,4	5	71,4	94	66
СОШ №10	13	1	7,7	1	100,0	0	0,0	84	30,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	84	84
СОШ №12	53	3	5,7	3	100,0	0	0,0	71	-5,0	1	33,3	2	66,7	2	66,7	83	51
СОШ №13	33																
СОШ №15	17	2	11,8	2	100,0	0	0,0	40	-9,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	51	30
СОШ №16	20	1	5,0	1	100,0	0	0,0	46	-46,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	46	46
СОШ №17	26	1	3,8	1	100,0	0	0,0	78	78,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	78	78
УсГКК	28								0,0								
Итого по городу	447	19	4,3	19	100,0	0	0,0	69,5	-1,4	8	42,1	12	63,2	12	63,2	95	30

Результаты ЕГЭ по информатике в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (56,2 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (57,1 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 40 баллов	%	набрали менее 40 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	11	15,9	11	100,0	0	0,0	59	-12,0	1	9,1	5	45,5	5	45,5	81	42
Гимназия №1	36	9	25,0	9	100,0	0	0,0	67	1,0	1	11,1	8	88,9	8	88,9	84	48
СОШ №2	25	1	4,0	1	100,0	0	0,0	48	-2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	48	48
СОШ №3	26	3	11,5	3	100,0	0	0,0	61	19,0	0	0,0	2	66,7	2	66,7	75	48
СОШ №5	30	2	6,7	2	100,0	0	0,0	46	-7,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	50	42
СОШ №6	18	0															
Гимназия №9	53	10	18,9	10	100,0	0	0,0	67	-4,0	3	30,0	8	80,0	8	80,0	84	40
СОШ №10	13	1	7,7	1	100,0	0	0,0	66	-2,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	66	66
СОШ №12	53	5	9,4	5	100,0	0	0,0	61	12,0	1	20,0	3	60,0	3	60,0	84	42
СОШ №13	33	2	6,1	2	100,0	0	0,0	60	60,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0	62	57
СОШ №15	17	0															
СОШ №16	20	0															
СОШ №17	26	2	7,7	2	100,0	0	0,0	47	-21,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	48	46
УсГКК	28	5	17,9	4	80,0	1	20,0	36	36,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	46	14
Итого по городу	447	51	11,4	50	98,0	1	2,0	56,2	-4,1	6	11,8	29	56,9	29	56,9	84	14

Результаты ЕГЭ по географии в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (55 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (55,3 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 37 баллов	%	набрали менее 37 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69																
Гимназия №1	36																
СОШ №2	25																
СОШ №3	26																
СОШ №5	30																
СОШ №6	18																
Гимназия №9	53																
СОШ №10	13																
СОШ №12	53	1	1,9	1	100,0	0	0,0	55	55,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	55	55
СОШ №13	33																
СОШ №15	17																
СОШ №16	20																
СОШ №17	26																
УсГКК	28																
Итого по городу	447	1	0,2	1	100,0	0	0,0	55,0	-3,6	0	0,0	1	100,0	1	100,0	55	55

Методический анализ результатов ЕГЭ в г. Усолье-Сибирское по предметам

РУССКИЙ ЯЗЫК

Единый государственный экзамен по русскому языку в 2020 г. сдавали **476** выпускников из 14 общеобразовательных учреждений.

Преодолели минимальный порог, который в этом году составляет **24** тестовых (10 первичных) баллов, – **390** человек (**99,2 %**). 2 учащихя набрали **28 баллов**, а значит, не преодолели порог. Таким образом, учащихся, преодолевших порог в **36** баллов **388**, что составляет **98,7%**

Следовательно, 11 учебных учреждений показали 100% успеваемость.

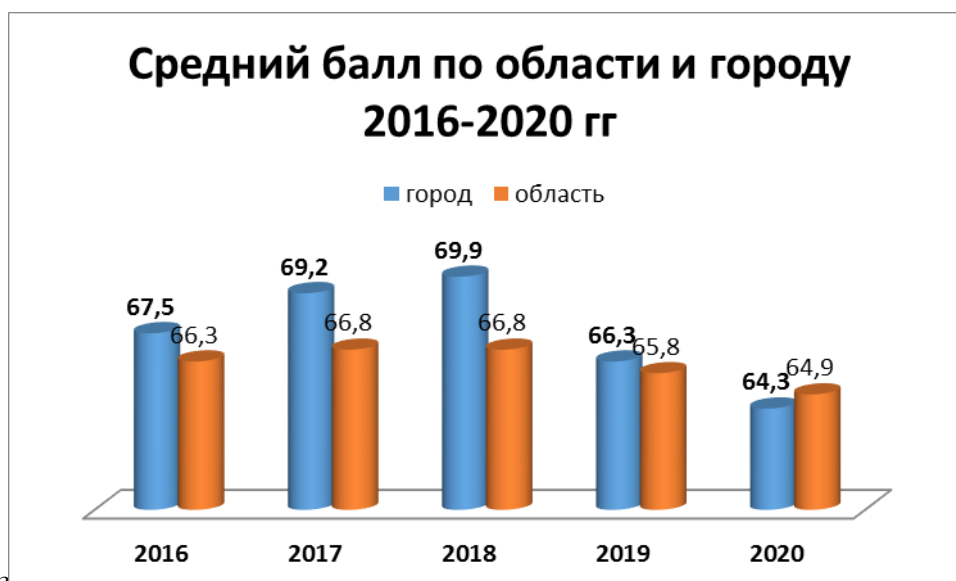
Средний тестовый балл по городу **64,3** (*что соответствует хорошему уровню освоения знаний*) преодолели **241** уч-ся (**47,8%**), средний тестовый балл по Иркутской области **64,9 %** преодолели **241** выпускников (**61,3%**).

По сравнению с 2019 годом результаты итоговой аттестации выпускников 11 классов изменились не только в количественных, но и в качественных показателях в отрицательной динамике.

Таблица 1. Динамика изменения количественных и качественных показателей в 2020 и 2019 годах

Год	Количество ОУ	Количество выпускников	Средний балл по городу	Преодолели ср. балл по городу(%)	Средний балл по области	Преодолели ср. балл по Области(%)
2020	14	393	64,3	61,3	64,9	61,3
2019	13	410	66,3	47,8	65,8	51,2
Динамика	<i>1</i>	<i>-17</i>	<i>-2</i>	<i>13,5</i>	<i>-0,9</i>	<i>10,1</i>

Диаграмма 1. Сравнительные показатели по городу и области за 2016-2020



Согласно экзаменационной шкале минимальное количество баллов, соответствующее минимальному уровню подготовки обучающихся, составляет 24 тестовых и 10 первичных баллов. Продолжительность экзамена 210 минут.

В 2020 году ЕГЭ по русскому языку не претерпел изменений.

Так как по результатам 2020 г не было представлено деление на уровни, то будем рассматривать результат участников, получивших 80 и более баллов. Таких учащихся **71** человек, что составляет **18,1 %**. 100 баллов в этом году никто не получил. Лучшие результаты показали:

- 98 Кузнецова Марианна Александровна, МБОУ "Гимназия №1"
- 98 Алексеюк София Евгеньевна, МБОУ "Гимназия №9"
- 98 Куроптева Елена Владимировна, МБОУ "Гимназия №9"
- 96 Быков Леонид Николаевич, МБОУ "СОШ №12"
- 96 Чиликин Вадим Дмитриевич, МБОУ "Лицей №1"
- 96 Горшкова Екатерина Евгеньевна, МБОУ "Лицей №1"
- 96 Винюкова Анастасия Андреевна, МБОУ "Гимназия №9"
- 96 Шлюжас Илья Викторович, МБОУ "Гимназия №9"
- 94 Бубнова Ольга Сергеевна, МБОУ "Лицей №1"
- 94 Иваненко Лолита Вадимовна, МБОУ "Лицей №1"
- 94 Кузина Дарья Олеговна, МБОУ "СОШ №13"
- 94 Казакова Александра Леонидовна, МБОУ "СОШ №12"
- 94 Клепцова Лилия Витальевна, МБОУ "СОШ №12"
- 94 Страрожилова Алена Витальевна, МБОУ "Гимназия №9"
- 94 Дубешко Юлия Николаевна, МБОУ "Гимназия №9"
- 94 Мерзлякова Екатерина Витальевна, МБОУ "Гимназия №1"
- 94 Бухарова Софья Павловна, МБОУ "Гимназия №1"
- 94 Злыднева Елена Андреевна, МБОУ "Гимназия №1"

Таблица 2

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (64,3 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (64,9 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	64	92,8	64	100,0	0	0,0	70	-0,5	15	23,4	42	65,6	42	65,6	96	41
Гимназия №1	36	36	100,0	36	100,0	0	0,0	75	-2,0	12	33,3	31	86,1	31	86,1	98	49
СОШ №2	25	18	72,0	18	100,0	0	0,0	64	1,0	0	0,0	13	72,2	13	72,2	78	38
СОШ №3	26	23	88,5	22	95,7	1	4,3	60	2,0	2	8,7	11	47,8	11	47,8	87	28
СОШ №5	30	25	83,3	25	100,0	0	0,0	67	1,0	2	8,0	15	60,0	15	60,0	89	51
СОШ №6	18	2	11,1	2	100,0	0	0,0	63	63,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	70	56
Гимназия №9	53	53	100,0	53	100,0	0	0,0	73	3,0	19	35,8	39	73,6	39	73,6	98	43
СОШ №10	13	9	69,2	9	100,0	0	0,0	58	-12,0	0	0,0	4	44,4	4	44,4	76	40
СОШ №12	53	50	94,3	50	100,0	0	0,0	71	8,0	11	22,0	38	76,0	38	76,0	96	50
СОШ №13	33	28	84,8	28	100,0	0	0,0	68	7,0	5	17,9	20	71,4	20	71,4	94	45
СОШ №15	17	17	100,0	17	100,0	0	0,0	65	7,0	2	11,8	11	64,7	11	64,7	87	49
СОШ №16	20	18	90,0	18	100,0	0	0,0	64	-4,7	3	16,7	7	38,9	7	38,9	85	46
СОШ №17	26	24	92,3	23	95,8	1	4,2	51	-3,0	0	0,0	4	16,7	4	16,7	73	17
УсГКК	28	26	92,9	23	88,5	3	11,5	52	-13,0	0	0,0	5	19,2	5	19,2	78	17
Итого по городу	447	393	87,9	388	98,7	5	1,3	64,3	-5,6	71	18,1	241	61,3	241	61,3	98	17

В 2020 году уровень подготовки учащихся выпускных классов города соответствует хорошему уровню по среднему тестовому баллу.

Принципы структурирования экзаменационной работы определяются современными подходами к преподаванию русского языка в школе – ориентированностью школьного курса на развитие речемыслительных и коммуникативных умений и навыков, общей нацеленностью на речевое развитие учащихся.

Каждый вариант экзаменационной работы по русскому языку 2020 г. состоял из 27 заданий и включал 2 типа заданий: с выбором ответа и с развёрнутым ответом. Задания экзаменационного теста позволяли оценить общеобразовательную подготовку по русскому языку выпускников XI классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Экзаменационная работа соотносится с целями обучения русскому языку в школе.

В неё включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

– лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

– языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

– коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8, 16 и 26) выпускник получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры.

1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. **Порядок записи цифр в ответе не имеет значения.**

За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5-и баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: допущена 1 ошибка; 3 балла: допущено 2 ошибки; 2 балла: верно указаны 2 цифры; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. **Порядок записи цифр в ответе имеет значение.**

За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4-х баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры.

За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена 1 ошибка; 2 балла: допущено 2 ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. **Порядок записи цифр в ответе имеет значение.**

Основные результаты экзамена по русскому языку 2020 году

Комплексный характер работы по русскому языку позволил проверить и оценить разные стороны подготовки учащихся: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста и комментарием проблематики текста. Незрелость понятийного аппарата и недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие необходимой практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения учащимися творческой части экзаменационной работы. Во

многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

Результаты выполнения заданий, проверяющих владение обучающимися языковой компетенцией, во многом объясняются процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот – правильно образованные формы воспринимаются как ошибочные. Это приводит к неверным ответам при выполнении проверочной работы. Статистика показывает низкий процент выполнения заданий второй части работы, проверяющих сформированность лингвистической компетенции.

Уровень сформированности той или иной компетенции можно определить по результатам выполнения заданий, проверяющих соответствующие умения.

Задания повышенного уровня сложности представлены в экзаменационной работе двумя заданиями. Все они находились в 1 части работы. Средний процент выполнения этих заданий по сравнению с 2019 г. представлен в таблице 3.

Таблица 3

Общие результаты выполнения заданий высокого уровня сложности № задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Средний процент выполнения 2020 (2019 г.)
25	Средства связи предложений в тексте	52,2 (50,0)
26	Речь. Языковые средства выразительности	91,3 (92,0)

Как видно из таблицы, результаты выполнения 25 задания имеют положительную, но недостаточную динамику.

Основные ошибки при выполнении этого задания были связаны с пониманием самого явления и неумением участников экзамена определять часть речи (или её морфологическую характеристику), участвующую в связи предложений текста.

Затруднения экзаменуемых при выполнении задания 25 вызывали случаи, когда условие задания требовало различения формы слова и лексического повтора как средства связи предложений в тексте. В этих случаях при анализе языкового материала следует обратить внимание обучающихся на то, что лексический повтор предполагает повтор лексической единицы с особой стилистической задачей.

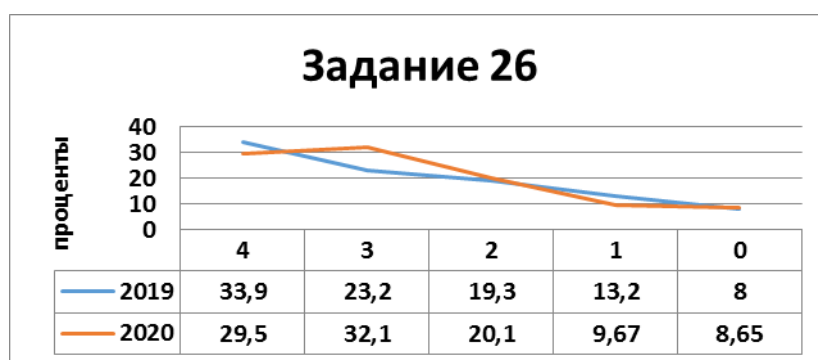
Выполняя задание 26, экзаменуемые должны были прочитать небольшой фрагмент текста, в котором содержался лингвостилистический анализ использованных в исходном тексте изобразительно-выразительных средств, и на месте пропуска-пробела поставить цифру, соответствующую правильному ответу из предложенных в списке 9 терминов, называющих то или иное понятие из области источников речевой выразительности. Таким образом, в задании 26 проверялось умение соотнести функцию изобразительно-выразительного средства, охарактеризованную в небольшой рецензии, и термин, указанный в списке (4 термина из 9 предложенных).

Трудности возникали у участников ЕГЭ при выборе соответствующих терминов, называющих усиление признака в тексте (градация), переноса признаков с одного субъекта на другой (метафора), контрастные в данном тексте понятия (контекстные антонимы). Лучше других средств выразительности в тексте опознаются функции эпитетов, просторечной лексики, фразеологизмов, разговорных синтаксических конструкций. Динамику можно назвать отрицательной, так как произошло снижение максимального балла.

Таблица 4. Динамика результатов выполнения задания 26 в 2020 и 2019 гг.

26					
	4	3	2	1	0
2019	33,9	23,2	19,3	13,2	8
2020	29,5	32,1	20,1	9,67	8,65
динамика	-4,4	8,9	0,8	-3,53	0,65

Диаграмма 2. Результаты выполнения задания 26 в 2020 и 2019 гг



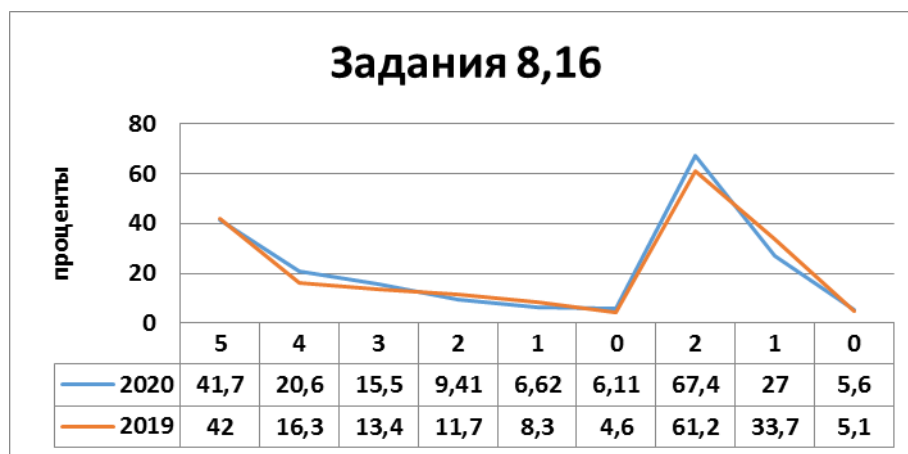
Внимание необходимо уделить и заданиям, оцениваемым несколькими баллами – 8 и 16

Выполнение учащимися 11 классов заданий 8,16

Таблица 5. Динамика результатов заданий 8,16 в 2020-2019 гг

	8						16		
	5	4	3	2	1	0	2	1	0
2020	41,7	20,6	15,5	9,41	6,62	6,11	67,4	27	5,6
2019	42,0	16,3	13,4	11,7	8,3	4,6	61,2	33,7	5,1
динамика	-0,3	4,3	2,1	-2,29	-1,68	1,51	6,2	-6,7	0,5

Динамика выполнения 8 задания (подробная) отрицательная, так как снижается процент максимального балла, и повышается минимальный балл. А результат задания 16 говорит о положительной динамике.



Задание 16. Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.

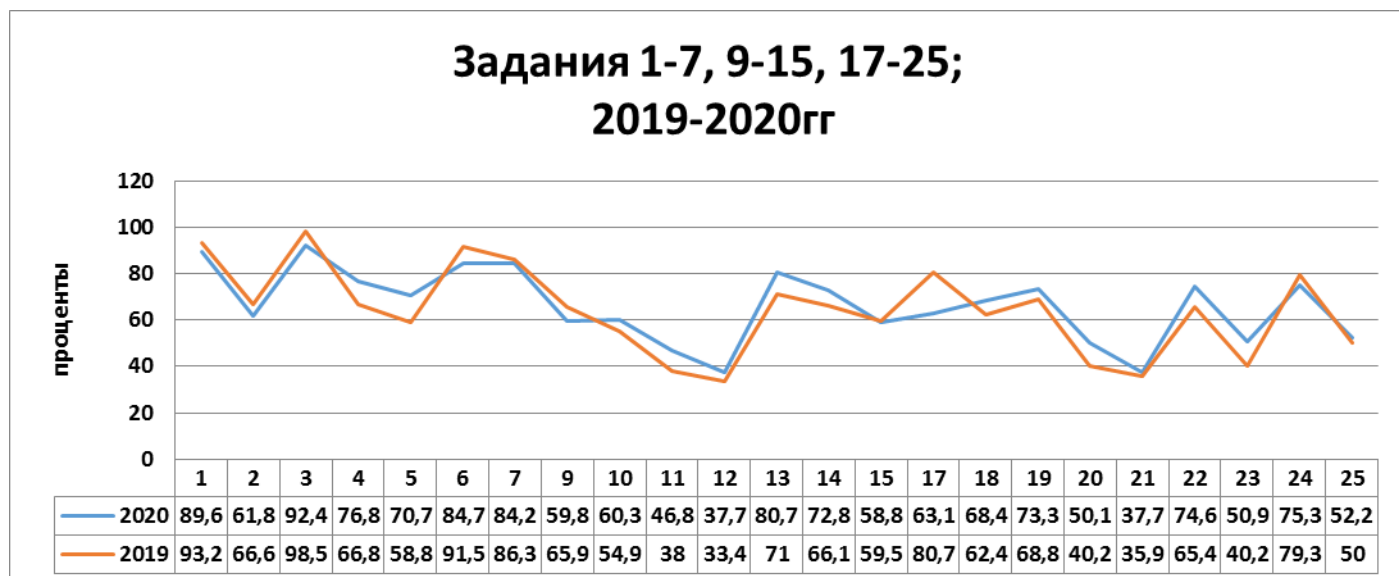
Задание 8. Грамматические нормы русского языка. Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. Данное задание тесно связано с критериями К9, К10 в задании 27.

Выполнение заданий тестовой части показало снижение уровня знаний. Изменение формата заданий не должно влиять на результат, если знания стабильные и прочные, но отрицательная динамика в 13 заданиях констатирует обратное.

Таблица 6. Задания 1-7, 9-15, 17-25 2020-2019 гг

		2020г. (%)	2019г. (%)	Динамика
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	89,6	93,2	-3,6
2.	Средства связи предложений в тексте	61,8	66,6	-4,8
3.	Лексическое значение слова	92,4	98,5	-6,1
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	76,8	66,8	10
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	70,7	58,8	11,9
6.	Лексические нормы (20)	84,7	91,5	-6,8
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	84,2	86,3	-2,1
8.	8 Синтаксические нормы. Нормы			
9.	Правописание корней	59,8	65,9	-6,1
10.	Правописание приставок	60,3	54,9	5,4

11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	46,8	38,0	8,8
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	37,7	33,4	4,3
13.	Правописание НЕ и НИ	80,7	71,0	9,7
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	72,8	66,1	6,7
15.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	58,8	59,5	-0,7
16.	Знаки препинания в простом (с однородными членами, ССП).			
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	63,1	80,7	-17,6
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	68,4	62,4	6
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	73,3	68,8	4,5
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	50,1	40,2	9,9
21.	Пунктуационный анализ	37,7	35,9	1,8
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	74,6	65,4	9,2
23.	Функционально-смысловые типы речи	50,9	40,2	10,7
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	75,3	79,3	-4
25.	Средства связи предложений в тексте	52,2	50,0	2,2
26.	Средства языковой выразительности			



Особое внимание необходимо уделить заданиям 9-12, где максимальное - от 14 до 51 % -снижение результатов.

Результаты выполнения задания 27 повышенного уровня

При написании сочинения-рассуждения экзаменуемые всех групп испытывают сложности при комментировании проблемы исходного текста.

Часть 2 работы, состоящая из 1 задания (27), представляла собой сочинение на основе предложенного текста. Задание проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать проблему исходного текста; определять позицию автора текста по заявленной проблеме; выражать и аргументировать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка, практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка

Анализ выполнения задания 27 показал, что большинство испытуемых овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста (К1- **96,8%**) и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3- **88,3%**). Наименее освоенными коммуникативными умениями для всех экзаменуемых оказались умения прокомментировать поставленную проблему (К2- **18,3 %** 5-балльный ответ, **4б - 30,8%** **3б -28,2%** **2б - 12,8%** **1б -5,9%**).

Статистика показывает, что умения и навыки в области чтения-понимания в целом сформированы, хотя проблемы, связанные с формированием такого важнейшего общеучебного умения, существуют.

Анализ выполнения обучающимися второй части работы позволил выделить проблему привлечения при ответе опыта изучения других предметов, в частности предметов филологического цикла. Их изучение происходит по сложившейся традиции автономно, недостаточно реализуются межпредметные связи, поэтому опыт изучения других предметов редко используется при написании сочинения по прочитанному тексту. Умение отстаивать свою позицию, уважительно относиться к собеседнику, вести беседу в доказательной манере служит показателем общей культуры человека. Подлинная рациональность, включающая способность к аргументации своей позиции, не противоречит целям развития эмоциональной сферы, эстетического сознания. В этом единстве и заключается такое личностное начало, как ответственность за свои взгляды и позицию.

Таким образом, экзамен выявил достаточно высокий уровень готовности успевающих учащихся к смысловому анализу текста и одновременно обнаружил недостаточную сформированность умения создавать содержательное письменное высказывание заданного типа речи по определённой теме. Однако все ре-

зультаты имеют положительную динамику роста максимального балла, что говорит о тенденции роста уровня обученности выпускников 11 классов при создании собственного высказывания.

Экзамен в формате ЕГЭ по русскому языку предполагает проверку важнейших коммуникативных умений, связанных с этически корректной аргументацией своей точки зрения (средний процент выполнения по критерию К11 – **95,2 %**, что меньше результата **2019г.** Результаты по этому критерию показали достаточно высокий уровень осознания выпускниками речевых этических норм, отсутствие языковой агрессии в сочинениях-рассуждениях. (см. таблицу)

Таблица 7. Динамика выполнения критериев 1-6 задания 27 в 2020-2019 гг

	K1	K2						K3	K4			K5			K6		
	1	5	4	3	2	1	0	1	1	0	2	1	0	2	1	0	
2020	96,7	18,3	30,8	28,2	12,7	5,9	4,1	88,3	77,9	22,1	51,4	43,3	5,34	30,8	66,4	2,8	
2019	96,8	23,4	34,6	24,6	10,5	2,0	3,4	88,3	82,4	17,6	63,2	34,4	2,4	32,4	65,6	2,0	
динамика	-0,1	-5,1	-3,8	3,6	2,2	3,9	0,7	0	-4,5	4,5	-11,8	8,9	2,94	-1,6	0,8	0,8	

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом также показал, что в целом работы экзаменуемых отличаются недостаточным уровнем логичности (средний процент выполнения по критерию К5 – **51,4 %** (по 2-ухбалльному результату, и это ниже, чем в прошлом году на 11,8%), в работах встречаются ошибки, связанные с нарушением логики внутри предложения, на стыке предложений и абзацев, нарушения при выделении абзацев.

Диаграмма выполнения критериев 1-6 задания 27 в 2020-2019 гг



Проверка выполнения задания 27 обнаружила не только низкий уровень (по максимальному баллу) практической грамотности учащихся по критериям К7, К8 орфографические нормы, пунктуационные нормы, но и отрицательную динамику – см. таблицу 8. **Практическая грамотность остаётся на низком уровне!**

Результаты выполнения задания 27 позволяют говорить о нестабильном уровне речевого развития обучающихся (критерии К6, К10) имеют отрицательную динамику. (см. таблицы 7,8).

Таблица 8. Динамика выполнения критериев 7-10 задания 27 в 2020-2019 гг

	К7				К8				К9			К10		
	3	2	1	0	3	2	1	0	2	1	0	2	1	0
2020	35,4	36,1	17,6	10,9	17	40,2	20,4	22,4	31	53,9	15	27	58	15
2019	30,9 8	43,1 7	16,5 9	9,26 8	14,6 3	35,8 5	19,2 7	30,2 4	30,9 8	50,2 4	18,7 8	31,4 6	53,4 1	25,12
динамика	4,42	-7,07	1,01	1,63 2	2,37	4,35	1,13	-7,84	0,02	3,66	-3,78	-4,46	4,59	-10,12

Диаграмма выполнения критериев 7-10 задания 27 в 2020-2019 гг

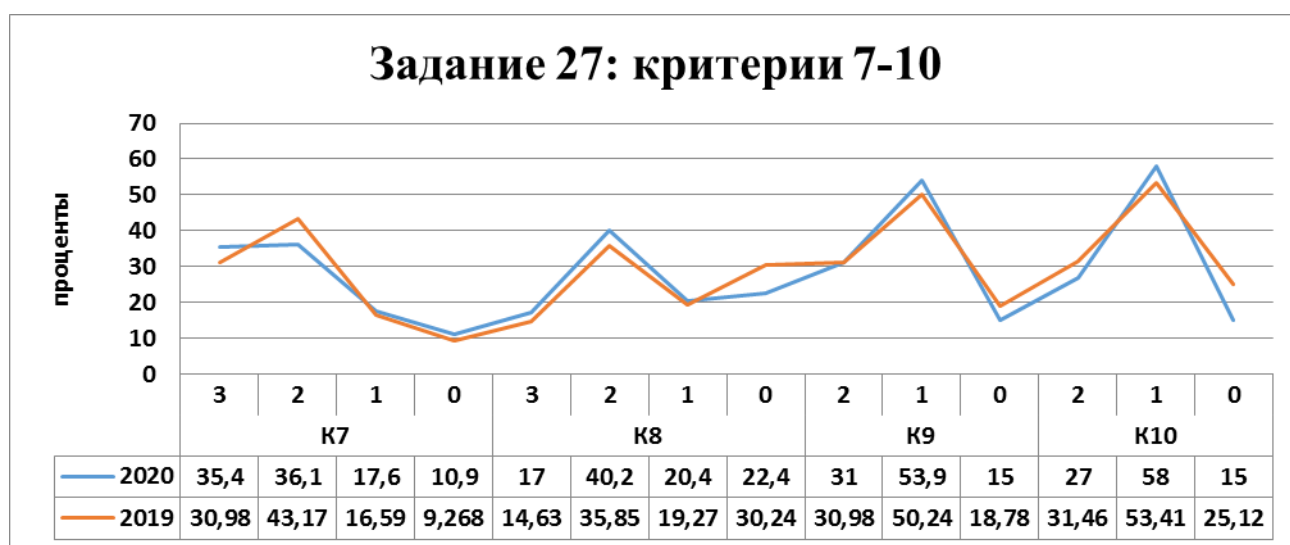
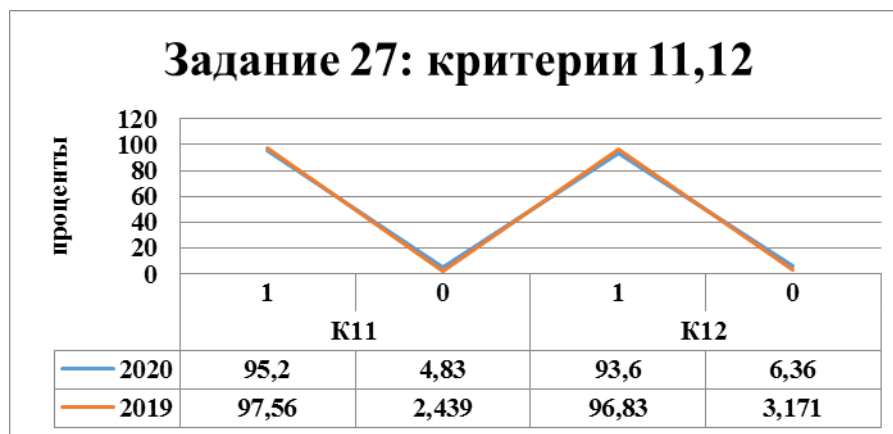


Таблица 9. Динамика выполнения критериев 11-12 задания 27 в 2020-2019 гг

	К11		К12	
	1	0	1	0
2020	95,2	4,83	93,6	6,36
2019	97,56	2,439	96,83	3,171
динамика	-2,36	2,391	-3,23	3,189

Диаграмма выполнения критериев 11-12 задания 27 в 2020-2019 гг



Трудности в освоении пунктуационных норм (К8 27 задания), а также в овладении структурным анализом простого осложнённого и сложного предложений во многом имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. В то же время причины выявленных трудностей нужно искать и в недостатках преподавания разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе, что приводит к недостаточной степени сформированности важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Многие методические расчёты в обучении пунктуации обусловлены тем, что при изучении систематического курса «Синтаксис и пунктуация» недооцениваются роль наблюдений над интонацией и работа по развитию интонационного слуха обучающихся. Так, например, установлено, что обучающиеся младших классов, расставляя знаки препинания в уже написанном тексте, допускают много пунктуационных ошибок, так как не могут воспроизвести после записи интонаций и пауз продиктованный учителем текст. Такого же рода трудности в освоении пунктуации наблюдаются и у обучающихся старших классов. Приведённый пример доказывает необходимость изучения понятий и явлений синтаксиса и пунктуации в процессе формирования и совершенствования всех видов речевой деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что экзаменационные задания выявили реально существующие проблемы овладения орфографическими и пунктуационными нормами, а также отразили реальный уровень знаний выпускников как основной, так и средней школы в этой области. Существование этих проблем является следствием недооценки одного из законов психолингвистики – закона взаимосвязи и взаимозависимости всех видов речевой деятельности в процессе их совершенствования.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками, имеющими различные уровни подготовки, позволяет наметить возможные подходы к дифференцированному обучению в процессе изучения русского языка.

1. Анализ результатов выполнения работы показывает устойчивость тенденций в выполнении заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетенций. Просматривается тенденция незначительного повышения результатов выполнения заданий, проверяющих степень сформированности коммуникативной компетенции. При этом остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, аргументация собственного мнения, логика и композиционная стройность текста, а также выяснением способов и средств связи предложений. Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения обучающимися творческой части экзаменационной работы.

На среднем уровне представлены результаты выполнения заданий, проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией, что во многом объясняется процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот, что и приводит к неверным ответам при выполнении экзаменационного теста. Статистика показывает, что незначительно изменился процент выполнения заданий второй части работы, проверяющих сформированность лингвистической компетенции. Некоторое улучшение показателей отчасти можно отнести к увеличению времени экзамена на 30 минут.

2. Исходя из сопоставления результатов анализа единого государственного экзамена по русскому позволим предложить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

- Можно предположить, что многие недостатки в формировании коммуникативной компетентности экзаменуемых обусловлены тем, что при формировании коммуникативно-значимых умений и навыков недостаточное внимание уделяется работе, связанной с усвоением необходимых теоретических (лингвистических) знаний. Именно сведения по теории речевого общения являются основой формирования системы коммуникативных умений и навыков. Для такого практически ориентированного курса, каким является курс русского языка, это необходимое условие, так как особенность обучения языку состоит не только в развитии и совершенствовании уже сложившейся речевой практики, но и в осмыслении учащимися своего речевого опыта при помощи соответствующих понятий. Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка остаётся проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Ориентация на речевую деятельность в учебном процессе соответствует главному требованию коммуникативной лингвистики, согласно которому язык всегда следует рассматривать и исследовать в конкретной ситуации общения. В методике преподавания русского языка основные принципы такого подхода представлены в работах М.Т. Баранова, Е.А. Быстровой, Т.К. Донской, Н.А. Ипполитовой, С.И. Львовой, Л.П. Федоренко и др.). Одним из главных требований к организации учебной деятельности по усвоению языка при таком подходе должно быть пристальное внимание к различным языковым значениям (лексическому, грамматическому, словообразовательному и др.).

- У обучающихся недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа на функционально-семантической основе, то есть с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

- Многие недочёты в формировании языковой компетентности экзаменуемых связаны с отсутствием представления о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического феномена. Необходимо развивать языковой эстетический вкус учащихся, способность осознавать эстетическую ценность высказывания, объяснять языковые истоки его образности и выразительности, а также формировать у учащихся потребность совершенствовать свою собственную речь, приближая её к эстетическим речевым нормам.

3. Можно предположить, что многие методические просчёты в обучении русскому языку связаны с игнорированием ключевой роли планомерной работы по развитию и совершенствованию всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи.

При этом в процессе преподавания русского языка необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; учить вести любой диалог этически корректно. При подобном подходе в центре внимания оказываются интересы и творческий потенциал ученика, его личный и читательский опыт, что соответствует требованиям реализации личностно ориентированного подхода в обучении русскому языку.

Весьма актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка становится проблема интеграции: как внутренней (усвоение лингвистических понятий основных разделов курса русского языка во взаимосвязи с понятиями, характеризующими выразительность речи, её эстетический аспект), так и внешней: недостаточно реализуются принципы межпредметных связей, не всегда соотносится содержание и структура дисциплин филологического цикла и других школьных предметов.

Известно, что содержание обучения русскому языку определяется образовательным стандартом и направлено на органичное сочетание двух процессов. С одной стороны, это освоение знаний об устройстве и функционировании родного языка, овладение основными нормами современного русского литературного языка, формирование способности пользоваться его богатейшими стилистическими ресурсами; а с другой стороны, интенсивное развитие речемыслительных, интеллектуальных, творческих способностей, а также духовно-нравственных и эстетических качеств личности школьника. Выпускник должен овладеть секретами эффективного общения, научиться осознанному отбору и организации языковых средств в целях достижения коммуникативного совершенства.

И первый, и второй аспекты требуют **дифференцированного подхода** к обучению, учёта индивидуальных особенностей обучающихся.

Известно, что обучающиеся попадают в группу неуспевающих, «трудных» по разным причинам. И при отсутствии активной помощи со стороны учителя эти обучающиеся не смогут качественно усвоить учебный материал. Следовательно, главная методическая задача в организации обучения для этих обучающихся заключается в создании таких условий, при которых ученик испытывал бы успех, смог бы увидеть свои достижения и захотел бы ликвидировать пробелы в знаниях. Организация обучения должна предусматривать осмысление не только целей, поставленных учителем, но и целей каждого отдельного ученика, предвидения его затруднений.

Учитель в таком случае осуществляет мотивированное управление учеником – меняется парадигма деятельности учителя: он управленец, консультант, координатор, помощник, исследователь. Таким образом, **главным в обучении должны стать потребности ученика**.

Важнейшим инструментом решения данной методической задачи является **организация предметного содержания учебного материала**, которая предполагает следующие элементы:

- поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания;
- алгоритм решения заданий блока и отдельного задания;
- операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.

При этом хорошо известно, что эти подходы реализуются в условиях **классно-урочной системы**, которая остается ведущей формой организации преподавания предмета в современных условиях. Поэтому именно на уроке следует обеспечить реализацию дифференцированного подхода, возможности обучающихся учиться в своём темпе в зоне ближайшего развития (по Л.С. Выготскому). В связи с этим урок как основная форма организации учебного процесса должен предоставлять возможности:

- дифференцировать содержание и степень помощи ученику;
- организовать учебную деятельность в разных формах: индивидуальной, парной, групповой;
- осуществлять самоуправление и взаимоправление учебно-познавательной деятельностью;
- обучаться общению со своими товарищами и учителем;
- работать в своём темпе, распределять своё время;
- осуществлять рефлекссию по ходу учения и в конце каждого учебного занятия и др.

Учитель может только тогда правильно организовать обучение, когда хорошо представляет уровень сформированности навыков обучающихся. Именно поэтому организация чётко спланированной, тщательно продуманной, гибкой, неформальной системы контроля является одним из резервов повышения эффективности всего процесса обучения. При этом важно помнить о том, что школьник должен иметь право на ошибку, на подробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий. Это определяет педагогическую нецелесообразность поспешности в применении цифровой оценки – отметки, карающей за любую ошибку, и усиление значения **оценки** в виде аналитических суждений, объясняющих возможные пути исправления ошибок. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение ученика к контролю.

При реализации заявленных подходов наиболее оперативной, динамичной и гибкой проверкой результатов обучения является текущий контроль. Его основная цель – анализ хода формирования знаний и умений обучающихся, что даёт учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению, вернуться к ещё не усвоенным правилам, операциям и действиям. Текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости.

Следует заметить, что важнейшей составляющей успешности обучения является **развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи**. Так, низкая практическая грамотность экзаменуемых, наглядно проиллюстрированная результатами ЕГЭ этого года, позволяет сделать предположение, что указанная ситуация является результатом отрыва обучения орфографии и пунктуации от работы по развитию речи. В центре внимания на уроках изучения орфографии и пунктуации оказывается только письмо, причём зачастую организованное на неосознанном,

механическом оперировании правилами орфографии. Отсюда и основная проблема в усвоении правописных норм: обучающиеся знают правила, но не способны их применить на практике. Одним словом, приобретение прочных орфографических навыков является закономерным результатом совершенствования, обогащения всего строя речи обучающегося, результатом овладения всеми видами речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Изучение многолетней истории научных исследований и педагогического опыта (работы К.Д. Ушинского, И.Ф. Бунакова, В.П. Вахтерова, В.А. Флерова, Н.С. Рождественского, М.В. Ушакова) убеждает в том, что прочного и осознанного усвоения орфографии добиваются лишь те учителя, которые ставят обучение орфографии и пунктуации в тесную связь с развитием мышления и речи обучающихся. Отрыв орфографии и пунктуации от задач развития речи в процессе обучения и является одной из основных причин низкого уровня практической грамотности экзаменуемых в условиях самостоятельного письма.

Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости: использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся; освоения критериального подхода к оценке творческих работ обучающихся; выработки единых требований к подготовке педагогических кадров, личности учителя.

Особое место личности учителя отведено в педагогической системе Ф.И. Буслаева. Полагая, что учитель обязан глядеть на предмет преподавания «глубоким и всеобъемлющим взглядом», Буслаев в то же время предостерегал от той крайности, когда иной учитель, не имея ясного представления о предмете преподавания, «восполняет пустоту своих уроков различными манерами». «Всякая философская теория в голове учителя есть не иное что, как личное убеждение, иногда даже вредное для науки: ученикам нужно знать самый предмет, а не умствования учителя». А также Ф.И. Буслаеву принадлежат слова: «Учиться языку каждый должен у всех, но учить ему может браться лишь тот, кто научным образом усвоил себе как можно большую долю этого общенародного достояния».

Рекомендуется коллективам школ обратить внимание на усиление подготовки базисного предмета «Русский язык» за счёт дополнительных часов из школьного компонента.

Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определённых требований к подготовке педагогических кадров.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2019 - 2020 гг. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;
- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

*Руководитель ГМО
учителей русского языка и литературы*

М.А.Пуговкина

МАТЕМАТИКА

Профильный уровень

1. Структура контрольных измерительных материалов

Работа состоит из двух частей, включающих в себя 19 заданий.

Часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) базового уровня сложности, проверяющих наличие практических математических знаний и умений.

Часть 2 содержит 11 заданий (задания 9–19) повышенного и высокого уровней по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки.

Ответом к каждому из заданий 1–12 является целое число или конечная десятичная дробь. При выполнении заданий 13–19 требуется записать полное решение и ответ. Проверка выполнения заданий 13–19 проводится на основе специально разработанной системы критериев. Эксперты проверяют математическое содержание представленного решения, а особенности записи не учитывают. Правильный ответ при отсутствии решения оценивается в 0 баллов.

Задания 13–19 оцениваются от 0 до 4 баллов в полном соответствии с приведёнными критериями оценивания заданий части 2. Полное и правильное решение каждого из заданий 13, 14 и 15 оценивается 2 баллами, каждого из заданий 16 и 17 – 3 баллами, каждого из заданий 18 и 19 – 4 баллами.

Максимальный первичный балл за всю работу – 32.

Минимальный уровень подготовки, подтверждающий освоение выпускником образовательных программ среднего общего образования – 6 первичных баллов.

В таблице 1 приведена структура экзаменационной работы.

Таблица 1. Структура варианта КИМ 2020 г.

	Часть 1	Часть 2
Общее число заданий - 21		
Тип заданий и форма ответа	1-8 с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби	9-12 с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби 13-19 с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий)
Назначение	Проверка освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях	Проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне
Уровень сложности	Базовый	Базовый, повышенный и высокий
Проверяемый учебный материал курсов математики	1. Математика 5–6-х классов 2. Алгебра 7–9-х классов 3. Алгебра и начала анализа 10–11-х классов 4. Теория вероятностей и статистика 7–9-х классов 5. Геометрия 7–11-х классов	1. Алгебра 7–9-х классов 2. Алгебра и начала анализа 10–11-х классов 3. Геометрия 7–11-х классов

В таблице 2 показано распределение заданий экзаменационной работы по содержательным блокам курса математики.

Таблица 2. Распределение заданий по содержательным блокам учебного предмета

Содержательные блоки	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Алгебра	4	9	28,1%
Уравнения и неравенства	5	10	31,2 %
Функции	2	2	6,3 %
Начала математического анализа	2	2	6,3 %
Геометрия	5	8	25,0 %
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1	3,1 %
Итого	19	32	100 %

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

В таблице 3 представлено распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и видам деятельности.

Таблица 3. Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности

Проверяемые умения и виды деятельности (по кодификатору КТ)	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4	6	18,8 %
Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	1	3,1%
Уметь решать уравнения и неравенства	4	9	28,1 %
Уметь выполнять дей-	2	2	6,2 %

ствия с функциями			
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5	8	25,0 %
Уметь строить и исследовать Математические модели	3	6	18,8%
Итого	19	32	100 %

В таблице 4 представлено распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности.

Таблица 4. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Базовый	8	8	25 %
Повышенный	9	16	50%
Высокий	2	8	25 %
Итого	19	32	100 %

2. Время выполнения работы

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 мин.)..

3. Изменения в структуре и содержании вариантов контрольных измерительных материалов 2020 года по сравнению с 2019 годом.

Структура и содержание вариантов контрольных измерительных материалов не отличается от структуры и содержания контрольных измерительных материалов 2019 года.

4. Система оценивания экзаменационной работы

Правильное решение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

При выполнении заданий 13-19 требуется записать полное решение и ответ. Проверка выполнения заданий 13-19 проводится на основе специально разработанной системы критериев. Эксперты проверяют математическое содержание представленного решения, а особенности записи не учитывают. Правильный ответ при отсутствии решения оценивается в 0 баллов.

Задания 13-19 оцениваются от 0 до 4 баллов в полном соответствии с приведёнными критериями оценивания заданий части 2. Полное и правильное решение каждого из заданий 13, 14 и 15 оценивается 2 баллами, каждого из заданий 16 и 17 – 3 баллами, каждого из заданий 18 и 19– 4 баллами.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 г. №1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 г. № 31205), «61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...»; «62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

1) Работа участника ЕГЭ направляется на третью проверку, если расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий, составляет 2 и более баллов. В этом случае третий эксперт проверяет только ответ на то задание, которое было оценено двумя экспертами со столь существенным расхождением. 2) Работа участника ЕГЭ направляется на третью проверку, при наличии расхождений хотя бы в двух заданиях.

В этом случае третий эксперт перепроверяет ответы на все задания работы.

Максимальный первичный балл за всю работу – 32. Первичные баллы переводятся в итоговые по 100-балльной шкале.

Соответствие первичных и тестовых баллов профильного ЕГЭ в 2020 году

Первичный	Тестовый	Первичный	Тестовый	Первичный	Тестовый
0	0	11	56	22	86
1	5	12	62	23	88
2	9	13	68	24	90
3	14	14	70	25	92
4	18	15	72	26	94
5	23	16	74	27	96
6	27	17	76	28	98
7	33	18	78	29	99
8	39	19	80	30	100
9	45	20	82	31	100
10	50	21	84	32	100

5. Результаты участия выпускников города Усолье-Сибирское в ЕГЭ по математике в 2020 году.

10 июля 2020 года в ЕГЭ по математике (профильный уровень) приняли участие 255 выпускников, что составляет 57% от общего количества выпускников, из 13 общеобразовательных учреждений. Среди сдававших 97 (39%) обучающиеся из инновационных учреждений, а остальные 125 (61%) человек – обучающиеся средних общеобразовательных учреждений.

Результаты ЕГЭ по математике профильной в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (43,4 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (46,7 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 27 баллов	%	набрали менее 27 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	41	59,4	38	92,7	2	4,9	46	-7,0	0	0,0	23	56,1	16	39,0	74	18
Гимназия №1	36	29	80,6	29	100,0	0	0,0	54	-4,0	0	0,0	20	69,0	16	55,2	76	27
СОШ №2	25	14	56,0	13	92,9	1	7,1	41	2,0	0	0,0	6	42,9	4	28,6	68	23
СОШ №3	26	17	65,4	15	88,2	2	11,8	44	6,0	0	0,0	11	64,7	6	35,3	76	14
СОШ №5	30	13	43,3	11	84,6	2	15,4	40	-1,0	0	0,0	4	30,8	3	23,1	68	23
СОШ №6	18	0															
Гимназия №9	53	33	62,3	30	90,9	3	9,1	51	-8,0	1	3,0	22	66,7	20	60,6	94	0
СОШ №10	13	8	61,5	7	87,5	1	12,5	44	-9,0	0	0,0	3	37,5	3	37,5	68	18
СОШ №12	53	34	64,2	29	85,3	5	14,7	43	-7,0	1	2,9	14	41,2	11	32,4	88	14
СОШ №13	33	19	57,6	15	78,9	4	21,1	45	-11,0	0	0,0	12	63,2	8	42,1	76	18
СОШ №15	17	14	82,4	13	92,9	1	7,1	44	2,0	0	0,0	7	50,0	4	28,6	72	23
СОШ №16	20	10	50,0	9	90,0	1	10,0	42	-3,1	0	0,0	3	30,0	3	30,0	68	23
СОШ №17	26	9	34,6	8	88,9	1	11,1	43	8,9	0	0,0	4	44,4	3	33,3	68	23
УсГКК	28	14	50,0	8	57,1	6	42,9	28	-5,0	0	0,0	2	14,3	2	14,3	50	9
Итого по городу	447	255	57,0	225	88,2	29	11,4	43,4	-4,8	2	0,8	131	51,4	99	38,8	94	0

Средний тестовый балл по городу составляет 43,4 по области - 46,7. Средний тестовый балл по городу ниже областного тестового балла на 3,0. Преодолели средний тестовый балл по городу ОУ: МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9», МБОУ «СОШ № 15», МБОУ «СОШ № 13», МБОУ «СОШ №3», МБОУ «СОШ №10», преодолели средний тестовый балл по Иркутской области ОУ: МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 9».

Успеваемость по городу составляет 88,2% (90,6 % в 2019 году). Успеваемость по городу ниже успеваемости по области на 0,8%. Ниже городского и областного уровней в ОУ: МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 3», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 15», МБОУ «СОШ № 17», УсГКК.

Максимальный тестовый балл – 94, минимальный тестовый балл – 0

По результатам экзамена можно выделить участников, получивших 80 баллов и более:
94 Шлюжас Илья, Гимназия №9
88 Кондюков Марк, СОШ №12

6. Результаты выполнения заданий 1-12(в процентах):

Таблица № 8

ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Лицей №1	90	93	88	90	100	78	71	55	23	78	50	90
Гимназия № 1	97	97	97	93	100	86	79	45	76	90	62	48
СОШ № 2	93	100	93	86	93	86	43	21	29	79	50	29
СОШ № 3	94	88	82	71	100	76	82	71	41	82	47	41
СОШ № 5	100	100	92	92	100	92	62	15	23	54	46	15
Гимназия №9	88	97	91	91	91	85	79	42	52	73	67	42
СОШ № 10	75	88	100	63	100	75	100	50	50	75	25	38
СОШ №12	97	94	85	85	94	79	71	29	38	59	47	32
СОШ № 13	100	95	95	89	95	68	79	32	47	68	47	42
СОШ № 15	100	93	93	100	100	79	50	36	57	71	43	36
СОШ № 16	100	100	88	75	88	75	63	13	50	75	38	25
СОШ № 17	88	88	88	100	88	88	38	13	50	75	50	13
УсГКК	86	100	43	64	86	57	43	14	21	36	29	
Итого по городу	85	95	87	85	95	79	66	34	43	70	42	35

Статистика по видам проверяемых требований

Таблица №9

Обозначение задания в работе	Поверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	% выполнения	
			2020	2019
1	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	85	94
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	95	93
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	87	82
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	85	92
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	95	89
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Б	79	67
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	66	64
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Б	34	73
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	43	64

10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	70	66
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	42	54
12	Уметь выполнять действия с функциями	П	35	46

Анализируя данные таблицы № 9, можно отметить, что выпускники 2020 г. (выбрав профильный уровень) плохо усвоили 4 элемента содержания:

1. Уметь выполнять вычисления и преобразования (задание 9)
2. Выполнять действия с функциями (задания 12)
3. Строить и исследовать простейшие математические модели (задание 11)
4. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задание 7)

Задания 1-8 составлены на основе курсов математики 5-6 классов, алгебры и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечивают достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов на базовом уровне сложности.

Из приведенной выше таблицы видно, что наиболее слабые результаты показаны учащимся по задачам 8,9,11,12. Прежде всего, из этих задач, обращает на себя внимание низкий результат по задаче 8 (действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), по задаче 9 (вычисления и преобразования), по задаче 11 (исследование математических моделей) и по задаче 12 (нахождение наибольшего и наименьшего значения функции на отрезке).

Следует подчеркнуть, что в сравнении с 2019 г. улучшилось выполнение 5 заданий:

- 2 (практическая задача) на 2%
- 3 (задача на действия с геометрической фигурой) на 6%
- 5 (уравнение) на 7%
- 7 (действия с функциями) на 3%
- 10 (задача с практическим содержанием) на 6%

По заданиям 3,6,9,10 процент выполнения понизился.

7. Результаты выполнения заданий части С (в процентах):

Таблица № 10

ОУ	13		14		15		16			17			18				19			
	16	26	16	26	16	26	16	26	36	16	26	36	16	26	36	46	16	26	36	46
Лицей № 1	13	3	3				3	10	13	2							5			
Гимназия №1	3	14									10	28					3			
СОШ № 2																				
СОШ № 3		6									6	12	6							
СОШ № 5																				
Гимназия № 9		27		3	3	9			3			18	3	3			15	3		
СОШ № 10		13															13			
СОШ № 12		3	3			3						18		3			12			
СОШ № 13	5	11																		

СОШ №15		7									7							
СОШ № 16																		
СОШ № 17		13									13							
УсГКК																		
Итого по го- роду	1,6	7,4	0,5	0,2	0,2	0,9	0,2	0,8	1,2	0,2	1,2	6,0	0,7	0,5			3,7	0,2

Статистика по видам проверяемых требований части С

Таблица № 11

Обозначение задания в работе	Поверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения	
			2019	2020
13	Уметь решать уравнения и неравенства	П	21	7,4
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	П	0	0,2
15	Уметь решать уравнения и неравенства	П	11	0,9
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	П	0,7	1,2
17	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	6	6
18	Уметь решать уравнения и неравенства	В	1	0
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	0	0

Задания части С 13-19 составлены на основе курсов алгебры и начал анализа 7–11 классов и геометрии 7–11 классов. Эти задания обеспечивают достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов, как на повышенном, так и на высоком уровне сложности. От учащихся требуется применить свои знания либо в измененной, либо в новой для них ситуации. При этом они должны проанализировать ситуацию, самостоятельно «сконструировать» математическую модель и способ решения, используя знания из различных разделов школьного курса математики, обосновать и математически грамотно записать полученное решение. Результаты выполнения этих заданий позволяют осуществить более тонкую дифференциацию выпускников по уровню математической подготовки и осуществить объективный и обоснованный отбор в ВУЗы наиболее подготовленных абитуриентов.

Как видно из таблицы 11 результаты выполнения заданий С невысоки, но сопоставимы между собой по уровню сложности заданий.

Следует отметить весьма низкие результаты, показанные учениками ранее при решении задания 13-19, в 2019 году показали результат выше.

Последние два задания второй части предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. Сложность заданий 18 и 19 состояла в том, что при их решении необходимо было применить знание материала, относящегося к различным разделам школьного курса математики. Основная цель заданий – проверка умения анализировать задачу, разрабатывать математическую модель, выбирать рациональный метод решения, интегрировать и применять теоретические знания к решению задач. 18 задание обучающиеся не решили, а 19 задание решили частично.

Из таблицы 11 видно, что по сравнению с прошлым годом результаты стали ниже.

Общие выводы и рекомендации

1. Единый государственный экзамен по математике (профильный уровень) в 2020 году сдавало 251 выпускник, что составляет 57 % от количества выпускников. Средний тестовый балл по городу – 43,4. Не подтвердили освоение общеобразовательных программы среднего (полного) общего образования по математике в 2019 году 29 выпускников, что составляет 11,4 % от числа сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне.
- Из представленного обзора результатов ЕГЭ можно заключить, что выпускники 2020 года достаточно уверенно справились на профильном ЕГЭ по математике с заданиями 1-7 и 10, а с каждым из заданий 8,9, 11 и 12 успешно справились менее половины участников экзамена.
- Результаты ЕГЭ 2020 свидетельствуют об очевидных пробелах в математической подготовке учащихся с 5-го по 8-й класс. Именно в этот период закладываются навыки действий с числовыми и буквенными выражениями, навыки формальной логики. Без успешного освоения программы 5-8 классов невозможно подготовить учащегося к сдаче ОГЭ и ЕГЭ.
- Результаты ЕГЭ-2020 свидетельствуют об очевидных пробелах в подготовке обучающихся по геометрии. Выпускники плохо справились с заданиями по геометрии. Понятно, что массово проблема проявилась с уходом из общего образования такого учебного предмета, как черчение, равно как и то, что вряд ли стоит ожидать его возвращения – профессия конструктора перестала быть столь массово востребованной с приходом компьютерных технологий. И легла эта проблема на плечи учителей математики. Однако решение ее известно: непрерывное развитие геометрических представлений и геометрического воображения обучающихся с 1 по 11 класс; наглядная геометрия в 1–6 классах; больше внимания геометрическому моделированию и конструированию (из плоских и пространственных фигур), геометрическим чертежам, построениям, изображениям от руки и с помощью различных чертежных инструментов, на нелинованной и клетчатой бумаге. Это отнюдь не означает, что всю геометрию надо свести к наглядности и к работе руками. Определения и доказательства, логика и аксиоматика важны для современного человека и для изучения геометрии не менее, но надо понимать, что в развитии человека всему отводится свое время, а несформированное наглядно-образное мышление, которое должно быть основой и этапом на пути формирования логического мышления, просто мешает его формированию. Если вернуться к этапу обучения в старшей школе, то целесообразно использовать любые приемы и средства, которые способствовали бы визуализации предлагаемых обучающимся задач. Это не только построение чертежей по условию задачи (что непросто сделать при проблемах с пространственным воображением), это прежде всего различные предметные модели (полезно для каждой решаемой задачи иметь соответствующую ей модель-подсказку, чтобы использовать ее для визуализации условия, поиска и проверки решения), компьютерные программы, позволяющие выполнять стереометрические чертежи. Полезно выделить эту работу в отдельный тематический практикум, на котором обучающиеся тренировались бы в изображении и моделировании пространственных тел, построении чертежей по условию задачи (в различных ракурсах, выбирая наиболее удобный для поиска решения), можно также организовать данную работу в рамках проекта. Недостаток графических, геометрических представлений отражается и на результатах выполнения заданий из других разделов курса математики, в частности из математического анализа. Не более половины участников экзамена могут по графику производной найти точку экстремума (профильный экзамен) и по графику функции дать характеристику ее производной (базовый экзамен). Для этого необходимо также умение переформулировать условие с формального языка на графический и наоборот. Справиться с проблемой поможет усиленная работа с графиками, в том числе использование соответствующих компьютерных программ.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- **учителям-предметникам** и для обсуждения на школьных методических объединениях учителей-предметников мы рекомендуем:
- не подменять системное обучение математике на уроках формальной подготовкой к ЕГЭ. Не забывать, что ЕГЭ представляет собой лишь форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования. Надо помогать учащимся освоить предмет, а не «натаскивать» на решение типичных задач;
 - знакомить учащихся с критериями оценивания заданий части с развернутым ответом с использованием размещённых на сайте ФИПИ «Методических рекомендаций для экспертов ПК. Часть 1»; обращать внимание учащихся на характерные ошибки участников экзамена с привлечением сканов работ прошлых лет;
 - необходимо отметить, что еще одним важным фактором является психологический климат в учебном коллективе: дружеские отношения среди одноклассников, спокойная рабочая атмосфера на уроке, методичная, прозрачная и последовательная подготовка к экзамену, доверительные отношения учителя с учениками, вера в достижение более высоких результатов и эмоциональная поддержка;
 - учителями математики в связи с ЕГЭ уже накоплен значительный положительный опыт, который целесообразно активно использовать. Материалы, содержащие описание учительских практик, педагогического и методического опыта, можно найти в сети Интернет, в том числе **на портале «Школьная математика» (<http://школьнаяматематика.рф>)** в разделе «Опыт учителей» или на сайте журнала «Математика» на портале **Всероссийской ассоциации учителей математики (<http://raum.math.ru/node/179>)**. Рекомендуем, в частности, обратить внимание на циклы статей С. Шестакова, коллективные статьи А. Евсеевой, М. Зотовой и О. Григоровой, публикации В. Любимовой.

*О.С.Синькова,
руководитель ГМО учителей математики*

ФИЗИКА

В 2020 году в экзамене по физике приняли участие выпускники из 13 образовательных учреждений города, в том числе выпускники Усольского гвардейского кадетского корпуса.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ 2020 ГОДА

Количество принявших участие:	96
Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	92
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	95,8%
Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	4
Процент участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	4,2%
Количество участников, получивших 100 баллов:	0
Количество участников, получивших 80 баллов и более:	4
Процент участников, получивших 80 баллов и более:	4,2%
Средний тестовый балл:	48,8
Максимальный тестовый балл:	93
Минимальный тестовый балл:	20

Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы среднего общего образования, составляет 36 баллов.

Таблица 1

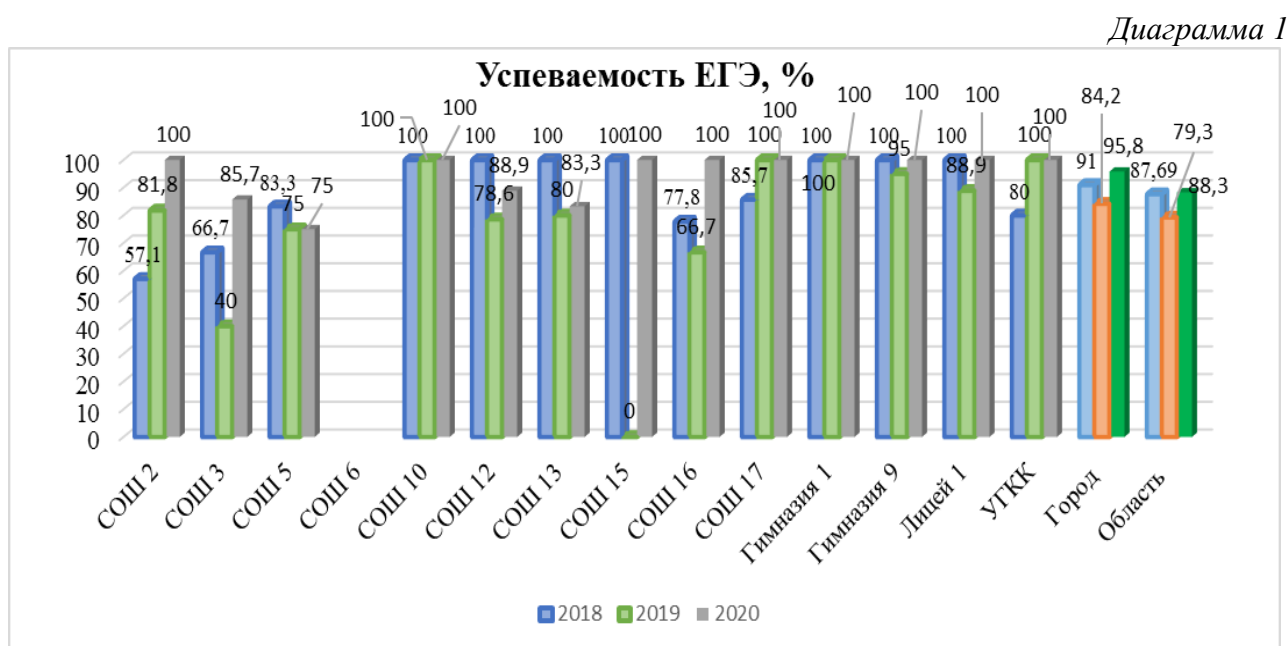
ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (48,8 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (48,3 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	14	20,3	14	100,0	0	0,0	51	2,0	0	0,0	8	57,1	8	57,1	72	39
Гимназия №1	36	16	44,4	16	100,0	0	0,0	58	6,0	2	12,5	11	68,8	11	68,8	83	40
СОШ №2	25	3	12,0	3	100,0	0	0,0	47	8,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	54	42
СОШ №3	26	7	26,9	6	85,7	1	14,3	44	8,0	0	0,0	2	28,6	2	28,6	60	20
СОШ №5	30	4	13,3	3	75,0	1	25,0	42	1,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	53	30
СОШ №6	18																
Гимназия №9	53	19	35,8	19	100,0	0	0,0	59	7,0	2	10,5	13	68,4	13	68,4	93	40
СОШ №10	13	1	7,7	1	100,0	0	0,0	51	4,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	51	51
СОШ №12	53	9	17,0	8	88,9	1	11,1	42	-1,0	0	0,0	1	11,1	1	11,1	53	30
СОШ №13	33	6	18,2	5	83,3	1	16,7	50	4,0	0	0,0	2	33,3	2	33,3	74	30
СОШ №15	17	4	23,5	4	100,0	0	0,0	51	24,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	59	42
СОШ №16	20	1	5,0	1	100,0	0	0,0	48	8,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	48	48
СОШ №17	26	6	23,1	6	100,0	0	0,0	47	3,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0	54	39
УсГКК	28	6	21,4	6	100,0	0	0,0	45	0,0	0	0,0	2	33,3	2	33,3	57	38
Итого по городу	447	96	21,5	92	95,8	4	4,2	48,8	3,3	4	4,2	47	49,0	47	49,0	93	20

В 2020 году уменьшилось количество участников ЕГЭ по физике на 18 человек, наибольшее количество участников ЕГЭ по физике обучались в гимназии № 9 (19 человек), гимназии № 1 (16 человек), лицее № 1 (14 человек). Не приняли участие в ЕГЭ по физике выпускники СОШ № 6. Максимальный балл в городе – 93 балла (гимназия № 9), минимальный балл – 20 (СОШ № 3), максимальный средний балл – 59 (гимназия № 9), минимальный средний балл – 42 (СОШ № 12).

Успеваемость ЕГЭ по физике 2020 года по общеобразовательным организациям города, участвовавших в экзамене

Успеваемость в 2020 году составила в городе 95,8 %, в регионе – 88,29 %.

На диаграмме 1 представлены результаты по успеваемости в динамике за 3 последних года.



В 2020 году успеваемость ЕГЭ по физике увеличилась на 11,6% по сравнению с 2019 годом. Не подтвердили освоение программы учащиеся из СОШ № 3, СОШ № 5, СОШ № 12, СОШ № 13.

Средний балл, минимальный, максимальный баллы

Таблица 2

Год	Средний балл		Максимальный балл		Минимальный балл	
	город	область	город	область	город	область
2018	49,6	47,7	90	100	10	0
2019	45,5	43,03	84	100	14	0
2020	48,8	48,3	93	100	20	0

В 2020 году средний балл имеет положительную динамику в городе (+3,3 балла) и в регионе (0,8 балла). В 12 общеобразовательных организациях города средний тестовый балл превосходит средний тестовый балл в городе и в области: гимназия № 1, гимназия №

9, лицей № 1, СОШ № 2, СОШ № 3, СОШ № 5, СОШ № 10, СОШ № 12, СОШ № 13, СОШ № 15, СОШ № 17, УсГКК. В данном учебном году в одиннадцати школах наблюдается положительная динамика по среднему баллу (наилучший результат в гимназии № 9 и в СОШ № 15); в СОШ № 12 средний балл снизился на одну единицу.

Минимальный балл в 2019 году увеличился на 9 баллов, максимальный балл увеличился на 6 баллов (см таблицу 2).

Лучшие результаты в городе

Таблица 3

<i>Ф. И. О.</i>	<i>Общеобразовательное учреждение</i>	<i>Балл</i>	<i>Учитель</i>
Левит Альберт Васильевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №9»	93	Чугин А.М..
Галеев Владислав Гаярович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №9»	91	Чугин А.М..
Брагин Илья Дмитриевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1»	83	Верхотурова С.С.
Браташ Максим Алексеевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1»	83	Верхотурова С.С.

Перечень образовательных организаций, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие/низкие результаты в 2020 году

Данный показатель формируется на основе подхода, описанного в методических рекомендациях ГАУ ДПО ИРО, РЦОИ в 2018 году, с внесенными изменениями по количеству участников ЕГЭ по физике (берется во внимание только процент сдававших ЕГЭ, более 20%).

При выделении перечня ОО, показавших высокие результаты, используется следующий подход: в перечень попадают ОО, в которых доля участников экзамена от общего числа выпускников в ОО 20 % и более. По результативности перечень формируется с учётом отличных от нуля долей экзаменуемых, набравших баллы в диапазонах от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов и нулевой доли не достигших минимального порога. Данным критериям удовлетворяют показатели МБОУ «Гимназия № 1» и Гимназия № 9».

При формировании перечня ОО, показавших низкие результаты, используется тот же подход в отношении числа участников экзамена и обратный – в отношении долей: принимались во внимание нулевые доли набравших 61 до 80 и 81 до 100 баллов и не нулевая доля набравших баллы ниже минимального. Перечень образовательных организаций, показавших низкие результаты, состоит из 4 организаций (СОШ № 3). (Данные в таблице 1).

КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

В 2020 году изменилась структура КИМ. Каждый вариант работы содержит 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом, часть 2 содержит 8 заданий (2 задания с кратким ответом и 6 заданий с развернутым ответом), объединенных общим видом деятельности – решение задач.

Расчетная задача по механике или молекулярной физике, которая ранее была представлена в части 2 в виде задания с кратким ответом, теперь предлагается для развернутого решения, ее выполнение оценивается максимально в 2 балла. Таким образом, число заданий с развернутым ответом увеличилось с 5 до 6.

Для задания 24, проверяющего освоение элементов астрофизики, вместо выбора двух обязательных верных ответов предлагается выбор всех верных ответов, число которых может составлять либо 2, либо 3.

Качество выполнения заданий части 1

При анализе данной части КИМ учитывалось выполнение заданий 1 – 24, в том числе и частичное выполнение (получили 1 балл) заданий 5, 6, 7, 11, 12, 16, 17, 18, 21, 24.

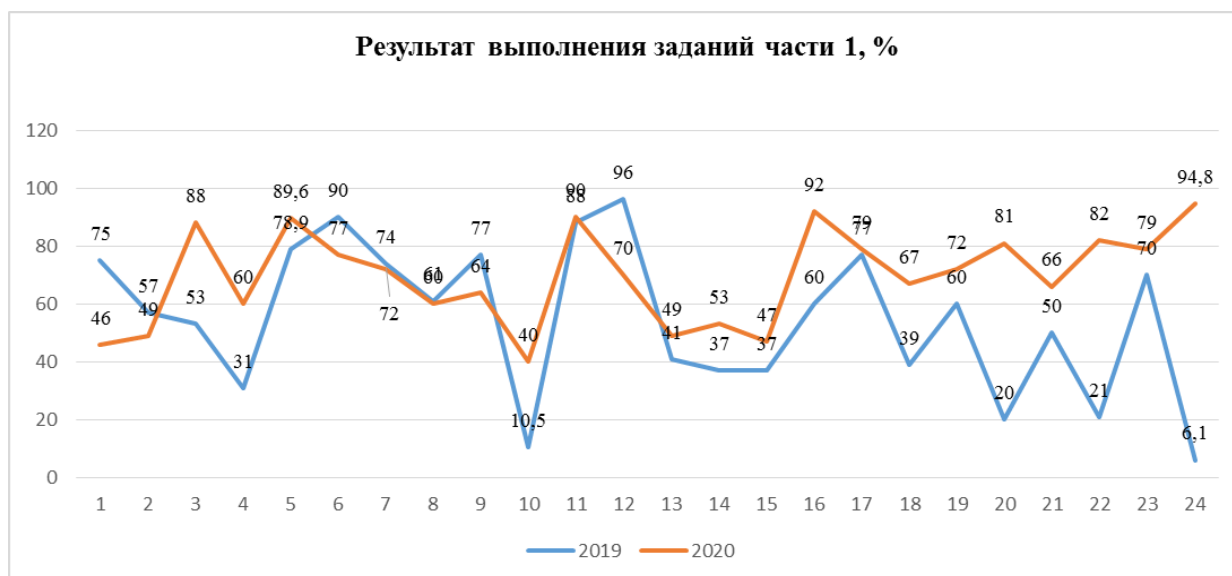
Таблица 4

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Кол-во экзаменуемых, выполнивших данное задание	% выполнения задания
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	Б	44	46
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	47	49
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	84	88
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	58	60
5	Механика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	П	86	89,6
6	Механика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	Б	74	77
7	Механика (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами</i>)	Б	69	72

	<i>и формулами, единицами измерения)</i>			
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопродессы	Б	58	60
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	61	64
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты, КПД тепловой машины	Б	38	40
11	МКТ, термодинамика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	П	86	90
12	МКТ, термодинамика (<i>изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i>)	Б	67	70
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (<i>определение направления</i>)	Б	47	49
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Б	51	53
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	45	47
16	Электродинамика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	П	88	92

17	Электродинамика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	Б	76	79
18	Электродинамика и основы СТО (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами</i>)	Б	64	67
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель атома. Ядерные реакции	Б	69	72
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	78	81
21	Квантовая физика (<i>изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i>)	Б	63	66
22	Механика – квантовая физика (<i>методы научного познания</i>)	Б	79	82
23	Механика – квантовая физика (<i>методы научного познания</i>)	Б	76	79
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	Б	91	94,8

Диаграмма 2



По данным таблицы № 4 и диаграммы № 2 можно сделать следующие выводы:

1. Наибольшие затруднения вызвали задания по следующим темам:
 - кинематика механического движения;
 - Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения;
 - относительная влажность воздуха, количество теплоты, КПД тепловой машины;
 - Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (*определение направления*);
 - Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе.

Процент выполнения данных заданий составляет 50% и менее процентов, а это говорит о том, что знания по данным темам усвоены на низком уровне.

2. С заданием по астрофизике справились 58% сдававших ЕГЭ и частично справились 36%, что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности умений пользоваться справочными данными и умением применять их в решении задач.

3. В 2020 году большинство участников ЕГЭ справились с заданиями повышенного уровня в первой части, но при этом снизилось качество выполнения заданий базового уровня.

4. Среднее значение выполнения заданий первой части составило 70,5 %, что почти на 20% выше результата прошлого года.

Качество выполнения заданий части 2

Задания 25 – 26

Задания 25, 26 – это задания повышенной сложности с кратким ответом, направленные на использование двух и более формул.

Таблица 5

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение	Кол-во экзаменуемых, выполнивших данное задание	% выполнения задания
25	Молекулярная физика, электродинамика (<i>расчетная задача</i>)	П	1	19	20
26	Электродинамика, квантовая физика (<i>расчетная задача</i>)	П	1	33	34

Расчетные задачи повышенной сложности выполнили порядка 20-35% учащихся, т.е., основное количество участников ЕГЭ не справились с данными заданиями (№ 25, 26).

Задания 27 – 32 (с развернутым ответом)

Задания 27 – 32 проверяют, как правило, комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики. Эти задания являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух-трех разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки.

В 2020 году во вторую часть внесены следующие изменения: расчетная задача по механике или молекулярной физике, которая ранее была представлена в части 2 в виде задания с кратким ответом, теперь предлагается для развернутого решения, ее выполнение оценивается максимально в 2 балла. Таким образом, число заданий с развернутым ответом увеличилось с 5 до 6.

Таблица 6

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение
27	Механика - квантовая физика (<i>качественная задача</i>)	П	3
28	Механика, молекулярная физика (<i>расчетная задача</i>)	П	2
29	Механика (<i>расчетная задача</i>)	В	3
30	Молекулярная физика (<i>расчетная задача</i>)	В	3
31	Электродинамика (<i>расчетная задача</i>)	В	3
30	Электродинамика, квантовая физика (<i>расчетная задача</i>)	В	3

Диаграмма 3



Качество выполнения заданий с развернутым ответом в 2020 составляет от 5% до 25%.

Наибольшее количество экзаменуемых, из приступивших к выполнению задач с развернутым ответом, выполнили задание № 28 (двух бальная задача) и № 32 (задача по оптике). Самым сложным для обучающихся оказалось задание № 29, получили 1 балл 5,2% экзаменуемых, 2 и 3 балла получили – 0%.

Результаты решения задач с развернутым ответом (наиболее важный вид деятельности, востребованный при поступлении в инженерные, физические вузы) показывают, что наибольшее количество выпускников затрудняются применять полученные знания в измененных и новых ситуациях, невнимательно читают условие задачи. Большинство учащихся ориентируется на формулировку заданий и если видят изменение, теряются в предложенной ситуации, действуют шаблонно.

Не высокие результаты решения задач свидетельствуют, прежде всего о недостатке учебного времени, физика изучается преимущественно на базовом уровне с нагрузкой 2 часа в неделю. При этом в целом осваиваются все элементы содержания в соответствии с кодификатором, но времени на формирование сложных видов деятельности (в том числе на освоение решения задач) явно не хватает. На качестве решения задач сказывается недостаточная математическая подготовка.

На основе анализа диаграммы 3 за 2020 года и аналогичных результатов за 2019 год можно сделать вывод, что качество выполнения заданий высокого уровня в 2020 году выше результатов 2019 года; соответственно, и в целом результаты ЕГЭ в 2020 году лучше, чем в 2019 году.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Выводы

- 1.** В 2020 году результаты ЕГЭ по физике в городе Усолье-Сибирское имеют положительную динамику. Статистические данные показателей ЕГЭ превышают областные и эта ситуация сохраняется на протяжении 5 лет.
- 2.** Школьники с удовлетворительным уровнем подготовки, показали владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности. На результаты выполнения отдельных заданий для этой группы учащихся оказывает влияние недостаточный уровень математической подготовки и умения анализировать информацию. В целом эти выпускники успешно справляются с несложными заданиями на применение законов физики на качественном и расчетном видах заданий.
- 3.** Сохраняется количество выпускников освоивших физику на удовлетворительном уровне.
- 4.** Группа тестируемых с хорошим уровнем подготовки показала системные знания школьного курса физики при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности. Экзаменуемые демонстрируют способности действовать в ситуации новой физической модели в нестандартных задачах третьей части работы.
- 5.** Обучающиеся, изучающие физику в 10 – 11 классах по 1 – 2 часа в неделю не могут добиться хороших результатов даже с посещением дополнительных факультативных занятий.

На основании приведенных выводов и учета положительных результатов в 2020 году рекомендую придерживаться выбранной тактики при подготовке обучающихся к ЕГЭ по физике.

Рекомендации:

- в процессе текущего оценивания целесообразно не акцентировать внимание на форму заданий (формулировку задачи), а использовать тематический способ конструирования дидактических материалов, но при этом для каждого явления или закона включать задания разных форм, проверяющие все особенности данного явления или закона;

- при отработке содержательной части рекомендуется каждому ученику совместно с учителем составлять «личную дорожную карту выпускника», которая позволит контролировать усвоение предметных знаний и расширение содержательных линий на проверяемые знания. Это позволит уйти от нацеливания на формулировку задания и улучшит понимание физического смысла законов и формул;
- учителям физики активно внедрять в педагогическую практику приемы развития смыслового чтения;
- учителям физики отработывать с учащимися заполнение бланков ЕГЭ и временные рамки выполнения заданий;
- при ведении спецкурсов и факультативов необходимо шире использовать систему индивидуальных учебных планов для обучающихся, выбравших физику для сдачи ЕГЭ;
- организовать семинары для учителей физики по решению задач ЕГЭ, обратив внимание на темы, которые вызывают наибольшие трудности у экзаменуемых.

Глушкова И.А,
руководитель ГМО учителей физики

ХИМИЯ

1. Краткая характеристика экзаменационной работы по химии 2020 года.

В экзаменационной работе 2020 года изменений нет.

1. В экзаменационной работе 2020 года общее количество заданий 35, часть I количество заданий 29 и в части II – 6 заданий.

3. Шкала оценивания некоторых заданий в связи с уточнением уровня сложности этих заданий по результатам их выполнения в экзаменационной работе 2020 года осталась той же, что и в прошлом году, в частности:

- задание № 9 повышенного уровня сложности, ориентированное на проверку усвоения элемента содержания «Характерные химические свойства неорганических веществ» и представленное в формате на установление соответствия между реагирующими веществами и продуктами реакции между этими веществами, оценивается максимально 2 баллами;
- задание № 21 базового уровня сложности, ориентированное на проверку усвоения элемента содержания «Реакции окислительно-восстановительные» и представленное в формате на установление соответствия между элементами двух множеств, оценивается 1 баллом;
- задание № 26 базового уровня сложности, ориентированное на проверку усвоения содержательных линий «Экспериментальные основы химии» и «Общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ» и представленное в формате на установление соответствия между элементами двух множеств, оценивается 1 баллом;
- задание № 30 высокого уровня сложности с развёрнутым ответом, ориентированное на проверку усвоения элемента содержания «Реакции окислительно-восстановительные», оценивается максимально 2 баллами;
- задание № 31 высокого уровня сложности с развёрнутым ответом, ориентированное на проверку усвоения элемента содержания «Реакции ионного обмена», оценивается максимально 2 баллами.

В целом задания в экзаменационной работе 2020 года ориентированы на повышение объективности проверки сформированности ряда важных общеучебных умений, в первую очередь таких, как: применять знания в системе, самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи, а также сочетать знания о химических объектах с пониманием математической зависимости от физических величин.

Как и в предыдущие годы КИМ ЕГЭ по химии 2020 года будет состоять из двух частей: I часть - задания с кратким ответом; II часть - задания с развернутым ответом. Максимальный первичный балл -60

Время выполнения работы – 210 минут (3,5 часа).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за данную часть работы от общего максимального первичного балла	Тип заданий
Часть 1	29	40	66,7%	Задания базового и повышенного уровня с кратким ответом
Часть 2	6	20	33,3%	Задания высокого уровня сложности с развернутым ответом
Итого	35	60	100%	

Каждая группа заданий, включенных в варианты КИМ, имеет свое функциональное предназначение. Тип и сложность каждого задания экзаменационной работы определяются в соответствии с глубиной изучения проверяемого элемента содержания и необходимым уровнем его усвоения, а также в соответствии с видом учебной деятельности, которую следует осуществить при выполнении задания.

При определении количества заданий КИМ ЕГЭ, ориентированных на проверку учебного материала, отдельных блоков/содержательных линий, учитывался, прежде всего занимаемый ими объем в содержании курса химии.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным блокам /содержательным линиям курса химии

№ п/п	Содержательные блоки/содержательные линии	Число заданий в частях работы		
		Вся работа	1 часть	2 часть
1.	Теоретические основы химии: современные представления о строении атома, периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева, химическая связь и строение вещества	4	4	-
	<i>Химическая реакция</i>	8	6	2
2.	Неорганические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов	7	6	1
3.	Органические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов	9	8	1
4.	Методы познания химии. Химия и жизнь: экспериментальные основы в химии. Общие представления о промышленных способах получения веществ.	2	2	-
	<i>Расчеты по химическим формулам и уравнениям.</i>	5	3	2
	ИТОГО:	35	29	6

В целях соотнесения содержания экзаменационной работы с общими целями обучения химии в средней школе предлагаемые в ней задания ориентированы на проверку овладения выпускниками определенными *видами умений*, которые соответствуют требованиям к уровню подготовки выпускников средней (полной) школы по химии.

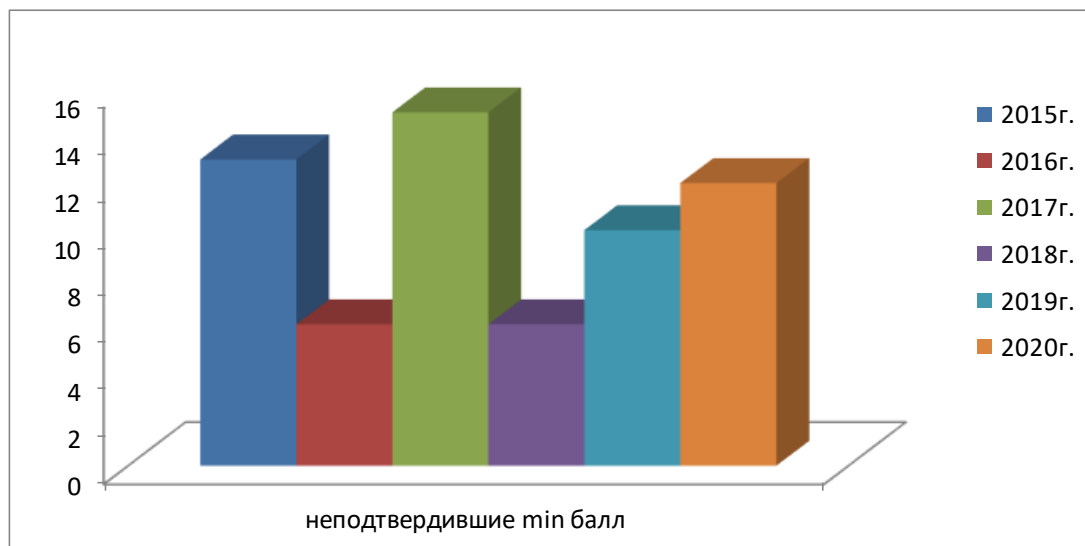
В экзаменационной работе используются все типы заданий: базовый, повышенный, высокий.

Уровень сложности	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла
Базовый	21	24	40
Повышенный	8	16	26,7
Высокий	6	20	33,3
ИТОГО	35	60	100

2. Аналитические данные по материалам ЕГЭ по химии 2020 года

Число учащихся, принявших участие в ЕГЭ по химии в Иркутской области 1348 человек, в г.Усолье-Сибирское – 57 человек, что составило 12,8%, если сравнивать с прошлым годом - 54 человека, что составило 13,2% от общего количества выпускников. Минимальный балл по 100-балльной шкале составил 36 баллов.

Число учащихся набравших менее 36 баллов по городу 12 человек, что составило 21,1 % от количества сдававших (2017 г. – 15 человек(30%), 2018 г. - 6 человек (12,8 %), 2019 г.- 10 человек (18,5%)).



Как видно из диаграммы число участников, получивших меньше тестового бала, увеличилось, по сравнению с прошлыми годами. Вместе с тем отмечаем, что и число выпускников, выбирающих ЕГЭ по химии в этом году увеличилось по сравнению с прошлым годом. Связано с тем, что выпускники более осознанно подходят к выбору предмета для сдачи экзамена.

Из 57 человек, принимавших участие в ЕГЭ по химии, 29 человек из инновационных заведений (МБОУ «Лицей №1» - 19, МБОУ «Гимназия №1» - 5, МБОУ «Гимназия №9» - 5), из общеобразовательных школ – 28 человек. Как и в прошлом году самое большое количество выпускников, сдающих ЕГЭ по химии остается в лицее, это объясняется тем, что в данном учебном заведении есть профиль химико-биологический, отмечаем, что в этом году увеличилось количество выпускников из общеобразовательных школ.

Распределение участников экзамена от вида общеобразовательного учреждения

Вид ОУ	Количество участников 2020/19/18 г.г.	Не подтвердивших освоение чел, % 2020/19/18 г.г.	Подтвердивших освоение чел, % 2020/19/18 г.г.	Преодоле-ли ср. тестовый балл по Иркутской обл.(49,9 б) чел. 2020/19/18 г.г.	Преодоле-ли средине тестовый балл по городу (46,1 б.) чел. 2020/19/18 г.г.	Ср. балл по 100-балльной шкале 2020/19/18 г.г.
Лицей	19/12/15	5,3/0/0	94,7/100/100	14/11/12	14/11/11	64/67/69
Гимназия	10/12/16	10/8,3/12,5	90/91,7/87,5	6/6/12	4/5/10	60/49,5/61,5
Средняя общеобразовательная школа	28/30/16	32/30/25	68/70/75	7/11/9	10/10/9	42,7/38,8/56
УсГКК	1/1/-	100/-/-	-/-/-	0/0/-	0/0/0	24/40/-

Сопоставление результатов за три года показало, что % не подтвердивших освоение программы возрос. В этом году минимальный балл составил, как и в прошлом году 36 баллов. Средний тестовый балл по городу преодолели 28 человек (49,1%), а в прошлом году - 26 человек (48,1%) и по Иркутской области преодолели 27 человек (47,4%) из 57 экзаменуемых. В 2020 г. средний тестовый балл по городу 46,1 балла это на 3,93% ниже по сравнению с предыдущим годом, средний балл по области составил 49,9 (2019г – 49,1 б). Количество человек, получивших 100 баллов в Иркутской области – 5, в прошлом году – 4 человека.

Введено пять уровней выполнения экзаменационной работы ЕГЭ: *минимальный, низкий, удовлетворительный, хороший, отличный.*

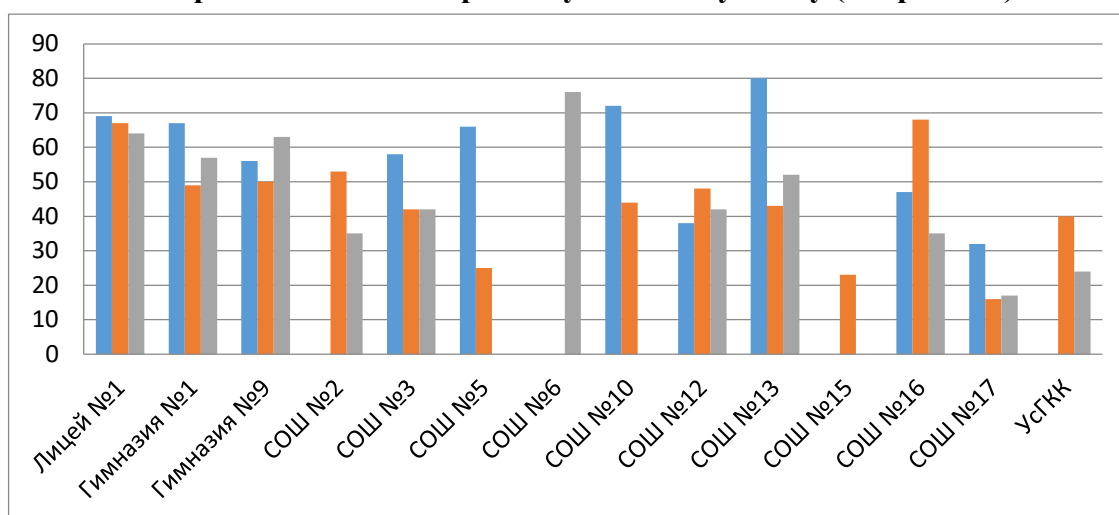
Статистика результатов экзамена по химии в городе по уровням подготовки

Уровень выполнения экзаменационной работы	Тестовый балл	% от общего количества участников 2020/2019/2018
Ниже минимального	0 – 35	21,1/18,5/6
Минимальный	36	0/1,9/1
Низкий	37-49	33,3/27,8/7
Удовлетворительный	50-58	12,3/16,7/3
Хороший	59-68	10,5/16,7/12
Отличный	69-99	21/16,7/18
Максимальный	100	1,8/1,9/-

Анализируя статистику результатов по уровням подготовки, следует отметить, что сдача экзамена на хороший и отличный уровни составила 33,3% это на 2% меньше по сравнению с прошлым годом, увеличился процент сдачи на минимальный и ниже с 18,5% до 21,1%.

Анализ результатов по видам ОУ показал, что средний тестовый балл для инновационных заведений составляет 62 балла, в 2019 г. - 58,3 балла, в 2018 г. - 64 балла; для средних общеобразовательных школ составляет 33,4 балла, в 2019 г. - 38,8 балла, в 2018 г. - 56,14 балла. Средний тестовый балл повысился у инновационных заведений, по сравнению с прошлым годом, а по средним общеобразовательным школам произошло падение на 5,4 балла.

Распределение ОУ по среднему тестовому баллу (за три года)



	Лицей №1	Гимназия №1	Гимназия №9	СОШ №2	СОШ №3	СОШ №5	СОШ №6	СОШ №10	СОШ №12	СОШ №13	СОШ №15	СОШ №16	СОШ №17	УсГКК
2018 г.	69	66	56		58	66		72	38	80		47	32	
2019 г.	67	49	50	53	42	25		44	48	43	23	68	16	40
2020 г.	64	57	63	35	42		76		42	52		35	17	24

Характеристика результатов ЕГЭ по химии по гендерному признаку

	Количество участников	Средний балл по 100-балльной шкале
девушки	34	52,85
юноши	23	48,91

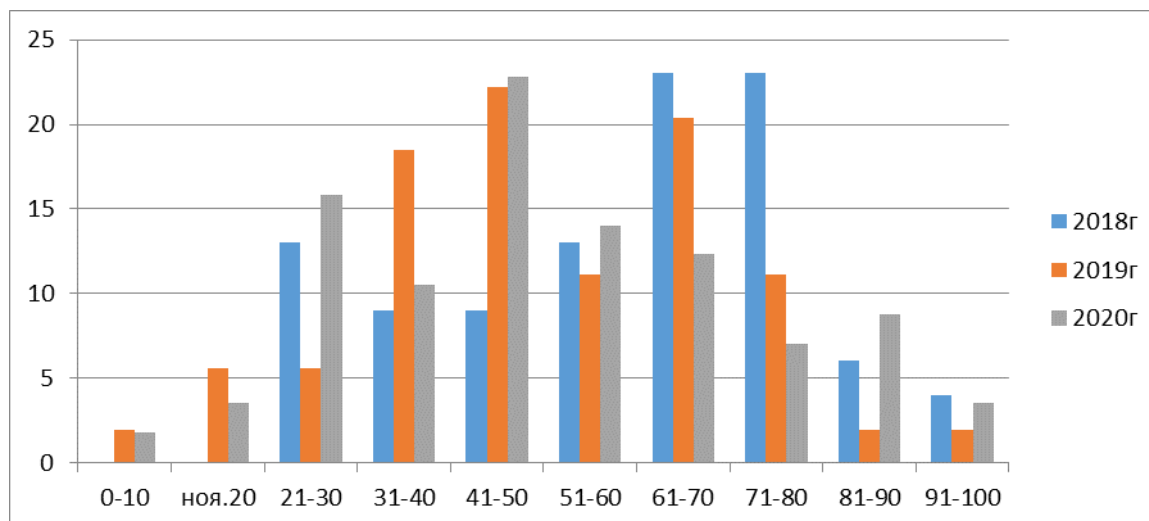
Лучшие результаты

№ п/п	Ф.И.О.	ОУ	Балл
1	Чиликин Вадим Дмитриевич	МБОУ «Лицей №1»	100
2	Шляхтин Анатолий Александрович	МБОУ «Гимназия №9»	92
3	Колосов Артём Борисович	МБОУ «Лицей №1»	89
4	Бухарова Софья Павловна	МБОУ «Гимназия №1»	87
5	Меркульева Ангелина Алексеевна	МБОУ «Лицей №1»	85
6	Склярова Полина Алексеевна	МБОУ «Лицей №1»	84
7	Иваненко Лолита Вадимовна	МБОУ «Лицей №1»	82

Распределение участников экзамена по тестовым баллам в 2019г.

Интервал тестовых баллов	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Итого
Процент участников	1,8	3,5	15,8	10,5	22,8	14,04	12,3	7,02	8,8	3,5	100

Распределение баллов в для участников ЕГЭ по химии 2019 года (успешность выполнения в % по 100 балл. шкале)



В 2020 г. отмечаем, что 33,3% экзаменуемых по 100 балльной шкале вошли в уровень выполнения работы на хорошо, отлично и максимально, по сравнению с прошлым годом ниже на 2%. Кроме этого следует отметить, что наряду с хорошими результатами преобладает большой процент выпускников с минимальным, ниже минимального и низким уровнями 54,4 %, если сравнивать с прошлым годом – 48,2%. Те выпускники, которые выполнили работу на хорошо, отлично успешно могут претендовать на поступление в медицинские вузы и классические вузы, где химия профилирующий предмет.

3. Анализ содержания и успешности выполнения заданий ЕГЭ по химии по разделам

3.1. Задания части I (базовый и повышенный уровень сложности)

В I части КИМ ЕГЭ-2020 содержится 29 вопросов: из них 21 вопрос базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами 1-7, 10-15, 18-21, 26-29) и 8 вопросов повышенного уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами 8,9,16,17,22-25).

К выполнению заданий части I приступили все участники ЕГЭ.

Как видно из диаграммы наиболее трудными для выпускников образовательных учреждений города в 2020 году оказались вопросы базового уровня сложности: 1,4,5,6,7,11, 14,15,18,19, 27, 29.

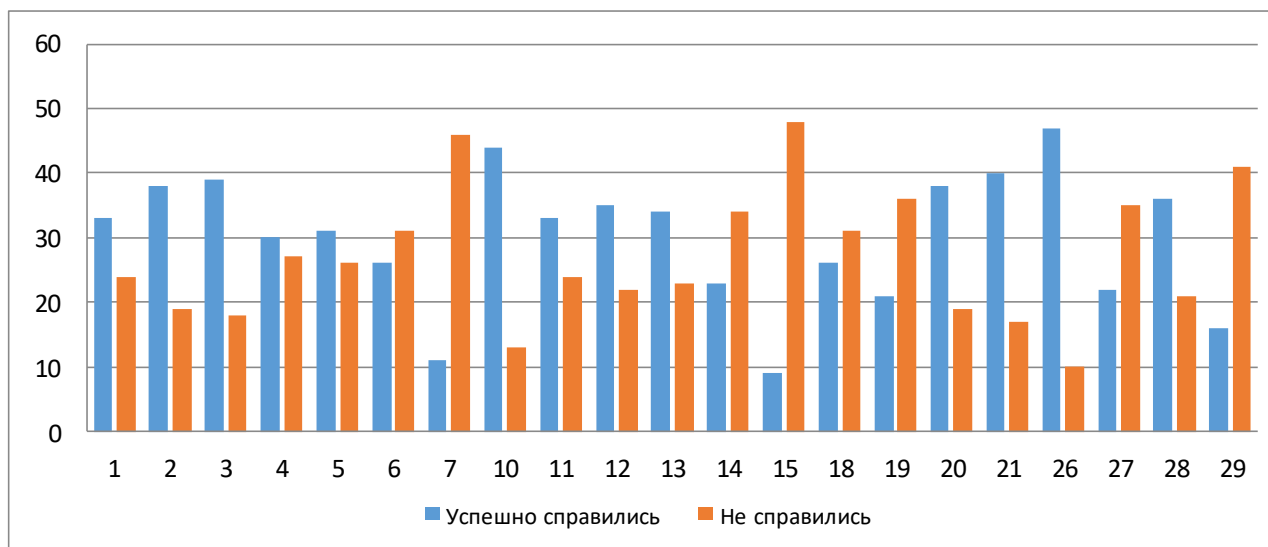
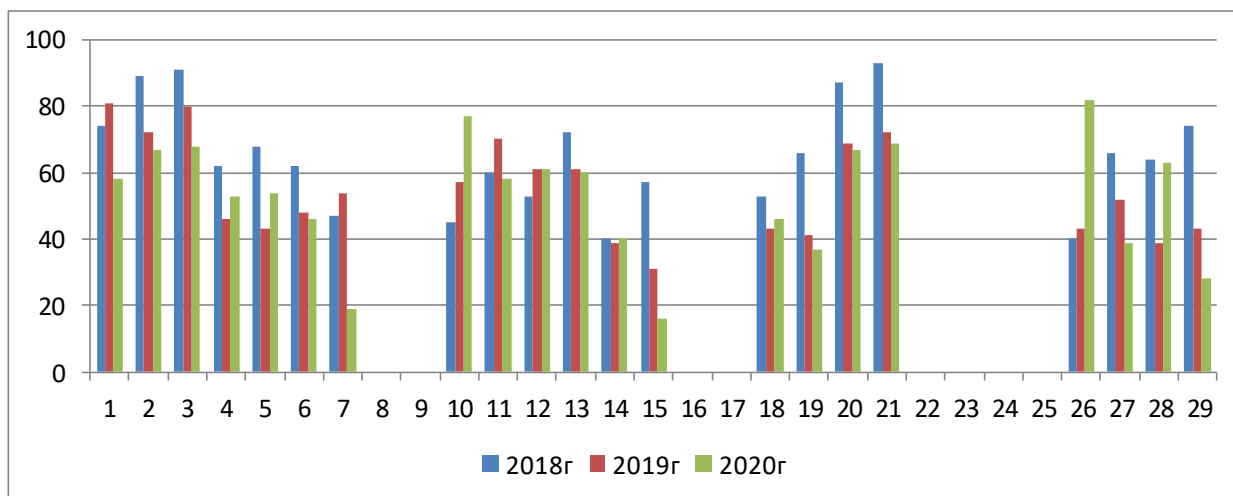


Диаграмма. Успешность выполнения заданий базового уровня сложности 2020г. (по количеству экзаменуемых)

Процент выполнения заданий части I (базовый уровень) за три года.



**Задания части I (базовый уровень), вызвавшие наибольшее затруднение выпускников
(процент выполнения ниже 60%)**

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
15	16	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моно-, ди-, полисахариды), белки.
7	19	Характерные химические свойства оснований, амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере солей алюминия, цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.
29	28	Расчеты массы веществ или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из известных веществ.
19	37	Классификация реакций в неорганической и органической химии.
27	39	Расчеты с использованием понятия «массовая доля растворенных веществ».
14	40	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).
6	46	Характерные химические свойства простых веществ - металлов. Характерные химические свойства простых веществ - неметаллов. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.
18	48	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений.
4	53	Ковалентная химическая связь её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немoleкулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения.
5	54	Классификация неорганических веществ (тривиальная и международная)
1	58	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s, p, d, f-элементы. Электронные конфигурации атомов. Основные и возбужденные состояния атомов.
11	58	Характерные химические свойства углеводородов. Основные способы получения углеводородов (лаборатории)

Наиболее высокие результаты продемонстрировали экзаменуемые по вопросам части I базового уровня 10,26.

**Лучшие результаты выполнения заданий части I базовый уровень
(процент выполнения выше 70%)**

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
10	77	Взаимосвязь неорганических веществ
26	82	Правила работы в лаборатории. Научные методы исследования веществ. И превращений. Понятие о металлургии. Общие научные способы химических производств. Полимеры.

При анализе выполнения части I (базового уровня сложности) следует отметить, что 1 человек Чиликин Вадим Дмитриевич МБОУ «Лицей №1» полностью выполнила все задания базового уровня сложности. Также отмечаем, что три человека допустили по одной ошибки за задания базового уровня сложности: Колосов Артём Борисович МБОУ «Лицей №1», Бухарова Софья Павловна МБОУ «Гимназия №1», Шляхтин Анатолий Александрович МБОУ «Гимназия №9». В этом году низкий уровень выполнения заданий по органической химии, вопросы классификации неорганических, простейшие расчеты по химическим уравнениям и по формуле, характерные химические свойства основных классов неорганических соединений. В этом году резко возрос процент правильных ответов по вопросам электроотрицательности и степень окисления химических элементов, классификация неорганических веществ, строение электронных оболочек атомов, изменение характерных свойств по группам и периодам, реакции окислительно-восстановительные, правила работы в лаборатории. Анализ приведенных данных свидетельствует об удовлетворительных знаниях, обучающихся в указанных выше областях и несформировавшихся компетенциях на базовом уровне. На изучение указанных вопросов необходимо обратить внимание в учебном процессе, так как они являются базовыми при формировании учебных компетенций в школьном курсе химии. Следует отметить, что задания части I (базовый уровень), по сравнению с прошлым годом, выполнены на очень низком уровне, не смотря на то, что средний балл по городу выше, чем по области, но существенно ниже по сравнению с прошлым годом.

Задания повышенного уровня сложности (8,9,16,17,22-25) часть I

К выполнению заданий части I (повышенный уровень) приступили все участники.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности представлены в таблице.

№ вопроса	Контролируемый элемент	0 баллов	1 балл	2 балла
8	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).	28	16	13
9	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и	25	15	17

	цинка).			
16	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	34	4	19
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений.	33	11	13
22	Электролиз растворов и расплавов (солей, щелочей и кислот)	21	10	26
23	Гидролиз солей. Среда щелочная, нейтральная, кислая.	21	6	30
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов.	25	25	7
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции на органические вещества.	33	13	11

Таблица выполнения заданий 8,9,16,17,22-25 (повышенного уровня сложности) в 2020г. (число участников)

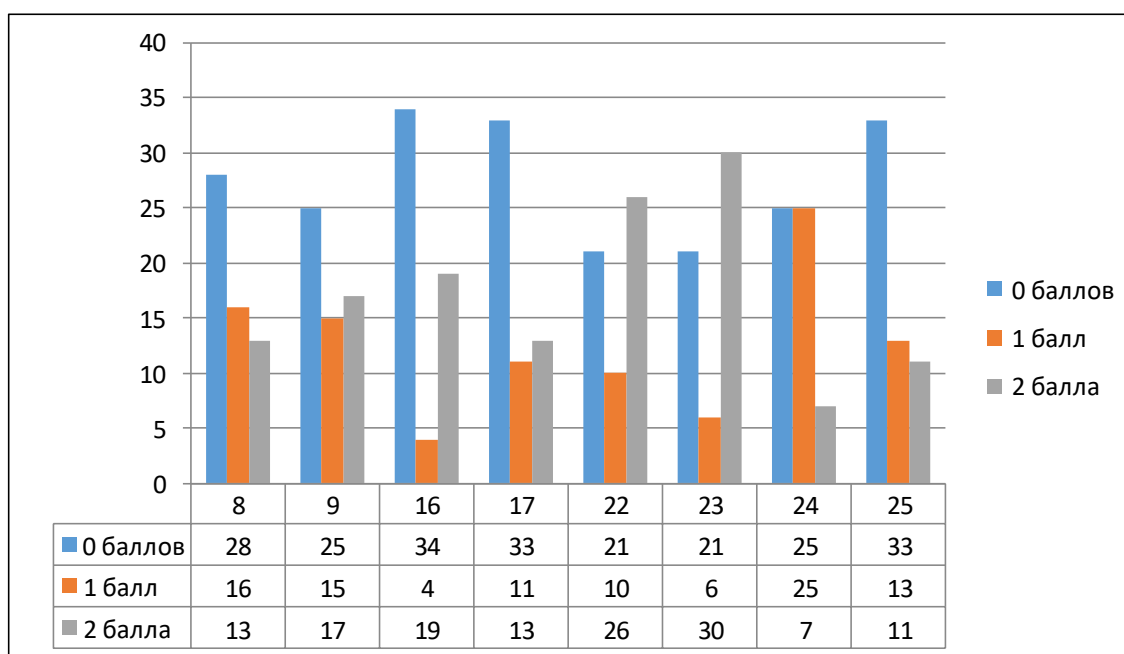


Диаграмма Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2020г.

Следует отметить, что задания этой части работы оцениваются максимально в 2 балла, но также предусмотрено оценивание в 1 балл, если задание с одной ошибкой.

Задания части I (повышенный уровень), вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников

Номер задания	Процент выполнения	Содержание элемента
24	12	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов.
25	19	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качествен-

		ные реакции на органические вещества.
8	23	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).
17	23	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.
9	30	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).
16	33	Характерные химические свойства углеводов. Важнейшие способы получения углеводов. Ионный (правило Марковникова) и радикальный механизм химических реакций в органической химии.

При анализе выполнения заданий части I (повышенный уровень), следует отметить, что 1 экзаменуемый полностью справились с заданиями данного уровня – Чиликин Вадим Дмитриевич МБОУ «Лицей №1», 6 выпускников из 57 получили 14-15 первичных баллов из 16, т.е. процент выполнения 89-94%: Ключевская Яна Владимировна МБОУ «Лицей №1», Шляхтин Анатолий Александрович МБОУ «Гимназия №9», Кузнецова Марианна Александровна МБОУ «Гимназия №1», Меркульева Ангелина Алексеевна МБОУ «Лицей №1», Середюк Алена Евгеньевна МБОУ «Лицей №1», Иваненко Лолита Вадимовна МБОУ «Лицей №1».

В работе 2020 года, как и в прошлом году, эти задания повышенного уровня представлены в формате заданий на установление соответствия. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают выполнение большего разнообразия действий по применению знаний в изменённой, нестандартной ситуации (например, для анализа сущности изученных типов реакций), а также сформированности умений систематизировать и обобщать полученные знания. Как видно из диаграммы, успешность выполнения данных заданий намного выше, по сравнению с прошлым годом.

3.2. Задания части II (высокий уровень сложности).

К выполнению заданий части II не приступили или полностью не справились 14 человек (26 %).

№ задания	Уровень выполнения заданий (%)					
	0 балл	1 балла	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
30 (макс 2 балла)	72	9	19			
31 (макс 2 балла)	47	7	46			
32 (макс 4 балла)	63	14	12	4	7	

балла)						
33 (макс 5 баллов)	47	12	12	9	5	14
34 (макс 4 балла)	79	16	2	2	2	
35 (макс 3 балла)	67	19	9	5		

Анализируя по каждому из заданий, можно констатировать следующее:

30. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее.

Задание 30 ориентировано на проверку умений выбрать из предложенного списка веществ окислитель и восстановитель, установить характер среды и составить окислительно-восстановительную реакцию с помощью метода электронного баланса.

К выполнению этого задания приступило 16 участников (28%), из них полностью справились с заданием 11 участников (19%). Остальные участники справились с заданием, допустив ошибки. Максимальная «цена» задания – 2 балла.

31. Реакции ионного обмена.

Данное задание как и предыдущее, содержит общий список веществ, из которого нужно выбрать вещества электролиты, составить реакцию ионного обмена, в виде молекулярного, полного ионного и сокращенного ионного уравнений.

К выполнению данного задания приступили 30 человек (53%), полностью справились 26 человек (46%). Максимальная цена задания – 2 балла. По сравнению с прошлым годом задание выполнено на более высоком уровне.

32. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.

В задании предлагается описание мысленного химического эксперимента, ход которого экзаменуемый должен объяснить с помощью четырех уравнений реакций. Шкала оценивания сохраняется, как и в прошлом году. Максимальная «цена» задания – 4 балла. Это задание считается достаточно сложным в этой части, по предложенному описанию опыта необходимо написать химические уравнения.

21 (37%) экзаменуемых приступили к выполнению данного задания. Максимальный балл набрали 4 экзаменуемых: Чиликин Вадим Дмитриевич МБОУ «Лицей №1», Колосов Артём Борисович МБОУ «Лицей №1», Воркунов Владислав Эдуардович МБОУ «Лицей №1», Шляхтин Анатолий Александрович МБОУ «Гимназия №9», 2 (4%) экзаменуемых из 21 приступивших к выполнению данного задания допустили по одной ошибке, набрав 3 балла из 4 возможных.

33. Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений.

Данное задание проверяет усвоение знаний о взаимосвязи органических веществ. При записи уравнений реакций учащиеся должны использовать структурные формулы.

К решению заданий органической цепочки превращений приступило 30 выпускников (53%), из которых 8 экзаменуемых справились с заданием полностью и 3 человека допустили одну ошибку. Максимальный балл за выполнение данного задания получили: Бухарова Софья Павловна МБОУ «Гимназия №1», Чиликин Вадим Дмитриевич МБОУ «Лицей №1», Колосов Артём Борисович МБОУ «Лицей №1», Меркульева Ангелина Алексеевна МБОУ «Лицей №1», Середюк Алена Евгеньевна МБОУ «Лицей №1», Иваненко Лолита Вадимовна МБОУ «Лицей №1», Шляхтин Анатолий Александрович МБОУ «Гимназия №9», Винюкова

Анастасия Андреевна МБОУ «Гимназия 39». Выполнение задания 33 предусматривает написание 5 уравнений реакций, каждое из которых оценивается в 1 балл. Максимальная «цена» задания – 5 баллов.

34. Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

Расчетные задачи – самое трудное звено в заданиях высокого уровня сложности. Их выполнение требует знания химических свойств веществ, вопросы атомистики и предполагает осуществление некоторых совокупности действий, обеспечивающих получение правильного ответа. Задание комплексного типа.

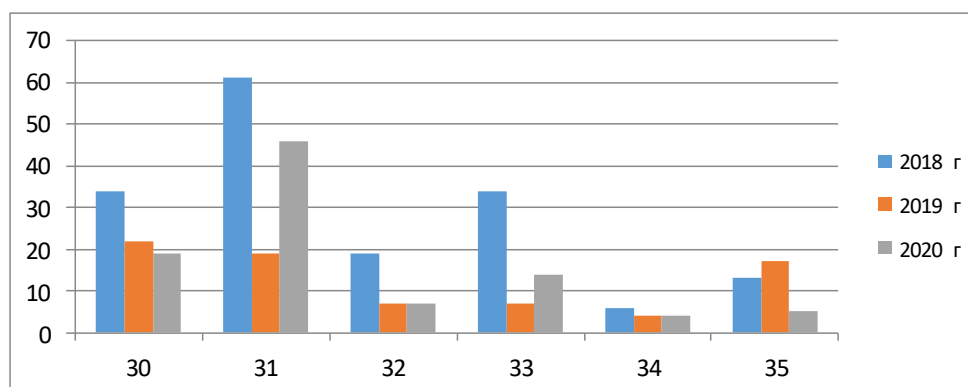
К выполнению этого задания приступило 12 экзаменуемых (21%), из них 2 человек выполнил задание полностью: Чиликин Вадим Дмитриевич МБОУ «Лицей №1», одну ошибку допустила Бухарова Софья Павловна МБОУ «Гимназия №1» балл три из четырех возможных. Максимальный балл - 4.

35. Нахождение молекулярной формулы вещества.

К выполнению этого задания приступило 19 (33%) экзаменуемых, из которых 3 (5%) учащихся справились с заданием полностью: Шляхтин Анатолий Александрович МБОУ «Гимназия №9», Чиликин Вадим Дмитриевич МБОУ «Лицей №1», Иваненко Лолита Вадимовна МБОУ «Лицей №1». В задании используется комбинирование проверяемых элементов содержания – расчетов, на основе которых приходят к определению молекулярной формулы вещества, кроме расчета задание требует выполнение и других операций, например: составить структурную формулу продукта реакции, привести уравнение реакции, подтверждающее определенные химические свойства данного вещества по заданному условию. Шкала оценивания задания составила 3 балла.

Следует отметить, что в 2020 году приступило 38% выпускников к выполнению заданий высокого уровня. На среднем уровне выполнили задание № 31,32, 33. Как и в прошлые годы, задание – расчетная задача остается очень трудным звеном для экзаменуемых, кроме этого в этом году провальной оказалась задача на вывод молекулярной формулы вещества. В целом качество выполнения заданий части II (высокий уровень) удовлетворительное. Из участников, приступивших к выполнению заданий части II Чиликин Вадим Дмитриевич МБОУ «Лицей №1» выполнил полностью на 100%, Шляхтин Анатолий Александрович МБОУ «Гимназия №9» получил 17 первичных баллов, что составляет 85%. Если проанализировать в целом выполнение заданий высокого уровня, следует отметить, что выполнены удовлетворительно.

Диаграмма. Процент выполнения заданий части II (высокий уровень) за два года



4. Выводы и рекомендации.

1. Проведенный ЕГЭ по химии в 2020 г. позволяет получить в целом объективную картину качества химического образования учащихся общеобразовательных учреждений города. За время проведения ЕГЭ по химии в г. Усолье-Сибирское преподаватели изучили процедуру проведения экзамена, содержание КИМ, выработали определенную стратегию подготовки выпускников. Обучающиеся также адаптировались к данной форме контроля путем многократного проведения тренингов и репетиционных экзаменов. Все это в совокупности дало некоторое улучшение общего уровня подготовки выпускников. Успешность выполнения экзаменационной работы по химии в рамках ЕГЭ выпускниками города ниже, чем в 2019 году, увеличилось количество экзаменуемых не перешагнувших минимальный порог, по сравнению с прошлым годом на 2,6%. В 2020 году средний балл по городу на 3,8 % ниже областного, но по сравнению с прошлым годом упал на 3%.
2. Две трети выпускников набирает за работу 36-55 баллов, что свидетельствует об удовлетворительном усвоении ими основного материала школьного курса химии. Количество выпускников с успешностью хорошо и отлично в этом году составило 33,3%. Вместе с этим сохраняется тенденция получения минимального низкого уровня результатов – 54,4%.
3. Анализ результатов ЕГЭ по химии 2020 г показывает, что в целях успешного прохождения итоговой аттестации в форме ЕГЭ выпускниками необходимо заблаговременно выявлять учащихся, изъявивших желание принять участие в экзамене. Для подготовки к такой форме прохождения аттестации можно использовать учебно-тренировочные материалы, опубликованные в сборниках издательств «Просвещение», «Интеллект-центр» и «Уникум-центр», и имеющиеся материалы на сайте www.ege.edu.ru. Особенно необходимо тщательно работать со спецификационными документами и кодификатором, которые помогут грамотно спланировать учебный процесс и сосредоточиться на главном при подготовке учащихся к итоговой аттестации.
4. Особое внимание при подготовке учащихся к ЕГЭ следует обратить на умение учащихся анализировать текст, предлагаемых заданий и сосредотачиваться на том, что требуется для выполнения задания.
5. Итоги проведения ЕГЭ по химии убедительно свидетельствуют о необходимости предварительной подготовки учащихся к особой форме контроля, которая отличает этот экзамен от традиционных выпускных и вступительных экзаменов. В этой связи представляется целесообразным в процессе преподавания наряду с традиционными методами и формами проверки знаний учащихся органично включать тестовые формы контроля, используя разнообразные виды заданий.
6. Результаты проведения ЕГЭ по химии 2020 г. указывают на необходимость усиления внимания к вопросам:
 - формирования ряда важнейших общеучебных умений – анализировать сущность предложенного задания;
 - применения полученных теоретических знаний в конкретных условиях;
 - усвоения знаний прикладного характера;
 - практического применения знаний при решении расчетных задач различными способами;
 - особенно усилить подготовку учащихся по вопросам раздела органической химии
7. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы различными категориями выпускников подтвердил, что по-прежнему сохраняется определенное число элементов содержания, по которым не наблюдается заметного улучшения результатов. Причиной тому могли стать неглубокие знания предмета, формальное усвоение учебно-

го материала, следствием которого является неумение перенести полученные знания в новую ситуацию, а также невнимательность при анализе условия задания. Значительное количество выпускников не овладело важным практическим умением использовать полученные знания для объяснения взаимосвязи между химическими свойствами веществ и закономерностями протекания реакций, в особенности тех, которые лежат в основе технологических процессов получения и переработки веществ.

8. Остается актуальной необходимость усиления внимания к организации целенаправленной работы по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на развитие умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, в особенности – взаимосвязь состава, строения и свойств веществ.
9. При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, имеющие гриф Министерства образования и науки Российской Федерации и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования имеющих государственную аккредитацию, на 2020/2021 учебный год.

Руководитель ГМО учителей химии
Лушова И.Е.

БИОЛОГИЯ

Единый экзамен по биологии относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень.

В 2020 году отмечается значительное снижение роста числа участников ЕГЭ по биологии. Причина, вероятно, связана с особенностями приема в вузы. Для большей аргументации и проверки подобный анализ требует специальных исследований. Это связано с уменьшением общего числа выпускников СОШ. Также неблагоприятная эпидемиологическая обстановка в текущем году способствовала, что часть выпускников отказались от сдачи ЕГЭ. Сдавали 77 человек.

Основу разработки КИМ ЕГЭ в 2020г., как и в предыдущие годы, составило инвариантное ядро содержания биологического образования, которое отражено в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования, примерной программе и учебниках федерального перечня Минобрнауки России. Контрольные измерительные материалы (далее –КИМ) ЕГЭ по биологии учитывали специфику предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру биологического образования. Они конструировались исходя из необходимости оценки уровня овладения выпускниками всех основных групп планируемых результатов по биологии за основное общее и среднее общее образование на базовом и профильном уровнях.

В этой связи школьный учитель биологии должен владеть всеми аспектами этих требований, чтоб обеспечить успешность подготовки своих учеников к сдаче ЕГЭ. Изменение формата экзамена направлено, прежде всего, на уменьшение возможности интуитивного угадывания выпускниками правильных ответов. Соответственно этому должен измениться и формат подготовки учащихся. Большая часть заданий экзаменационной работы предусматривает контроль освоения теоретических знаний, общебиологических закономерностей, проявляющихся на разных уровнях организации живой природы. Учебный материал о строении и функциях органов и систем органов человека, классификации, строении, жизнедеятельности организмов разных царств живой природы, их роли в природе является преемственным по отношению к курсу биологии в основной школе и экзаменационной модели КИМ для государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ЕГЭ.

Экзаменационная работа также содержит задания, контролирующие освоение материала практического характера: обоснование и соблюдение правил поведения в окружающей среде; меры профилактики вирусных (в том числе ВИЧ-инфекции) и других заболеваний, стрессов; вредные привычки; нарушения осанки, зрения и др.; оказание первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях; оценка этических аспектов некоторых исследований в области биотехнологии; определение собственной позиции по отношению к экологическим проблемам.

КИМ ЕГЭ по биологии не выходят за пределы требований, предъявляемых к содержанию биологического образования. Задания требуют выполнения экзаменуемыми определенных учебных действий и выявляют сформированность не только знаний, но и разнообразных умений, как интеллектуального, так и практического характера. Число заданий в каждом варианте позволяет охватить проверкой основное содержание курса биологии и обеспечить достаточное число проверяемых элементов содержания на различных уровнях сложности.

Задания, включенные в экзаменационную работу, проверяют не только овладение выпускниками содержанием курса биологии, но и их биологическую грамотность и компетентность, умения применять полученные знания в новых нестандартных ситуациях (умения работать с рисунками и текстом, извлекать из них необходимую информацию, находить в тексте ошибки, исправлять их, решать биологические задачи).

Таким образом, экзаменационная работа содержит задания, контролирующие в полном объеме знания и умения учащихся по биологии, которые соответствуют общеобразовательной подготовке выпускников средней школы. В КИМ представлены задания разного типа: с выбором одного или нескольких ответов; на установление соответствия и последовательности биологических объектов, процессов, явлений; с развернутым ответом. Они расположены по нарастающей трудности:

- базовый

–повышенный

–высокий уровни, что позволяет выявить овладение биологическими знаниями и умениями школьниками, дифференцировать их по уровню биологической подготовки.

Структура работы ЕГЭ по биологии в 2020 году

ЕГЭ на сегодняшний день является единственной формой аттестации по окончании школы. Форма и задания, содержащиеся в ЕГЭ, одинаковы по всей России. Оценка результатов так же идет по единому образцу. Результаты выпускных экзаменов в школе служат вступительными в последующие учебные учреждения.

ЕГЭ по биологии не входит в перечень обязательных экзаменов. Его выбирают учащиеся, планирующие дальнейшее обучение в сфере медицины, психологии, биологии, педагогики и смежных областей. Кодификатора КИМов за 2016–2017 учебный год и 2017–2018 учебный год не выявил каких-либо изменений в содержательных блоках курса биологии, выносимых на экзамен в 2019–2020 учебном году (таблица 1)

Какие изменения произошли в Биологии: большой акцент делается на работу с картинками.

Какие изменения произошли в Биологии: большой акцент делается на работу с картинками.

Задания ЕГЭ по биологии стали разнообразнее.

Теперь выпускникам придется больше работать со схемами, таблицами и картинками.

Например, в задании №6, которое раньше было сформулировано в текстовой форме, ученику может попасться задачка на генетику со схемой родословной. А вместо примера на множественный выбор ответов во 2-м задании придется дополнить таблицу.

Минимальный тестовый балл для поступления в вузы — 36.

Структура экзамена по биологии

Число заданий в едином государственном экзамене по биологии сократили с 40 до 28. В них будут проверяться знания выпускников о клетках и организмах, эволюции и экосистемах, а также о человеке и его здоровье.

Всего задания делятся на три блока. Первые 12 вопросов — это задачи базового уровня, где надо ответить цифрами, словом или словосочетанием. Здесь понадобится установить верную последовательность явлений или событий, решить задачи на множественный выбор и соответствие.

Во втором блоке будут более сложные задания, в которых надо будет дать развернутый ответ из нескольких предложений. Здесь может потребоваться дополнить таблицу, проанализировать схему и графическую иллюстрацию.

Самые сложные — это последние семь заданий, где нужно будет дать подробное и последовательное описание всех шагов и процессов. Эти задачи могут принести до трети от общей оценки, так что стоит уделить им достаточное внимание.

Структура экзамена по биологии

Число заданий в едином государственном экзамене по биологии сократили с 40 до 28. В них будут проверяться знания выпускников о клетках и организмах, эволюции и экосистемах, а также о человеке и его здоровье.

Всего задания делятся на три блока. Первые 12 вопросов — это задачи базового уровня, где надо ответить цифрами, словом или словосочетанием. Здесь понадобится установить верную последовательность явлений или событий, решить задачи на множественный выбор и соответствие.

Во втором блоке будут более сложные задания, в которых надо будет дать развернутый ответ из нескольких предложений. Здесь может потребоваться дополнить таблицу, проанализировать схему и графическую иллюстрацию.

Самые сложные — это последние семь заданий, где нужно будет дать подробное и последовательное описание всех шагов и процессов. Эти задачи могут принести до трети от общей оценки, так что стоит уделить им достаточное внимание.

Сколько времени дается на выполнение упражнений

На сдачу единого государственного экзамена по биологии отводится 3 часа. Как советуют специалисты ФИПИ, стоит постараться решать простых вопросов за 5 минут каждый, чтобы оставить на более сложные задания по 10-20 минут.

Напомним, что первый блок заданий распознается и проверяется автоматически компьютером, в то время, как развернутые ответы будут проверять эксперты. Поэтому стоит позаботиться о том, чтобы все ответы были читаемыми, логичными и последовательными.

Вспомогательные материалы

На ЕГЭ по биологии запрещено проносить с собой какие-либо вспомогательные материалы. С собой в аудиторию можно будет взять только паспорт, ручку и бутылку с водой. Все телефоны и другие мобильные устройства, в том числе наушники, фитнес-браслеты и умные часы придется оставить в специальной камере хранения в пункте проведения ЕГЭ. Даже если выпускник просто пронесет что-то из этого в класс, и не воспользуется, наказание все равно будет строгим — удаление с экзамена. Проверяться такая работа не будет, а передать получится лишь в следующем году.

Содержание школьного курса биологии, выносимое на ЕГЭ по данным кодификатора 2017 и 2019 годов

Содержание курса биологии	Кодификатор учебного 2018-2019 года	Кодификатор учебного 2019–2020 года
Биология как наука. Методы научного познания.	+	+
Клетка как биологическая система .	+	+
Организм как биологическая система	+	+

Система и многообразие органического мира	+	+
Организм человека и его здоровье	+	+
Эволюция живой природы	+	+
Экосистемы и присущие им закономерности	+	+

Новая модель КИМов ЕГЭ преемственна со сложившейся моделью Обязательного государственного экзамена (ОГЭ) 9 класса по биологии. Отдельные типы заданий, которые в модернизированном виде вошли в КИМы 2020 года, прошли успешную многолетнюю проверку при аттестации обучающихся по программам основного общего образования и имеются в открытом банке заданий ОГЭ. Многократно отмечалось, что школьная дисциплина биология «не резиновая», и составить совершенно новые задания для экзаменационных работ уже не представляется возможным. Поэтому, хотя тестовая часть экзаменационной работы и будет иметь другую структуру, но ее содержание будет опираться на все 4419 заданий, составленных в предшествующие годы. Эти задания, взятые из всех вариантов экзаменов прошлых лет, опубликованы на сайте ФИПИ в разделе Открытого банка задани. Они доступны каждому желающему. Я считаю целесообразным использовать именно эти задания для продуктивной подготовки учащихся к успешной сдаче ЕГЭ по биологии в 2020 году.

Экзаменационная работа по биологии включает задания базового уровня, предполагающие знание биологической терминологии и символики, основных положений биологических законов, теорий, закономерностей, правил, гипотез, строения и признаков биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений, особенностей строения организма человека; оперирование следующими учебными умениями: распознавать биологические объекты по их описанию или изображению, устанавливать родство организмов, решать простейшие биологические задачи.

Задания повышенного уровня сложности проверяют сформированность более сложных умений: устанавливать взаимосвязи организмов, процессов, явлений, сравнивать биологические объекты и процессы, выявлять общие и отличительные признаки, составлять схемы пищевых цепей, применять знания в изменённой ситуации.

Задания высокого уровня сложности требуют умения применять знания в новой ситуации и предусматривают оперирование учащимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов, использование теоретических знаний в практической деятельности, решение задач высокого уровня сложности.

Анализируя структуру экзаменационной работы и результаты её выполнения можно сделать следующие выводы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из части 1, которая содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 11 заданий повышенного уровня и части 2.

В части 2 представлены 1 задание повышенного уровня (22) и 6 заданий высокого уровня сложности (23–28).

ПЛАН ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ 2020 ГОДА

Работа состоит из 28 заданий: заданий базового уровня сложности 12, повышенного — 9, высокого — 7.

Работа рассчитана на 210 минут.

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный, В — высокий.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
Задание 1. Биологические термины и понятия. Дополнение схемы	Б	1
Задание 2. Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей	Б	1
Задание 3. Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	Б	1
Задание 4. Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рис. и без рис.)	Б	2
Задание 5. Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рис. и без рис.)	П	2
Задание 6. Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	1
Задание 7. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (без рис. и с рис.)	Б	2
Задание 8. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рис. и без рис.)	П	2
Задание 9. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рис. и без рис.)	Б	2
Задание 10. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рис. и без рис.)	П	2
Задание 11. Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность. Установление последовательности	Б	2
Задание 12. Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рис. и без рис.)	Б	2
Задание 13. Организм человека. Установление соответствия (с рис. и без рис.)	П	2
Задание 14. Организм человека. Установление последовательности	П	2
Задание 15. Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б	2
Задание 16. Эволюция живой природы. Происхождение че-	П	2

ловека. Установление соответствия (без рис.)		
Задание 17. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рис.)	Б	2
Задание 18. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.)	П	2
Задание 19. Общебиологические закономерности. Установление последовательности	П	2
Задание 20. Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рис. и без рис.)	П	2
Задание 21. Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	Б	2
Задание 22 (С1). Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	В	2
Задание 23 (С2). Задание с изображением биологического объекта	В	3
Задание 24 (С3). Задание на анализ биологической информации	В	3
Задание 25 (С4). Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	3
Задание 26 (С5). Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	В	3
Задание 27 (С6). Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.	В	3
Задание 28 (С7). Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	3

Соответствие между минимальными первичными баллами и минимальными тестовыми баллами 2020 года. Распоряжение о внесении изменений в приложение № 2 к распоряжению Федеральной службы по надзору в сфере образования и наук [Перейти](#)

ОФИЦИАЛЬНАЯ ШКАЛА 2020 ГОДА

Первичный балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
Тестовый балл	0	3	5	7	9	12	14	16	18	21	23	25	27	30	32	34	36	38	40	42	44	46	48	50	52	54	56	58	60	62	64	66	68	70

Первичный балл	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
Тестовый балл	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8	8	8	8	8	9	9	9	9	9	10	10	

Содержательные блоки

- 1. Биология как наука. Методы научного познания.
- 2. Клетка как биологическая система.
- 3. Организм как биологическая система.
- 4. Система и многообразие органического мира.
- 5. Организм человека и его здоровье.
- 6. Эволюция живой природы.
- 7. Экосистемы и присущие им закономерности.

Содержание проверки

Разделы школьного курса	%
Общая биология	70%
Человек и его здоровье	15%
Растения, Животные, Бактерии, Грибы, Лишайники	15%

Общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы

- клеточная, хромосомная, эволюционная теории;
- законы наследственности и изменчивости;
- экологические закономерности развития биосферы.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Каждый вариант КИМ экзаменационной работы содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

- 7 – с множественным выбором с рисунком или без него;
- 6 – на установление соответствия с рисунком или без него;
- 3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;
- 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

1 – на дополнение недостающей информации в схеме;

1 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью. Распределение заданий экзаменационной работы по её частям с учётом максимального первичного балла за выполнение заданий каждой части приводится в таблице 1.

Таблица 3. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть 1	21	39	66	С кратким ответом
Часть 2	7	20	34	С развёрнутым ответом
Итого	28	59	100	

Система оценивания экзаменационной работы по биологии

Часть 1

Каждое из заданий 1, 3, 6 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

За выполнение каждого из заданий 2, 4, 7, 9, 12, 15, 17, 21 выставляется 2 балла за полное правильное выполнение, 1 балл – за выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры); 0 баллов – во всех остальных случаях.

За выполнение каждого из заданий 5, 8, 10, 13, 16, 18, 20 выставляется 2 балла, если указана верная последовательность цифр, 1 балл, если допущена одна ошибка, 0 баллов во всех остальных случаях.

За выполнение каждого из заданий 11, 14, 19 выставляется 2 балла, если указана верная последовательность цифр, 1 балл, если в последовательности цифр допущена одна ошибка (переставлены местами любые две цифры), 0 баллов во всех остальных случаях. В части 2 задание 22 оценивается максимально в 2 балла; остальные задания 23–28 оцениваются максимально в 3 балла. Максимальное количество баллов за всю работу – 59.

Часть 2

1. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает два названных выше элемента и не содержит биологических ошибок	2
Ответ включает только один из названных выше элементов, ИЛИ ответ включает два названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

2. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает все названные выше элементы, не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает три названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	2
Ответ включает только один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

3. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе указаны и исправлены все ошибки. Ответ не содержит неверной информации	3

В ответе указаны две-три ошибки, исправлены только две из них. За неправильно названные и/или исправленные предложения баллы не снижаются	2
В ответе указаны одна-три ошибки, исправлена только одна из них. За неправильно названные и/или исправленные предложения баллы не снижаются	1
Ответ неправильный: все ошибки определены и исправлены неверно, ИЛИ указаны одна-три ошибки, но не исправлена ни одна из них	0
Максимальный балл	3

4. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает все названные выше элементы	3
Ответ включает любые два из названных выше элементов	2
Ответ включает только один из названных выше элементов	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

5. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает все названные выше элементы, не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает три названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	2
Ответ включает один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

6. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает три названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	2
Ответ включает один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

7. Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Ответ включает все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает три названных выше элемента, но отсутствуют пояснения	2
Ответ включает один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает два из названных выше элементов, но отсутствуют пояснения	1
Ответ включает только один из названных выше элементов и содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

**Динамика выбора предмета ЕГЭ
по биологии выпускниками г. Усолье – Сибирское**

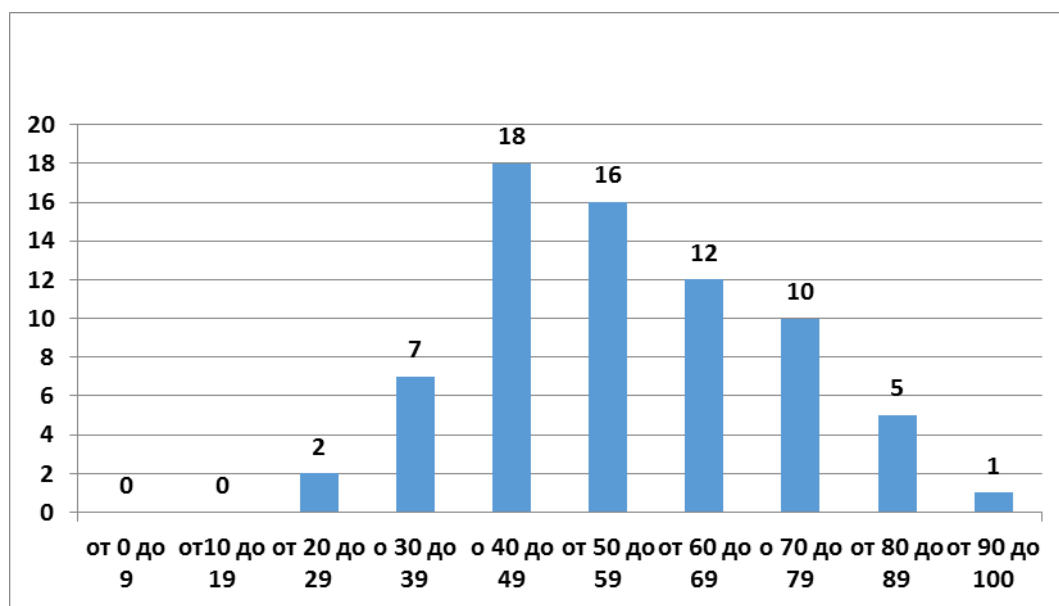
Таблица №4

Год	Число экзаменуемых	Процент учащихся, принимавших участие в ЕГЭ, от общего количества
2012	35	18%
2013	118	19,25%
2014	71	15,78
2015	51	12%
2016	75	19%
2017	70	17,4%
2018	71	17%
2019	45	11%
2020	77	17,2

Среди всех участников ЕГЭ по биологии в городе подтвердили усвоение программы 84,5 % учащихся, по сравнению с прошлогодними показателями наблюдается отрицательная динамика. НЕ подтвердили усвоение программы 12%. Средний тестовой балл по области 46,7; по городу 47,2(+5). По стране средний балл 51,5. В Усолье _ Сибирском на протяжении нескольких лет наблюдаются более низкие результаты. Минимальное количество баллов, установленное Рособранзором – 36баллов.

Опираясь на изложенные данные, можно сделать вывод о том, что за последние три года наблюдается положительная динамика в выполнении экзаменационных тестов выпускниками; увеличивается средний тестовой балл. Результаты выше, чем по Иркутской области, процент успеваемости выше чем в Иркутской области на 9,8%, но ниже чем по России.

Распределение тестовых баллов (%) отражено на рис.1.



Наибольшее количество обучающихся (28%) имеют результаты от 40 до 49 баллов, при условии что проходной балл – 36.

При анализе результатов ЕГЭ 2020г. учитывались достижения сильных и слабых учащихся. Группа «сильных» состояла из выпускников, показавших по данной работе наилучшие результаты по сравнению с остальными учащимися и получившими высокий тестовый балл. К группе «слабых» были отнесены экзаменуемые, продемонстрировавшие наиболее низкие результаты по всей работе и получившие низкий тестовый балл. Около 80% всех участников ЕГЭ составили выпускники, получившие средние баллы. Перевод тестового балла в отметки в 2020 году не осуществлялось.

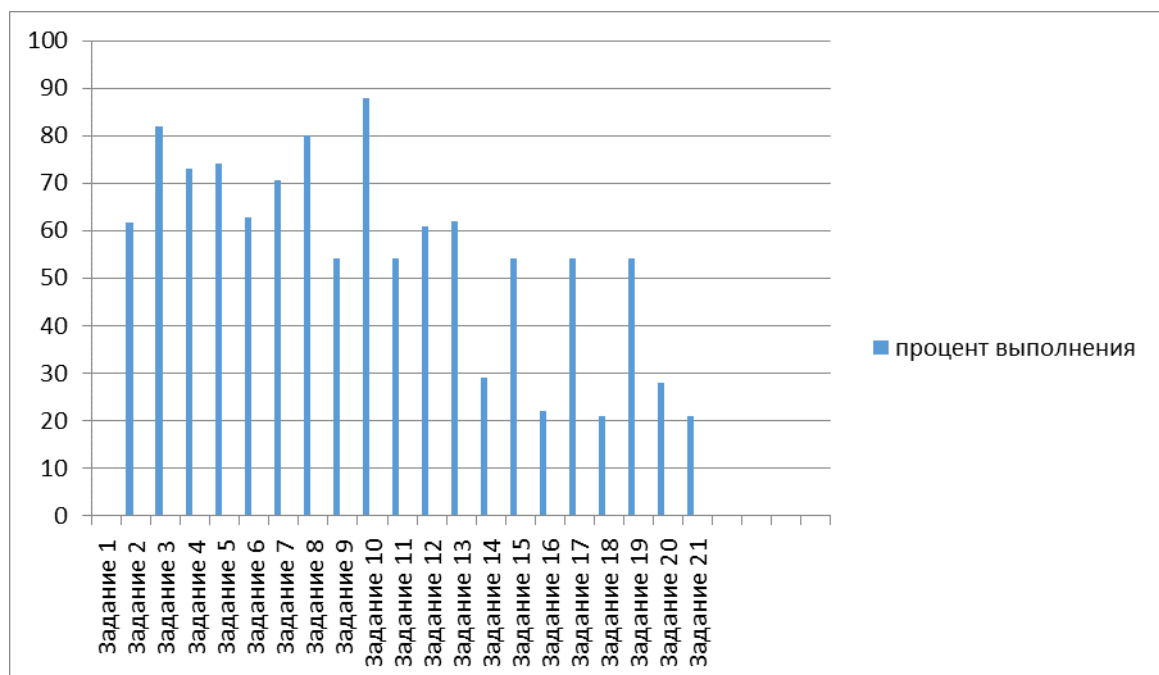
Лучшие результаты по ЕГЭ
таблица 4

№ п/п	Ф.И.О. учащихся	балл	МБОУ	Ф.И.О. преподавателя
1.	Чиликин Вадим Дмитриевич	93	МБОУ «Лицей №1»	Тюкавкина М.Г

Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы
по биологии

Задание	Контролируемый элемент содержания	Процент учащихся, выполнивших задание на максимальное количество
1	Биологические термины и понятия (дополнение схемы)	61,8
2	Биология как наука	82
3	Генетическая информация в клетке.	73
4	Клетка, её жизненный цикл (множественный выбор)	74
5	Клетка, её жизненный цикл (установление соответствия)	62,7
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание	70,5
7	Воспроизведение организмов. Селекция (множеств)	80,1
8	Воспроизведение организмов. Селекция (установление соответствия)	54

9	Многообразие организмов(множественный выбор)	88
10	Многообразие организмов (установление соответствия)	54
11	Систематика	61
12	Организм человека (множественный выбор)	62
13	Организм человека (установление соответствия)	53
14	Организм человека (установление последовательности)	64
15	Эволюция живой природы (множественный выбор)	52
16	Эволюция живой природы (установление соответствия)	58
17	Экосистемы (множественный выбор)	58
18	Экосистемы (установление соответствия)	57
19	Общебиологические закономерности (установление последовательности)	52
20	Общебиологические закономерности (дополнение таблицы)	43
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье	33



Как видно из таблицы, с большинством заданий в этой части около половины ребят справились успешно. Самые высокие проценты выполнения здесь составили от 82 % до 88%.

Затруднения у большинства учащихся возникли при решении 8, 10, 13, 21, 8, процент выполнения этих заданий - от 52% до 33%, т. е. менее половины всех учащихся смогли их решить. Самым проблематичным заданием для абсолютного большинства учащихся стало задание 21, всего лишь 6 учащихся (9%) выполнили его правильно, следовательно, у большинства экзаменуемых не сформированы умения анализировать информацию в виде таблиц и графиков. Также не сформированы знания об организме человека, многообразии живых организмов, онтогенезе и экосистемах. Трудности вызывают задания на установление последовательности событий и явлений.

Анализ результатов выполнения заданий части 1

позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся овладели базовым уровнем содержания биологического образования, средний процент выполнения 64,2% Разрыв между результатами выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности составил в среднем 10,4%.

2. Результаты выполнения заданий части 1(А) ЕГЭ 2017г сопоставимы с результатами прошлого года.

Часть 2 (С) включает 7 заданий со свободным развернутым ответом высокого уровня.

	Задания	Кол-во учащихся, Набравших 3 балла	Кол-во учащихся, Набравших 2 балла	Кол-во учащихся, Набравших 1 балла	Кол-во учащихся, Набравших 0 балла
22	Применение знаний в практической ситуации	37,5	12	10	28
23	Анализ текстовой и графической информации	1,4	7	22,8	68
24	Задание на анализ биологической информации	5	14	27,1	52,8
25	Человек и многообразие организмов	2,8	14,2	18,5	47,1
26	Эволюция и экологические закономерности	1,4	1	32,8	55,7
27	Задача по цитологии	18,5	7	11,4	62,8
28	Задача по генетике	11,4	14,2	18,5	55,7

Наибольшую сложность для экзаменуемых составляют задания (1,6,22,28), структура КИМ ЕГЭ в 2020 году содержит всего 28 заданий и состоит из 2 частей, различающихся по форме и уровню сложности. Часть 1 содержит 21 задание: Больше всего заданий (7 заданий), как и прежде, с выбором из готовых ответов. Это то, что ранее входило в часть А. Только теперь учащимся предлагается выбрать не 1 верный ответ из 4-х предложенных, а 2-3 ответа из 5-7 предложенных. Тестовых заданий, относящихся к части В, стало больше: 6 заданий — на установление соответствия; 3 задания — на установление последовательности биологических процессов, явлений, объектов, систематических таксонов; 2 задания — на решение биологических задач по цитологии и генетике; 1 задание — на дополнение недостающей информации в схеме; 1 задание — на дополнение недостающей информации в таблице.

Проведя анализ работ учащихся было выявлено, что у учеников вызывают затруднения вопросы: 6 заданий — на установление соответствия; 4 задания — на установление последовательности биологических процессов, явлений, объектов, систематических таксонов; 2 задания — на решение биологических задач по цитологии и генетике; 1 задание — на дополнение недостающей информации в схеме; 1 задание — на дополнение недостающей информации в таблице; 1 задание — на анализ информации, представленной в графической или табличной форме ((эти три последних типа заданий — совсем новые для ЕГЭ, поэтому на способы ответа на них учащимся и учителю по биологии следует обратить особое внимание).

Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: опорно-двигательной, кровеносной, кровообращения, лимфообращения. Размножение и развитие человека.

Распознавание (на рисунках) органов и систем органов.; Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: пищеварения, дыхания, выделения. Распознавание (на рисунках) тканей, органов, систем органов.

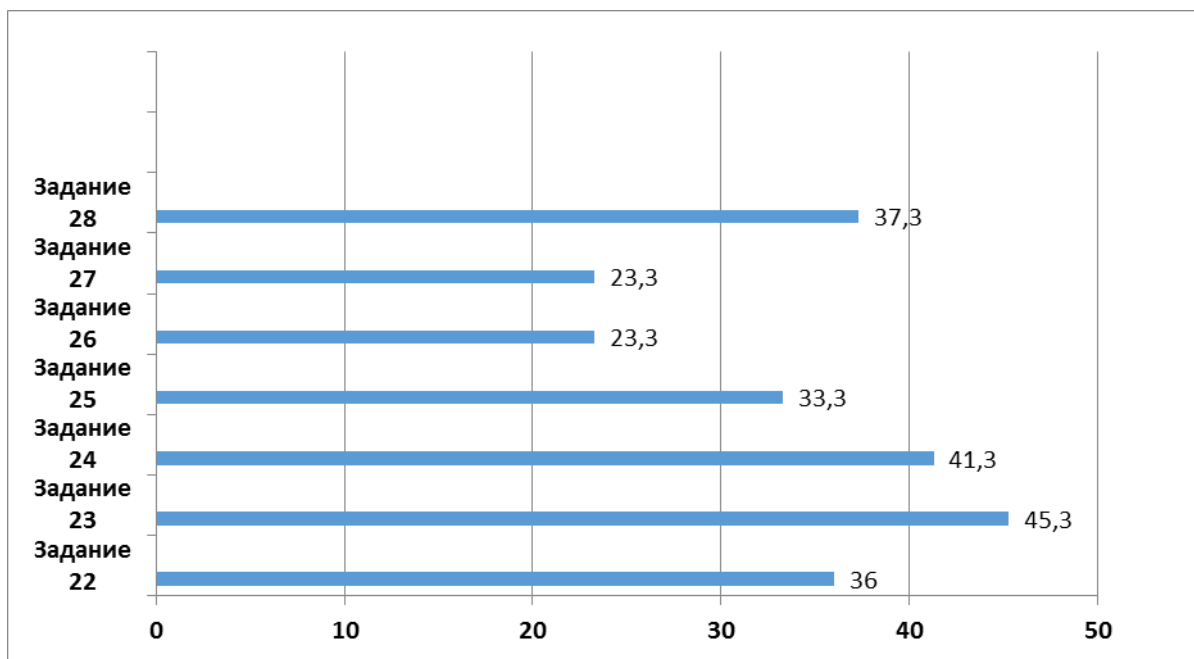
Полученные результаты наглядно показывают, что 440,7 % всех участников ЕГЭ справились с заданиями данного типа и получили 1 или 2 балла. Полученные результаты совпадают с планируемой степенью трудности этих заданий. 31% экзаменуемых выполнили эти задания, что соответствует результатам предыдущих лет.

Базируясь на полученных результатах, можно сделать вывод о том, почти треть всех выпускников, принявших участие в ЕГЭ, успешно справились с поставленными задачами и проблемами.

Базовые вопросы части 1 не вызвали особых затруднений.

Много материала было на ботанику и зоологию. Этим разделам в курсе биологии уделено мало времени (1 час в неделю). Обучаемые не смогли применить эти знания для ответов на вопросы по общей биологии. Особое внимание следует обратить на повторение циклов развития основных групп растений. В первой части ошибки допущены на последовательность процессов, соответствие по материалу блока «Многообразие организмов». Следует обратить внимание на работу с рисунками, внимательно читать задание. Учащиеся не умеют решать задачи на сцепленное наследование. Много замечаний по оформлению задач (вопрос 28), неправильно записывают сцепленные гаметы, не знают как правильно оформить ответ.

Наиболее сложными для учащихся остаются вопросы на межпредметные и внутрипредметные связи. Добавились задания на анализ таблиц и графиков.



Подводя итоги анализа результатов выполнения заданий 22-28 с кратким ответом, можно сделать следующие выводы:

1. Наиболее высокие результаты получены за задания «Многообразие организмов и человек» (средний процент выполнения 65,3%). Лучше всего усвоен материал по разделу «Многообразие организмов. Человек и его здоровье». Это результат систематического повторения материала

2. Результаты выполнения заданий части 2(В) 50,7% остались примерно на уровне 2019г, что объясняется постоянным использованием заданий этого типа в вариантах ЕГЭ и в определенной степени овладением учащимися умениями анализировать, сопоставлять, сравнивать, определять последовательность биологических объектов, процессов, явлений

При выполнении экзаменационной работы выпускники должны показать знание научных фактов, понятий, теорий, а также умения самостоятельно отвечать на вопросы, приводить доказательства (аргументация), применять полученные знания для решения познавательных задач. Задания этого типа дают возможность не только оценить знания участников ЕГЭ, но и выявить сформированность умений анализировать, обобщать, обосновывать, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, приводить доказательства, применять полученные знания на практике. При выполнении этих заданий экзаменуемый должен продемонстрировать глубину своих знаний по биологии. В отличие от заданий с выбором ответа, эти задания исключают возможность угадывания правильного ответа.

Необходимо выделить ряд вопросов, которые вызывают значительные затруднения у экзаменуемых. Хуже всего усвоен материал об анализаторах и нейрогуморальной регуляции жизнедеятельности организма человека. Многие участники ЕГЭ не смогли определить периферическую и центральную часть анализаторов, их функции, установить роль отдельных структур органов слуха и зрения, начальным звеном рефлекторной дуги посчитали кожу вместо рецептора. Особенно сложными оказались задания, требующие развернутого ответа на вопросы о нейрогуморальной регуляции работы сердца, нервной регуляции мочеиспускания. Экзаменуемые не знают, как осуществляется безусловно- и условнорефлекторная регуляция процессов жизнедеятельности, где расположены центры этих рефлексов.

К числу проблемных заданий относятся вопросы о взаимосвязи строения и функций эпителиальной, соединительной и нервной ткани. В частности выпускники не знают о секре-

торной функции эпителиальной ткани, связывают выработку пота с функцией подкожной жировой клетчатки.

Проблемные области экзаменационной работы ЕГЭ 2019 г. по биологии

№ задания	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Проверяемые умения	Уровень сложности зада	Проблемы, выявленные в результате анализа ЕГЭ по биологии
Часть 1				
1	Биологические термины и понятия. Дополнение схемы	Знать и понимать: строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику.	Б	66% выполнения. Средний процент выполнения связан с недостаточным знанием биологической терминологии и символики. Особую сложность вызвало задание на дополнение схемы, в которой требовалось определить фазу жизненного цикла клетки
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматических и половых клеток. Решение биологической задачи.	Знать и понимать: строение и признаки биологических объектов :клеток прокариот и эукариот; химический состав и строение органоидов; генов, хромосом, гамет. Решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции.	Б	41% выполнения. Самый низкий результат среди заданий базового уровня. Участники затруднились определить число хромосом в соматической клетке организма по хромосомному набору половой клетки, число а утосом в половой клетке, число X-хромосом в половой клетке мужчины. Пример одного из заданий, вы-

				завших затруднение: сколько хромосом имеет соматическая клетка животного, если гаметы содержат 38 хромосом? В ответе запишите только соответствующее число
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	Знать и понимать: строение и признаки биологических объектов: генов, хромосом, гамет; сущность биологических процессов и явлений: митоз, мейоз, развитие гамет у цветковых растений и позвоночных животных. Уметь сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): процессы и явления; митоз и мейоз	П	Средний процент выполнения- 59% , что укладывается в интервал для заданий повышенного уровня сложности, однако полностью справились с заданием (получили максимальные баллы) только 26% выпускников. Самый низкий результат среди заданий повышенного уровня. Проблемными для большей части испытуемых оказались задания, проверявшие знания по химическому составу клетки и роли химических элементов в процессах жизнедеятельности. Проблемными оказались задания на сравнение характеристик митоза и мейоза, сравнение признаков эукариот и про-

				<p>кариот .К слабо усвоенным элементам содержания можно отнести знание характеристик темновой фазы фотосинтеза. Выпускники затруднились установить соответствие между строением хлоропласта, изображённого на рисунке, и местом протекания фаз фотосинтеза, характеристиками митоза и мейоза</p>
6	<p>Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи</p>	<p>Решать задачи разной сложности по генетике (составлять схемы скрещивания)</p>	Б	<p>48% выполнения. Ниже границы для базового уровня. Не отработаны умения решать генетические задачи на анализирующее скрещивание .Сложными оказались задания на определение числа фенотипов при расщеплении у самоопыляемых растений, анализирующее скрещивание дигомозиготы и дигетерозиготы</p>
9	<p>Многообразие организмов. Царства Вирусы, Бактерии, Грибы, Лишайники, Растения, Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</p>	<p>Знать и понимать: сущность биологических процессов и явлений: оплодотворение у цветковых растений и позвоночных животных; развитие и размножение, индивидуальное разви-</p>	Б	<p>67% выполнения, что соответствует базовому уровню, но максимальные баллы по этому заданию набрали только 48% эк-</p>

		<p>тие организма (онтогенез.) Распознавать и описывать: клетки растений и животных; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности</p>	<p>заменяемых. Низкие результаты были получены при выполнении отдельных заданий. Наиболее сложными для выполнения этой линии оказались задания, в которых необходимо было определить отличительные черты одной группы организмов по сравнению с другой. Например, задания на определение отличительных признаков папоротников от мхов, пресмыкающихся от птиц. Сложным оказалось задание, где нужно было узнать на рисунке цветок бобового растения и установить характерные признаки класса, к которому принадлежит это растение. Проблемным для выполнения оказалось задание по определению видоизменения корней у конкретных растений, задание на выбор морфологических особенностей дождевого червя и аскариды. Уча-</p>
--	--	--	--

				щиеся затруднились определить по рисунку мозг млекопитающего и выбрать признаки класса
16	Эволюция живой природы. Движущие силы эволюции. Методы изучения эволюции. Микроэволюция. Макроэволюция. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)	Знать и понимать: методы научного познания, признаки живых систем, уровни организации живой материи; основные положения биологических теорий (клеточная; хромосомная; синтетическая теория эволюции, антропогенез) Сравнить (и делать выводы на основе сравнения) процессы и явления; формы естественного отбора; способы видообразования; макро- и микроэволюцию; пути и направления эволюции	П	51% выполнения. Сложность вызвали задания на установление соответствия между эволюционными процессами и их характеристиками, например, задание на установление соответствия между примерами проявления дивергенции и конвергенции у организмов, морфологическими характеристиками человека и шимпанзе, формами естественного отбора, признаками ароморфоза, идиоадаптации и общей дегенерации у конкретных групп организмов, палеонтологическими и сравнительно-анатомическими доказательствами эволюции
19	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	Уметь: объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез; единство живой и неживой природы; составлять схемы переноса	П	42% выполнения Наиболее низкие результаты получены на задания, в которых требовалось

		веществ и энергии в экосистемах		определить последовательность процессов в мейозе, последовательность процессов, протекающих при фотосинтезе
Часть 2				
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях Практико-ориентированное задание.	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования: правил поведения в окружающей среде; оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных	В	49% выполнения, что укладывается в интервал для выполнения заданий высокого уровня сложности. Затруднения возникли при ответе на вопросы блока 1 «Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого», касающиеся методов научного познания. Например, выпускники не смогли выполнить задание об использовании метода «меченых атомов» для изучения процесса фотосинтеза; задание, в котором требовалось объяснить использование метода центрифугирования для разделения органоидов клетки. В блоке 5 «Человек и его здоровье» выпускники не смогли правиль-

				<p>но объяснить механизм регуляции дыхания в зависимости от условий. Пример задания с наиболее низким результатом: почему человек, находясь под водой, не может длительно задержать дыхание, а выныривая, возобновляет дыхание с большей частотой? Ответ поясните. В данной линии присутствовали задания с новым сюжетом. Так, например, необходимо было установить эффективность воздействия лекарственного препарата на микроорганизмы, вызывающие заболевание. Это задание имело самый низкий результат.</p>
23	Задание с изображением биологического объекта	Устанавливать взаимосвязи строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции, путей и направлений эволюции распознавать и описывать; выявлять; сравнивать (и делать выводы на основе	В	43% выполнения, что укладывается в интервал не только для заданий высокого уровня сложности, но и повышенного уровня. Полностью справились с заданием 4% выпускников, остальные – частично. В данной линии в

		сравнения); определять	<p>блоке 2 «Клетка как биологическая система» предлагалось два сюжете с рисунками. В первом необходимо было определить принадлежность клеток к определённому царству и обосновать свой выбор, во втором – определить тип и фазу деления клетки и также аргументировать выбор. Особую сложность вызвал второй вариант заданий. В блоке 4 «Система и многообразие органического мира» сложными оказались задания, в которых требовалось по рисунку определить объект с характерными видимыми морфологическими особенностями, охарактеризовать их, обосновать свой выбор. Чаще всего в ответах отсутствовало правильное обоснование. В блоке 6 «Эволюция живой природы» сложным оказалось задание, где предлагался рисунок с изображением ископаемого жи-</p>
--	--	------------------------	--

				<p>вотного и от выпускника требовалось по геохронологической таблице определить эру и период его обитания, класс, к которому можно отнести это животное, и указать признаки принадлежности к данному классу</p>
24	<p>Задание на анализ биологической информации</p>	<p>Устанавливать взаимосвязи строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции, путей и направлений эволюции распознавать и описывать; выявлять; сравнивать (и делать выводы на основе сравнения); определят</p>	В	<p>45% выполнения, из них – 12% полностью, 45% - частично .В данной линии в блоке 2 «Клетка как биологическая система» наиболее низкие результаты получены в тех заданиях, в которых необходимо было проанализировать информацию о генетическом коде, прокариотической клетке, растительной клетке, клеточном ядре и исправить ошибки в тексте. В блоке 3 «Организм как биологическая система» сложность вызвали задания на анализ текста о половом размножении и анализ текста по партеногенезу и закономерностям</p>

				изменчивости. В блоке 4 «Система и многообразие органического мира» сложными оказались тексты с описанием строения, жизнедеятельности, образа жизни земноводных.
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	Знать и понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения Уметь объяснять, устанавливать взаимосвязи, выявлять, сравнивать (и делать выводы на основе сравнения), определять, анализировать	В	39% выполнения, но полностью справился с заданием только 10% выпускников. В блоке 4 «Система и многообразие органического мира» сложным оказалось задание, в котором проверялось знание вставочного роста у злаков. Определённые затруднения вызвали задания, в которых требовалось: объяснить причины и особенности образования годичных колец у деревьев; дать характеристику образовательной ткани у растений; обосновать значение хитинового покрова членистоногих, особенности размножения и расселения двустворчатых моллюсков. В блоке 5 «Человек и его

				здоровье» наибольшие затруднения вызвали задания ,в которых требовалось раскрыть особенности терморегуляции, нервной регуляции дыхания в организме, функции желчи в пищеварении.
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	Уметь объяснять, устанавливать взаимосвязи, выявлять, сравнивать (и делать выводы на основе сравнения), определять, анализировать	В	48% выполнения, из них полностью справились с заданием 12% экзаменуемых.В блоке 6 «Эволюция живой природы». Проблемными оказались задания, в которых требовалось установить ароморфозы у покрытосеменных растений, позволивших им завоевать главенствующее положение на Земле, определить значение огня в антропогенезе.
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	Решать задачи разной сложности по цитологии	В	39% выполнения, из них полностью справились с заданием 15%.В данной линии в блоке 2 «Клетка как биологическая система» сложными для выпускников традиционно являются задачи по цито-

				логии на определение числа хромосом и молекул ДНК в разных фазах митоза и мейоза, хромосомного набора клеток гаметофита и спорофита растений.
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	Решать задачи разной сложности по генетике (составлять схемы скрещивания)	В	27% выполнения, из них полностью справились с заданием 10%. Отдельные типы генетических задач блока 3 «Организм как биологическая система» вызвали затруднения: задачи на сцепленное наследование (с кроссинговером), задачи на дигибридное скрещивание, когда одна пара хромосом находится в аутосомах, а другая – сцеплена с полом, задачи на анализ родословных.

Выводы:

1. Средний показатель выполнения заданий части 2 составил 42,2%, в 2019 году всего 32,2%. Это можно объяснить тем, что для выполнения заданий с развернутым ответом требуется специальная подготовка, они рассчитаны на учащихся профильных классов, поступающих в биологические вузы.

2. Намечилась тенденция повышения уровня биологической подготовки выпускников по материалу основной школы (результаты выполнения задания 22 выше по сравнению с заданиями, обобщающими биологические знания по старшей школе).

3. У учащихся по-прежнему слабо сформированы умения применять теоретические знания для обоснования результатов эволюции, биохимических процессов, протекающих в клетке и организме (результаты заданий 28).

4. В части 2 лучше выполнены задания практико-ориентированного характера по сравнению с заданиями других линий. Наблюдаются улучшения в овладении учащимися умениями решать типовые задачи по цитологии и генетике.

Для получения наиболее полного представления об уровне биологической подготовки экзаменуемых приведем результаты выполнения заданий по каждому из представленных в проверочной работе блоков.

Наибольшие затруднения испытывают учащиеся по темам: «Клетка – генетическая единица живого» из раздела «Клетка как биологическая система», темы «Генетика, ее задачи. Закономерности наследственности, их цитологические основы» и «Селекция, ее задачи и практическое значение. Биотехнология, ее направления» из раздела «Организм как биологическая система»; темы «Многообразие организмов. Царство бактерий. Царство грибов», «Многообразие растений», «Царство животные» и «Хордовые животные» из раздела «Система и многообразие органического мира»; тема «Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: пищеварения, дыхания, выделения» из раздела «Организм человека и его здоровье»; тема «Развитие эволюционных идей» из раздела «Эволюция живой природы»; тема «Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Эволюция живой природы. Экосистемы и присущие им закономерности» из раздела «Экосистема и присущие ей закономерности».

Наиболее изученными являются темы «Обмен веществ и превращение энергии. Генетическая информация в клетке» из раздела «Клетка как биологическая система»; тема «Воспроизведение организмов, его значение. Онтогенез и присущие ему закономерности» из раздела «Организм как биологическая система»; тема «Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: опорно-двигательной, покровной, кровообращения, лимфообращения» из раздела «Организм человека и его здоровье»; темы «Вид, его критерии. Популяция» и «Доказательства эволюции живой природы. Макроэволюция. Происхождение человека» из раздела «Эволюция живой природы». Многие выпускники выполняли задания на 100%

Выводы и рекомендации по устранению выявленных проблем при подготовке к ЕГЭ -2020

Проведенный анализ результатов экзаменационной работы, выявленные проблемы в освоении выпускниками знаний и умений, составляющих основу их биологической грамотности, позволяет предложить некоторые общие методические рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ 2020 года

1. Необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания биологического образования и развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями федерального компонента государственного стандарта.
2. Обратить особое внимание на повторение и закрепление материала, который из года в год вызывает затруднение у многих выпускников: о метаболизме и редукционном делении клеток; движущих силах, путях и направлениях эволюции, способах экологического и географического видообразования; об эмбриональном и постэмбриональном развитии организмов; иммунитете и нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма человека; характеристиках основных типов животных и отделов растений; признаках стабильности экосистем, роли живого вещества в биосфере.
3. Следует обеспечить в учебном процессе развитие у учащихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, определять по рисункам биологические объекты и описывать их. Для достижения положительных результатов целесообразно увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на

уроке, так и во внеурочной работе; акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

4. При текущем и тематическом контроле более широко использовать задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений кратко, обоснованно, по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, объяснять результаты при решении задач по цитологии и генетике.

При проведении различных форм контроля более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ, отработывая данные задания блочно, по отдельным темам и в составе полного варианта. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

При подготовке учащихся к экзамену стоит сделать их соучастниками работы, для чего можно порекомендовать следующий план самостоятельной подготовки к ЕГЭ:

1. Познакомьтесь со структурой экзаменационной работы прошлых лет.
2. Проанализируйте материал, который в них входит, и наметьте последовательность его изучения.
3. Подумайте над тем, как можно наиболее экономно сгруппировать учебный материал для более эффективного его изучения.
4. Определите наиболее простые и наиболее сложные разделы курса.
5. Работайте с курсом последовательно, обращая внимание на наиболее трудные разделы.
6. Работая с текстом, обязательно задумывайтесь над тем, о чём говорится в тексте.
7. Составьте самостоятельно вопросы к отдельным фрагментам текста.
8. Выбирая материал для тренировки, сравните его с образцами экзаменационных работ. Важно, чтобы эти работы расширяли содержание и позволяли глубже понять необходимый материал.
9. Сначала работайте с заданиями, позволяющими последовательно изучить курс, и только затем переходите к тренировочным тестам ЕГЭ.

На уровне школьных и городских методических объединений работу по подготовке к ЕГЭ можно организовать следующим образом:

- ✓ **Тренировочные, диагностические, контрольные работы по текстам.**
- ✓ **Работа семинара, круглого стола. На них рассматриваются наиболее актуальные вопросы преподавания и содержания курса.**
- ✓ **Проведение мастер-классов.**

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021г.;
- Открытый банк заданий ЕГЭ, сайт РЕШУ ЕГЭ Д. Гущина
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

- РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ Сборники экзаменационных заданий с грифом ФИПИ издательств: АСТ, Астрель, Интеллект-Центр, Вентана -Граф, Дрофа, Русское слово, Национальное образование.
- Открытый сегмент федерального банка тестовых заданий [www. fipi.ru](http://www.fipi.ru).

ДОКУМЕНТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ РАЗРАБОТКУ КИМ ЕГЭ

- кодификатор
- перечень проверяемых знаний и умений;
- спецификация
- описание экзаменационной работы 2021 года;
- демонстрационная версия
- эталон экзаменационной работы;
- инструкции для учащихся;
- эталоны ответов на задания части 1 и 2;
- критерии оценивания заданий и рекомендации по проверке заданий со свободным развернутым ответом (часть 2).

Исполнитель: Столярова С.В., руководитель ГМО учителей биологии

ИСТОРИЯ

Предмет «история» утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям различной направленности: гуманитарной, социальной, педагогической, культурологической и др. К задачам изучения истории в средней школе относится не только ознакомление учащихся с совокупностью знаний об историческом пути и опыте своей страны и человечества, но и формирование ценностных ориентаций и убеждений школьников на основе осмысления социального, духовного, нравственного опыта людей в прошлом и настоящем, выработка навыков работы с источниками исторических, гуманитарных знаний, развитие у учащихся способностей рассматривать события и явления прошлого и современности с позиций историзма, с использованием приемов исторического анализа.

Основная цель анализа – оценка общеобразовательной подготовки выпускников по истории.

Задачи:

1. Анализ результатов ЕГЭ по истории в сравнении с результатами 2019 г.
2. Разработка рекомендаций.

Характеристика целей и объектов контроля

Единый государственный экзамен по истории был нацелен на выявление уровня обученности лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования.

Совокупность требований к подготовке участников ЕГЭ, объединяющая их содержательные и деятельностные компоненты, включает в себя следующие объекты проверки учебных достижений:

- знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории;
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника; время, обстоятельства, цели его создания; степень достоверности);
- умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица);
- умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности;
- умение формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения.

1. Характеристика участников ЕГЭ по истории

Основной контингент сдавших ЕГЭ в июльскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

- МБОУ «СОШ № 2,3, 5, 13,10, 12,16,17»;
- МБОУ «Лицей №1»; «Гимназия №1»; «Гимназия № 9»;
- УсГКК.

Количество обучающихся в МБОУ, выбравших историю

№	Год	Количество участников по России	Количество участников по области	Количество участников по городу
1	2008 год			65
2	2009год			131
3	2010 год	155 тысяч	3110	124
4	2011 год	293 тысячи	2222	38
5	2012 год	141 тысяча	2705	116
6	2013 год	142 тысячи	2585	81
7	2014 год	19188	2506	93
8	2015 год	139 тысяч	2653	82
9	2016 год	159 тысяч	2842	84
10	2017 год	110 тысяч	2281	60
11	2018 год	112 тысяч	2235	77
12	2019 год	103 тысячи	2014	54
13	2020 год		1725	53

В г. Усолье-Сибирское в 2020 году сдавали единый государственный экзамен по истории России 53 учащихся (в 2019 году – 54 чел.). Таким образом, коэффициент участия в 2020 году стал ниже, чем в прошлом на 1 человека.

Минимальное количество баллов, свидетельствующих об освоении образовательной программы основного общего образования – 32.

Количество учащихся в МБОУ, выбравших историю в 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 и 2020гг.

Муниципальные учреждения	Количество участников 2012 год	Количество участников 2013 год	Количество участников 2014 год	Количество участников 2015 год	Количество участников 2016 год	Количество участников 2017 год	Количество участников 2018 год	Количество участников 2019 год	Количество участников 2020 год
МБОУ «Лицей №1»	22	17	23	18	17	11	11	10	9
МБОУ «Гимназия №1»	17	9	7	3	5	7	3	3	1
МБОУ «СОШ №2»	2	10	3	2	4	0	4	6	2
МБОУ «СОШ №3»	7	2	7	3	0	4	7	2	2
МБОУ «СОШ №5»	14	4	2	5	4	1	8	5	8
МБОУ «СОШ №12»	2	2	7	0	4	0	7	6	6
МБОУ «Гимназия №9»	11	11	14	12	9	6	11	14	3
МБОУ «СОШ №10»	6	0	0	5	3	7	7	-	1
МБОУ	13	9	11	9	13	13	10	6	7

«СОШ №13»										
МБОУ «СОШ №15»	2	0	0	6	1	0	1	1	1	-
МБОУ «СОШ №16»	2	1	4	1	3	1	5	2	3	
МБОУ «СОШ №17»	3	5	3	3	2	0	5	1	6	
УсГКК	10	7	8	4	4	4	-	2	5	
ИТОГО	116	81	93	82	84	60	77	54	53	

2. Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по истории в Иркутской области и г. Усолье-Сибирское

дата проведения экзамена 9 июля 2020 год

	область						город					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество зарегистрированных участников ЕГЭ:	3005	2842	2662	2542	2048	1910	82	84	60	77	54	53
Количество принявших участие:	2653	2386	2285	2235	1820	1725	82	84	60	77	54	53
Процент принявших участие:	88,29	84	86	87,92	88,87	90,31	100	100	100	100	100	100
Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования:	21,34	1886	1977	1949	1683	1530	70	72	60	77	53	47
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	80,44	79	86,5	87,2	92,47	88,7	85,4	85,7	100	100	98,1	88,6

Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	519	500	308	286	137	195	12	12	0	0	1	6
Процент участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	19,56	21	13,5	12,8	7,53	11,3	14,6	14,3	0	0	1,9	11,4
Количество участников, получивших 100 баллов:	0	0	0	1	3	3	0	0	0	0	0	1
Количество участников, получивших 80 баллов и более:	32	55	36	86	114	160	1	0	1	4	4	2
Процент участников, получивших 80 баллов и более:	1,21	2,31	1,58	3,85	6,26	9,28	0,01	0	0,02	5,2	7,4	5,6
Средний тестовый балл:	42,38	43,58	49,37	48,7	52,2	51,53	41,5	45,7	51,4	50,7	55,6	46,3
Максимальный тестовый балл:	98	98	98	100	100	100	89	75	84	93	98	100
Минимальный тестовый балл:	8	0	0	0	0	0	20	8	34	0	25	15

3. Характеристика КИМ ЕГЭ по истории

Подходы к отбору содержания и разработке структуры КИМ

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ охватывают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных

умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко - познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории.

Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова; словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

23–25 – задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть1	19	29	54,7	С выбором ответа
Часть2	6	24	45,3	С развернутым ответом
Итого	25	53	100	

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования Историко-культурного стандарта стали основой для определения структуры экзаменационной работы.

Соответствие заданий требованиям Историко-культурного стандарта
Требования Историко – культурного стандарта

Требования историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Знание основных событий, явлений процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (51) 2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)	1. Задание-задача (23) 2. Задание на аргументацию(24) 3. Историческое сочинение(25)
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1) 2. Задание на установление соответствия (2)	
Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3) 2. Установление исторического тер-	

	мина по данному определению понятия (4)	
Знание исторических деятелей(персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	
Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	Три задания к историческому источнику (20–22)
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)	
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16)	
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	

Основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

- Значимость проверяемых фактов.
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2016 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17–19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).
- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2, 5, 9, 17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII–XIX вв.; 4) XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.
- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Они располагаются по принципу нарастания от простых к наиболее сложным.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней, часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 59
Базовый	16	23	43,4
Повышенный	8	15	28,3
Высокий	7	15	28,3
Итого	31	53	100

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 3, 4, 8, 10, 13, 14, 15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 5, 6, 7, 9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в том числе отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в том числе отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; допущено две-три ошибки – 1 баллом; допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов; за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за задание 24 – от 0 до 4 баллов; за задание 25 – от 0 до 11 баллов. Задание 25 оценивается по семи критериям.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205):

«61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 20–25, то третий эксперт проверяет только ответы на те задания (из заданий 20–25), которые вызвали столь существенное расхождение.

Если расхождение составляет 2 и более балла по любому из критериев К1, К2, К3 и К6 задания 25, то третий эксперт проверяет ответ только по тем критериям, которые вызвали столь существенное расхождение.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Результаты ЕГЭ по истории в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов	Преодолели средний тестовый балл по городу (47,2 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (б)		МАХ балл	МИН балл	
				набрали более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	9	13	9	100,0	0	0,0	57	+ 8,5	1	11,1	7	77,7		0,0	85	36
Гимназия №1	36	1	2	1	100,0	0	0,0	52	-14,0	0	0,0	1	100,0		0,0	52	52
СОШ №2	25	2	8	2	100,0	0	0,0	53	3,0	0	0,0	1	50,0		0,0	50	47
СОШ №3	26	2	7,6	2	100,0	0	0,0	40,5	- 1,5	0	0,0	0	0,0		0,0	47	34
СОШ №5	30	8	26,6	4	50,0	4	50,0	31,8	-6,2	0	0,0	1	12,5		0,0	50	15
СОШ №12	53	6	11,3	6	100,0	0	0,0	65	+22	2	33,3	5	83,3		0,0	100	44
Гимназия №9	53	3	5,6	3	100,0	0	0,0	51,6	12,4	0	0,0	1	100		0,0	61	47
СОШ №10	13	1	7,6	0	0,0	1	100	18	-	0	0,0	0	0,0		0,0	18	18
СОШ №13	33	7	21,2	7	100,0	0	0,0	62,1	+27,1	1	14,2	6	85,7		0,0	83	41
СОШ №16	20	3	15	3	100,0	0	0,0	49,6	- 5,4	0	0,0	1	33,3		0,0	70	37
СОШ №17	26	6	23	6	100,0	0	0,0	41,5	- 5,5	0	0,0	1	16,6		0,0	57	32
УсГКК	28	5	17,8	4	80,0	1	20,0	44,8	- 9,2	0	0,0	2	40,0		0,0	65	22
Итого по городу	412	53	13,2	47	88,6	6	11,3	47,2	4,8	4	7,4	26	48,1		0,0	98	25

Лучший результат по городу: **100** Бельшева Настя, СОШ №12
85 Серебренникова Лиза, Лицей №1
83 Лохов Никита, СОШ №12
83 Суханкина Карина, СОШ №13

4. Анализ результатов ЕГЭ по истории в 2020 году

4.1. Основные результаты ЕГЭ

В 2020 г. в Едином государственном экзамене принимали участие 53 выпускника школ. Уменьшилось количество выпускников по сравнению с 2019 годом на 1 человека. 47 выпускника, а это 86,6% участников ЕГЭ, подтвердившие освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования (преодолели минимальный рубеж 32 балла). Это на 11,5 % ниже 2019 года по городу, и на % выше областного уровня. 6 выпускников ОУ, принявшие участие в ЕГЭ не преодолели нижний порог.

Таблица 4

Муниципальные учреждения	Количество участников						Подтвердили освоение программы						Не подтвердили освоение программы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015	2016	2017	2018	2019	2020
МБОУ «Лицей №1»	18	17	11	11	10	9	17	15	11	10	10	9	1	2	0	1	1	0
МБОУ «Гимназия №1»	3	5	7	3	3	1	3	4	7	3	3	1	0	1	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №2»	2	4	0	4	6	2	1	3	0	4	6	2	1	1	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №3»	3	0	4	7	2	2	3	0	4	6	2	2	0	0	0	1	0	0
МБОУ «СОШ №5»	7	4	1	5	5	8	5	3	1	4	5	4	2	1	0	1	0	4
МБОУ «Гимназия №9»	12	19	6	11	14	3	4	19	6	11	14	3	1	0	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №10»	5	2	7	7	0	1	11	2	7	6	0	0	1	0	0	1	0	1
МБОУ «СОШ №12»	9	13	13	10	6	6	7	11	13	9	5	6	2	2	0	1	1	0
МБОУ «СОШ №13»	9	6	6	1	2	7	8	5	6	1	2	7	1	1	0	1	0	0
МБОУ «СОШ №16»	1	3	1	5	2	3	1	3	1	4	2	3	0	0	0	1	0	0
МБОУ «СОШ №17»	3	2	0	5	1	6	2	2	0	5	1	6	1	0	0	0	0	0
УсГКК	4	4	4	0	2	5	4	2	4	0	2	4	0	2	0	0	0	1
ИТОГО	82	84	60	77	54	53	70	72	60	69	53	47	12	12	0	8	1	6

88,6 % учащихся ОУ, принявшие участие в ЕГЭ преодолели нижний порог на 100%

Таблица 5

Муниципальные учреждения	Количество участников						Справляемость						Средний балл					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015	2016	2017	2018	2019	2020
МБОУ «Лицей №1»	18	17	11	11	10	9	94,4	88,2	100	90,9	100	100	50,0	46	51	64	68	57
МБОУ «Гимназия №1»	3	5	7	3	3	1	100	80	100	100	100	100	39,0	51	54	77	66	52
МБОУ «СОШ №2»	2	4		4	6	2	50,0	75		100	100	100	42,0	35		50	53	48,5
МБОУ «СОШ №3»	3	0	4	7	2	2	100	0	100	85,7	100	100	46,0	0	54	38	42	40,5
МБОУ «СОШ №5»	7	4	1	5	5	8	71,4	75	100	80	100	50	45,0	38		58	38	31,8
МБОУ «Гимназия №9»	12	19	6	11	14	3	80,0	100	100	100	100	100	56	61	57	60	64	51,6
МБОУ «СОШ №10»	5	2	7	7		1	91,7	100	100	85,7		0	35,0	59	53	49		18
МБОУ «СОШ №12»	9	13	13	10	6	6	77,8	84,6	100	90	83,3	100	40,0	39	51	46	43	65
МБОУ «СОШ №13»	9	6	6	1	2	7	88,9	83	100	100	100	100	44,0	41	49	38	35	62,1
МБОУ «СОШ №16»	1	3	1	5	2	3	100	100	100	80	100	100	62,0	52	38	38	54	49,6
МБОУ «СОШ №17»	3	2		5	1	6	66,7	100		100	100	100	42,0	40		42	47	41,5
УсГКК	4	4	4		2	5	100	50	100		100	80	46,0	23	44		54	44,8
	82	84	60	77	54	53	85,4	85,7	100	89,6	98,1	88,6	41,5	47	51,4	50,7	55,5	47,2

Средний тестовый балл в 2020 году по городу составил 47,2%. Это на 0,9% ниже, чем в 2019 году. И на 4,33 % ниже областного показателя. 7 общеобразовательных учреждений преодолели средний показатель по городу («Лицей №1», «Гимназия №1», «Гимназия №9», «СОШ №2,12, 16,13»); выше областного - 5 ОУ - «Лицей №1», «Гимназия №1», «Гимназия №9», «СОШ 12,13». Самый высокий показатель по городу МБОУ «СОШ №12» - 100. Самый низкий показатель СОШ № 10-18. Максимальное количество баллов по городу - 100, его набрала учащаяся СОШ №12 Бельшева Анастасия; Серебренникова Лиза, Лицей №1 - 85; Лохов Никита, СОШ №12-83; Суханкина Карина, СОШ №13- 83.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что наблюдается увеличение доли выпускников, набравших балл ниже минимального в 2017 году - 0, а в 2018 году - 8 выпускников, в 2019 году - 1 выпускник, 2020 год - 6 выпускников.

Рассматривая данные результатов ЕГЭ по истории России 2020 года в городе Усолье-Сибирском в сравнении с результатами 2019 года, можно отметить тенденцию отрицательной динамики по среднему баллу.

Часть 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
МБОУ «Лицей№1»	6	7	9	8	7	5	8	9	7	6	7	9	4	7	4	7	6	4	6
МБОУ «Гимназия №1»	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
МБОУ «СОШ №2»	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	0	0	0	1	1	2	1	1
МБОУ «СОШ №3»	0	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	0	1	0	1	1	0	1
МБОУ СОШ №5»	3	5	7	4	1	1	7	5	3	1	2	0	3	1	1	3	2	1	1
УсГКК	1	3	5	2	1	1	4	2	4	4	4	4	2	1	0	4	1	0	0
МБОУ «Гимназия №9»	2	3	3	1	3	1	3	3	2	3	2	3	0	1	0	3	3	2	1
МБОУ «СОШ №12»	6	6	6	5	5	2	5	6	4	5	6	6	5	6	3	4	1	4	2
МБОУ «СОШ № 13»	5	5	5	5	6	5	7	6	6	5	5	5	5	6	5	6	6	3	5
МБОУ «СОШ №16	1	3	3	1	2	1	3	2	2	1	3	2	3	1	3	1	1	1	1
МБОУ «СОШ № 17»	2	6	6	1	3	6	4	2	6	4	0	2	1	0	2	3	2	2	1
МБОУ «СОШ № 10»	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
Кол-во	28	40	48	29	31	26	46	41	37	31	33	35	23	24	19	34	26	19	19
% вып.	52,8	75	90	54,7	58,4	49	86,7	77	69,8	58,4	62	94	43	45	35,8	64,1	49	38,5	38,5

Часть 1

	Проверяемое содержание-раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	количество выполнения заданий				% выполнения заданий			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
1	Систематизация исторической информации(умение определять последовательность событий)	VIII – начало XXI в.(история России, история зарубежных стран)	48	47	38	28	80	61	70	52,8
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	48	59	38	40	80	77	70	75
3	Определение терминов (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(VIII – начало XXI в.)	52	67	52	48	87	87	96	90
4	Определение термина по нескольким признакам	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(VIII – начало XXI в.)	21	36	43	29	35	47	80	54,7
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	50	60	39	31	83	78	78	58,4
6	Работа с текстовым историческим источником(задание на установление соответствия)	VIII – 1914 г.	41	54	37	26	68	70	69	49
7	Систематизация исторической информации (мно-	Один из периодов, изучаемых в курсе исто-	46	68	46	46	77	88	85	86,7

	жественный выбор)	рии Рос- сии(VIII – начало XXI в.)								
8	Знание основ- ных фактов, процессов, яв- лений (зада- ние на запол- нение пропус- ков в предло- жениях)	1941–1945 гг.	36	53	44	41	60	69	81,5	77
9	Знание исто- рических дея- телей(задание на установле- ние соответ- ствия)	VIII – нача- ло XXI в.	30	41	42	37	50	53	78	69,8
10	Работа с тек- стовым исто- рическим ис- точником (краткий ответ в виде слова, словосочета- ния)	1914–2012 гг.	40	39	27	31	67	51	50	58,4
11	Систематиза- ция историче- ской инфор- мации, пред- ставленной в различных знаковых си- сте- мах(таблица)	VIII – нача- ло XXI в. (история России, ис- тория зару- бежных стран)	51	62	52	33	87	80	96	62
12	Работа с тек- стовым исто- рическим ис- точником	Один из пе- риодов, изу- чаемых в курсе исто- рии России (VIII – начало XXI в.)	43	61	52	35	72	79	96	94
13	Работа с исто- рической кар- той (схемой)	Один из пе- риодов, изу- чаемых в курсе исто- рии России (VIII – начало XXI в.)	33	36	32	23	55	47	59	43
14	Работа с исто- рической кар- той (схемой)	Один из пе- риодов, изу- чаемых в курсе исто- рии России	19	28	25	24	32	36	46	45

		(VIII – начало XXI в.)								
15	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	23	16	17	19	38	21	32	35,8
16	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	48	57	44	34	80	74	81,5	64,1
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	19	33	36	26	32	43	67	49
18	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	11	38	35	19	18	49	65	38,5
19	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	29	48	18	19	48	62	33	38,5

Необходимо больше времени обратить внимание на период VIII – начало XXI в. Особенно на работе с текстовым историческим источником- 32%; анализе иллюстративного материала-33%.

Самые высокие знания учащиеся показали по периодам:

- Знание дат (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.- 75%
- Определение терминов (множественный выбор) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) – 90%
- Систематизация исторической информации (множественный выбор) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) – 86,7%
- Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) 1941–1945 гг. – 77%
- Работа с текстовым историческим источником Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) – 94%

Самые низкие знания учащиеся показали по периодам:

- Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) – 43%
- Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) – 45%
- Работа с текстовым историческим источником Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) – 38,5%
- Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в. – 38,5%

- Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в. – 38,5%

Рейтинг успешности выполнения заданий различных типов 1 части в ЕГЭ 2020 г. выглядит следующим образом:

по проверяемым умениям:

- ✓ Знание основных фактов, процессов, явлений – **77%**, что на 1,5% выше, чем в 2019г.
- ✓ Систематизация исторической информации – **86,7%**, что на 2,6% выше, чем в 2019г.
- ✓ Определение терминов – **90%**, что на 2% выше, чем в 2019г.
- ✓ Работа с текстовым историческим источником – **94%**, что на 32% выше, чем в 2019г.

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин, среди которых следует выделить:

- удаление базовых заданий 1 части, что привело к определенному обновлению элементов содержания;

- недостаточное внимание учителей основной и старшей школы к вопросам, которые по итогам ЕГЭ вызывают у учащихся трудности:

- раскрытие причинно-следственных связей, определение характерных черт событий, явлений, процессов, атрибуция документа; несомненно,

- дефицит учебного времени (лишь небольшая доля участников ЕГЭ обучалась по программам профильного уровня);

- уровень методической подготовленности педагогов по данным вопросам.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 1 части по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

- при планировании учебного материала учителю необходимо обратить внимание на те содержательные линии 1 части, которые вызвали у выпускников 2019 г. затруднения;

- для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу обязательно использовать задания с выбором ответа, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа;

- привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям 1 части КИМов по истории;

- организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету;

- использовать учителю при подготовке к урокам и ученикам при организации самостоятельной работы материалы CD-дисков, системы «1С:

Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступный образовательный сервер тестирования, созданный на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html>, и др.

При подготовке к заданиям 1 части повышенной сложности необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты этих типов заданий. Так, установление последовательности может включать: события, исторические персоналии, понятия, общественные и политические организации, исторические документы, памятники культуры.

При формировании умения извлекать информацию из исторического источника можно использовать следующий алгоритм выполнения заданий 1 части по документам:

1. Внимательно прочитать задание.
2. Выяснить, что требуется идентифицировать: сам источник или описываемое событие.
3. Выяснить, какой признак объекта должен быть установлен (предмет атрибуции).
4. В соответствии с предметом атрибуции в тексте выделить слова и выражения (ключевые слова, которые могут помочь узнаванию события, датировке документа). Потом проанализировать и обобщить.

5. Сформулировать краткий ответ или выбрать из предложенных вариантов в тексте задания. Обязательно убедиться, что ответ не противоречит ключевым словам (или слову)

Анализ результатов выполнения заданий 2 части Результаты выполнения заданий 2 части

Задание 2 блока представляет собой высокий уровень сложности. Практически все обучающиеся ставили перед собой задачу выполнения второй части тестовой работы.

	20	21	22	23	24	25	25	25 (1)	25 (2)	25 (3)	25 (4)	25 (5)
МБОУ «Лицей №1»	7	9	5	6	3	7	3	6	3	7	2	2
МБОУ «Гимназия №1»	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
МБОУ «СОШ №2»	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0
МБОУ «СОШ №3»	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
МБОУ «СОШ №5»	2	5	1	1	0	2	1	1	2	2	1	1
УсГКК	2	4	1	2	1	3	2	3	3	3	2	2
МБОУ «Гимназия №9»	3	3	3	2	0	2	1	2	0	12	0	0
МБОУ «СОШ №12»	4	6	5	6	2	6	6	5	3	6	2	2
МБОУ «СОШ №13»	7	7	4	6	5	6	5	5	4	6	2	3
МБОУ «СОШ №16»	1	3	1	1	0	2	1	1	0	1	1	1
МБОУ «СОШ №17»	2	6	1	1	0	2	0	1	0	1	0	0
МБОУ «СОШ №10»	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	30	48	22	25	11	33	20	19	15	40	11	11
%	56,6	90,5	41,5	47	20,7	62	37,7	35,8	28,3	75,4	20,7	20,7

Анализ типичных ошибок по 2 части

Вторая часть экзаменационной работы является наиболее сложной частью единого государственного экзамена и включает в себя 8 заданий высокого уровня. Ответы на вопросы, содержащиеся в ней, выпускники формулируют самостоятельно и излагают в соответствии с поставленными проблемами. Задания второй части не закреплены за определенным периодом отечественной истории, а охватывают все содержание школьного курса истории. В этой части экзамена по истории проявляются сформированные навыки логического мышления, способности к выявлению причинно-следственных связей событий и явлений, анализа исторических ситуаций, реализации письменной коммуникации, а также демонстрируются уровни сформированных компетенций.

Результаты выполнения заданий 20-21

Задания 20-21						
	2018 год		2019 год		2020 год	
	№ 20	№21	№ 20	№21	№ 20	№21
Процент выполнения по городу	54,5	84	65	82	56,6	90,2

В задании 20 по фрагменту первоисточника предлагается ответить на комплекс вопросов, связанных с атрибуцией текста. Динамика результатов за три последних года (таблица выше) по этой позиции свидетельствует о нестабильности процента выполнения по региону от 54,5 в 2018 году, 65 в 2019 году до 56,6 в 2020 году. Одновременно с этим немногим менее половины участников экзамена владеют принципами работы с историческим текстом. Это свидетельствует как о неспособности по ключевым словам определять, о каких фактах, событиях, процессах идет речь в тексте, так и о несформированности предметных компетенций, которые позволили бы осмыслить выдвигаемые проблемы и сформулировать ответы в заданном формате.

21 задание носит базовый характер, и при внимательном прочтении и понимании содержания текста ответить на предлагаемые вопросы не составит особого труда. Единственное, что потребуется экзаменуемому, структурировать ответ. Но мы видим стабильные показатели с 84 % в 2018 году до 90,2% в 2020 году

При выполнении заданий 22 одной из основных проблем выпускников является невнимательное прочтение исторического документа, что не позволяет выявить опорные слова и словосочетания для атрибуции документа.

Результаты выполнения заданий 22

Задания 22			
	2018 год	2019 год	2020 год
Процент выполнения по городу	32,2	56	41,5

Результаты выполнения 22 задания за трехлетний период свидетельствуют о нестабильности показателей. Так, увеличился процент выполнения по региону этого задания с 32,2 в 2018 году до 41,5 в 2020 году.

Очень часто выпускники ограничиваются предлагаемыми рамками задания. Так, если в задании требуется указать не менее трех черт, характеризующих состояние российской экономики конца XIX - начала XX в., учащиеся и ограничиваются указанием только трех черт, хотя таких черт семь. В этом случае, если одно положение в ответе ученика неправильно, следует понижение балла.

Следует заметить, что вопросы 22 задания несколько усложнились. За последние три года проблематика этого задания выходит за рамки первоисточника и для полного и правильного ответа требуется привлечение дополнительной исторической информации.

Снижение баллов при оценивании 20–22 заданий объясняется рядом причин и факторов:

недостаточно сформированные навыки работы с историческими источниками разного типа, в частности неумение выделять слова-маркеры из фрагмента первоисточника и определять рассматриваемый период;

неумение дифференцировать авторскую позицию приведенного текста, видеть и оценивать ее субъективность, исходя из общепризнанных подходов и сложившихся мнений в исторической науке;

игнорирование алгоритма ответа и, как следствие, непоследовательность, неточность его воспроизведения;

неумение по ключевым словам (хронология, персоналии, географический объект) определять название эпохи, ее закономерности и особенности, осуществлять временной и пространственный анализ;

невнимательность и поспешность при прочтении вопросов к каждому из предлагаемых заданий.

23 задание строится, согласно спецификации, на аналитическом осмыслении глубоких взаимосвязей фактов и явлений исторической реальности. На основе выдвинутых условий в контексте материала по отечественной истории перед выпускниками ставится задача сформулировать обоснованные суждения о причинах, предпосылках, результатах и последствиях исторических событий и явлений.

Результаты выполнения заданий 23

Задания 23			
	2018 год	2019 год	2020 год
Процент выполнения по городу	53	67	47

24 задание предполагает приведение аргументов как в поддержку, так и в опровержение приведенной точки зрения на определенное историческое явление, процесс или событие. Данное задание нацелено на расширение комплекса проверяемых умений, в частности, на формирование умения аргументировать различные точки зрения на одну и ту же проблему, что необходимо, например, при ведении дискуссии. Максимальная оценка, которую можно получить за полное и правильное выполнение 24 задания, составляет 3 балла. Причем следует заметить, что разработчики контрольных измерительных материалов исходили из того, что экзаменуемый должен в равной степени как обосновывать выдвинутую точку зрения, так и опровергнуть ее. При наличии двух аргументов только «за» или только «против» ответ оценивается только одним баллом. Если же один аргумент приводится в подтверждение, а один в опровержение приведенной точки зрения, выставляется уже 2 балла.

Задания 24			
	2018 год	2019 год	2020 год
Процент выполнения по городу	34	26	20,4

Стоит обратить внимание на то, что статистика за три года убеждает нас в том, что существенных изменений по выполнению этой позиции экзаменационной работы не произошло, одностороннюю аргументацию приводимых точек зрения по дискуссионным проблемам. Немаловажной проблемой является само понимание аргумента: даже приведение конкретных фактов, но не встроенных в систему доказательства, не является полноценным аргументом. Порой один и тот же факт может быть использован как в подтверждении, так и в опровержении.

Основная причина низких показателей заключается в сложности задания, а также в неспособности большинства выпускников оперировать двусторонней аргументацией. Школьная учебная литература дает, как правило, одностороннюю аргументацию приводимых точек зрения по дискуссионным проблемам. Немаловажной проблемой является само понимание аргумента: даже приведение конкретных фактов, но не встроенных в систему доказательства, не является полноценным аргументом. Порой один и тот же факт может быть использован как в подтверждении, так и в опровержении.

Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня сложности целесообразно выстраивать процесс обучения на деятельностной основе. Задача формирования умений анализировать исторический документ, может быть решена только при систематическом использовании на уроках учителем разного вида и типа исторических источников. В качестве помощи при отработке умений анализировать исторический документ можно предложить памятки, один из вариантов которых предлагается:

Характеристика исторического источника

- Принадлежность к определенному времени.
- Сфера общественной жизни, в которой возник и использовался источник.
- Материал, форма, стиль, язык источника.
- История источника (создатели, проблемы сохранности и др.)
- Значение источника как свидетельства о своем времени, культурного достояния.
- Информативность источника (подлинность, полнота).
- Степень субъективности и объективности источника.
- Соотношение с другими источниками; сходства и расхождения свидетельств.

Следует иметь в виду, что подготовку к экзамену нужно осуществлять по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством образования и науки Российской Федерации в последние два–три года.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ

1. Подготовка к сдаче единого государственного экзамена по истории должна осуществляться с использованием актуальных методов и приемов обучения. Образовательный процесс следует выстраивать таким образом, чтобы способствовать формированию готовности и потребности к образованию, повышая мотивацию к учебному труду.
2. Необходимо уделять особое внимание работе учащихся с первоисточниками. Исторический источник не только содержит разнообразную информацию об изучаемых событиях, процессах, явлениях, расширяющих образовательное пространство, но и составляет основу для формирования предметных компетенций. На основании изучения текстов обучающиеся должны научиться структурировать информацию, локализовать её во времени и в пространстве.
3. В целях актуализации различных аспектов патриотического воспитания акцентировать внимание учащихся на наиболее ярких примерах исторического прошлого, в частности подробного и детального изучения истории Великой Отечественной войны, героического прошлого страны, тем более что некоторые задания в структуре ЕГЭ напрямую связаны с этими событиями.
4. Особое внимание на уроках истории уделять видеоматериалам и историческим картам. Образное представление об изучаемой эпохе дает возможность глубоко и подробно вникнуть в содержание изучаемого периода. Видеоряд, сопровождающий изучение новых тем, позволит одновременно охватить различные сюжетные линии изучаемого материала: экономику, политику, социальные отношения, культуру и искусство. Качественному освоению предмета способствует историческая информация, представленная в разных знаковых системах (текст, карта, схема, аудиовизуальный ряд).
5. В процессе освоения исторической информации важно ставить перед учащимися задачу установления причинно-следственных связей изучаемых событий и явлений. Умение выстраивать причинно-следственные связи дает понимание глубокой внутренней взаимообусловленности и взаимосвязей происходящих событий. Подбор текстов для самостоятельного анализа должен учитывать уровень сложности заданий, объем информации, ключевые позиции.
6. Важным элементом урока должны быть оценочные суждения и точки зрения по отдельным проблемам изучения предмета. Необходимо развивать навыки определения и аргументации личностного отношения к историческим версиям, мнениям, расширять традиционные подходы к трактовке уже известных фактов и событий.
7. В процессе обучения следует давать четкое представление о разнице в употреблении таких категорий, как «факт», «событие», «явление», «причина», «следствие», «аргумент». Их понимание не только систематизирует знания, но и отражается на качестве выполнения заданий ЕГЭ.
8. В изучении новых тем и повторении пройденного материала акцентировать внимание на роли личности в истории. Подбирать материал таким образом, чтобы подчеркнуть и выделить место и роль личности в происходящих событиях. Учить создавать социальный портрет государственных, политических деятелей, представителей науки, культуры, искусства.
9. В ходе подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ уместно проводить комплексную диагностику их знаний, которая позволит выявить «пробелы» в знаниях и сформировать личную образовательную траекторию. Важно ориентировать выпускников на то, что источником исторической информации должен быть не только Интернет, содержащий общие сведения, но и специальные издания, созданные с опорой на школьную программу и углубляющие необходимые знания.
10. Рекомендовать педагогам ориентироваться при проверке знаний на тестовые задания и вопросы с учетом алгоритмов, заложенных в структуре ЕГЭ. При выполнении заданий акцентировать внимание выпускников на том, что каждому заданию соответствует свой алгоритм выполнения. Формат ЕГЭ постоянно меняется, элементы новых подходов отражаются в первую очередь на проблематике заданий и форме их выполнения.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Артасов И. А. ЕГЭ – 2019: История. 10 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к единому государственному экзамену / И. А. Артасов, О. Н. Мельникова – М. : АСТ, 2018. – 191 с.
2. Артасов И. А. ЕГЭ – 2019: История. 30 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к ЕГЭ / И. А. Артасов, О. Н. Мельникова – М. : АСТ, 2018. – 392 с.
3. Артасов И. А. ЕГЭ – 2018: ФИПИ – школе. История. Типовые экзаменационные варианты / И. А. Артасов, Н. Ф. Крицкая, О. Н. Мельникова. – М. : Национальное образование, 2018. – 176 с.
4. Вурста Н. И. Историческое сочинение. Новое задание на ЕГЭ. Учебное пособие. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2018. – 221 с.
5. Кирилов В. В. Отечественная история в схемах и таблицах. – М. : Эксмо, 2018. – 320 с.
6. Курукин И. В. ЕГЭ – 2019. История. Универсальный справочник. / И. В. Курукин, В. А. Шестаков, М. Н. Чернова. – М. : Эксмо, 2018. – 432 с.
7. Маркин С. А. История. Картографический тренинг. Пособие для подготовки к ЕГЭ. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2018. – 155 с.
8. Маркин С. А. История. ЕГЭ. Выполнение задания 25. Исторические сочинения. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2018. – 413 с.
9. Маркин С. А. История. ЕГЭ. Выполнение задания 24. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2018. – 255 с.
10. Пазин Р. В. История. ЕГЭ. 10 – 11 классы. Анализ исторического источника. – Ростов-н/Д. : Легион, 2018. – 336 с.

Интернет-ресурсы

- 1) <http://egistor.ru/>
- 2) <http://bigwar.msk.ru/>
- 3) <http://www.pomnivoinu.ru/home/catalog/6/>
- 4) <http://vdkids.ru/testy/31-testy-po-istorii-velikoj-otechestvennoj-vojny>
- 5) <http://memory.cdo-revda.edusite.ru/p69aa1.html>
- 6) <http://videouroki.net/filecom.php?fileid=98672739>
- 7) <http://ege.yandex.ru/history/>

*Е.А.Ливенцева,
руководитель ГМО учителей истории*

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Предмет «Обществознание» утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям различной направленности: гуманитарной, социальной, экономической, педагогической, культурологической и др., поэтому результат ЕГЭ востребован большим количеством учреждений высшего и среднего специального профессионального образования. Помимо знаний, в содержание курса входят: социальные навыки, умения, ключевые компетентности, совокупность моральных норм и принципов поведения человека по отношению к обществу, другим людям; правовые нормы, регулирующие отношения людей во всех областях жизни общества; система гуманистических и демократических ценностей. Целями обществоведческой подготовки в настоящее время является не только усвоение знаний о различных сферах жизнедеятельности общества, но и развитие личности, ее духовно-нравственной, политической и правовой культуры, экономического образа мышления, социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка, способности к личному самоопределению и самореализации. Выпускник должен проявить умения получать и критически осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать полученные данные, продемонстрировать овладение способами деятельности, необходимыми для участия в жизни гражданского общества и правового государства.

Основная цель анализа – оценка общеобразовательной подготовки выпускников по обществознанию.

Задачи:

1. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2020 г. в сравнении с результатами 2019г.
2. Разработка рекомендаций.

Основная цель ЕГЭ по обществознанию в 2020 г. как и в предыдущие годы, – выявить с помощью комплекса заданий и в рамках стандартизированной процедуры уровень подготовки по предмету каждого экзаменуемого и дифференцировать их по этому основанию. Полученные результаты (баллы) дают возможность выпускникам школы выстроить реалистическую траекторию получения профессионального образования, а высшим учебным заведениям – отобрать будущих студентов. В утвержденном Министерством образования и науки РФ перечне вступительных испытаний результаты ЕГЭ по обществознанию в качестве профильного предмета засчитывалось, как и ранее, по многим специальностям и направлениям подготовки, среди которых такие востребованные абитуриентами направления, как юриспруденция, экономика, государственное управление.

Неосновной, но значимой целью ЕГЭ по предмету является обратное позитивное воздействие экзамена на практику обучения. Разработанные специально для всестороннего и стандартизированного контроля модели заданий, ряд из которых обладает эвристической ценностью, могут широко использоваться в рамках учебного процесса при этом не только в контрольной, но и в обучающей функции. Кроме того, комплексный характер проверки стимулирует освоение всех компонентов образовательного стандарта, предотвращая распространенный ранее избирательный подход, при котором основное внимание уделялось лишь отдельным вопросам курса.

Элементами проверки выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г. Объектами контроля являются: знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания; знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни, а также различные умения и виды познавательной деятельности.

Контролируемые элементы, отражающие знаниевый компонент курса, объединены в пять блоков: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Среди проверяемых умений: умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты; анализировать актуальную социальную информацию; устанавливать соответствие между существенными признаками социальных явлений и обществоведческими понятиями; раскрывать на примерах изученные положения; осуществлять поиск социальной информации, представленной в разных знаковых системах; извлекать из неадаптированных текстов информацию по заданным темам; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; систематизировать, анализировать и обобщать социальную информацию, различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; применять социально-

экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

За рамками стандартизированной проверки остаются важные компоненты содержания курса – ценностно-мировоззренческие аспекты, отдельные единицы содержания и некоторые умения. Однако спектр проверяемых учебных компонентов (знаний и умений) весьма значителен, а комплекс предлагаемых заданий отличается разноуровневостью и многообразием, что позволяет выявлять выпускников, способных успешно продолжать образование по соответствующим специальностям в высшей школе.

2. Характеристика участников ЕГЭ по обществознанию

По числу участников, как и в предыдущие годы, обществознание остается наиболее массовым из экзаменов, сдаваемых по выбору.

В ЕГЭ по обществознанию 2020 г. приняли участие 200 человек.

Основной контингент сдавших ЕГЭ в июльскую сессию – выпускники 11 классов следующих общеобразовательных учреждений:

- МБОУ «СОШ № 2,3,5,6,10,12,13, 15, 16, 17»;
- МБОУ «Лицей №1», «Гимназия № 1», «Гимназия № 9»;
- УсГКК.

Количество учащихся в МБОУ, выбравших обществознание

№	Год	Количество участников по России	Количество участников по области	Количество участников по городу
2	2009год		9898	352
3	2010 год	155 тысяч	8873	318
4	2011 год	293 тысячи	7637	103
5	2012 год	405 тысяч	9594	331
6	2013 год	467 тысяч	9089	287
7	2014 год	423 тысячи	8451	258
8	2015 год	428 тысяч	8644	239
9	2016 год	382 тысяч	7881	258
10	2017 год	318 тысяч	7195	244
11	2018 год	368 тысяч	7435	238
12	2019 год	315 тысяч	7358	208
13	2020 год		6217	200

В г. Усолье-Сибирское в 2020 году сдавали единый государственный экзамен по обществознанию 200 выпускников (в 2019 году – 208 чел.). Таким образом, коэффициент участия в 2020 году стал ниже на 8 человек, чем в прошлом.

Количество учащихся в МБОУ, выбравших обществознание и в 2020 году

Муниципальные учреждения	Количество участников 2016 год	Количество участников 2017 год	Количество участников 2018 год	Количество участников 2019 год	Количество участников 2020 год
МБОУ «Лицей №1»	29	42	33	25	25
МБОУ «Гимназия №1»	19	15	25	16	10
МБОУ «СОШ №2»	19	10	5	23	9
МБОУ «СОШ №3»	9	31	19	11	8
МБОУ «СОШ №5»	16	15	16	20	20
МБОУ «СОШ №6»	11	0	10		1
МБОУ «Гимназия №9»	33	22	26	28	24
МБОУ «СОШ №10»	7	16	9	7	6

МБОУ «СОШ №12»	33	47	29	23	24
МБОУ «СОШ №13»	21	23	9	10	18
МБОУ «СОШ №15»	5	0	9	12	11
МБОУ «СОШ №16»	22	13	19	8	11
МБОУ «СОШ №17»	16	0	20	10	16
УсГКК	18	10	9	15	17
ИТОГО	258	244	238	208	200

2. Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по обществознанию в Иркутской области и г. Усолье-Сибирское

дата проведения экзамена 16.07.2020

	область							город						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество зарегистрированных участников ЕГЭ:		864 4	844 2	785 0	809 2	735 8	6625	258	23 9	25 8	24 4	23 8	20 8	20 0
Количество принявших участие:	845 1	823 3	785 5	718 9	742 0	685 7	6217	258	23 9	25 8	24 4	23 8	20 8	20 0
Процент принявших участие:		95,2 5	93,0 5	91,6	92	93,1 9	93,8 4	100	10 0	10 0	10 0	10 0	10 0	10 0
Количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	761 3	669 9	574 6	550 0	562 2	491 0	428 0	22 8	19 9	19 3	18 5	19 1	14 0	13 4
Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	90, 1	81,3 7	73,1 5	76,5	76	71,6 1	68,8 4	88, 4	83, 3	74, 8	75, 8	80, 3	67, 3	67
Количество участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:	938	153 4	210 9	168 9	179 8	194 7	1937	30	40	65	59	47	68	66
Процент участников ЕГЭ, не	9,9	18,6 3	26,8 5	30,7	24	28,3 9		11, 6	16, 7	25, 2	24, 2	19, 7	32, 7	

подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования:							31,16							33,0
Количество участников, получивших 100 баллов:	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Количество участников, получивших 80 баллов и более:		91	110	78	192	154	279	2	2	1	1	4	4	4
Процент участников, получивших 80 баллов и более:		1,11	0,4	0,01	0,01	2,25	4,49	0,78	0,84	0,4	0,4	1,7	1,9	2,0
Средний тестовый балл:	49,8	50,56	48,4	49,15	50,6	48,23	49,66	47,7	44,8	48,4	47,1	53,9	48,1	44,8
Максимальный тестовый балл:		98	100	96	99	96	100	86	90	82	84	95	89	90
Минимальный тестовый балл:		7	5	0	12	0	0	13	12	9	16	18	16	16

3. Характеристика КИМ ЕГЭ по обществознанию

❖ Подходы к отбору содержания и разработке структуры КИМ

Основная цель экзамена – оценка качества подготовки выпускников средней (полной) школы по обществознанию.

Объектами проверки выступают элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта.

Для достижения поставленной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Предлагаемый на экзамене комплекс заданий нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки учащихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В результате объектами проверки выступают широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, важнейших экономических явлениях и процессах, политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести:

- включение в КИМ ЕГЭ дидактических единиц и основных умений,

формируемых при изучении курса на базовом уровне, за исключением тех, которые определены в стандарте как изучаемые, но не подлежащие проверке в рамках итоговой аттестации, а также требований, соответствие которым не может быть выявлено с помощью используемого инструментария (проектная деятельность, устные презентации и т.п.);

– равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2017/2018 и 2018/2019 учебных годах;

– соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ, помимо общих требований и подходов, можно отнести:

– использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности;

– соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

❖ Структура экзаменационной работы

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений и теоретических положений;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова(словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице 1.

Таблица 1

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть 1	20	35	54,7	С кратким ответом
Часть 2	9	29	45,3	С развернутым ответом
Итого	29	64	100	

Требования стандарта базового уровня отражены в содержательных(тематических) и отдельных деятельностных (выходящих на умения) объектах проверки. Задания, соответствующие этим требованиям, представлены в обеих частях работы. Требования стандарта профильного уровня отражены в основном в проверяемых умениях.

❖ **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

Задания 1–3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 4–19 базового и повышенного уровней, направлены на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19).

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию).

Задание 20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста.

Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22).

Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.

Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. В каж-

дом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

❖ **Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности**

Таблица 2

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам обществознания

<i>Содержание раздела</i>	<i>Количество заданий</i>		
	<i>Вся работа</i>	<i>Часть 1</i>	<i>Часть 2</i>
Человек и общество	5 (8)	4	1 (4)
Экономика	6 (9)	5	1 (4)
Социальные отношения	4 (7)	2	1 (4)
Политика	5 (8)	4	1 (4)
Право	5 (8)	4	1 (4)
ИТОГО	28 заданий + задания на выбор из 5 альтернатив	20	9 (29 задание предполагает выбор одной из 5 альтернатив)

В таблице 3 приведено распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий.

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа (без задания 29)	Часть 1	Часть 2 (29 задание выделено отдельно) ⁴
Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания	3	3	- (9 задание)
характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной	7	6	1

системы			
анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	4	4	(задание 29)
объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)	1	-	1 (+задание 29)
раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	2	-	2 (+задание 29)
осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	5 (задание 22 - комплекс умений)	3	2 (+задание 29)
оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	1 задание (24)	-	1 (+29 задание)
формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам	5	4	1 (+29 задание)
подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу	1	-	1 (+29 задание)
применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	5	4	1 (+29 задание)

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23–29). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 4.

Таблица 4. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 59
Базовый	12	19	29,7
Повышенный	10	20	31,3
Высокий	7	25	39,0
Итого	29	64	100

Изменения в КИМ 2019 года по сравнению с КИМ 2018 года

Переработана система оценивания задания 28. Максимальный балл увеличен с 3 до 4. Детализирована формулировка задания 29 и изменена система его

оценивания. Максимальный балл увеличен с 5 до 6. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 62 до 64.

**Краткий перечень нормативных правовых актов,
которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

КЭС	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ	Нормативный Правовой акт	Комментарий (обратить внимание)
Экономика			
2,8	Ценные бумаги	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 7. § 1
Политика			
4,14	Органы государственной власти Российской Федерации	Конституция РФ	Главы 4–6
4,15	Федеративное устройство Российской Федерации	Конституция РФ	Глава 3
Право			
5,4	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации	Конституция РФ	Главы 1, 2
5,6	Субъекты гражданского права	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 3. Ст. 17–28
5,7	Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 4. Ст. 50
5,8	Имущественные и неимущественные права	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 2. Ст. 11 Главы 6, 8
5,9	Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора	Трудовой кодекс РФ	Главы 2 (ст. 20, 21), 11, 13, 19, 30, 42
5,10	Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака	Семейный кодекс РФ	Главы 3, 4, 6–8, 11, 12
5,11	Особенности административной юрисдикции	Кодекс РФ об административных правонарушениях	Главы 2, 3
5,15	Основные правила и принципы гражданского процесса	Гражданский процессуальный кодекс РФ	Главы 1, 4 (ст. 38)
5,16	Особенности уголовного процесса	Уголовно-процессуальный кодекс РФ	Главы 2, 5–8, 12–14
5,17	Гражданство РФ	Конституция РФ	Ст. 60–62
		Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации»	Ст. 3–5, 8, 11–13
5,18	Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба	Конституция РФ	Ст. 59
		Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»	Ст. 1, 2, 7, 9, 22–25
		Федеральный закон «Об альтернативной Гражданской служб-	Ст. 1–5

		бе»	
5,19	Права и обязанности налогоплательщика	Конституция РФ	Ст. 57
		Налоговый кодекс РФ	Ст. 21, 23

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (44,7 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (43,9 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 42 баллов	%	набрали менее 42 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	25	36,2	23	92,0	2	8,0	55	-1,0	2	8,0	18	72,0	15	60,0	86	29
Гимназия №1	36	10	27,8	9	90,0	1	10,0	51	-8,0	0	0,0	6	60,0	5	50,0	71	37
СОШ №2	25	9	36,0	4	44,4	5	55,6	40	-3,0	0	0,0	4	44,4	3	33,3	63	20
СОШ №3	26	8	30,8	5	62,5	3	37,5	45	0,0	0	0,0	3	37,5	3	37,5	69	25
СОШ №5	30	20	66,7	12	60,0	8	40,0	41	-2,0	0	0,0	10	50,0	7	35,0	64	20
СОШ №6	18	1	5,6	0	0,0	1	100,0	16	16,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	16	16
Гимназия №9	53	24	45,3	15	62,5	9	37,5	50	-7,0	0	0,0	14	58,3	12	50,0	72	25
СОШ №10	13	6	46,2	2	33,3	4	66,7	38	-12,0	0	0,0	2	33,3	0	0,0	48	29
СОШ №12	53	24	45,3	18	75,0	6	25,0	55	8,0	2	8,3	17	70,8	15	62,5	90	20
СОШ №13	33	18	54,5	16	88,9	2	11,1	58	12,1	1	5,6	16	88,9	14	77,8	83	25
СОШ №15	17	11	64,7	9	81,8	2	18,2	53	8,0	0	0,0	7	63,6	6	54,5	71	39
СОШ №16	20	11	55,0	5	45,5	6	54,5	46	-2,0	0	0,0	5	45,5	4	36,4	74	23
СОШ №17	26	16	61,5	9	56,3	7	43,8	42	8,0	0	0,0	8	50,0	4	25,0	66	20
УсГКК	28	17	60,7	6	35,3	11	64,7	35	-5,0	0	0,0	4	23,5	2	11,8	63	20
Итого по городу	447	200	44,7	133	66,5	67	33,5	44,7	-3,5	5	2,5	114	57,0	90	45,0	90	16

Максимальный баллы в 2020 году по городу набрали:

90 – Клепцова Лилия Витальевна, СОШ №12

86 – Микитюк Анастасия Андреевна, Лицей №1

83 – Серебренникова Елизавета Андреевна, Лицей №1

83 – Паутова Дарья Дмитриевна, СОШ №13

81 – Замякина Анастасия Витальевна, СОШ №12

В 2020 г. в Едином государственном экзамене количество участников, получивших более 80 баллов увеличилось на 1 человека по сравнению с 2019 годом.

В 2020 г. в Едином государственном экзамене принимали участие 200 чел. Уменьшилось количество по сравнению с 2019 годом на 8 человек. Таким образом, коэффициент участия в 2020 году стал ниже, чем в прошлом. 133 выпускников (66,5 % участников ЕГЭ), подтвердившие освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования (преодолели минимальный рубеж 42 балла). Это на 1,8 % ниже, чем в 2020 году, и на 2,34% ниже областного уровня. По городу ни одно ОУ не подтвердило освоение программы на 100 %.

Самые низкие результаты в 2019 году показали учащиеся МБОУ «СОШ №6» , из 1 участника, 1 не преодолел нижний порог – 100%.

В 2020 году средний тестовый балл по городу составил 44,8, что на 3,3 ниже, чем в 2019 году 48,1. И на 4,8 ниже областного показателя в 2020 году. Рассматривая данные результатов ЕГЭ по обществознанию 2020 года в городе Усолье-Сибирском в сравнении с результатами 2019 года, можно отметить в целом тенденцию отрицательную динамику по среднему баллу.

4.2.Методический анализ результатов заданий 1 и 2 части.

4.2.1. Анализ результатов выполнения заданий 1 части

4.2.1.1. Содержание заданий 1 части

и результаты их выполнения в 2020 году (табл.)

Задания части А экзаменационной работы проверяют умения:

- распознавать признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания и сравнивать их;
- соотносить теоретический материал с жизненными реалиями;
- оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Результаты выполнения заданий 1 части

	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
МБОУ «Лицей №1»	25	16	24	17	19	24	23	25	14	22	15	23	25	24	12	18	15	23	15	21	18
МБОУ «Гимназия №1»	10	6	9	7	6	9	8	10	6	8	9	10	8	9	6	5	5	9	8	8	8
МБОУ «СОШ №2»	9	6	7	4	7	8	7	9	2	7	5	7	9	8	5	5	4	8	2	5	5
МБОУ «СОШ №3»	8	5	6	4	4	7	8	8	6	6	5	7	8	8	3	2	4	8	5	8	5
МБОУ «СОШ №5»	20	11	19	7	11	18	17	19	11	12	13	18	16	15	7	13	11	15	13	17	10
МБОУ «СОШ №6»	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
МБОУ «Гимназия №9»	24	17	22	17	16	24	24	13	19	14	15	22	21	22	15	16	15	20	14	22	14
МБОУ «СОШ №10»	6	3	3	3	3	6	5	5	4	5	1	5	5	4	0	3	4	5	5	3	4
МБОУ «СОШ №12»	24	18	21	17	19	23	22	24	14	20	14	21	18	23	15	19	15	20	16	17	21
МБОУ «СОШ №13»	18	14	17	11	13	17	18	18	13	17	14	17	17	16	10	17	11	17	10	16	14
МБОУ «СОШ №15»	11	8	10	7	9	10	11	11	8	9	6	10	10	11	7	11	10	8	8	9	7
МБОУ «СОШ №16»	11	9	11	4	10	11	9	10	5	7	6	9	10	11	5	6	4	9	6	6	5
МБОУ «СОШ №17»	16	11	15	10	9	13	13	16	5	12	9	12	13	13	7	15	7	14	9	14	8
УсГКК	17	6	12	6	10	14	10	12	5	12	9	15	13	11	6	6	6	12	7	10	8
ИТОГО	200	133	176	113	138	185	174	181	112	152	121	175	173	175	100	127	112	166	118	166	127
%		66,5	88	56,5	69	92,5	87	90,5	56	73	60,6	87,5	86,5	87,5	50	63,5	56	83	59	83	63,5

Данные табл. отражают общие результаты выполнения заданий 1 части.

Таблица

Содержание заданий 1 части и результаты их выполнения

Обозначение задания в ра-	Проверяемые элементы содержания	Количество правильных ответов				Процент правильных ответов			
		2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	138	160	110	133	56,6	67	53	66.5
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; мерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания(выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	214	209	169	176	87,7	88	81	88
3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; конститмерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты конститсы; необ-	185	168	153	113	76	71	74	56.5

	ходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания(соотнесение видовых понятий с родовыми)								
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	219	224	194	138	90	94	93	69
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	148	179	176	185	60,6	75	85	92.5
6	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	197	197	183	175	80,7	83	88	87
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	197	220	182	181	80,7	92	87,5	90.5
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	103	147	148	112	42	62	71	56
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	213	154	152	152	87	65	73	73
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	93	155	116	121	38	65	56	60.6
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	200	221	190	175	82	93	91	87.5
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	201	195	175	173	82	82	84	86.5
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, ин-	193	221	190	175	79	93	91	87.5

	ституты), их место и значение в жизни общества как целостной системы								
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	141	99	94	100	58	42	45	50
15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	188	188	148	127	77	79	71	63.5
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, Конституционные обязанности гражданина РФ	189	207	150	112	77	87	72	56
17	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	205	207	142	166	84	87	68	83
18	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	104	176	143	118	43	74	69	59
19	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы (дифференциация в социальной информации фактов и мнений)	157	180	192	166	64	76	90	83
20	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	125	97	82	127	51	41	39	63.5
Средний процент выполнения заданий 1 части		170,5	180,2	154		69,8	75,8	74	72,9

Хорошо справились:

Задание 2. Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне) выполнили **88%** учащихся.

Задание 5. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями выполнили **92,5%** учащихся.

Задание 6. Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам выполнили **87 %** учащихся.

Задание 7. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы выполнили **90,5%** учащихся.

Задание 11 «Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы» выполнили **87,5 %** учащихся.

Задание 13. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы) выполнили **87,5 %** учащихся.

Задание 19. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы(дифференциация в социальной информации фактов и мнений) выполнили **83%** учащихся.

С точки зрения овладения *предметными умениями* анализ данных табл. показывает, что выпускники плохо знают и понимают биосоциальную сущность человека, его место и роль в системе общественных отношений, основные этапы и факторы социализации личности; могут осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам из разделов «Человек и общество» и «Социальные отношения».

4.2.2. Анализ результатов выполнения заданий 2 части

Содержание заданий 2 части

и результаты их выполнения в 2019 году (табл.)

	Кол-во участников	21	22	23	24	25	26	27	28	29 (1)	29 (2)	29 (3)	29 (4)	29 (5)	29 (6)
МБОУ «Лицей №1»	25	24	24	10	13	13	9	8	20	12	2	16	7	7	11
МБОУ «Гимназия №1»	10	9	10	2	8	5	5	1	5	4	1	7	3	3	3
МБОУ «СОШ №2»	9	7	5	3	1	3	1	2	4	1	0	4	2	1	1
МБОУ «СОШ №3»	8	5	5	2	3	3	2	2	4	1	0	4	1	1	2
МБОУ «СОШ №5»	20	17	15	1	2	5	3	4	10	5	0	6	1	1	1
МБОУ «СОШ №6»	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МБОУ «Гимназия №9»	24	18	19	9	12	10	6	9	14	5	14	11	2	10	9
МБОУ «СОШ №10»	6	4	5	2	2	6	6	1	2	1	0	0	0	0	0
МБОУ «СОШ №12»	24	20	19	11	10	16	12	13	15	11	3	20	9	8	16
МБОУ «СОШ №13»	18	18	18	11	11	11	9	6	13	9	1	4	7	6	12
МБОУ «СОШ №15»	11	11	8	3	3	5	4	4	7	6	0	8	3	2	6
МБОУ «СОШ №16»	11	9	7	4	4	4	4	3	5	2	6	4	3	3	4
МБОУ «СОШ №17»	16	13	12	6	2	5	3	2	5	2	0	14	2	1	7
УсГКК	17	14	12	0	4	1	0	4	4	2	0	7	3	2	3
ИТОГО	200	170	159	64	75	87	64	59	108	61	27	106	43	45	75
%		85	79,5	32	37,5	43,5	32	29,5	54	30,5	13,5	53	21,5	22,5	37,5

Затруднения у учащихся выполнение 2 часть вызвала в этом году не меньше, чем в прошлом.

Анализируя данные статистики нынешнего года, приходится констатировать следующую тенденцию: так же, как и в прошлом году, многие из экзаменуемых не приступало к выполнению заданий второй части работы.

Приведенные данные свидетельствуют о серьезных пробелах в процессе усвоения обществоведческих знаний. Кроме того, они позволяют обозначить ряд проблем, связанных с уровнем сформированности навыков и умений работы с социальными источниками.

Во второй части экзаменационной работы перед участниками экзамена традиционно стояли задачи гораздо более разнообразные, по сравнению с первой, нацеленные на проверку комплекса умений: критически воспринимать информацию, получаемую из текстовых источников, самостоятельно находить фактический материал для обоснования собственных суждений, раскрывать теоретические положения на собственных примерах, использовать теоретические знания для решения проблемных практических задач.

Следует отметить, что результаты выполнения заданий 21-24 напрямую зависели не только от сформированности навыков и умений, но и от степени сложности предлагаемого для анализа текста, от формулировки самих заданий. Интегративный характер текстов в разных вариантах работы, объединяющий несколько разделов обществоведческого курса (экономика и социальные отношения, политика и право, духовная культура и философия), по-прежнему является камнем преткновения для старшеклассников, не позволяя им получить максимальные баллы даже по первым двум позициям (21–22). Кроме того, большое количество требуемых элементов ответа, не только по тексту, как привыкли обучающиеся (например, в задании 22), наукообразность формулировок, использование редко встречаемых в обыденной жизни терминов – вот основные проблемы, которые не позволили экзаменуемым дать исчерпывающий ответ.

Результаты выполнения заданий 21-22

	Задания 21-22							
	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	№ 21	№22	№ 21	№22	№ 21	№22	№ 21	№22
Процент выполнения по городу	94	86	97,2	80	97	79	86	79,5

В 2019 г. году формулировки первых двух заданий (21–22) во всех вариантах были довольно адекватны для понимания выпускниками, что предопределило повышение результатов по данным позициям, по сравнению с предыдущим годом. Что же касается заданий 23–24, относящихся к высокому уровню сложности, то их выполнить смогли далеко не все участники даже из группы высокобалльников. Стоит подчеркнуть, что уже традиционно в формулировке вопросов авторы КИМ акцентируют внимание на то, что в ответе следует использовать знания обществоведческого курса, однако экзаменуемые не всегда обращают внимание на это обстоятельство и ограничиваются исключительно информацией из приведённого текста.

Результаты выполнения заданий 23-24

	Задания 23-24							
	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	№ 23	№24	№ 23	№24	№ 23	№24	№ 23	№24
Процент выполнения по городу	45	32	54	57	48	33	32	37,5

Приведённые статистические данные свидетельствуют о том, что более половины (67%) экзаменуемых не смогли дать верные ответы на предложенные вопросы, не смогли применить теоретические знания на практике.

Комплекс вопросов по заданию 23 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений с опорой на полученные знания по всему курсу. Анализ результатов выполнения этого задания показывает, что выпускники затрудняются дать ответ по применению того или иного по-

ложения на практике, и это свидетельствует, прежде всего, о поверхностном усвоении знаний и неспособности реализации теоретических знаний в общественной практике.

Не менее сложным является задание 24, которое предполагает применение социально-гуманитарных знаний в решении практических задач. Оно основано на использовании информации текста в другой познавательной ситуации, аргументации и формулировке оценочных суждений, связанных с положениями текста.

На позиции 25 – задание, в котором необходимо раскрыть смысл обществоведческих понятий и привести два предложения, содержащие заданную в условии задания информацию о соответствующем социальном объекте.

К типичным ошибкам при выполнении данного задания относятся: неумение сформулировать краткое, а главное, точное определение понятия, выделив наиболее существенные свойства и черты, составить предложения с обязательным привлечением обществоведческих знаний, которые бы содержали необходимую дополнительную информацию о соответствующем объекте. В совокупности ряд выпускников приводит не три, а два предложения, не давая определения понятию, тем самым лишают себя возможности получить хотя бы 1 балл, так как не выполняют условия.

Результаты выполнения заданий 25-26

Задания 25-26								
	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	№ 25	№26	№ 25	№26	№ 25	№26	№ 25	№26
Процент выполнения по городу	29	44	44,5	38	31	16	43,5	32

В задании 26 перед экзаменуемыми ставилась задача раскрыть социальное явление или процесс на конкретных примерах, которые иллюстрируют не только глубокое понимание сущности, но и установление взаимосвязей и обусловленности его проявления.

В 2020 году наблюдается положительная динамика по позиции 26. В 2020 году задание 25 выполнили на 12,5% больше выпускников, чем в 2019 году; а задание 26 на 16% больше. Но тем не менее сложными оказались все варианты, независимо от их содержания.

Задание 27 второй части контрольных измерительных материалов представлено проблемной познавательной задачей, которую экзаменуемым необходимо решить. В нём были сформулированы вопросы, раскрывающие содержание модулей «Социология», «Право», «Экономика». Результаты выполнения этой позиции ниже, чем в прошлом году: **29,5 %** экзаменуемых выполнили частично или полностью (в прошлом году – 31%).

Результаты выполнения заданий 27-28

Задания 27-28								
	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	№ 27	№28	№ 27	№28	№ 27	№28	№ 27	№28
Процент выполнения по городу	29	30	49,5	30,7	31	48	29,5	54

В 2020 г. авторы КИМ в 28 задании предлагали составить план развёрнутого ответа на заданную тему обществоведческого курса. С целью дифференциации обучающихся по уровням подготовки в этом году была изменена система оценивания данного задания. Результаты выполнения этой позиции выше в этом году (54%), чем в прошлом на 6%.

Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)

Важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Необходимо продолжать совершенствовать умения:

– анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма), выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем, таблиц;

- применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;
- называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту.

Формы подготовки к освоению технологий выполнения заданий 2 части повторяют формы подготовки к решению тестов 1 части.

Для учащихся можно рекомендовать примерный общий алгоритм работы с тестами:

1. Начинайте выполнение теста с просмотра всех заданий.
2. Выполните сначала то, что знаете точно.
3. Пользуйтесь черновиком, так как число исправлений в бланке ответов ограничено.
4. Не останавливайтесь на заданиях, которые вызывают сомнение, трудных заданиях, на которые у вас нет готового ответа. К ним вы вернетесь позже.
5. Внимательно читайте инструкцию к заданию и старайтесь ей следовать при решении теста.
6. Выберите наиболее эффективный способ решения в зависимости от типа задания.

Целесообразно каждое задание 2 части разобрать с учениками на уроке или консультации. Эффективны памятки для выполнения заданий разного типа.

Необходимо более широко привлекать примеры (факты, сведения), использовать внутрипредметные связи (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегративным курсом обществознания) и межпредметные связи, организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Большим подспорьем в овладении содержанием курса может стать постоянное обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

В хорошем эссе должно быть четко сформулировано и раскрыто собственное мнение, приведена развернутая его аргументация; уместно(к конкретной ситуации, теме) использованы понятия, термины, мировоззренческие идеи обществоведческого курса; в качестве примера приведены факты общественной жизни, личного опыта. Общий культурный уровень, широкий кругозор, читательская компетентность – обязательные условия успешного написания эссе.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию позволяет сделать следующие выводы и дать методические рекомендации учителям при подготовке школьников к сдаче единого государственного экзамена.

1. По итогам экзамена можно констатировать повышение показателя среднего балла по городу, но в целом нельзя не отметить, что он далек от общероссийских показателей. В то же самое время увеличилось и количество выпускников, получивших более 60 баллов, что позволяет говорить о повышении качественных показателей именно профильной подготовки.

2. Наибольшую трудность для участников экзамена представляли задания, проверяющие усвоение общих теоретических знаний. Традиционно прослеживаются проблемы при выполнении заданий, связанных с оперированием понятиями высокого уровня теоретического обобщения. Уровень осознанности обществоведческих знаний у значительной части выпускников недостаточен. Определенные затруднения возникают, когда задания касаются видовых, а не родовых признаков социальных объектов, а также при необходимости выстраивать межпредметные связи.

3. Анализ результатов экзамена применительно к проявленному уровню отдельных умений показал, что у выпускников лучше других сформированы умения распознавать признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания, сравнивать эти признаки, а также устанавливать соответствие терминов и их определений, понятий и признаков.

4. Значительно слабее сформированы умения называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту, давать целостные характеристики социальных явлений, объектов определенного класса, осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, а также оценивать истинность суждений о социальных явлениях с точки зрения научных знаний.

5. К сожалению, достаточно часто встречаются ошибки в работе с информацией по условиям заданий и в специально подобранных неадаптированных текстах. Выпускники зачастую игнорируют части положений к инструкции заданий; не умеют корректно связать новую информацию с уже известной из курса обществознания, выделить главное и второстепенное; не могут соотнести имеющиеся данные с поставленным требованием, проектировать ответы по заданным критериям.

6. Нередко заблуждением выпускников является стремление к увеличению объема в ущерб качеству ответа. Особенно наглядно это проявляется в написании мини-сочинения по одному из пяти афористических высказываний. Обычно за большим объемом кроется неточность в раскрытии смысла и слабая теоретическая база. Часто приводятся примеры эмпирического характера без глубокого проникновения в сущность явлений и процессов.

7. Для изменения ситуации к лучшему по региону в целом требуется систематическая планомерная работа учителей-предметников по подбору материала, его интерпретации и анализу для подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию. Совершенствование навыков работы с заданиями КИМ ЕГЭ как на уроках обществознания, так и самостоятельно в процессе подготовки к экзамену. Серьезная работа должна быть проведена на местах методическими объединениями учителей-предметников: изучение нормативно-правовой базы ЕГЭ, подбор методической и справочной литературы, обмен опытом подготовки обучающихся к экзамену, посещение курсов повышения квалификации педагогов.

8. Учителям следует особое внимание уделить отдельным элементам содержания курса, показатели по которым оказались ниже средних, а также проработать методические вопросы обучения отдельным видам деятельности, востребованным на ЕГЭ: анализ и классификация социальной информации, представленной в виде неадаптированного текста, схемы, таблицы, диаграммы, ее перевод из одной знаковой системы в другую; объяснение внутренних и внешних связей – причинно-следственных и функциональных – изучение социальных объектов и т. д.

9. Необходимо также повысить внимание к проработке понятий высокой степени абстрактности, обеспечить в процессе изучения их конкретизацию, широкое использование примеров из разных областей знаний. Следует формировать способность применять знания в конкретных ситуациях при решении познавательных задач.

10. В процессе преподавания и подготовки обучающихся к итоговой аттестации по обществознанию настоятельно рекомендуем использовать не только учебники, но и учебно-методические комплексы (словари по разным обществоведческим дисциплинам, задачки, сборники заданий, дидактических материалов хрестоматийного типа и др.), в которых отражены новые требования к современному формату экзамена.

Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин: существенного обновления элементов содержания («Право»), слабой интеграции обществоведческих знаний с другими дисциплинами, недостаточной эффективности работы по формированию универсальных учебных действий, а также дефицита учебного времени (лишь небольшая доля участников ЕГЭ обучалась по программам профильного уровня), уровня методической подготовленности педагогов по данным вопросам и др.

Представляется вероятной связь уровня формирования названных умений с отсутствием в учебных пособиях заданий, позволяющих в системе развивать и совершенствовать эти умения.

Трудности могут быть связаны и с теоретическим характером материала, сложностью его «привязки» к социальным реалиям. Прослеживается прямая зависимость результатов выполнения заданий от предметного содержания. При изучении политической сферы, вопросов права важно уделить внимание изменениям, произошедшим в современной России. Более целенаправленной отработки требуют умения соотносить теоретический материал с жизненными реалиями, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий 1 части по обществознанию рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно–тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках, как основного, так и дополнительного образования:

– текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий 1 части;

- изготовление учащимися дидактических материалов для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету (карточек, тестов, конспектов, таблиц);
- обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;
- решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном вариантах), в форме самоконтроля;
- итоговое зачетное диагностическое тестирование по разделам, курсам;
- коллективный разбор сложных тестовых заданий, организация самопроверки и анализа ошибок, в том числе с использованием интерактивной доски;
- решение тестовых заданий на уроке с использованием материалов CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК»(ПК «ЗНАК»), заданий Единой коллекции ЦОР <http://school-collection.edu.ru>, ЕГЭ on-line, например: <http://test.giaonline.ru/31>, <http://egeonline24.ru>, открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступного образовательного сервера тестирования, созданного на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html> и другие;
- организация дистанционного обучения, групповых и индивидуальных консультаций с помощью школьного сайта и т.д.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1) Арбузкин А. М. Обществознание. Учебное пособие / А. М. Арбузкин. – М.: Зерцало, 2012.
- 2) Баранов П. А. Обществознание: ЕГЭ-учебник /П. А. Баранов, С. В. Шевченко / под ред. П. А. Баранова. – М.: АСТ: Астрель, 2014.
- 3) Котова О. А. ЕГЭ-201. Обществознание: 15 типовых вариантов экзаменационных работ для подготовки к ЕГЭ с разбором наиболее сложных заданий / О. А. Котова, Т. Е. Лискова. – М.: АСТ: Астрель, 2014.
- 4) Котова О. А. Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов/ О. А. Котова, Т. Е. Лискова. – М.: Национальное образование, 2017.
- 5) Николаев А. И. Обществознание. Подготовка к ЕГЭ. Учебно-методическое пособие / А. И. Николаев, Л. И. Николаева. – Ростов н/Д: Народное образование, 2014.
- 6) Обществознание: пособие-репетитор / под ред. О. С. Белокрыловой, В. И. Филоненко. – Ростов н/Д: Феникс, 2014.
- 7) Обществознание. 10–11 классы. Формирование умения написания эссе. Задания повышенной сложности / авт.-сост. С. А. Фомина. – Волгоград: Учитель, 2014.
- 8) Лазебникова А. Ю. ЕГЭ 2014 г. Обществознание. Типовые тестовые задания / А. Ю. Лазебникова, Е. Л. Рутковская, Е. С. Королькова. – М: Экзамен, 2014.
- 9) Клименко А. В., Румынина В. В. Обществознание. Пособие для школьников старших классов и поступающих в ВУЗы / А. В. Клименко, В. В. Румынина. – М.: Дрофа, 2012

*Е.А.Ливенцева,
руководитель ГМО учителей обществознания*

ЛИТЕРАТУРА

В Государственной аттестации по литературе приняли участие 13 человек из общеобразовательных учреждений «Гимназия №1» «Гимназия №9», СОШ №2, СОШ №5, СОШ №3, СОШ №15, СОШ №13, СОШ №17, УсГКК, что составило **2,9 %** от общего количества выпускников - 447 .

Перешли минимальный порог, который составлял в этом году **32 балла – 12 человек**, что составляет **92,3%**.

Средний балл по городу составил – **62,4**, который преодолели 6 человека – **46,2%**, по области – **57,4**, который преодолели 8 человек – **61,5%**.

Максимальный балл по городу 100, минимальный – 26.

Таблица 1

Результаты ЕГЭ по литературе в 2020 году

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (62,4 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (57,4 б)		МАХ балл	МИН балл
				Набрали более 32 баллов	%	Набрали менее 32 Баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)								
Лицей №1	69	1	1,4	1	100	0	0,0	71	71,0	0	0,0	1	100	1	100	71	71
Гимназия №1	36	2	5,6	2	100	0	0,0	66	-28,0	0	0,0	1	50	2	100	70	61
СОШ №2	25	1	4,0	1	100	0	0,0	70	24,0	0	0,0	1	100	1	100	70	70
СОШ №3	26	2	7,7	1	50	1	50	50	30,0	0	0,0	1	50	1	50	73	26
СОШ №5	30	2	6,7	2	100	0	0,0	57	-4,0	0	0,0	0	0,0	1	50	59	55
Гимназия №9	53	1	1,9	1	100	0	0,0	100	24,0	1	100	1	100	1	100	100	100
СОШ №13	33	1	3,0	1	100	0	0,0	54	54,0	0	0,0	0	0,0	0	0	54	54
СОШ №15	17	1	5,9	1	100	0	0,0	47	-7,0	0	0,0	0	0,0	0	0	47	47
СОШ №17	26	1	3,8	1	100	0	0,0	47	47,0	0	0,0	0	0,0	0	0	47	47
УсГКК	28	1	3,6	1	100	0	0,0	62	62,0	0	0,0	1	100	1	100	62	62
Итого по городу	447	13	2,9	12	92,3	1	7,7	62,4	1,2	1	7,7	6	46,2	8	61,5	100	26

Максимальный балл – 100 баллов получила Дементьева Юлия Владимировна, учащаяся МБОУ «Гимназия №9»

Структура КИМ ЕГЭ

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т. п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (15, 16).

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности, 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему (таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса). Выпускнику предлагаются 3 вопроса (17.1–17.3), охватывающих важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 17.1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 17.2 – по произведениям второй половины XIX в.; 17.3 – по произведениям XX в. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность показать свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию. Ниже приводится таблица, представляющая распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Максимальный балл за всю работу 58 баллов.

Таблица 2
Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58
Часть 1	С кратким ответом	12	12	76
	С развернутым ответом ограниченного объема	4	32	
Часть 2	С развернутым ответом	1	14	24
Итого:		17	58	100

Анализ выполнения 1 части экзаменационной работы

Часть 1, предполагающая анализ фрагмента эпического, или лироэпического, или драматического произведения, состоит из 9 заданий:

- 7 заданий с кратким ответом, требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;
- 2 заданий (8-9), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

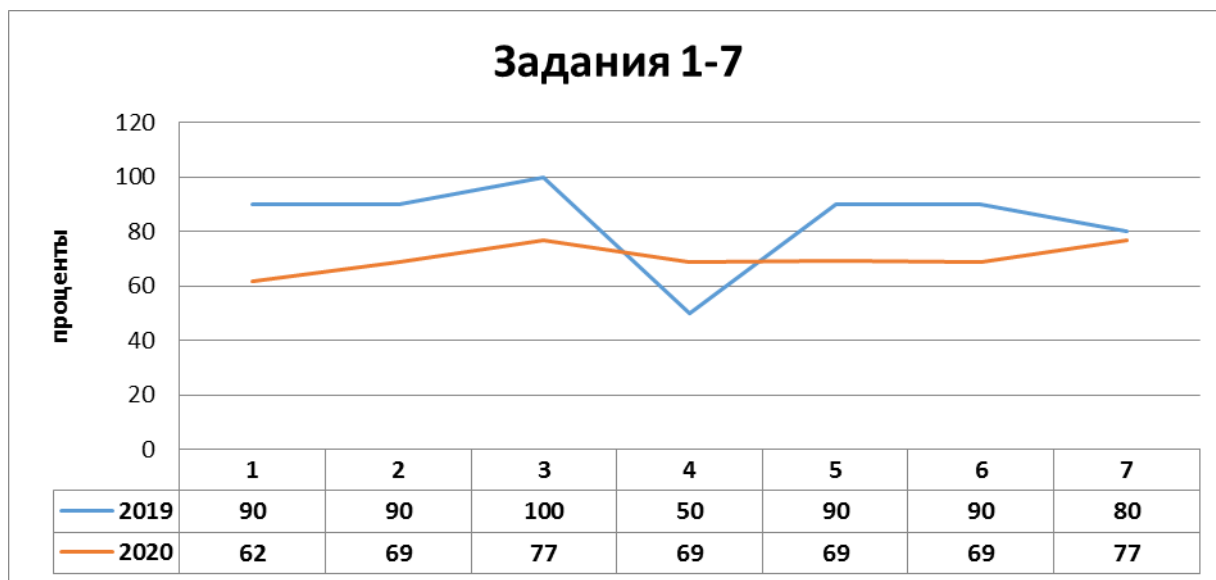
Анализ выполнения заданий 1-7 показал как отрицательную динамику в сравнении с показателями 2019 года по всем критериям, кроме критерия 4 (+19). Так как задания 2 и 6 части проверяют знания по теории и истории литературы, то можно констатировать, что эти знания в обла-

сти эпического, драматического или лироэпического текста имеют отрицательную динамику. (см. таблицу 3 и диаграмму 1)

Таблица 3. Результаты выполнения заданий 1-7 в динамике 2019-2020 гг

	1	2	3	4	5	6	7
2019	90	90	100	50	90	90	80
2020	62	69	77	69	69	69	77
динамика	-29	-21	-23	19	-21	-21	-3

Диаграмма 1



Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

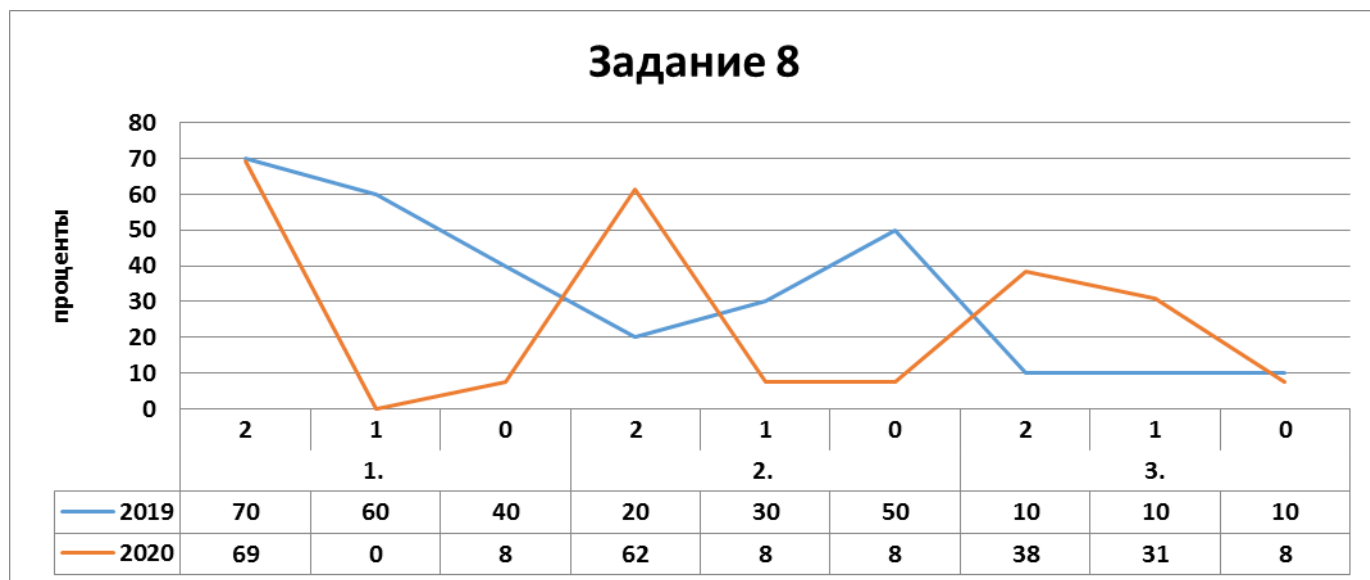
За каждый верный ответ при выполнении заданий с кратким ответом части 1 экзаменационной работы участник экзамена получает 1 балл. Оценка выполнения заданий, требующих написания развернутого ответа, определяется экспертным путем. Выполнение заданий 8 и 15 оценивается по трём критериям: Критерий 1 «Соответствие ответа заданию», Критерий 2 («Привлечение текста произведения для аргументации»), Критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (8, 15) выставляется 6 баллов (по каждому критерию – максимально 2 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов. Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Таблица 4. Результаты выполнения задания 8 в динамике 2019-2020 гг

	Задание 8								
	1. Соответствие ответа заданию			2. Привлечение текста произведения для аргументации			3. Логичность и соблюдение речевых норм		
	2	1	0	2	1	0	2	1	0
2019	70	60	40	20	30	50	10	10	10
2020	69	0	8	62	8	8	38	31	8
динамика	-1	-60	-32	42	-22	-42	28	21	-2

При сопоставлении результатов выполнения задания 8 с прошлым годом наблюдается положительная динамика в критериях 1,2,3 (*Привлечение текста произведения для аргументации*) и 3 (*Логичность и соблюдение речевых норм*), что констатирует достаточное владение учащимся речевыми нормами и логикой построения текста, а также аргументированное привлечение текстов произведений.

Диаграмма 2



В задании 9 – учащиеся отвечают на вопросы, связанные с сопоставлением текста, и делают это менее убедительно, чем в 2019 году, так как наблюдается отрицательная динамика при снижении максимального показателя, пусть незначительного, но во всех критериях, о чем свидетельствует нестабильность высокого показателя и снижение средних показателей (см. таблицу 5 и диаграмму 3). Добавим, что данные задания были связаны с произведениями эпического или драматического жанров.

Таблица 5. Результат выполнения задания 9 в динамике 2019-2020гг

	1. Сопоставление первого выбран- ного произведе- ния с предло- женным текстом			2. Сопоставле- ние второго выбранного произведения с предложенным текстом			3. Привлечение текста произведения для ар- гументации				4. Логичность и соблюдение речевых норм			
	2	1	0	2	1	0	3	3	2	1	4	2	1	0
2019	50	20	30	40	20	40	10	30	30	0	30	20	40	40
2020	38	8	31	38	15	23	8	8	31	15	15	31	31	15
динам	-12	-12	1	-2	-5	-17	-2	-22	1	15	-15	11	-9	-25



Второй блок заданий части 1, предполагающий анализ лирического произведения (стихотворения или фрагмента лирической поэмы), состоит из 7 заданий:

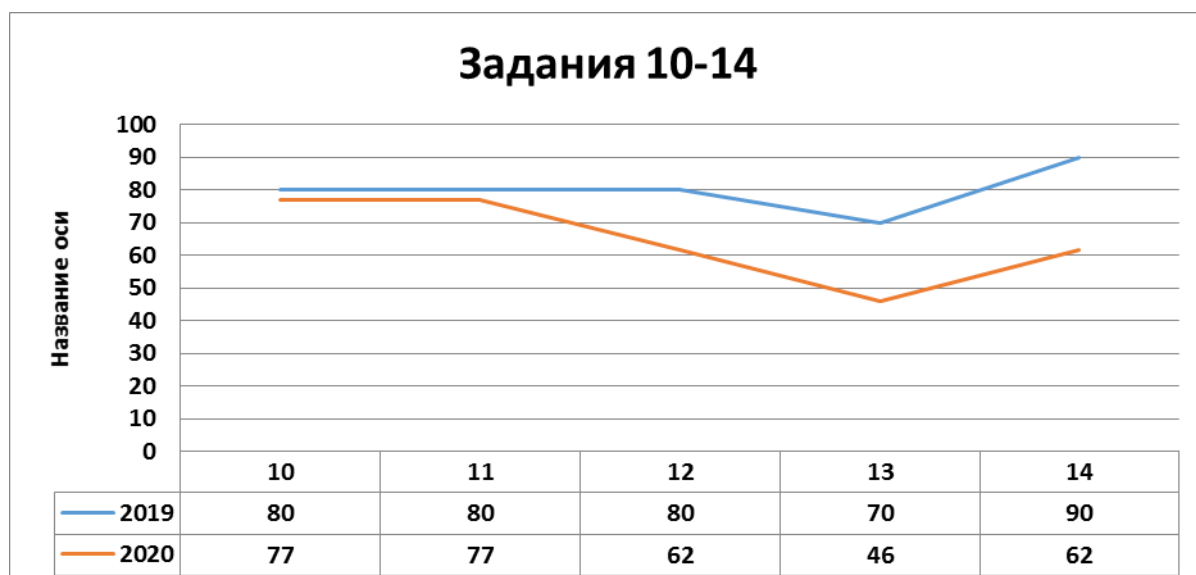
- 5 заданий с кратким ответом (10-14), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;
- 2 заданий (15-16), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

Знания и умения учащихся по теории и истории литературы в лирических произведениях стали хуже (отрицательная динамика), увеличилось число заданий с отрицательной динамикой – 10, 11, 12 (см. таблицу 6, диаграмму 4)

Таблица 6. Результаты выполнения заданий 10-14 в динамике 2019-2020 гг

	10	11	12	13	14
2019	80	80	80	70	90
2020	77	77	62	46	62
динамика	-3	-3	-19	-24	-29

Диаграмма 4



Как показывают результаты, при выполнении заданий 10-14 наблюдается отрицательная динамика по всем заданиям, что свидетельствует о снижении мотивации учащихся при изучении лирических произведений.

Задания 15 и 16 связаны с анализом поэтического текста. По всем критериям наблюдается положительная динамика при высоком проценте снижения нулевого результата. И высокий процент положительного результата указывает на определённые успехи в формировании у учащихся навыков анализа поэтических текстов.

Таблица 7. Результаты выполнения Задания 15 в динамике 2019-2020 гг

	Задание 15								
	1. Соответствие ответа заданию			2. Привлечение текста произведения для аргументации			3. Логичность и соблюдение речевых норм		
	2	1	0	2	1	0	2	1	0
2019	80	20	0	70	30	0	40	50	10
2020	54	23	0	54	23	0	31	46	0
динамика	-26	3	0	-16	-7	0	-9	-4	-10

Диаграмма 5

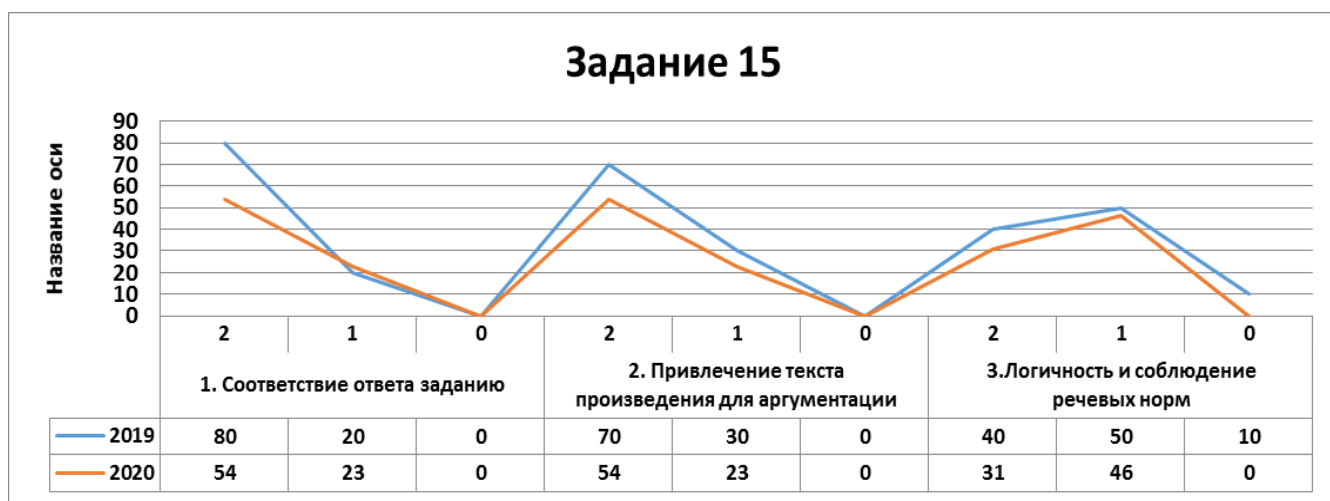


Таблица 8. Результаты выполнения задания 16 в динамике 2019-2020 гг

	Задание 16														
	1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом			2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом			3. Привлечение текста произведения для аргументации					4. Логичность и соблюдение речевых норм			
	2	1	0	2	1	0	4	3	2	1	0	2	1	0	
2019	60	10	30	50	10	40	40	0	10	10	40	20	40	40	
2020	46	15	15	31	8	38	8	31	0	23	15	7	54	15	
динамика	-14	5	-15	-19	-2	-2	-32	31	-10	13	-25	-13	14	-25	



Исходя из результатов заданий 15, 16, можно констатировать нестабильную, но всё же отрицательную динамику при анализе лирических произведений учащимися.

Анализ 2 части экзаменационной работы

Во второй части выпускнику предлагается 4 вопроса (17.1–17.4), охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 2 – по произведениям второй половины XIX в.; 3 – по произведениям XX в.; 4- по произведениям новейшей литературы. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

При отрицательной динамике высокого результата можно говорить о стремлении к среднему результату выполнения задания, так как рост нулевого показателя и снижение средних показателей оставляет практически всё на прежнем уровне.

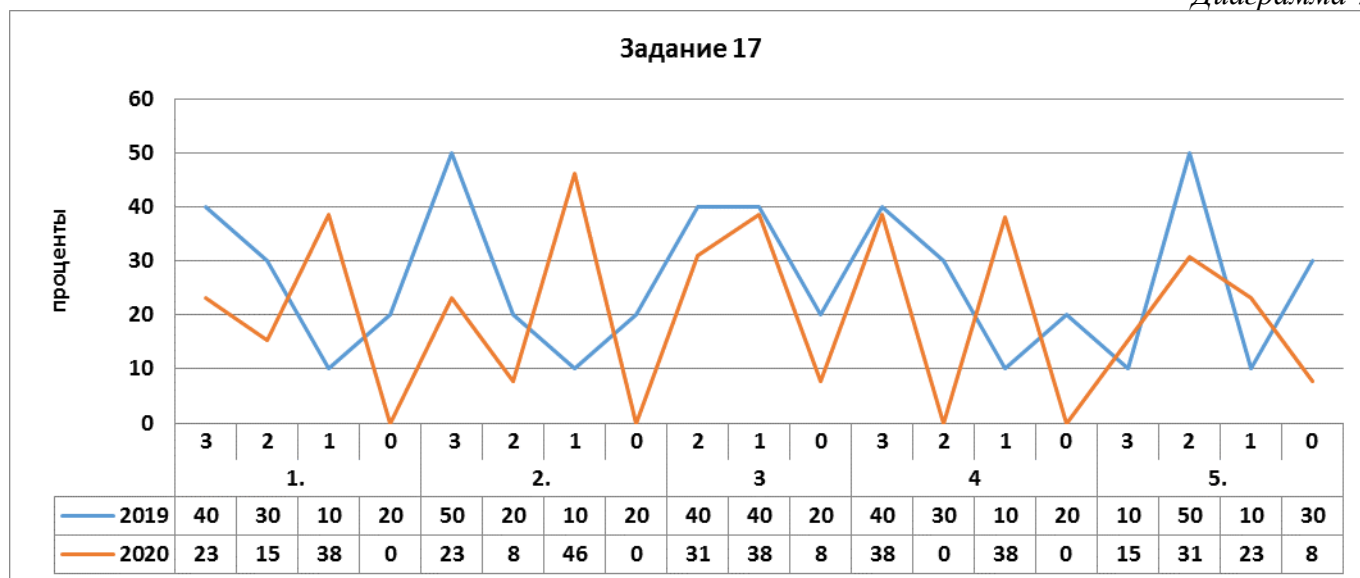
А критерий 5 (соблюдение речевых норм) показывает положительную динамику как и при выполнении заданий 8 первой части.

Таблица 9. Результаты выполнения задания 17 в динамике 2019-2020 гг

17	1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие				2. Привлечение текста произведения для аргументации				3. Опора на теоретико-литературные понятия		
	3	2	1	0	3	2	1	0	2	1	0
2109	40	30	10	20	50	20	10	20	40	40	20
2020	23	15	38	0	23	8	46	0	31	38	8
Динамика	-17	-15	28	-20	-27	-12	36	-20	-9	-2	-12

17	4. Композиционная цельность и логичность				5. Соблюдение речевых норм			
	3	2	1	0	3	2	1	0
2019	40	30	10	20	10	50	10	30
2020	38	0	38	0	15	31	23	8
Динамика	-2	-30	28	-20	5	-19	13	-22

Диаграмма 7



Уровень написания сочинения остаётся удовлетворительным при выполнении 17 задания.

Таким образом, наиболее важными проблемами школьного литературного образования, подтвержденными анализом результатов экзамена 2020 г., по-прежнему следует считать, во-первых, низкий уровень читательской культуры, проявляющийся в узком литературном кругозоре, незнании и неглубоком понимании текстов художественных произведений, и, во-вторых, недостаточное владение культурой речи, затрудняющее создание качественного монологического высказывания на литературную тему. В этом отношении ЕГЭ по литературе и итоговое сочинение с литературной составляющей являются важным стимулом для развития указанных выше предметных умений и навыков.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- различные виды пересказа (17);
- определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру (1-7,10-14);
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- письменные интерпретации художественного произведения (8,9,15, 16,17);
- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);
- самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (8,9,15, 16,17);
- написание развернутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (17);

- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям, самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (9,16).

Рекомендации:

Для выполнения экзаменационной работы по литературе необходимо особое внимание уделять видам деятельности, перечисленным выше.

Результаты ЕГЭ по литературе убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определённых требований к подготовке педагогических кадров.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2018-2019гг. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;
- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

*Руководитель ГМО
учителей русского языка и литературы*

М.А.Пуговкина

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

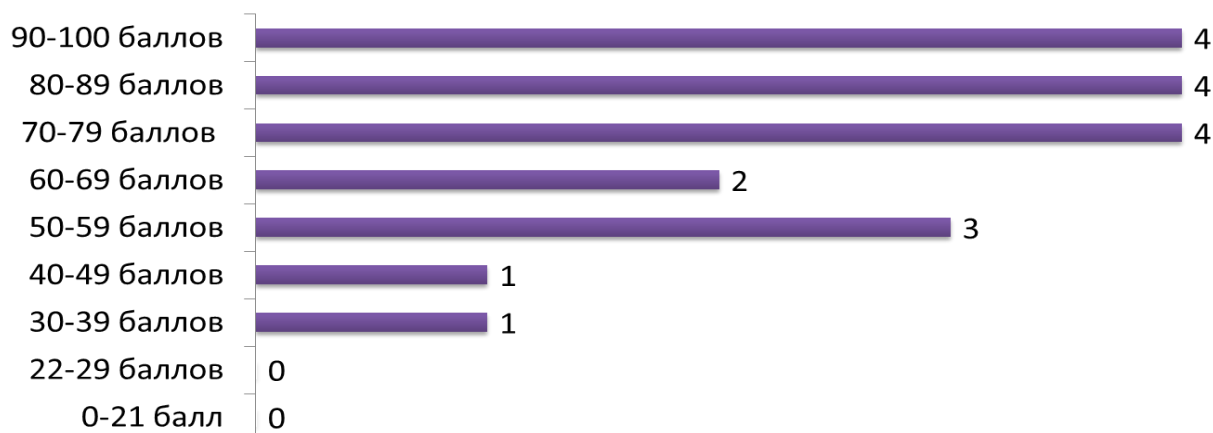
1. Характеристика участников ЕГЭ по иностранному языку и основные показатели результативности экзамена

В экзамене по английскому языку 2020 года приняли участие выпускники 8 общеобразовательных учреждений г. Усолье-Сибирское.

В целом, 19 выпускников приняли участие в сдаче единого государственного экзамена по английскому языку, что составило 4,3% от общего числа выпускников, изучавших иностранный язык.

Учитывая небольшой количественный состав участников ЕГЭ по английскому языку 2020 года, следует отметить, что результаты экзамена не могут отражать уровень подготовки всех выпускников общеобразовательных учреждений. Однако они позволяют в определенной степени сформировать представление об особенностях усвоения материала школьного курса иностранного языка и выявить слабые и сильные стороны подготовки испытуемых, а также разработать рекомендации по совершенствованию процесса обучения.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрандзором – 22. Подтвердили освоение основных образовательных программ среднего общего образования по английскому языку 19 участников, т.е. 100 %.



Общие результаты ЕГЭ 2020 года по английскому языку

ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы	Средний тестовый балл	Набрали 80 и более баллов	
				Набрали более 22 баллов	Набрали менее 22 баллов				
Итого по городу	447	19	4,3	19	100%	0	69,5	8	42%

Динамика среднего тестового балла в сравнении с 2019 годом плюс 1,1%.

Сравнение тестовых баллов ЕГЭ по английскому языку за пять лет (%)



Характеристика подготовки участников экзамена

1. Ниже минимального уровня

Тестовый балл – 0-21.

2. Базовый уровень (A 2+)

Тестовый балл – 22-50. 2 участника экзамена.

Участники данной группы характеризуются тем, что понимают (на слух и в чтении) простые аутентичные тексты, находя в них предсказуемую конкретную информацию. Они способны написать письмо личного характера, затрагивая общие бытовые проблемы. При этом участники испытывают затруднения с выражением на письме личного мнения, не владеют сложными лексико-грамматическими конструкциями, испытывают затруднения в понимании развернутых текстов.

3. Повышенный уровень (B1)

Тестовый балл – 51-83. 10 участников экзамена.

Участники данной группы проявили умения понимания текстов, относящихся к разным типам и жанрам, построенных в основном на частотном языковом материале. Они умеют писать связные тексты, выражая в них личные переживания и впечатления, но при выполнении задания, требующего письменного высказывания с элементами рассуждения, затрудняются с решением коммуникативной задачи в полном объеме. Также у них вызывает затруднение необходимость проявления компенсаторных умений, проявления языковой догадки.

4. Высокий уровень (B2)

Тестовый балл – 84-100. 7 участника экзамена.

Участники данной группы понимают на слух и в чтении тексты, содержащие непростую аргументацию, выражающие специфическую авторскую позицию. Они умеют писать тексты, содержащие элементы эссе, у них достаточно широкий словарный запас и уверенное владение основными грамматическими конструкциями.

Лучшие результаты по английскому языку

№	ФИО участника	Баллы	ОУ
1	Бубнова Ольга	95	МБОУ «Лицей № 1»
2	Гедвило Юлия	94	МБОУ «Гимназия № 9»
3	Прокопьева Анастасия	92	МБОУ «Гимназия № 9»
4	Самцов Виталий	92	МБОУ «Гимназия № 9»

2. Анализ результатов по основным содержательным разделам предмета

Результаты выполнения заданий единого государственного экзамена свидетельствуют о том, что уровень языковой и коммуникативной подготовки у большинства учащихся по-прежнему недостаточно высок.

В качестве критерия успешности освоения элемента содержания в ЕГЭ установлены следующие нормы:

- 65% для заданий с выбором ответа,
- 50% для заданий с кратким и развернутым ответами.

Более подробный анализ статистических данных показывает различную степень затруднений экзаменуемых при выполнении экзаменационных заданий.

Раздел «Аудирование»

Задача экзаменационного теста по аудированию заключается в проверке уровня сформированности у обучающихся умений:

- понимать основное содержание аудиотекста (Задание 1);
- извлекать необходимую информацию из аудиотекста (Задание 2);
- точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте (Задания 3-9).

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Аудирование»

Участники	Задание 1	Задание 2	Задания 3-9
19	95 / 84%	100 / 75%	92 / 69%

В итоге, все задания раздела «Аудирование» соответствует нормам критерия успешности, т.е. 65 %.

Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационного теста по чтению является проверка сформированности у обучающихся умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания аутентичного текста (Задание 10);
- понимание структурно-смысловых связей текста (Задание 11);
- точное и полное понимание информации, изложенной в тексте (Задания 12-18).

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Чтение»

Участники	Задание 10	Задание 11	Задания 12-18
19	103 / 77%	105 / 92%	83 / 62%

Сравнивая результаты, полученные экзаменуемыми, с критерием успешности выполнения заданий ЕГЭ с выбором ответа (65%), можно сказать, что в разделе «Чтение» критерий успешности достигнут в Заданиях 10 и 11, всего 3% не хватает в Заданиях 12-18.

Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей теста является проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в связных текстах.

Раздел «Грамматика и лексика» включает в себя Задания 19-25 на употребление правильных грамматических форм слов, Задания 26-31 на словообразование и Задания 32-38 на ситуативное употребление лексических единиц,

Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями раздела «Грамматика и лексика»

Участники	Задания 19-25	Задания 26-31	Задания 32-38
19	91 / 68%	91 / 80%	98 / 74%

В Заданиях 19-25 и 26-31 раздела «Лексика и грамматика» критерий успешности (50%) достигнут. Употребление лексических единиц в связном тексте (Задания 32-38) – 74%, а критерий успешности – 65%. В разделе «Грамматика и лексика» критерий успешности достигнут во всех заданиях.

**Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ
по аудированию, чтению, грамматике и лексике в процентах (%)
в сравнении с прошлыми годами (2016-2020 гг.)**

Задание	Аудирование (%)			Чтение (%)			Грамматика и лексика (%)		
	1	2	3-9	10	11	12-18	19-25	26-31	32-38
Уровень	Б	П	В	Б	П	В	Б	Б	П
2016г. (60%)	59	66	34	89	78	50	54	63	49
2017г. (54%)	84	62	39	75	58	61	52	52	55
2018г. (73%)	79	87	59	91	79	57	63	83	61
2019г. (73%)	84	71	69	84	78	49	78	80	64
2020г. (77%)	84	75	69	77	92	62	68	80	84

Результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что, в целом, выпускники справились с заданиями по аудированию, чтению, грамматике и лексике немного лучше, чем выпускники 2018 и 2019 годов и значительно выше среднего показателя предыдущих лет.

Раздел «Письмо»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Письмо» является проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Раздел «Письмо» включает два типа задания: Задание 39 – личное письмо (максимальный балл – 6), Задание 40 – письменное высказывание с элементами рассуждения (максимальный балл – 14).

Процент экзаменуемых, справившихся с Заданием 39 раздела «Письмо»

Критерии	К1, содержание	К2, организация	К3, языковое оформление
Процент выполнения	95	100	39

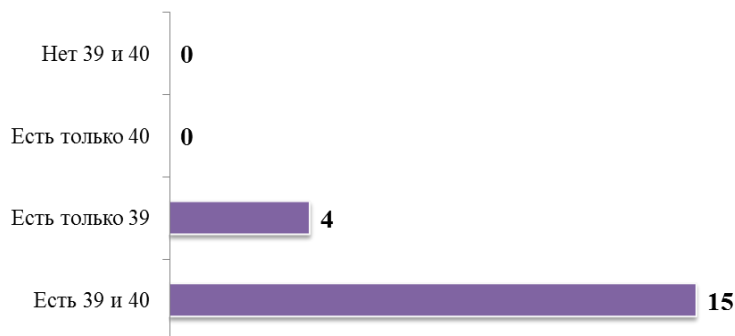
Процент экзаменуемых, справившихся с Заданием 40 раздела «Письмо»

Критерии	К4, содержание	К5, организация	К6, лексика	К7, грамматика	К8, орфо- графия и пунктуация
Процент выполнения	60	80	58	32	66

Сравнивая результаты, полученные экзаменуемыми г. Усолье-Сибирское, с критерием успешности выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом (50%), ясно, что в разделе «Письмо» в среднем критерий успешности достигнут, но много ошибок (всего 39 и 32%) в языковом оформлении (лексика, грамматика). В Задании 39 средний показатель – 78% (75% в 2016г., 50% в 2017г., 70% в 2018г., 71% в 2019г.). Задание

40 относится к высокому уровню сложности; оно выполнено, в общем, на 59% (44% в 2016г., 35% в 2017г., 53% в 2018г., 52% в 2019г.).

**Количество участников экзамена, выполнявших / невыполнявших задания
раздела «Письмо»**



К выполнению заданий Раздела «Письмо» приступили все участники. Четыре участника написали только письмо личного характера. Пятнадцать выпускников, т.е. 80%, написали как письмо (Задание 39), так и письменное высказывание (Задание 40).

Раздел «Устная часть»

Устная часть КИМ ЕГЭ по английскому языку включает в себя 4 задания.

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

В Задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов.

В Задании 3 предлагается выбрать одну из трех фотографий и описать её на основе плана.

В Задании 4 ставится задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана.

**Количество / процент экзаменуемых, справившихся с заданиями
раздела «Устная часть»**

Участники	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
19	17 / 89	67 / 71	40 / 71	78 / 71

К выполнению заданий на говорение приступили все участники. Средний показатель выполнения устной части – 75% (47% в 2016г., 52% в 2017г., 77% в 2018г., 62% в 2019г.).

Уровень	Задание	Процент выполнения
Базовый (77%)	1	84
	10	77
	19-25	68
	26-31	80
	39	78
	1 (устно)	89
	2 (устно)	71
	3 (устно)	71
Повышенный (83%)	2	75
	11	92
	32-38	84
Высокий (65%)	3-9	69
	12-18	62
	40	59
	4 (устно)	71

В целом, результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что с заданиями базового и повышенного уровней участники ЕГЭ справляются лучше, что соответствует логике экзамена.

4. Рекомендации по совершенствованию процесса обучения иностранному языку с учетом результатов ЕГЭ 2020 года

В целом, анализ результатов работ выпускников позволяет сформулировать следующие рекомендации:

1. Заблаговременно выявлять учащихся, планирующих принять участие в едином государственном экзамене по иностранному языку.
2. В течение всего учебного года в 11 классе неоднократно проходить пробное тестирование (письменно и устно), которое проводят ВУЗы и центры подготовки. Организовывать и проводить пробные экзамены в своих учебных заведениях. Это позволит получить опыт заполнения бланков ЕГЭ, почувствовать скорость выполнения заданий и временные рамки экзамена.
3. Особое внимание выпускников обращать на критерий языкового оформления письменного и устного текста (грамматика и лексика).
4. Разбирать с выпускниками особенности каждого из заданий и критерии их оценивания.
5. Отводить больше времени на уроке на спонтанную речь.
6. Развивать умение дать полный и точный ответ на вопросы.
7. Привлекать учителей английского языка к курсам или семинарам по технологии оценивания заданий устной и письменной части ЕГЭ и/или подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Руководитель ГМО учителей иностранных языков

М.А.Черных, МБОУ «Гимназия № 9»

1. Назначение контрольных измерительных материалов ЕГЭ.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по информатике и ИКТ, базовый и профильный уровни.

Результаты единого государственного экзамена по информатике и ИКТ признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по информатике и ИКТ.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ ЕГЭ

На ЕГЭ по информатике в 2020 г. использовалась та же экзаменационная модель контрольных измерительных материалов, что и в прошлом году.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, которыми охватываются следующие содержательные разделы курса информатики:

- информация и ее кодирование;
- моделирование и компьютерный эксперимент;
- системы счисления;
- логика и алгоритмы;
- элементы теории алгоритмов;
- программирование;
- архитектура компьютеров и компьютерных сетей;
- обработка числовой информации;
- технологии поиска и хранения информации.

Диагностические возможности данной экзаменационной модели позволяют проверять соответствие уровня подготовки участников экзамена требованиям к предметным результатам, отражающим в соответствии с Федеральным компонентом государственных образовательных стандартов среднего общего образования:

для базового уровня изучения информатики и ИКТ:

- владение навыками алгоритмического мышления и понимание необходимости формального описания алгоритмов;

- владение умением понимать программы, написанные на выбранном для изучения универсальном Алгоритмическом языке высокого уровня, знанием основных конструкций программирования, умением анализировать алгоритмы с использованием таблиц;

- владение стандартными приемами написания на Алгоритмическом языке программы для решения стандартной задачи с использованием основных конструкций программирования и отладки таких программ;

- сформированность представлений о компьютерно-математических моделях и необходимости анализа соответствия модели и моделируемого объекта (процесса), о способах хранения и простейшей обработке данных; понятия о базах данных и средствах доступа к ним, умений работать с ними;

для профильного уровня изучения информатики и ИКТ:

- овладение понятием сложности алгоритма, знание основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;

- владение универсальным языком программирования высокого уровня (по выбору), представлениями о базовых типах данных и структурах данных, умением использовать основные управляющие конструкции;

- владение навыками и опытом разработки программ в выбранной среде программирования, включая тестирование и отладку программ; владение элементарными навыками формализации прикладной задачи и документирования программ;

- сформированность представлений о важнейших видах дискретных объектов и об их простейших свойствах, алгоритмах анализа этих объектов, о кодировании и декодировании данных и причинах искажения данных при передаче; систематизацию знаний, относящихся к математическим объектам информатики; умение строить математические объекты информатики, в том числе логические формулы;

- сформированность знаний базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей;

- владение основными сведениями о базах данных, их структуре.

4. Структура КИМ ЕГЭ

В части 1 собраны задания с кратким ответом в виде числа или последовательности символов. Часть 1 содержит 23 задания, из которых 12 заданий базового уровня, 10 повышенного уровня и 1 высокого уровня сложности.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Они направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов, предусмотренных образовательным стандартом. Последнее задание работы на высоком уровне сложности проверяет умения по теме «Технология программирования».

Задания части 2 являются наиболее трудоемкими, но зато позволяют экзаменуемым в полной мере проявить свою индивидуальность и приобретенные в процессе обучения умения.

Верное выполнение каждого задания части 1 оценивается 1 первичным баллом. Ответы на задания части 1 автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий этой части, – 23.

Выполнение заданий части 2 оценивается от 0 до 4 первичных баллов. Ответы на задания части 2 проверяются и оцениваются экспертами, которыми устанавливается соответствие ответов определенному перечню критериев, приведенных в инструкции по оцениванию, являющейся составной частью КИМ. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 2, – 12. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий экзаменационной работы, – 35.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по информатике и ИКТ, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего общего образования в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования, составляет 40 тестовых баллов по 100-балльной шкале, что соответствует 6 первичным баллам.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 35	Тип заданий
Часть 1	23	23	66	С кратким ответом
Часть 2	4	12	34	С развернутым ответом
Итого	27	35	100	

5.

6. Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

Отбор содержания, подлежащего проверке в КИМ ЕГЭ 2020г., осуществляется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего общего образования (базовый и

профильный уровни). Распределение заданий по разделам курса информатики и ИКТ представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики и ИКТ

Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания
Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	Б	1
Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	1
Умения представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	1
Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	Б	1
Умения кодировать и декодировать информацию	Б	1
Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	1
Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	Б	1
Знание основных конструкций языка программирования, понятий переменной и оператора присваивания	Б	1
Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	Б	1
Знание о методах измерения количества информации	Б	1
Умение исполнить рекурсивный алгоритм	Б	1
Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	Б	1
Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	1
Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	1

7. Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

В части 1 собраны задания с кратким ответом в виде числа или последовательности символов. Часть 1 содержит 23 задания, из которых 12 заданий базового уровня, 10 повышенного уровня и 1 высокого уровня сложности.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности.

Для оценки достижения выпускником базового уровня используются задания с кратким ответом. Достижение повышенного уровня подготовки проверяется с помощью заданий с кратким и развернутым ответами. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с кратким и развернутым ответами. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 3.

Таблица 3.
Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 35
Базовый	12	12	34
Повышенный	11	13	37
Высокий	4	10	29
Итого	27	35	100

Внутри каждой из двух частей работы задания расположены по принципу нарастающей сложности. Сначала идут задания базового уровня; затем – повышенного; затем – высокого. Задания одного уровня сложности расположены с учетом вида проверяемой деятельности и последовательности расположения тем в кодификаторе содержания.

8. Продолжительность ЕГЭ по информатике и ИКТ

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). На выполнение заданий части 1 рекомендуется отводить 1,5 часа (90 минут). Остальное время рекомендуется отводить на выполнение заданий части 2.

9. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

10. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Задания КИМ оцениваются разным количеством баллов в зависимости от их типа.

Выполнение каждого задания части 1 оценивается в 1 балл. Задание части 1 считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо 0 баллов («задание не выполнено»), либо 1 балл («задание выполнено»). Ответы на задания части 1 автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов № 1.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1 – 23.

Выполнение заданий части 2 оценивается от 0 до 4 баллов. Ответы на задания части 2 проверяются и оцениваются экспертами. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 2 – 12.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205):

«61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 24 – 27, то третий эксперт проверяет ответы только на те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

Максимальный первичный балл – 35.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

11. Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с КИМ 2019 года

Изменения структуры КИМ отсутствуют. На ЕГЭ по информатике в 2020 г. использовалась та же экзаменационная модель контрольных измерительных материалов, что и в прошлом году.

12.Обобщенный план варианта КИМ ЕГЭ 2020 года по информатике и ИКТ
 Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

Таблица 4.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Часть 1						
1.	Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	1.4.2	1.3	Б	1	1
2.	Умения строить таблицы истинности и логические схемы	1.5.1	1.1.6	Б	1	3
3.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	1.3.1	1.2.2	Б	1	3
4.	Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	3.1.2/ 3.5.1	2.1/ 2.2	Б	1	3
5.	Умение кодировать и декодировать информацию	1.1.2	1.2.2	Б	1	2
6.	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	1.6.1/ 1.6.3	1.1.3	Б	1	4
7.	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	3.4.1/ 3.4.3	1.1.1/ 1.1.2	Б	1	3
8.	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	1.7.2	1.1.4	Б	1	3
9.	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объём памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	1.1.4/ 3.3.1	1.3.1/ 1.3.2	Б	1	5
10.	Знания о методах измерения количества информации	1.1.3	1.3.1	Б	1	4
11.	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	1.5.3	1.1.3	Б	1	5
12.	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	3.1.1	2.3	Б	1	2
13.	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	1.1.3	1.3.1	П	1	3
14.	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	1.6.2	1.2.2	П	1	6
15.	Умение представлять и считывать дан-	1.3.1	1.2.1	П	1	3

	ные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)					
16.	Знание позиционных систем счисления	1.4.1	1.1.3	П	1	2
17.	Умение осуществлять поиск информации в Интернет	3.5.2	2.1	П	1	2
18.	Знание основных понятий и законов математической логики	1.5.1	1.1.7	П	1	3
19.	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	1.5.2 / 1.5.6	1.1.4	П	1	5
20.	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	1.6.1	1.1.4	П	1	5
21.	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	1.7.2	1.1.4	П	1	6
22.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	1.6.2	1.1.3	П	1	7
23.	Умение строить и преобразовывать логические выражения	1.5.1	1.1.7	В	1	10
Часть 2						
24.	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	1.7.2	1.1.4	П	3	30
25.	Умения написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке	1.6.3	1.1.5	В	2	30
26.	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	1.5.2	1.1.3	В	3	30
27.	Умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности	1.7.3	1.1.5	В	4	55
<p>Всего заданий – 27; из них по типу заданий: с кратким ответом – 23; с развернутым ответом – 4; по уровню сложности: Б – 12, П – 11, В – 4. Максимальный первичный балл за работу – 35. Общее время выполнения работы – 235 мин.</p>						

13. Минимальное количество баллов ЕГЭ

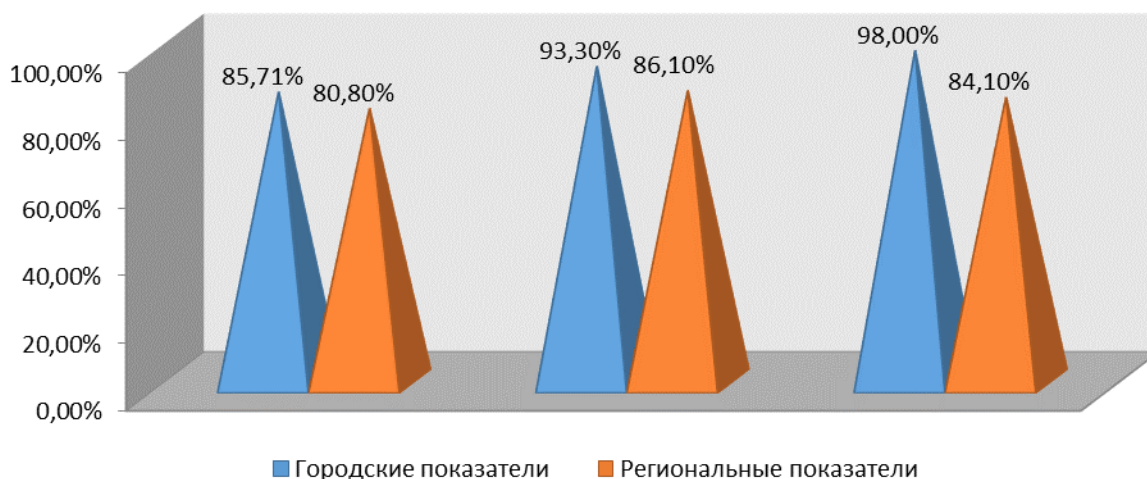
Минимальная граница ЕГЭ по информатике определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования и устанавливается Рособрнадзором. С 2016 года минимальная граница ЕГЭ по информатике составила 40 тестовых баллов (6 первичных баллов).

14. Результаты участия выпускников города Усолье-Сибирское в ЕГЭ 15. по информатике в 2020 году

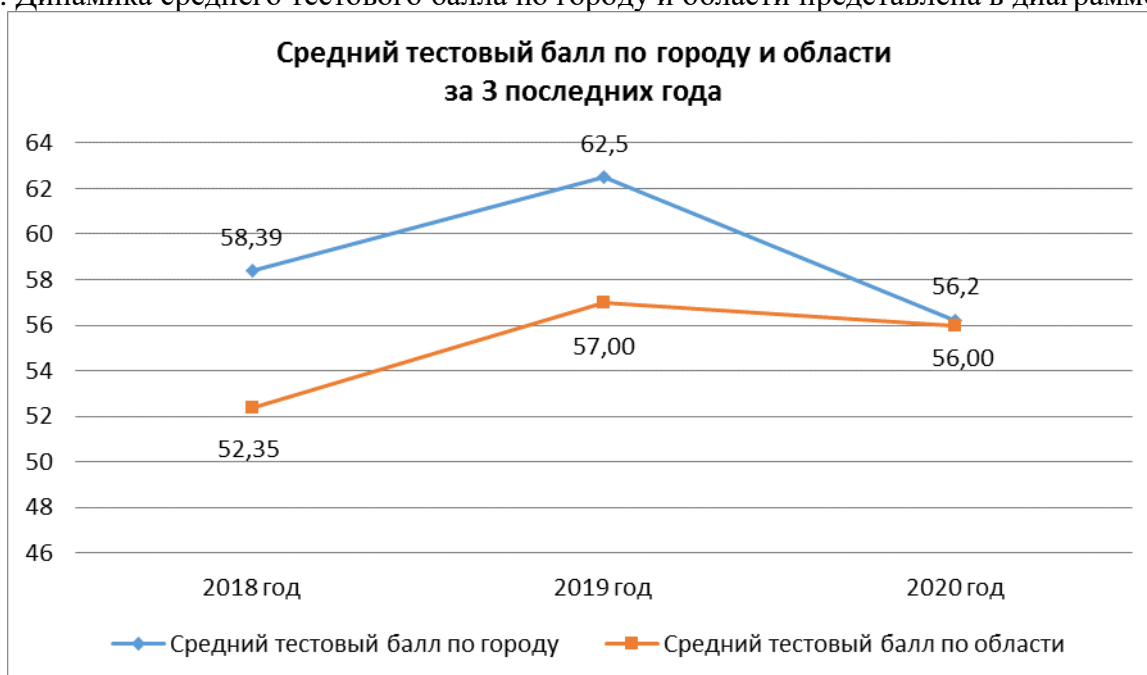
В государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ в 11 классе в 2020 году приняло участие 51 выпускника (в 2019 году - 45) из 14 общеобразовательных учреждений г. Усолье-Сибирское.

По результатам экзамена количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования – 50 (в 2019 году - 42) человека, что составляет 98,0% (в 2019 году – 93,3%, в 2018 году – 85,71 %). По области процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования составляет 84,1% (в 2019 году – 86,1%, в 2018 году – 80,8%). Из диаграммы видно, что успеваемость в 2020 году повысилась как по городу, так и по области.

Процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования по городу Усолье-Сибирское и Иркутской области за 3 последних года



Средний тестовый балл по городу по информатике и ИКТ составил 56,2 (в 2019 году – 62,5; в 2018 году – 58,39). Средний тестовый балл по области – 56,0 (в 2019 году – 57,0; в 2018 году – 52,35), что ниже среднего городского тестового балла на 0,2 (в 2019 году – на 5,5; в 2018 году - на 6,15). Динамика среднего тестового балла по городу и области представлена в диаграмме.



Результат по городу выше областного среднего тестового балла у 29 учащихся (в 2019 – 26), что составило 57,8% от количества сдававших (57,8% в 2019 году; 67,86% в 2018 году).

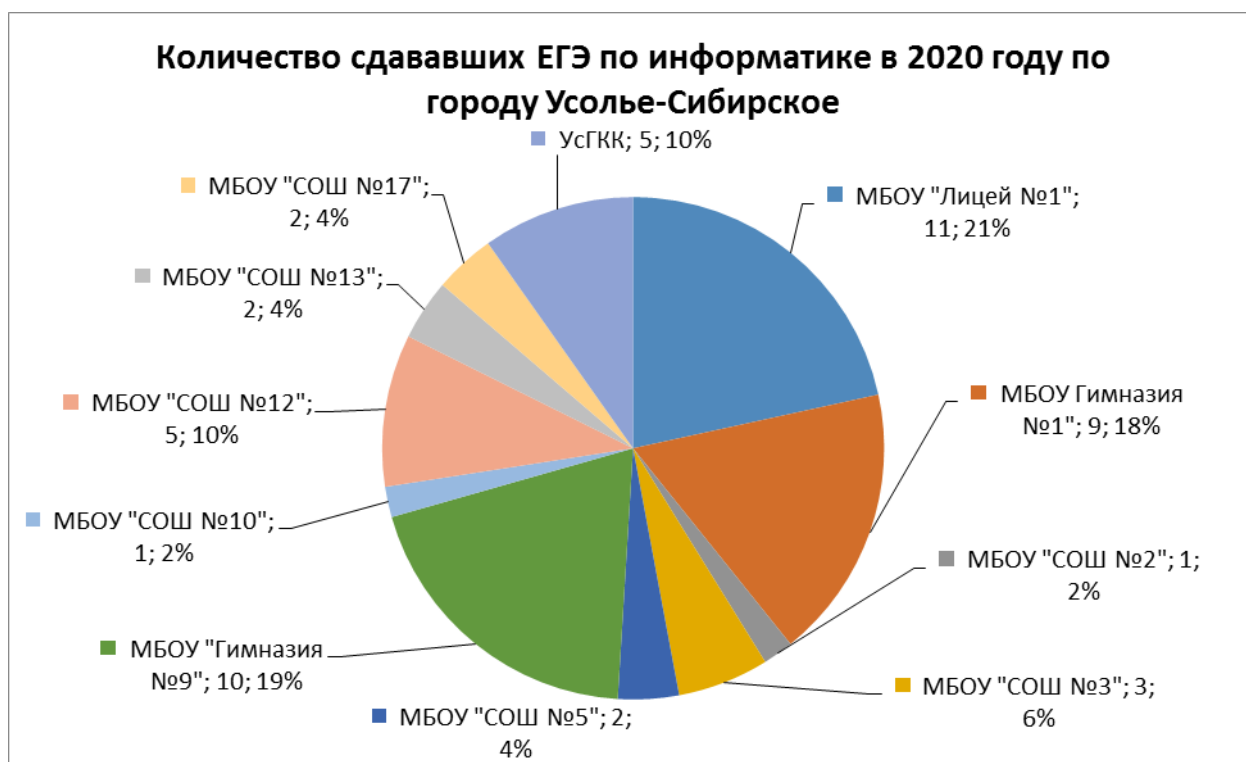
Данные свидетельствуют о положительной динамике результатов участия выпускников области в ЕГЭ в этом году по информатике и о подъеме среднего тестового балла по городу в этом году.

В таблице 7 приведено численное представительство ОУ участвовавших в ЕГЭ по информатике в 2020 году.

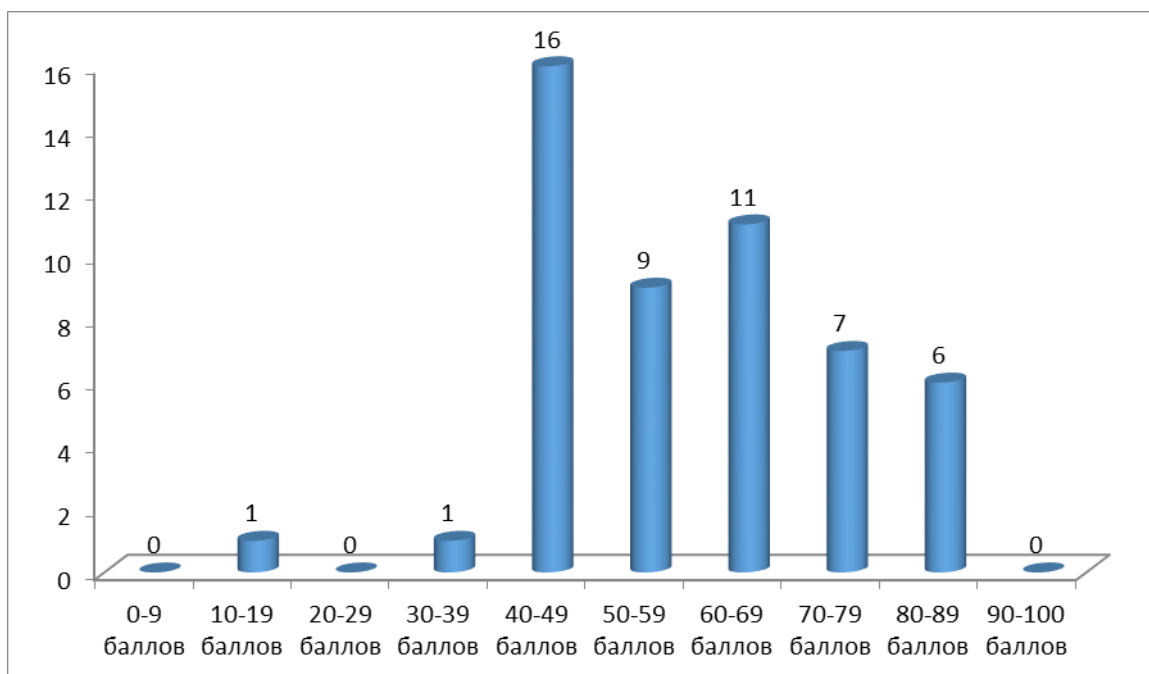
Таблица 7. Распределение участников ЕГЭ по информатике в 2019 году по ОУ города

Результаты ЕГЭ по информатике в 2020 году																	
ОУ	Количество выпускников	Количество сдававших	Процент сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл по городу		Набрали 80 и более баллов		Преодолели средний тестовый балл по городу (56,2 б)		Преодолели средний тестовый балл Иркутской области (56,01 б)		MAX балл	MIN балл
				набрали более 40 баллов	%	набрали менее 40 баллов	%	2020	динамика (в сравнении с 2019г)	1	2	3	4	5	6		
Лицей №1	69	11	15,9	11	100,0	0	0,0	59	-12,0	1	9,1	5	45,5	5	45,5	81	42
Гимназия №1	36	9	25,0	9	100,0	0	0,0	67	1,0	1	11,1	8	88,9	8	88,9	84	48
СОШ №2	25	1	4,0	1	100,0	0	0,0	48	-2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	48	48
СОШ №3	26	3	11,5	3	100,0	0	0,0	61	19,0	0	0,0	2	66,7	2	66,7	75	48
СОШ №5	30	2	6,7	2	100,0	0	0,0	46	-7,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	50	42
СОШ №6	18	0															
Гимназия №9	53	10	18,9	10	100,0	0	0,0	67	-4,0	3	30,0	8	80,0	8	80,0	84	40
СОШ №10	13	1	7,7	1	100,0	0	0,0	66	-2,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	66	66
СОШ №12	53	5	9,4	5	100,0	0	0,0	61	12,0	1	20,0	3	60,0	3	60,0	84	42
СОШ №13	33	2	6,1	2	100,0	0	0,0	60	60,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0	62	57
СОШ №15	17	0															
СОШ №16	20	0															
СОШ №17	26	2	7,7	2	100,0	0	0,0	47	-21,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	48	46
УсГКК	28	5	17,9	4	80,0	1	20,0	36	36,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	46	14
Итого по городу	447	51	11,4	50	98,0	1	2,0	56,2	-4,1	6	11,8	29	56,9	29	56,9	84	14

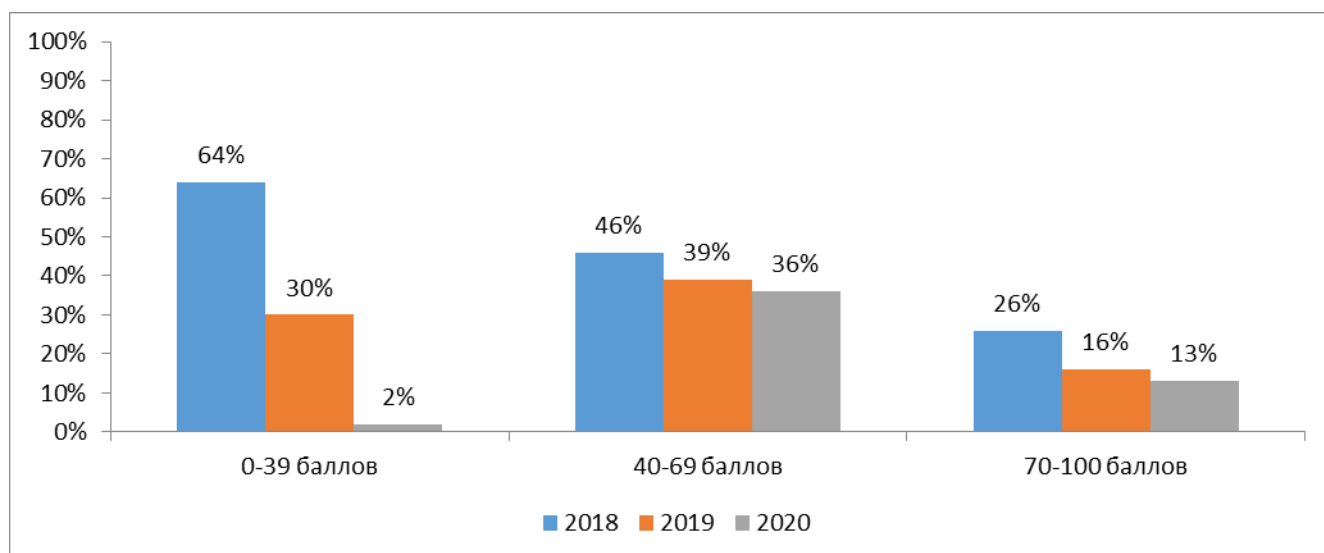
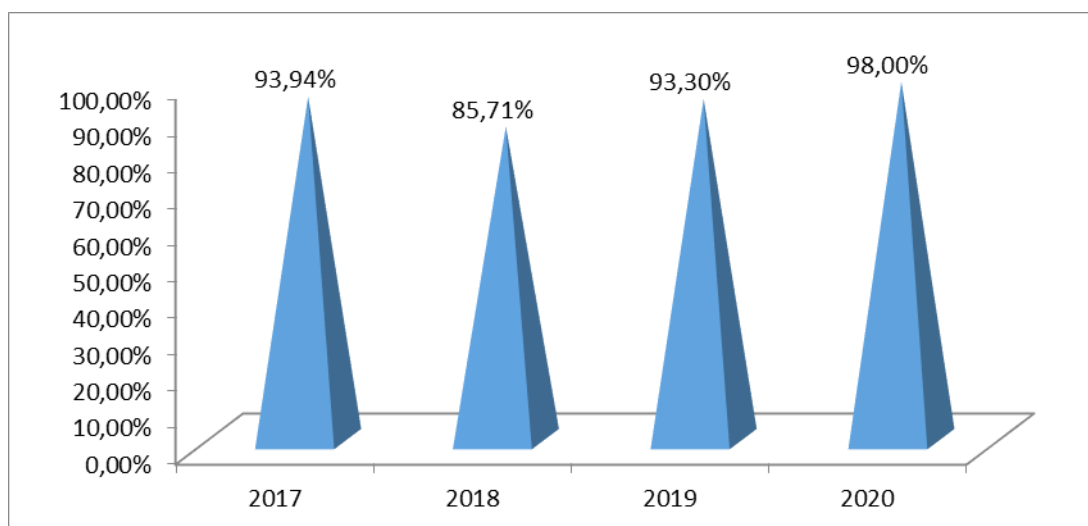
Распределение участников ЕГЭ по информатике по образовательным учреждениям города Усолья-Сибирского в количественном отношении.



Общие результаты ЕГЭ по информатике 2020 года в г. Усолье-Сибирское наглядно представлены на диаграмме.

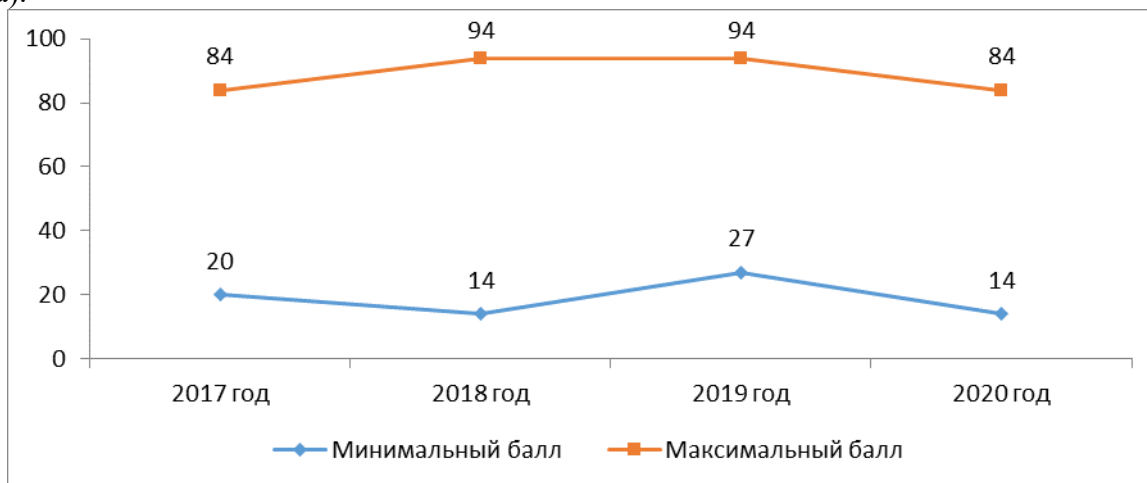


Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 40. Подтвердили освоение основных образовательных программ среднего общего образования 50 (из 51) выпускников – 98,0%. В 2019 году минимальный порог прошли 93,3%, в 2018 году – 85,71%.



По диаграмме видно, что значительно понизился процент учащихся не подтвердивших освоение программы (проходной балл 40) и понизился процент выпускников, набравших 70 и более баллов. По результатам экзамена в этом учебном году нет учащихся, которые набрали больше 90 баллов.

Минимальный балл – 14 баллов (в 2019 году – 27 баллов, в 2018 году - 14 баллов, в 2017 году - 20), максимальный балл – 84 (в 2019 году – 94 балла, в 2018 году – 94 балла, в 2017 году – 84 балла).



16. Анализ результатов выполнения теста по 1 и 2 части



Из диаграммы видно, что выпускники 2020 года лучше (выше 70%) справились с заданиями: 1 – «системы счисления и двоичное представление информации в памяти компьютера», 2 – «таблицы истинности и логические схемы», 3 – «информационные модели», 4 – «база данных», 5 – «кодирование», 8 – «основные конструкции языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания», 15 – «считывание данных в различных информационных моделях».

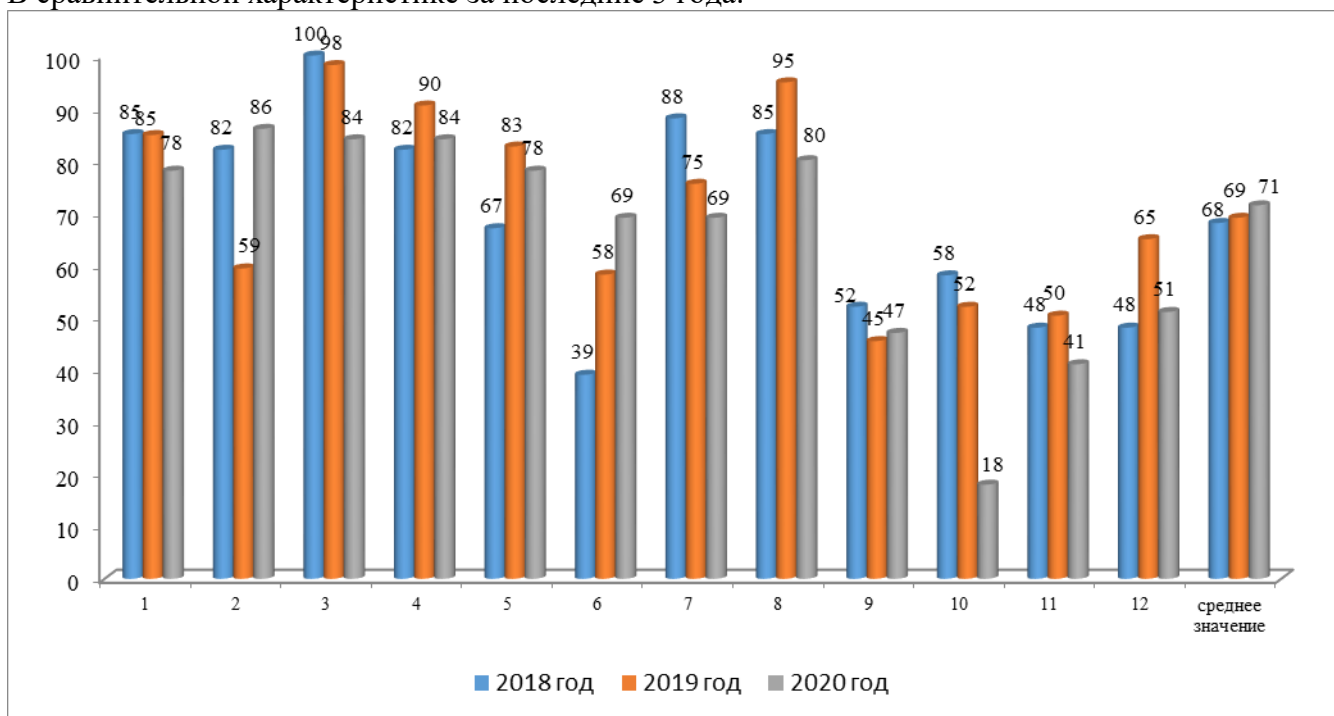
Проблемные темы (ниже 25%): 16 – «позиционные системы счислений», 17 – «поиск информации в Интернет», 18 – «логические выражения», 20 – «анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление», 23 – «построение и преобразования логических выражений», 27 – «создание собственной программы для решения задач средней сложности».

Результаты выполнения заданий базового уровня (1 – 12 задания)

Процент выполнения базового уровня сложности в 2020 году:



В сравнительной характеристике за последние 3 года:



На основе анализа доли правильных ответов можно сказать об успешности выполнения выпускниками заданий базового уровня сложности. Верные ответы в 2020 году составляют 71,38% (в 2018 году – 67,56%, в 2017 году – 69,44%).

По диаграмме видно, что по сравнению с прошлыми годами количество правильных ответов в базовой части незначительно повышается.

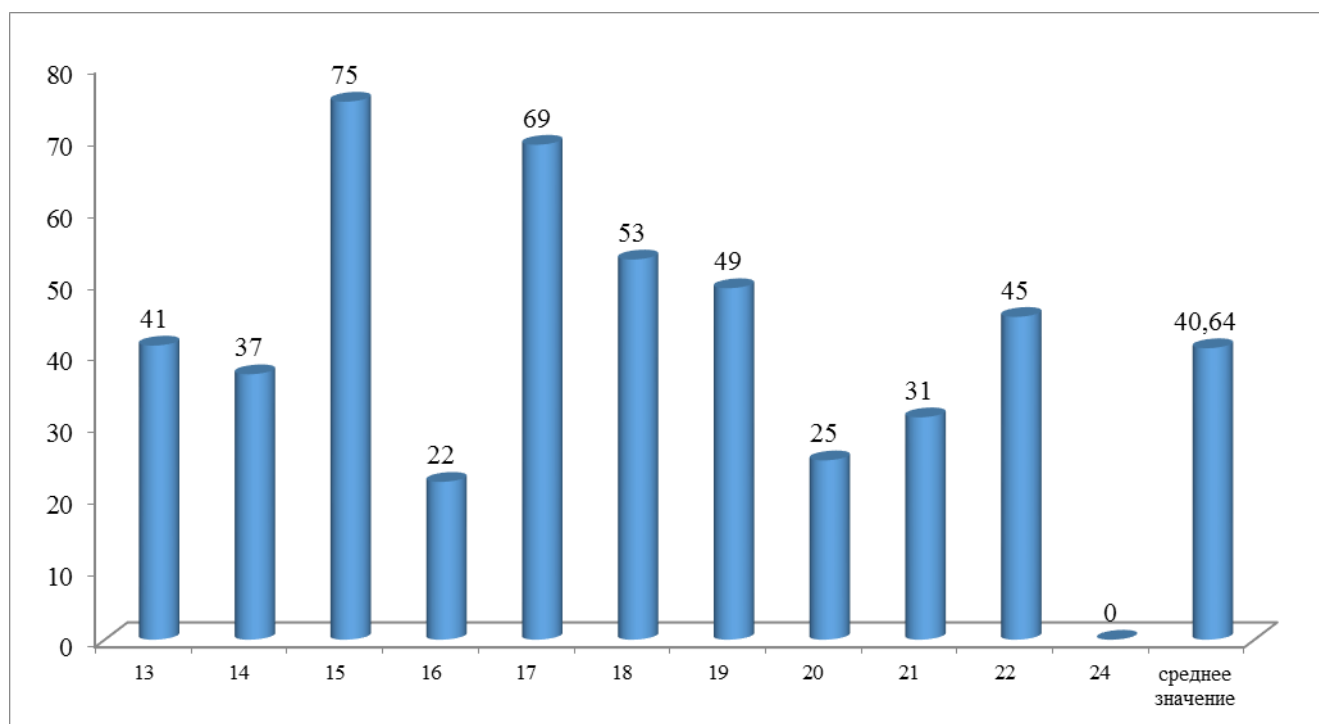
Рассмотрим результаты выполнения заданий ЕГЭ по информатике 2020 году в процентном отношении по общеобразовательным учреждениям города.

№	ОУ	Кол-во сдававших	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Средний балл
1.	МБОУ "Лицей № 1"	11	90	54	81	90	72	63	72	90	45	18	36	54	64,39
2.	МБОУ "Гимназия № 1"	9	44	88	88	100	88	88	88	88	66	11	77	66	75,00
3.	МБОУ "СОШ № 2"	1	100	100	0	100	100	100	100	100	0	0	0	0	58,33
4.	МБОУ "СОШ № 3"	1	100	100	100	100	66	33	100	100	33	66	0	66	72,22
5.	МБОУ "СОШ № 5"	2	50	100	50	50	50	0	100	100	0	0	0	0	41,67
6.	МБОУ "Гимназия № 9"	10	100	100	90	80	100	80	50	80	60	20	60	60	73,33
7.	МБОУ "СОШ № 10"	1	100	100	100	100	100	0	100	100	100	0	0	100	75,00
8.	МБОУ "СОШ № 12"	5	80	100	80	80	80	80	60	80	60	40	60	80	73,33
9.	МБОУ "СОШ № 13"	2	50	100	100	100	0	50	50	50	100	0	0	50	54,17
10.	МБОУ "СОШ № 17"	2	100	50	100	0	100	50	50	100	0	0	0	0	45,83
11.	УсГКК	5	60	100	80	80	60	80	40	20	0	0	20	0	45,00
Итого по городу		51	79,6	90,3	79,2	80,1	74,4	56,9	73,8	82,7	42,3	14,2	23,1	43,4	61,66

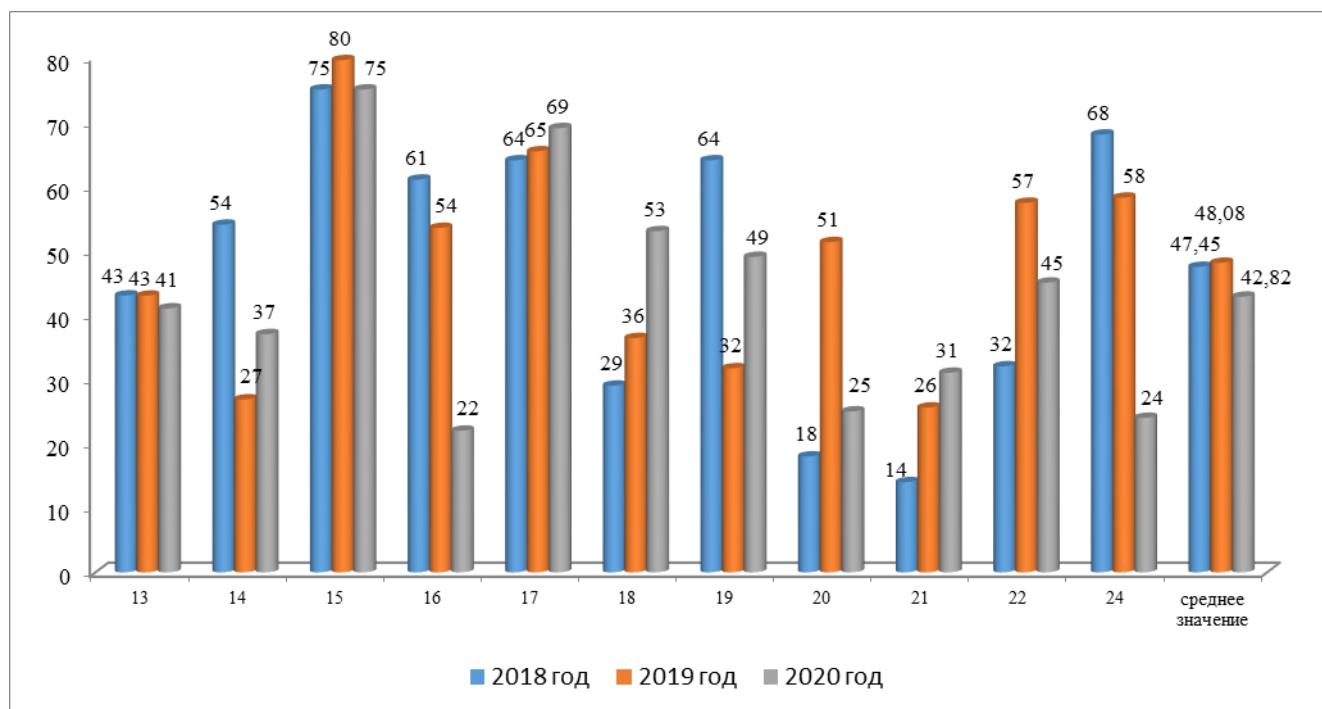
По таблице видно, что нет учебных заведений с 100% выполненными заданиями. Превышен 50%-й порог по среднему баллу у 8 учебных заведений из 11.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня (13 – 22, 24 задания)

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2020 году:



В сравнительной характеристике за последние 3 года:



Распределение правильных ответов заданий повышенного уровня представлено на диаграмме выше. Из его анализа следует, что процент верных ответов составляет 46,2% (в 2019 году – 47,4%, в 2018 году – 43,25%), что на 1,2% выше прошлого года.

Максимальный процент правильных ответов отмечен при выполнении заданий: 15 – умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей – 75%; 17 – поиск информации в сети Интернет – 69%. Минимальный процент при выполнении заданий (0%) в 2020 году представлен в задании 23 – набор значений логических переменных. Превышен 50%-й барьер в трёх заданиях из одиннадцати – 27,3% от всех заданий повышенного уровня, что ниже уровня прошлого года.

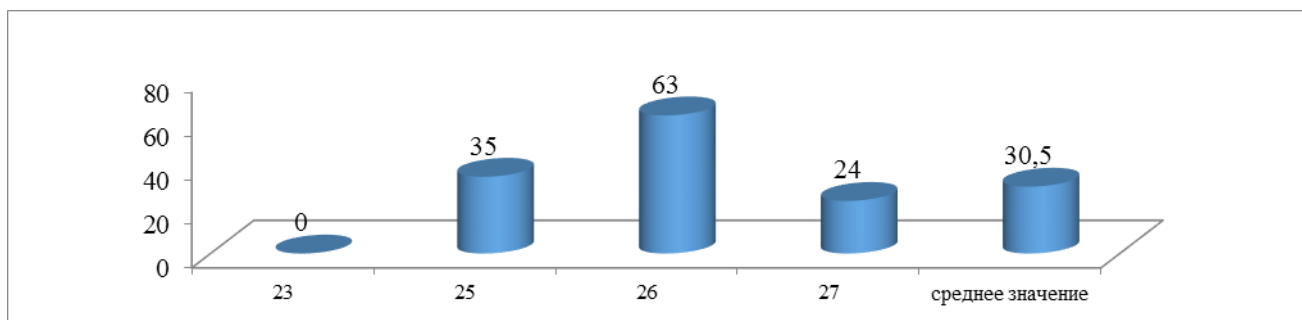
Рассмотрим результаты выполнения заданий ЕГЭ повышенного уровня по информатике 2020 году в процентном отношении по общеобразовательным учреждениям города (в 24 задании – количество приступивших/качество выполнения).

№	ОУ	Кол-во сдававших	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	Средний балл (без 24)
1	МБОУ "Лицей № 1"	11	70	30	80	40	60	60	70	40	40	80	7/86	42,7
2	МБОУ "Гимназия № 1"	9	56	33	78	22	100	56	78	11	67	33	7/95	53,3
3	МБОУ "СОШ № 2"	1	0	0	0	100	100	0	0	100	0	0	0/0	30,0
4	МБОУ "СОШ № 3"	3	25	50	50	25	100	100	75	50	75	0	1/100	55,0
5	МБОУ "СОШ № 5"	2	0	0	100	0	50	50	50	50	0	0	0/0	30,0
6	МБОУ "Гимназия № 9"	10	70	30	80	40	60	60	70	40	40	80	8/100	57,0
7	МБОУ "СОШ № 10"	1	0	100	100	0	100	0	100	0	0	100	1/100	50,0
8	МБОУ "СОШ № 12"	5	60	60	80	40	80	80	40	20	0	40	3/67	50,0
9	МБОУ "СОШ № 13"	2	50	0	100	0	100	50	0	100	50	50	2/83	50,0
10	МБОУ "СОШ № 17"	2	50	0	50	0	50	0	0	0	0	50	1/100	20,0
11	УсГКК	5	0	0	40	0	40	0	0	0	0	0	0/0	8,0
Итого по городу		51	30,7	30,6	69,1	13,2	75	50	40,8	26,3	31,8	37,9	30/58,8	40,6

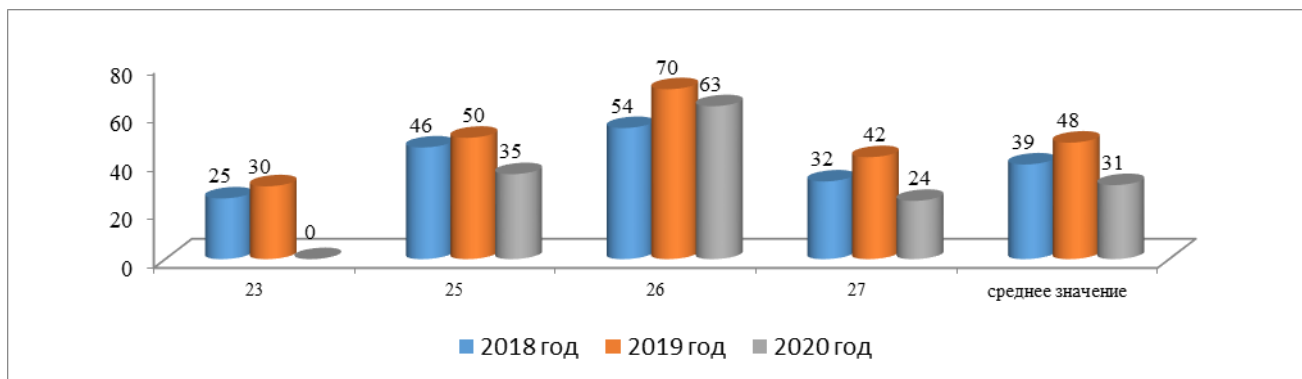
Превышен 50%-й порог по среднему баллу у 3 учебных заведений: МБОУ «Гимназия №1, 9», МБОУ «СОШ №3». Ровно 50% - МБОУ «СОШ №10, 12, 13». Низкий средний балл (<20%) в заданиях повышенного уровня у одного общеобразовательного учреждения - УсГКК.

Результаты выполнения заданий высокого уровня (23, 25 – 27)

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности в 2020 году:



В сравнительной характеристике за последние 3 года:



Распределение правильных ответов заданий высокого уровня сложности (заданий с развернутым ответом) представлено на диаграмме выше. Из его анализа следует, что процент приступивших и получивших баллы за верные ответы составляет 31% (в 2019 году – 48%, в 2018 году – 39%).

30 (59%) из 51 выпускника (в 2019 году – 64%, в 2018 году – 71%) способны продемонстрировать своё умение рассуждать, применяя полученные знания при решении заданий высокого уровня сложности. 21 (41%) экзаменуемый не приступал к выполнению данных заданий или получили 0 баллов. Максимальное количество баллов за задания высокого уровня сложности, из максимально возможного 12 баллов, было набрано 9 учащимися города.

11 (21,6%) экзаменуемых получили от 1 до 3-х баллов из 4-х возможных за самое сложное 27 задание из ЕГЭ (умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности). Максимальное количество баллов никто не набрал.

К 26 заданию (умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию) приступили и получили баллы 17 (33,3%) выпускников, в прошлом году 66,7%. 3 балла из 3 максимальных за это задание набрали 15 (29,4%) выпускников, в прошлом году 14 (31%) человек.

К 25 заданию (умения написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке) приступили и получили 1 балл 3 (5,9%) выпускника общеобразовательных учреждений города, в прошлом году 5 (11,11%). 2 балла из 2-х возможных получили 15 (29,4%) выпускников, в прошлом году 15 (33,33%).

Не выполнили 23 задание (умение строить и преобразовывать логические выражения) ни один из учащихся, в прошлом году 11 (24%) выпускников.

Из диаграммы и по результатам работ видно, что показатели ухудшились по сравнению с 2019 и 2018 годами при выполнении всех заданий высокого уровня.

Рассмотрим результаты выполнения заданий высокого уровня сложности ЕГЭ по информатике 2020 году в процентном отношении по ОУ (количество приступивших).

№	ОУ	Кол-во сдававших	23	25		26		27		Средний балл	
				приступили к заданию	макс баллов	приступили к заданию	макс баллов	приступили к заданию	макс баллов	приступили к заданию	макс баллов
1	МБОУ "Лицей № 1"	11	0	3	3	8	3	2	0	72,72	27,27
2	МБОУ "Гимназия № 1"	9	0	5	4	9	5	3	0	100	55,55
3	МБОУ "СОШ № 2"	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	МБОУ "СОШ № 3"	3	0	1	1	1	0	1	0	33,33	33,33
5	МБОУ "СОШ № 5"	2	0	0	0	1	0	0	0	50	0
6	МБОУ "Гимназия № 9"	10	0	8	8	8	4	4	0	80	80
7	МБОУ "СОШ № 10"	1	0	0	0	1	1	0	0	100	100
8	МБОУ "СОШ № 12"	5	0	2	2	2	2	1	0	40	40
9	МБОУ "СОШ № 13"	2	0	2	0	1	0	1	0	100	0
10	МБОУ "СОШ № 17"	2	0	0	0	1	0	0	0	50	0
11	УсГКК	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого по городу		51	0	41,18	35,29	62,75	29,41	23,53	0	47,77	23,70

Из таблицы видно, что лучше со второй частью справились учащиеся МБОУ «Лицей №1», МБОУ «Гимназия №1, 9», МБОУ «СОШ №3, 10, 12». Традиционно задания высокого уровня сложности вызывает наибольшие затруднения. Выпускники МБОУ «СОШ №2» и УсГКК не смогли набрать ни одного балла в заданиях этого уровня.

Выводы и рекомендации по совершенствованию процесса обучения информатике с учётом результатов ЕГЭ 2020 года

1. В государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ в 11 классе в 2020 году приняло участие 51 выпускник (в 2019 году -45) из 11 общеобразовательных учреждений г. Усолье-Сибирское. По результатам экзамена количество участников ЕГЭ, подтвердивших освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования – 50 (в 2019 году - 42) человека, что составляет 98,0% (в 2019 году – 93,3%, в 2018 году – 85,71 %). По области процент участников ЕГЭ, подтвердивших освоение образовательной программы среднего общего образования составляет 84,1% (в 2019 году – 86,1%, в 2018 году – 80,8%). Успеваемость в 2020 году повысилась как по городу, так и по области.

2. Средний тестовый балл по городу по информатике и ИКТ составил 56,2 (в 2019 году – 62,5; в 2018 году – 58,39). Средний тестовый балл по области – 56,0 (в 2019 году – 57,0; в 2018 году – 52,35), что ниже среднего городского тестового балла на 0,2 (в 2019 году – на 5,5; в 2018 году - на 6,15). Динамика среднего тестового балла по городу и области представлена в диаграмме. Результат по городу выше областного среднего тестового балла у 29 учащихся (в 2019 – 26), что составило 57,8% от количества сдававших (57,8% в 2019 году; 67,86% в 2018 году).

3. В 2020 году повысилось качество выполнений заданий повышенного и высокого уровня сложности, а базового уровня сложности качество держится на уровне предыдущих лет.

4. В 2020 году минимальный балл – 14 баллов (в 2019 году – 27 баллов, в 2018 году - 14 баллов, в 2017 году - 20), максимальный балл – 84 (в 2019 году – 94 балла, в 2018 году – 94 балла, в 2017 году – 84 балла).

5. Необходимо напомнить, что ЕГЭ по информатике является экзаменом по выбору выпускников и сдается, как правило, теми выпускниками, которые собираются поступать в высшие учебные заведения, где информатика является одним из вступительных испытаний. В связи с этим, для конструирования кодификатора контролируемых элементов содержания и перечня проверяемых умений выбран стандарт по информатике профильного уровня, предусматривающий выделение учебной нагрузки по информатике в размере 4 часов в неделю в 10 и 11 классах средней основной школы. В общеобразовательных школах города информатика ведётся на базовом уровне (1 час в неделю). Поэтому, это влияет на успеваемость и качество результатов ЕГЭ в СОШ города.

6. Наиболее проблемными оказались вопросы повышенного и высокого уровней усвоения разделов информатики. В 2020 году затруднения вызвали темы: анализирование программы, использующей процедуры и функции; анализирование алгоритма, содержащего цикл и ветвление; знание основных понятий и законов математической логики; анализирование результата исполне-

ния алгоритма; построение и преобразование логического выражения; создание собственной программы для решения задач средней сложности.

Анализ работ обучающихся и сравнение этих результатов с итогами предыдущих лет позволяет сформулировать следующие рекомендации:

1. Анализ результатов ЕГЭ по информатике 2020 года показал, что в целях успешного прохождения итоговой аттестации выпускниками средней школы необходимо заблаговременно выявлять учащихся, изъявивших желание принять участие в экзамене и вести с ними работу, применяя педагогические технологии индивидуального сопровождения выпускника.
2. Обучающиеся, изучающие информатику в 10 – 11 классах по 1 часу в неделю не могут добиться хороших результатов без дополнительных занятий на факультативах или спецкурсах. При отсутствии спецкурсов и факультативов необходимо шире использовать систему индивидуальных учебных планов для обучающихся, выбравших информатику для сдачи ЕГЭ. Результаты ЕГЭ убеждают в необходимости использования при подготовке к ЕГЭ современных технологий и форм обучения.
3. Исследовать типичные ошибки, которые допускаются в ходе выполнения заданий формата ЕГЭ, проводить работу по их устранению.
4. Особое внимание уделять основам программирования и математической логики. Делать больше акцент на решение заданий высокого и повышенного уровня сложности.
5. Совершенствовать навыки определения аргументов, результатов, промежуточных величин в тексте и на их основе подбирать оптимальный алгоритм решения в однотипных задачах.
6. Совершенствовать вычислительные навыки и математические умения применительно к задачам на чтение алгоритма, работу в системах счисления, определение условий по ограничению областей решения на основе графиков, умение строить и преобразовывать логические выражения.
7. При подготовке к экзамену использовать пособия, которые прошли экспертизу Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) и другие интернет-источники.
8. Итоги проведения экзамена по информатике свидетельствуют о необходимости углублённой подготовки учащихся к ЕГЭ на старшем уровне школы. Высокую эффективность при этом обеспечивает внедрение в процесс преподавания, наряду с традиционными методами и формами проверки знаний учащихся, тестовых форм контроля, используя разнообразные виды заданий (с выбором ответа, тесты на соответствие, задания с развернутым ответом). Учащихся необходимо адаптировать к данной форме контроля путем многократного проведения тренингов и репетиционных экзаменов.
9. Рекомендации преподавателям ОУ города: проводить спецкурсы или факультативы для подготовки к ЕГЭ, для этого необходимо позаботиться заранее о программном обеспечении.
10. С целью методической помощи учителю в подготовке обучающихся к ЕГЭ предлагаю оставить в городе проведение семинаров для учителей, нацеленных на успешную сдачу ЕГЭ по информатике.

*Руководитель ГМО учителей информатики
О.И. Игнатьева, учитель информатики МБОУ «СОШ №17».*

ГЕОГРАФИЯ

Краткая характеристика структуры экзаменационной работы.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности). Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. На выполнение экзаменационной работы по географии отводится 3 часа (180 минут).

Система оценивания экзаменационной работы по географии.

Задания 1, 2, 4–6, 8–10, 12, 13, 16, 17, 19–27 оцениваются 1 баллом. Правильное выполнение заданий 3, 7, 11, 14, 15, 18 оценивается 2 баллами. Итого первичный максимальный балл составляет 37 баллов.

В 2020 году экзамен сдавал 1 обучающийся МБОУ «СОШ №12» Попов Роман.

Результативность выполнения экзаменационной работы участниками ЕГЭ по географии в городе Усолье-Сибирское представлена в таблице 1.

Таблица 1. Результативность выполнения экзаменационной работы

№	Код МСУ	Код ОО	Класс	Код ШЭ	Аудитория	Фамилия	Имя	Отчество	Серия	Номер	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Первичный балл	Балл
1	17	###	11А	1716	9	Попов	Роман	Юрьевич			--21*****1--22--2*****	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	#	55
Средние													#	#
Минимальная граница													#	37
Всего участников													#	1

Вызвали затруднения темы:

- Земля планета Солнечной системы. (6 класс);
- География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства (9,10 классы);
- Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.

Трудными оказались вопросы, решение которых требует наличия умения рассуждать логически, устанавливать причинно-следственные связи:

- Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства;
- Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства;
- Применение географических знаний о Земле как планете для решения географических задач (определения высоты положения Солнца, полуденного меридиана, долготы точки и расстояния по градусной сетке).

Методические рекомендации

Так как экзамен по географии не является популярным в выборе выпускниками, то следует учесть следующие рекомендации:

1. Обеспечение целеполагания и мотивации обучающихся.
2. Сформулировать задачи для обучающихся по подготовке к ЕГЭ.
3. Обеспечить мотивацию деятельности обучающихся.
4. Планирование деятельности обучающихся по подготовке к ЕГЭ.
5. При планировании повторения рекомендуется учитывать уровень индивидуальной подготовки обучающихся. Для этого следует разработать индивидуальные планы подготовки учащихся (в том числе, занимающихся на подготовительных курсах и с индивидуальным преподавателем) к ЕГЭ, и согласовать их с учениками и их родителями.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники и пособия, имеющие гриф Министерства образования и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях. Можно также воспользоваться пособиями, включенными в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных авторскими коллективами ФИПИ в рамках совместных проектов с издательством.

*С.В. Донская,
руководитель ГМО географии*

Учителя-предметники, выпускники которых сдавали ЕГЭ в 2020 году

№ п/п	ФИО педагога	ОУ работы педагога
Русский язык		
1	Пуговкина М.А.	МБОУ «Лицей №1»
2	Кулик Т.В.	МБОУ «Лицей №1»
3	Аксёнова Г.П.	МБОУ «Гимназия №1»
4	Житова Н.В.	МБОУ «СОШ №2»
5	Тетерина А.А.	МБОУ «СОШ №3»
6	Вересова Н.В.	МБОУ «СОШ №5»
7	Ендрихинская Г.В	МБОУ «Гимназия №9»
8	Речкина О.В.	МБОУ «Гимназия №9»
9	Шмырёва О.О.	МБОУ «СОШ №10»
10	Калашникова Римма Ависовна	МБОУ «СОШ №12»
11	Мелёхина Русина Манцуровна	МБОУ «СОШ №12»
12	Гаджиева И.А.	МБОУ «СОШ №13»
13	Коптюхова О.Ш.	МБОУ «СОШ №15»
14	Малинина Е.Ю.	МБОУ «СОШ №16»
15	Калашникова Т.И.	МБОУ «СОШ №17»
16	Стогова О.М.	ГОКУ «УГКК»
17		МБОУ «СОШ №6»
Литература		
1	Кулик Т.В.	МБОУ «Лицей №1»
2	Чугина Л.К	МБОУ «Гимназия №1»
3	Житова Н.В.	МБОУ «СОШ №2»
4	Тетерина А.А.	МБОУ «СОШ №3»
5	Вересова Н.В.	МБОУ «СОШ №5»
6	Ендрихинская Г.В	МБОУ «Гимназия №9»
7	Гаджиева И.А.	МБОУ «СОШ №13»
8	Коптюхова О.Ш.	МБОУ «СОШ №15»
9	Калашникова Т.И.	МБОУ «СОШ №17»
10	Стогова О.М.	ГОКУ «УГКК»
11		МБОУ «СОШ №6»
12	Шмырёва О.О.	МБОУ «СОШ №10»
13	Калашникова Р.А.	МБОУ «СОШ №12»
14	Мелёхина Р.М.	МБОУ «СОШ №12»
15	Малинина Е.Ю.	МБОУ «СОШ №16»
Математика		
1	Салькина Л.И.	МБОУ «Лицей №1»
2	Рожкова Е.В.	МБОУ «Лицей №1»
3	Мамедова О.В.	МБОУ «Гимназия №1»
4	Зарубина Л.В.	МБОУ «Гимназия №1»
5	Распутина Л.А.	МБОУ «СОШ №2»
6	Меньшикова Н.А.	МБОУ «СОШ №3»
7	Истомина Л.Г.	МБОУ «СОШ №5»
8	Карпова С.В.	МБОУ «Гимназия №9»
9	Канина Г.В.	МБОУ «Гимназия №9»
10	Разгуляева С. В.	МБОУ «СОШ №10»
11	Зайцева А.В.	МБОУ «СОШ №12»
12	Курагина Е.И.	МБОУ «СОШ №12»
13	Скоблова О.В.	МБОУ «СОШ №13»
14	Синькова О.С.	МБОУ «СОШ №15»
15	Шурыгина Л.А.	МБОУ «СОШ №16»

16	Шмырева М.А.	МБОУ «СОШ №17»
17	Ниненко Е.В.	ГОКУ «УГКК»
Физика		
1		МБОУ «СОШ №13»
2		МБОУ «СОШ №5»
3	Варенова Валентина Александровна	МБОУ «СОШ №2»
4	Макаренко Татьяна Александровна	МБОУ «СОШ №3»
5	Чугин Александр Михайлович	МБОУ «Гимназия №9»
6	Савина Валентина Владимировна	МБОУ «СОШ №10»
7	Ахметсафина Анна Николаевна	МБОУ «СОШ №12»
8	Минаева Людмила Анатольевна	МБОУ «СОШ №13»
9	Андриянова Светлана Александровна	МБОУ «СОШ №15»
10	Тарасова Марина Валентиновна	МБОУ «СОШ №16»
11	Вечканова Надежда Алексеевна	МБОУ «СОШ №17»
12	Крячко Ирина Николаевна	МБОУ «Лицей №1»
13	Коноплева Ольга Владимировна	ГОКУ «УГКК»
История		
1	Ширяева Н.И.	МБОУ «СОШ №13»
2	Федорова И.А.	ГОКУ «УГКК»
3	Осадчая Н.В.	МБОУ «СОШ №5»
4	Будилова Е.А.	МБОУ «СОШ №17»
5	Ливенцева Е.А.	МБОУ «Гимназия №1»
6	Масленникова Г.В.	МБОУ «СОШ №2»
7	Лесникова Наталья Иннокентьевна	МБОУ «СОШ №12»
8	Сафонов П.М.	МБОУ «СОШ №6»
9	Турова Л.М.	МБОУ «СОШ №3»
10	Горбунова И.В.	МБОУ «Гимназия №9»
Обществознание		
1	Ширяева Н.И.	МБОУ «СОШ №13»
2	Федорова И.А.	ГОКУ «УГКК»
3	Осадчая Н.В.	МБОУ «СОШ №5»
4	Будилова Е.А.	МБОУ «СОШ №17»
5	Ливенцева Е.А.	МБОУ «Гимназия №1»
6	Масленникова Г.В.	МБОУ «СОШ №2»
7	Павлюк О.А.	МБОУ «Гимназия №9»
8	Леонова Е.А.	МБОУ «СОШ №3»
9	Сороковикова О.Н.	МБОУ «СОШ №15»
География		
1	Донская Светлана В	МБОУ «СОШ №12»
Иностранный язык		
1	Давыдова Елена Николаевна	МБОУ «Лицей №1»
2	Грачева Алена Викторовна	МБОУ «Гимназия №9»
3	Черных Марина Анатольевна	МБОУ «Гимназия №9»
4	Котляр Елена Самидовна	МБОУ «СОШ №5»
5	Семенова Людмила Ивановна	МБОУ «СОШ №10»
6	Алексеева Виктория Константиновна	МБОУ «СОШ №12»
7	Яковлева Ольга Владимировна	МБОУ «СОШ №12»
8	Мальцева Юлия Михайловна	МБОУ «СОШ №15»
9	Манькова Светлана Анатольевна	МБОУ «СОШ №16»
10	Козлова Евгения Александровна	МБОУ «СОШ №17»
Информатика		
1	Кузьминова И.Ю.	МБОУ «Лицей №1»
2	Кругликова М.Н.	МБОУ «Лицей №1»
3	Ивановская В.Я.	МБОУ «Гимназия №1»

